



TOLNA VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

Szám: 36-7/2024.

A Tolna Vármegyei Területi Választási Bizottság **14/2024. számú határozata**

A Tolna Vármegyei Területi Választási Bizottság – a 2024. április 29. napján megtartott ülésén – X.X. (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában – 3 igen szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Tolna Vármegyei Területi Választási Bizottság Beadványozó által benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Területi Választási Bizottságnál (7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13.; fojegyzo@tolnamegye.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. május 2-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indoklás

I.

[Az első fokon eljáró választási bizottság döntése]

[1] Beadványozó a Bikácsi Helyi Választási Bizottsághoz 2024. április 26. napján fellebbezést nyújtott be Y.Y. roma önkormányzati jelölt ellen.

[2] A fellebbezés felterjesztésével egyidejűleg az illetékes Választási Iroda Vezetője tájékoztatta a Területi Választási Bizottságot, hogy Y.Y. a RIOSZ jelöltje 2024. április 22-én átvette az ajánlóíveket, de azokat nem adta le, így a Bikácsi Helyi Választási Bizottság nem tudott dönten a nyilvántartásba vételéről.



TOLNA VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

II.

[A fellebbezés tartalma]

[2] Beadványozó fellebbezését a Nagydorogi Helyi Választási Iroda Vezetője 2024. április 26. napján megküldte a Tolna Vármegyei Területi Választási Bizottságnak.

[3] Beadványozó fellebbezésében előadta, hogy Y.Y. roma önkormányzati jelölt különböző tudatmódosító szerekkel él, ezért azt gondolja – különös tekintettel a roma kisebbség mai helyzetére – ilyen képviselő a roma kisebbségi önkormányzat testületébe nem való, sem a roma kultúrát, se Beadványozót ne képviselje.

III.

[A Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

[4] A Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

[5] Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy mivel az ajánlóívek nem kerültek még leadásra, a Helyi Választási Bizottság határozatot nem hozott a jelölt tekintetében.

[6] A A Ve. 231. § (1) bekezdése kimondja, hogy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkészett,

c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,

d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

[7] A Ve. 221. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság elsőfokú határozata ellen fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

[8] A következetes kúriai gyakorlat szerint a jogorvoslati kérelem benyújtójának az érintettségét a jogorvoslat benyújtásával egyidejűleg kell igazolnia, méghozzá arra vonatkozóan, hogy az állított jogsérelem közvetlenül kihatott saját jogaira és kötelezettségeire.



TOLNA VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

[9] A Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy Beadványozó mint magánszemély nyújtotta be fellebbezését, amely során az érintettség alátámasztására fellebbezése nem tartalmazott olyan körülményt, amelynek alapján az állított jogsérelem jogaira és kötelezettségeire személyesen és közvetlenül kihatott volna, ezért a Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy Beadványozó tekintetében nem valósul meg a Ve. 221. § (1) bekezdésben foglalt követelmény.

[10] A Ve. 224. § (3) bekezdése szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

[11] A Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy Beadványozó fellebbezésében nem jelölt meg a választásra irányadó jogszabály, vagy a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére történő hivatkozást, ezért a fellebbezés nem felel meg a Ve. 224. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározottaknak.

[12] A Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy Beadványozó fellebbezésében nem adta meg személyi azonosítóját, ezért a fellebbezés nem felel meg a Ve. 224. § (3) bekezdés c) pontjában foglaltaknak.

IV.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[13] A Tolna Vármegyei Területi Választási Bizottság határozata a fentebb hivatkozott jogszabályhelyeken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(4) bekezdésein, továbbá a 307/P. § (3) bekezdése b) pontján alapul.

Szekszárd, 2024. április 29.

Dr. Fenyőházi Elemér
a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság
elnöke