



Tolna Megyei Területi Választási Bizottság

Szám: 270-59/2019.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság **43/2019. (X. 7.) TVB határozata**

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 228. § (1) bekezdésében és a 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában megállapított hatáskörében eljárva a Természetesen Dombóvár Közéleti Egyesület jelölő szervezet (székhely: 7200 Dombóvár, Liget u. 21. 1/4., nyilvántartási szám: 17-02-0001166) (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság Dombóvár Város Helyi Választási Bizottsága 90/2019. (IX. 30.) számú határozatát – a határozat indoklásának kiegészítésével – helybenhagyja.

Jelen határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Pécsi Ítéltáblának címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Tolna Megyei Területi Választási Bizottságnál (7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13., e-mail: fojegyzo@tolnamegye.hu.) A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 10-én 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

- a) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés szerinti alapját (jogsabálysértésre hivatkozás vagy a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata);
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét;
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálával rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú



Tolna Megyei Területi Választási Bizottság

másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

Beadványozó fellebbezést nyújtott be a Tolna Megyei Területi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: Területi Választási Bizottság) Dombóvár Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) 90/2019. (IX. 30.) számú határozatával szemben. A HVB 2019. szeptember 30. napján megtartott ülésén ezen határozatában beadványozó által benyújtott kifogást elutasította.

Beadványozó kifogásában előadta, hogy a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség és Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezet által Dombóvár város közterületein kihelyezett politikai hirdetőtábláin a politikai plakátok között kihelyezésre került egy, a Magyarország Kormánya által létrehozott „30 éve szabadon” Emlékbizottság a rendszerváltoztatás harmincadik évfordulójára meghirdetett Emlékév keretében 2019. október 4. napján 19 órakor a dombóvári vásártéren megrendezésre kerülő REPUBLIC ingyenes nagykoncert plakát, amely mind a mai napig fellelhető.

Ennek ellenére, Pintér Szilárd, a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezet dombóvári polgármesterjelöltje - és egyben a jelölő szervezet is - a koncertet saját rendezvényként, saját kampányeszközként hirdetik és teszik közzé, tüntetik fel.

Beadványozó előadta továbbá, hogy a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezethez köthető „Városunk Dombóvár” elnevezésű facebook oldalon Pintér Szilárd dombóvári polgármesterjelölt 2019. szeptember 25. napján a hivatkozott plakátot, valamint az alábbi közleményt tette közzé: „Tisztelt Lakók! Kedves Dombóváriak! Szeretném tájékoztatni Önöket, hogy a következő két rendezvényünket is a Vásártéren tartjuk. Úgy, ahogy a múlt szombati Hősök koncertet is, legkésőbb 11 órakor befejezzük a programot. A kellemetlenségekért elnézést kérek, valamint arra biztatom Önt és kedves családját, hogy vegyenek részt a szeptember 28-i Családi Napunkon és az október 4-i Republic koncerten is.”

Ezt követően, 2019. szeptember 26. napján az alábbi közlemény jelent meg a „Városunk Dombóvár” facebook oldalon: „A magyar kormány az 1989-90-es rendszer változtatás 30. évfordulóját emlékévvé nyilvánította „30 éve szabadon” címmel. Harminc év csak nem egy nemzedéknyi idő. A szabadság és a függetlenség révén mi magyarok képesek voltunk begyógyítani a kommunizmus okozta sebeket. A szabadság és a függetlenség megsokszorozta alkotóerőnket. A REPUBLIC együttes az említett emlékév rendezvénysorozata mentén lép fel Dombóváron.”

Beadványozó előadta, hogy a jóhiszemű és a rendeltetésszerű joggyakorlás és a választás tisztaságának megóvása alapelvek megsértése megállapítható, ha a választásban érintett résztvevők a választással kapcsolatos jogukat oly módon gyakorolják, hogy a valótlan tények állításával, egyes tények elhallgatásával, vagy elferdítésével megkísérlik a választókat megtéveszteni és ezáltal ellenfeleik választási esélyeit csökkenteni.

Hivatkozik továbbá a Kúria BH 2014.12.380 számon közzétett eseti döntésére is, amely kimondta, hogy ha a Facebook oldalon közzétett szlogen nem értelmezhető egyértelműen, nem nyilvánvaló a választópolgárok számára a tartalma, illetve az üzenete, akkor a rendelkezésre álló egyéb tényekre is figyelemmel megállapítható a választási alapelvek megsértése.

Beadványozó álláspontja szerint Pintér Szilárd, a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezet dombóvári polgármesterjelöltje fentiekben sérelmezett kampánytevékenységével megsértette a választások tisztaságának megóvása, valamint a jóhiszemű és rendeltetésellenes joggyakorlás választási eljárási alapelveket, tekintettel arra, hogy a jelölő szervezethez köthető helyi hirdetőtáblákon, valamint a „Városunk Dombóvár” facebook oldalon, internetes felületen a 2019. október 4. napján 19 órakor a dombóvári vásártéren megrendezésre kerülő REPUBLIC koncertet a saját rendezvényeként, kampányaként tünteti fel, hirdeti annak ellenére, hogy az nem vitásan - és a jelölt által is tudottan - állami forrásból finanszírozásra kerülő esemény. A kampánytevékenység alkalmas arra, hogy a választókat megtéveszse, ugyanis mind a plakát és a közlemények közzétételének helye és módja, az állami forrásból finanszírozásra kerülő rendezvényt kellő alap nélkül, de egyértelműen a polgármesterjelölt kampánytevékenységéhez köti.

Beadványozó a kifogásban kérte a Helyi Választási Bizottságtól annak megállapítását, hogy Pintér Szilárd, a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezet dombóvári polgármesterjelöltje megsértette a választási eljárás Ve. 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjaiban foglalt alapelveit, kérte továbbá, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján szerint tiltsa el a jogszabálysértőt a további jogszabálysértéstől.

A HVB a kifogást tevő által a kérelem mellékleteiként becsatolt, és a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján megállapította, hogy:

„A kifogás és a hozzá csatolt mellékletek nem támasztják alá, hogy Pintér Szilárd, a FIDESZ- Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek közös dombóvári polgármesterjelöltje valótlan tényállítással vagy tények elhallgatásával, illetve elferdítésével megtévesztette a választópolgárokat, miután nem állapítható meg, hogy a kifogásban említett koncertet kétséget kizáróan sajátként, vagy saját finanszírozásában megvalósuló eseményként hirdette, vagy elhallgatta volna annak más által szervezett és finanszírozott eseményként való mivoltát. A Bizottság megítélése szerint nem állapítható meg a választók megtévesztésében megnyilvánuló jogszabálysértő tevékenység folytatása, illetve a 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt választási alapelvek megsértésére.”

A HVB a benyújtott kifogást elutasította.

Beadványozó fellebbezéséhez új bizonyítékként csatolta, hogy a Fidesz-Magyar Polgári

Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetéhez köthető „Városunk Dombóvár” elnevezésű facebook oldalon Pintér Szilárd dombóvári polgármesterjelölt a mai napon az alábbi közleményt tette közzé: „Tisztességes vagy tisztességtelen? Csík zenekar vagy Republic együttes? Szerintem nem ez itt a fő kérdés, tisztázzunk néhány tényt. A köztársasági elnök 2019. október 13. napjára, vasárnapra tűzte ki a helyi önkormányzati választásokat. Ezen bejelentésből adódóan minden településen 2019. augusztus 24. napjától váltak gyűjthetővé az ajánlások, az első napon már sikerült teljesítenünk a szükséges mennyiség többszörösét, melyet még azon a napon le is adtunk. A Helyi Választási Bizottság 2019. augusztus 31. napján nyilvántartásba vett mint a FIDESZ-KDNP közös dombóvári polgármesterjelöltjét. Innentől kezdődően azok a rendezvények, melyek megrendezésre kerültek vagy kerülnek és a személyemhez köthetőek azok bizony mind „Kampány rendezvények”. Szám szerint mindösszesen négy ilyen eseményről tudok beszámolni: Hősök koncert, Családi Nap, Republic koncert, Kampányzáró. Megítélésem szerint tisztességesebb ezeket a rendezvényeket nyíltan felvállalni, mint azoktól elhatárolódni. Mindenki döntse el, hogy melyik értékrend a tisztességes vagy a tisztességtelen! Pintér Szilárd polgármesterjelölt ”

Beadványozó a kifogásban felhozott bizonyítékok fenntartása és az új bizonyíték becsatolása mellett fenntartja, hogy Pintér Szilárd, a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezet dombóvári polgármesterjelöltje a sérelmezett kampánytevékenységével megsértette a választások tisztaságának megóvása, valamint a jóhiszemű és rendeltetésellenes joggyakorlás választási eljárási alapelveket, tekintettel arra, hogy a jelölő szervezetéhez köthető helyi hirdetőtáblákon, valamint a „Városunk Dombóvár” facebook oldalon, internetes felületen a 2019. október 4. napján 19 órakor a dombóvári vásártéren megrendezésre kerülő REPUBLIC koncertet a saját rendezvényeként, ahogyan fenti közleményében fogalmazott „Kampány rendezvényként” tünteti fel annak ellenére, hogy az nem vitásan - és a jelölt által is tudottan - állami forrásból finanszírozásra kerülő esemény.

Beadványozó meggyőződése szerint ez a kampánytevékenység alkalmas arra, hogy a választókat megtéve, ugyanis mind a plakát és a közlemények közzétételének helye és módja, az állami forrásból finanszírozásra kerülő rendezvényt kellő alap nélkül, de egyértelműen a polgármesterjelölt kampánytevékenységéhez köti. Az a tény pedig, hogy a koncert állami finanszírozásból kerül megrendezésre a „30 éve szabadon” emlékév koordinálásáért felelős kormánybiztos kinevezéséről és feladatairól szóló 1123/2019. (III.13.) Korm. határozat fényében vitathatatlan.

Beadványozó fellebbezésében előadja, hogy véleménye szerint a helyi választási bizottság nem tett eleget maradéktalanul az indokolási kötelezettségének, ugyanis határozatában - melyet kétségkívül mérlegelési jogkörében hozott - a Ve. 46. § d) pontjában foglaltak ellenére annak indokát nem adta, hogy a mérlegelésben szerepet játszó szempontokat és tényeket mire alapozta és a rendelkezésre álló bizonyítékokat hogyan, miként értékelte, hogyan vette figyelembe.

Beadványozó a Területi Választási Bizottságtól kérte, hogy a Ve. 231. § (5) bekezdésének b) pontja alapján Dombóvár Város Helyi Választási Bizottságának 90/2019. (IX.30.) HVB határozatát változtassa meg és a Ve. 218. § (2) bekezdésének a) pontja alapján állapítsa meg, hogy Pintér Szilárd, a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezet dombóvári polgármesterjelöltje megsértette a választási eljárás Ve. 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjaiban foglalt alapelveit, és ezért a Ve. 218. § (2)

bekezdés b) pontja szerint tiltsa el a jogszabálysértőt a további jogszabálysértéstől.

A Ve. 221. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint fellebbezést lehet benyújtani

- a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve
- b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A Ve. 224. § (1)-(2) bekezdései értelmében a fellebbezést a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

A Ve. 224. § (3) bekezdése szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Fenti Ve. előírásoknak a fellebbezés megfelelt, így a beadvány érdemi elbírálására került sor.

II.

A Területi Választási Bizottság a Ve. 231. § (4) bekezdésében előírt hatáskörében eljárva a sérelmezett határozatot, az azt megelőző eljárást, valamint a rendelkezésre álló bizonyítékokat megvizsgálta, és az alábbiakat állapította meg:

Pintér Szilárd a Fidesz-KDNP jelölő szervezet polgármesterjelöltje Dombóváron. A Városunk Dombóvár facebook oldal a névjegye szerint a FIDESZ Magyar Polgári Szövetség dombóvári szervezetének közösségi oldala.

A Területi Választási Bizottság a csatolt bizonyítékokat vizsgálva megállapította, hogy a Városunk Dombóvár facebook oldalon 2019. szeptember 25. napján 8:55 órakor az alábbi tartalmú írás jelent meg: „Tisztelt Lakók! Kedves Dombóváriak! Szeretném tájékoztatni Önöket, hogy a következő két rendezvényünket is a Vásártéren tartjuk. Úgy, ahogy a múlt szombati Hősök koncertet is, legkésőbb 11 órakor befejezzük a programot. A kellemetlenségekért elnézést kérek, valamint arra biztatom Önt és kedves családját, hogy vegyenek részt a szeptember 28-i Családi Napunkon és az október 4-i Republic koncerten is. Szeretettel várunk Mindenkit! Pintér Szilárd, Fidesz-KDNP dombóvári polgármesterjelöltje” Az írás melléklete a Republic koncert plakátja, melyről megállapítható, hogy a koncert a „30 éve szabadon” emlékévként keretében, központi finanszírozással került megtartásra.

A Területi Választási Bizottság a csatolt bizonyítékokat vizsgálva megállapította azt is, hogy 2019. szeptember 26. napján 10:31 órakor az alábbi írás jelent meg a „Városunk Dombóvár” facebook oldalon: „A magyar kormány az 1989-90-es rendszer változtatás 30. évfordulóját emlékévvé nyilvánította „30 éve szabadon” címmel. Harminc év csak nem egy nemzedéknyi idő. A szabadság és a függetlenség révén mi magyarok képesek voltunk begyógyítani a kommunizmus okozta sebeket. A szabadság és a függetlenség megsokszorozta alkotóerőnket. A REPUBLIC együttes az említett emlékvé rendezvénysorozata mentén lép fel Dombóváron. Nagyon fontos, hogy a Fidesz-KDNP dombóvári képviselőcsoport jelöltjeinek és polgármesterjelölt kampányát központilag nem finanszírozza senki. Nekünk nincs lehetőségünk a dombóvári költségvetés terhére szabadon garázdálkodni és a szabad forrásokat Természetesen Dombóvár módjára felhasználni. Mi saját magunk teremtjük elő azokat a forrásokat, amelyből a kampányunkat finanszírozni tudjuk, az ellenfelünk által az adófizetők pénzén elkampányolt összeg töredékén, mert nekünk Dombóvár fontos. Pintér Szilárd, Fidesz-KDNP dombóvári polgármesterjelöltje”.

A Területi Választási Bizottság a csatolt fotódokumentációt vizsgálva megállapította továbbá azt is, hogy a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség és Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezet által Dombóvár város közterületein kihelyezett politikai hirdetőtábláin a politikai plakátok között kihelyezésre került egy, a Magyarország Kormánya által létrehozott „30 éve szabadon” Emlékbizottság a rendszerváltoztatás harmincadik évfordulójára meghirdetett Emlékvé keretében 2019. október 4. napján 19 órakor a dombóvári vásártéren megrendezésre kerülő REPUBLIC ingyenes nagykoncert plakát.

A Területi Választási Bizottság a csatolt bizonyítékokat vizsgálva megállapította azt is, hogy 2019. október 3. napján 11:18 órakor az alábbi írás jelent meg a „Városunk Dombóvár” facebook oldalon: „Tisztességes vagy tisztességtelen? Csík zenekar vagy Republic együttes? Szerintem nem ez itt a fő kérdés, tisztázzunk néhány tény. A köztársasági elnök 2019. október 13. napjára, vasárnapra tűzte ki a helyi önkormányzati választásokat. Ezen bejelentésből adódóan minden településen 2019. augusztus 24. napjától váltak gyűjthetővé az ajánlások, az első napon már sikerült teljesítenünk a szükséges mennyiség többszörösét, melyet még azon a napon le is adtunk. A Helyi Választási Bizottság 2019. augusztus 31. napján nyilvántartásba vett mint a FIDESZ-KDNP közös dombóvári polgármesterjelöltjét. Innentől kezdődően azok a rendezvények, melyek megrendezésre kerültek vagy kerülnek és a személyemhez köthetők azok bizony mind „Kampány rendezvények”. Szám szerint mindösszesen négy ilyen eseményről tudok beszámolni: Hősök koncert, Családi Nap, Republic koncert, Kampányzáró. Megítélésem szerint tisztességesebb ezeket a rendezvényeket nyíltan felvállalni, mint azoktól elhatárolódni. Mindenki döntse el, hogy melyik értékrend a tisztességes vagy a tisztességtelen! Pintér Szilárd polgármesterjelölt”.

A Területi Választási Bizottság a fentiek alapján megállapította, hogy a beadványozó által benyújtott bizonyítékok helytállóak ugyan, de a beadványozó azokról nem helytálló következtetésekre jutott.

A Területi Választási Bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok mérlegelése alapján arra a megállapításra jutott, hogy a helyi választási bizottság határozata indoklásának kiegészítése indokolt az alábbiak szerint:

1.)

A Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja alapján „[a] választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket: a választás tisztaságának megóvása (...)”.

Az alapelvek, mint általános normák tömören hivatottak kifejezésre juttatni a választási eljárás egészének eszméi alapját, szellemiségét. Az eljárás egészében és minden részében feltétlenül érvényesítendő, irányadó garanciális rendelkezések, amelyek a jogalkalmazás közvetlen segítségével szolgálnak. A jelentőségük kettős: értelmező és hézagpótló szerepet töltenek be. A jogalkalmazás során mindenekelőtt a konkrét normák értelmezésénél jutnak szerephez. Az értelmező szerepük kerül előtérbe akkor, amikor egy jogszabályi rendelkezés tartalmának a feltárása különféle megközelítésekben is lehetséges, illetve ha az adott szabály a jogalkalmazó számára kifejezetten mérlegelést enged. Ezekben az esetekben a Ve. konkrét rendelkezéséhez kapcsolható értelmezésnek, illetve a mérlegelésnek meg kell felelnie az alapelveknek. Az alapelvek hézagpótló szerepe akkor kerül előtérbe, ha egy adott jogviszonyra, magatartásra konkrét jogszabályi rendelkezés nincs. Ilyenkor a vitatott kérdést az alapelv alapján kell eldönteni. Az alapelvek azonban ezekben az esetekben sem szolgálhatnak eszközül arra, hogy a Ve. rendelkezései által nem tiltott magatartást a jogalkalmazó jogsértőnek nyilvánítsa. A Ve. sem bontja ki a választási alapelveket, nem rendel hozzájuk törvényi tényállást, azaz nem mondja meg azt, hogy milyen magatartás és/vagy mulasztás esetén sérül a nevesített alapjogok bármelyike. Ezért a jogalkalmazóra hárul annak megítélése, hogy a kifogásban megjelölt, a választási eljárásban kifejtett tevékenység okozott-e alapelvi sérelmet. Azt, hogy a választási eljárás szabályainak alkalmazása során milyen magatartás az, amely mellett nem jut érvényre a választás tisztaságának megóvása alapelv, a jogalkalmazói gyakorlat által legkevésbé kibontott kérdés. A Nemzeti Választási Bizottság a szavazási iratok érvényességéről kiadott 9/2014. NVB iránymutatása az alapelvet a választási eljárás szavazási szakaszában értelmezi. A választás tisztaságát sértő magatartások körébe leginkább a jelölési eljárásban az ajánlások megszerzése, nyújtása, a választásban való részvétel vagy annak akadályozása érdekében a meg nem engedett eszközök használata; a választás titkosságát sértő, a választás eredményét meghamisító vagy arra alkalmas cselekmények; a választási okiratok keletkezése és felhasználása során történő visszaélések vonhatók.

A Területi Választási Bizottság arra a következtetésre jutott, hogy a Pintér Szilárd, a Fidesz-KDNP jelölő szervezet dombóvári polgármesterjelöltjének kifogásolt kampánytevékenysége nem gátja a választás tisztaságának megóvása alapelv érvényesülésének, így a fellebbezés a választás tisztaságának megóvása alapelv megsértése vonatkozásában nem megalapozott, azt a Területi Választási Bizottság elutasítja.

2.)

A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja alapján „[a] választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket: jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás (...)”.

A Kúria Kvk.IV. 37.429/2010/6. és Kvk.III. 37.211/2006/3. számú végzései szerint a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott választási alapelv sérelme akkor állapítható meg, ha a választásban érintett résztvevők a választással kapcsolatos jogait - ezek között a kampánytevékenység folytatásának jogát - oly módon gyakorolják, hogy egyes

tények elhallgatásával, vagy elferdítésével megkísérlik a választókat megtéveszteni, és ezáltal politikai ellenfelek választási esélyeit csökkenteni.

A Területi Választási Bizottság elsőként azt vizsgálta, hogy a sérelmezett tevékenységgel megvalósult-e a választópolgárok megtévesztése, és ezzel a politikai ellenfelek választási esélyeinek csökkentése.

A „Városunk Dombóvár” facebook oldalon 2019. szeptember 26-i írásban Pintér Szilárd polgármesterjelölt maga tájékoztatott arról, hogy a Republic koncert milyen program keretében, milyen finanszírozással valósul meg, amikor ekként nyilatkozott: „A magyar kormány az 1989-90-es rendszer változtatás 30. évfordulóját emlékévvé nyilvánította „30 éve szabadon” címmel. Harminc év csak nem egy nemzedéknyi idő. A szabadság és a függetlenség révén mi magyarok képesek voltunk begyógyítani a kommunizmus okozta sebeket. A szabadság és a függetlenség megsokszorozta alkotóerőnket. A REPUBLIC együttes az említett emlékvé rendezvénysorozata mentén lép fel Dombóváron.”

Mindezek mellett a hivatkozott koncert plakátjain a „30 éve szabadon” emlékvé és programsorozat logója megtalálható, így a választópolgárok számára is egyértelműen azonosítható, hogy a koncert milyen forrásból került finanszírozásra.

A sérelmezett tevékenységek sorában továbbá egyetlen alkalommal sem szerepel a politikai ellenfelek minősítése.

Fentiek alapján tehát nem valósult meg a politikai ellenfelek választási esélyeinek csökkentése egyes tények elhallgatása vagy elferdítése által.

A Területi Választási Bizottság azt vizsgálta továbbá, hogy Pintér Szilárd polgármesterjelölt sérelmezett azon tevékenysége, mellyel a „Városunk Dombóvár” facebook oldalon 2019. október 3. napján tett nyilatkozatával „kampányrendezvénynek” nevezte a Republic együttes koncertjét, megvalósítja-e a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás sérelmét.

A Ve. 141. §-a szerint kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása, és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A rendelkezésre álló bizonyítékok alapján egyértelműen megállapítható, hogy a Dombóváron megrendezésre kerülő Republic koncert a „30 éve szabadon” emlékvé és programsorozat keretében megrendezett, központi költségvetésből finanszírozott rendezvény, nem Pintér Szilárd polgármesterjelölt vagy a Fidesz-KDNP jelölt szervezet által finanszírozott, kampányeszköznek minősülő rendezvény.

Pintér Szilárd azon megállapítása, mely szerint a koncert „kampányrendezvény”, a jelölt vélemény szabadsága körébe eső megállapítás, önmagában attól ugyanis, hogy valamely jelölt kampányrendezvényként definiál egy más által szervezett rendezvényt, az még nem válik azzá, különös tekintettel arra, hogy a rendezvény szervezője, rendezője nem a polgármesterjelölt, és még csak nem is annak jelölt szervezete.

Mindemellett Pintér Szilárd polgármesterjelölt nyilatkozatában a kampányrendezvény kifejezést idézőjelben használta, alátámasztva ezzel azt, hogy a rendezvény Pintér Szilárd

értelmezésében sem a Ve. szerinti definíciónak megfelelő kampányeszköz, hanem egy olyan rendezvény, ahol a jelöltnek kampányidőszakban való megjelenési lehetősége, a lakossággal, választópolgárokkal való találkozási lehetősége nyílik, mint ahogyan ezen lehetőség egyébként bármelyik másik jelölt számára is nyitott a központi finanszírozásból megvalósuló koncerten.

A beadványozó által hivatkozott, a Kúria BH 2014.12.380 számon közzétett eseti döntésének – amely kimondta, hogy ha a Facebook oldalon közzétett szlogen nem értelmezhető egyértelműen, nem nyilvánvaló a választópolgárok számára a tartalma, illetve az üzenete, akkor a rendelkezésre álló egyéb tényekre is figyelemmel megállapítható a választási alapelvek megsértése – analógiában való alkalmazását a Területi Választási Bizottság nem tartotta indokoltnak.

A Területi Választási Bizottság a bizonyítékok mérlegelése során arra a megállapításra jutott, hogy a sérelmezett tevékenység nem sértette meg a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, melynek sérelme akkor valósul meg, ha a választásban érintett résztvevők a választással kapcsolatos jogaikat - ezek között a kampánytevékenység folytatásának jogát - oly módon gyakorolják, hogy egyes tények elhallgatásával, vagy elferdítésével megkísérlik a választókat megtéveszteni, és ezáltal politikai ellenfeleik választási esélyeit csökkenteni.

A Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy Pintér Szilárd sérelmezett tevékenysége nem minősül a választók megtévesztésének azzal a céllal, hogy ezen megtévesztéssel a politikai ellenfelek esélyeit csökkentse.

III.

A Ve. 43. § (1) és (5) bekezdései értelmében a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Területi Választási Bizottság véleménye szerint a helyi választási bizottság helyesen járt el, amikor nem állapította meg a Ve. 2. § (1) bekezdése a) és e) pontjaiban megjelölt alapelvek megsértését.

A Területi Választási Bizottság álláspontja szerint ugyanakkor a helyi választási bizottság döntésének és a figyelembe vett bizonyítékok mérlegelésének részletesebb és alaposabb indoklása lett volna indokolt, így az első fokon eljáró bizottság indokolását a jelen határozat indoklásával egészíti ki.

IV.

A Területi Választási Bizottság a vonatkozó jogszabályi előírások és a rendelkezésére álló iratok alapján megállapítja, hogy jelen ügyben a Ve. 231. § (5) bekezdés b) pontja alapján Dombóvár Város Helyi Választási Bizottsága 90/2019. (IX. 30.) számú határozata helybenhagyásának van helye az indoklás kiegészítése mellett.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság határozata az indokolásban hivatkozott jogszabályhelyeken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 222. § (1)

bekezdésén, a 223. §, a 224. § és a 225. § rendelkezésein alapul.

Szekszárd, 2019. október 7.



Dr. Fusz György
a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság
elnöke

