



Tolna Megyei Területi Választási Bizottság

Szám: 270-59/2019.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság **42/2019. (X. 7.) TVB határozata**

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. év XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 228. § (1) bekezdésében és a 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában megállapított hatáskörében eljárva Pintér Szilárd, a FIDESZ-KDNP Dombóvár Város polgármesterjelöltje (szem. azonosító: 1-670218-5792, lakcím: 7341 Csikóstóttós, Hegyalja u. 7.) (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság Dombóvár Város Helyi Választási Bizottsága 87/2019. (IX. 30.) számú határozatát megváltoztatja, és megállapítja, hogy Dombóvár Város Önkormányzata megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között alapelvét.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság eltiltja Dombóvár Város Önkormányzatát a további jogsértéstől, és ezzel egyidejűleg a Ve. 219. § (1) bekezdése alapján a kötelező legkisebb munkabér havi összege egyszeresének megfelelő bírságot szab ki.

Jelen határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Pécsi Ítéltáblának címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Tolna Megyei Területi Választási Bizottságnál (7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13., e-mail: fojegyzo@tolnamegye.hu.) A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 10-én 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

- a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés szerinti alapját (jogszabálysértésre hivatkozás vagy a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata);
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét;
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét,

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

Beadványozó fellebbezést nyújtott be a Tolna Megyei Területi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: Területi Választási Bizottság) Dombóvár Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) 87/2019. (IX. 30.) számú határozatával szemben. A HVB 2019. szeptember 30. napján megtartott ülésén ezen határozatában beadványozó által benyújtott kifogást elutasította.

Beadványozó kifogásában előadta, hogy Dombóvár Város Önkormányzatának hivatalos honlapján, a www.dombovar.hu weboldalának nyitóoldalára (INDA 11) kattintva a Természetesen Dombóvár kampányszlogenje - „Dombóvár 11 rész, 1 egész” - jelenik meg. Ez megkérdőjelezi az egyenlő esélyek elvének érvényesülését, így ellentétes a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontjával.

Beadványozó kifogásában állította továbbá, hogy az önkormányzat, mint közhatalmat gyakorló szerv, a honlapot közpénzből tartja fenn, a közpénz felhasználásával működtetett honlapon való megjelenéssel pedig versenyelőnyhöz juttatja a Természetesen Dombóvár jelölőszervezetet és jelöltjeit, továbbá megteveszti a választópolgárokat, mivel a jelölteket az önkormányzat nevében fellépő személyekként tünteti fel. Mindezekkel sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontját is.

Beadványozó a kifogásban kérte a Helyi Választási Bizottságtól a jogszabálysértés tényének megállapítását, Dombóvár Város Önkormányzatának és a Természetesen Dombóvár Közéleti Egyesületnek a jogszabálysértő tevékenység folytatásától való eltiltását és ezzel egyidejűleg bírság kiszabását.

A HVB a döntésének meghozatalához a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) rendelkezései alapján azt vizsgálta, hogy a helyi önkormányzat, mint közhatalommal bíró testületi szerv megsértette-e a feladat- és hatáskörét.

A HVB a kifogást tevő által a kérelem mellékleteiként becsatolt, és a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján megállapította, hogy „önmagában az a tény, hogy a www.dombovar.hu weboldalon a Természetesen Dombóvár jelöltjei szerepelnek az Dombóvár Város Önkormányzatának mint közhatalmat gyakorló testületi szervnek a jogszabálysértését nem bizonyítja, és a csatolt fotó nem bizonyítja, hogy a jelöltek az önkormányzat nevében feltüntetett személyek lennének, mivel a képen a Természetesen Dombóvár felirat és nem mint az önkormányzat tagjai felirat szerepel”.

A HVB szerint beadványozó nem igazolta és semmivel nem támasztotta alá, hogy a Természetesen Dombóvár jelölő szervezet jelöltjei Dombóvár Város Önkormányzatának, mint közhatalommal bíró testületi szervnek a döntésével kerültek a weboldalra.

A HVB a benyújtott kifogást mind Dombóvár Város Önkormányzata, mind a Természetesen Dombóvár Közéleti Egyesület tekintetében elutasította.

Beadványozó fellebbezéséhez új bizonyítékként csatolta az önkormányzat facebook oldalán szereplő kampányfilmről készült fényképfelvételt és előadta, hogy az önkormányzat ezzel megsértette a semlegesség elvét, hiszen a szlogen egyértelműen utal az önkormányzati választásokon polgármesterjelöltet és képviselőjelölteket állító Természetesen Dombóvár Közéleti Egyesületre. Az önkormányzat, mint helyi közhatalom, a jelölőszervezet szlogenjének a város hivatalos oldalán való feltüntetésével megsértette az esélyegyenlőség elvét, ezzel versenyelőnyhöz juttatva az Egyesület jelöltjeit.

Beadványozó véleménye szerint mindezt közpénz felhasználásával tette, hiszen a honlap fenntartása, valamint az INDA 11 program megvalósítása a város költségvetéséből történik. Ennek alátámasztására új bizonyítékként csatolta a 2018. október 26-i rendes ülés „Új honlap kialakítása az INDA 1 programhoz kapcsolódóan” című előterjesztését, és az ezt elfogadó 351/2018. (X. 26.) Kt. határozatot. Az új honlap kialakítására, amely a szlogent tartalmazza, a képviselő-testület közpénzből 4 millió forintot biztosított. Véleménye szerint ezzel megtevesztették a választópolgárokat, hiszen a szlogen egyértelműen az Egyesület kampányához köthető, azzal azonosítható.

Beadványozó előadta, hogy az elutasítás indokolása számára értelmezhetetlen és az indokolás a sérelmezett kampányszlogennek a város honlapján való megjelenésével nem foglalkozik.

Az elutasítás további indoka, miszerint nem igazolta és nem támasztotta alá, hogy a Természetesen Dombóvár jelölő szervezet jelöltjei Dombóvár Város Önkormányzatának, mint közhatalommal bíró testületi szervnek a döntésével kerültek a weboldalra, szintén értelmezhetetlen számára. Hangsúlyozza, hogy a szlogen megjelentetése volt a kifogása elsődleges oka, ami a választópolgárok megtevesztésével előnyhöz juttatja a Természetesen Dombóvár Közéleti Egyesület, mint jelölőszervezet jelöltjeit.

Beadványozó álláspontja szerint a HVB nem vizsgálta kellőképpen a bizonyítékokat, csupán a kifogás egy mondatába kapaszkodva hozta meg döntését, így eljárása nem felel meg a Ve. 43. §-ának, mivel nem tisztázta kellőképpen a tényállást. A HVB egyáltalán nem vizsgálta az esélyegyenlőség alapelvének esetleges sérelmét. Továbbá nem vizsgálta a kifogásban megjelölt Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglaltakat sem. Beadványozó a fellebbezés jogalapját a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint a Ve. 43. §-ában jelölte meg és kérte a Területi Választási Bizottságtól, hogy a HVB határozatát változtassa meg, és a benyújtott kifogás szerint állapítsa meg a jogszabálysértés tényét Dombóvár Város Önkormányzata, a Természetesen Dombóvár Közéleti Egyesület, illetve Szabó Loránd polgármester tekintetében, valamint bírság kiszabása mellett tiltsa el a jogszabálysértő tevékenység folytatásától.

A Ve. 221. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint fellebbezést lehet benyújtani

- a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve
- b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A Ve. 224. § (1)-(2) bekezdései értelmében a fellebbezést a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

A Ve. 224. § (3) bekezdése szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Fenti Ve. előírásoknak a fellebbezés megfelelt, így a beadvány érdemi elbírálására került sor.

II.

A Területi Választási Bizottság a Ve. 231. § (4) bekezdésében előírt hatáskörében eljárva a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálta, és az alábbiakat állapította meg:

A Területi Választási Bizottság megvizsgálta a www.dombovar.hu weboldalt. A honlap tanulmányozását követően megállapítja, hogy a www.dombovar.hu weboldal Dombóvár Város Önkormányzatának hivatalos honlapja, mivel azon többek között a következő alcímek is megtalálhatók: képviselő-testületi és bizottsági tagok, képviselő-testületi munka, bizottsági munka, képviselő-testületi döntések, nemzetiségi önkormányzatok, önkormányzati beszerzések, önkormányzati hivatal, önkormányzati társulások, cégek és közalapítványok. Ez azt bizonyítja, hogy az Önkormányzat ezen a weboldalon biztosítja az önkormányzat működésének nyilvánosságát, itt tájékoztatja a lakosságot az önkormányzat munkájáról, tehát Dombóvár Város honlapja egyben az Önkormányzat hivatalos honlapja is.

A bizonyítékként csatolt Dombóvár Város Képviselő-testületének 2018. október 26-i rendes ülésére készült előterjesztés és az ahhoz kapcsolódó 351/2018. (X.26.) Kt. határozat is azt támasztja alá, hogy Dombóvár Város Önkormányzatának honlapja a kifogásban megnevezett weboldal.

A Területi Választási Bizottság megállapításának alapjául szolgálnak Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 17/2015. (IV. 30.) önkormányzati rendelete 6. § (3)-(4) bekezdései is, melyek értelmében „Az önkormányzat és Dombóvár hivatalos honlapjának internetes címe a www.dombovar.hu (a továbbiakban: honlap). Az önkormányzat és az Önkormányzati

Hivatal vonatkozásában az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerinti közzétételi kötelezettségek teljesítése a honlapon történik.”

A Területi Választási Bizottság ezt követően megállapította, hogy a www.dombovar.hu weboldal nyitóoldalára (INDA 11) kattintva a - „Dombóvár 11 rész, 1 egész” – szöveg jelenik meg.

A Természetesen Dombóvár Közéleti Egyesület jelölő szervezet a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. október 13. napján megtartásra kerülő választásán, azt a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság 7/2019. (VIII. 12.) TVB határozatával vette nyilvántartásba.

A Természetesen Dombóvár Közéleti Egyesület facebook oldalán 2019. szeptember 24-én közzétételre került kampányfilm elnevezéssel egy film, melynek címe: „11 rész - egy egész”. Köztudomású tény tehát, hogy a Természetesen Dombóvár Közéleti Egyesület által a választási kampányban használt szlogen a kifogásban idézett „11 rész egy egész”.

Megállapítható, hogy Dombóvár Város Önkormányzatának hivatalos honlapján (amely egyben Dombóvár Város honlapja is) valóban a Természetesen Dombóvár Közéleti Egyesület jelölő szervezet kampányszlogene jelenik meg.

A Kúria Kvk.III.37.359/2014/2. számú határozatában kimondta, hogy a választási kampány a jelölő szervezetek és jelöltek közötti verseny, amelynek kifejezett célja a választópolgári akarat befolyásolása, formálása, a választópolgárok meggyőződésének kialakítása. A kampányhoz kötődő jogegyenlőség követelménye, az egyenlő esély elve a választási kampány idején akkor érvényesül, ha a jelölőszervezetek és jelöltek számára azonosak azok az objektív, külső feltételek, amelyek mellett képesek választási üzeneteiket eljuttatni a választókhoz. Így külső, objektív feltétel egyebek mellett az, hogy azonos eséllyel férjenek hozzá azokhoz az eszközökhöz, alkalmazhassák azokat a technikákat, amelyek sikeresen és hatékonyan többszörözik meg kommunikációjuk meggyőző erejét.

Megbomlik a választási versengésbeli esélyegyenlőség akkor, ha valamely jelölő szervezet vagy jelölt a kampány időszakában olyan támogatásban részesül, olyan segítséget kap, amely őt ésszerű indok nélkül privilegizálja más szervezetekhez és jelöltekhez képest. A választási versengés során megkérdőjelezi az egyenlő esélyek elvének érvényesülését az a tény avagy látszat, amikor a helyi közhatalom a választási kampányban semleges pozícióját feladva az egyik jelölő szervezet vagy jelölt mellett tűnik fel.

A Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy Dombóvár Város Önkormányzata megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjába foglalt esélyegyenlőség elvét, mivel feladva semleges pozícióját kizárólag egy jelölő szervezetet, a Természetesen Dombóvár Közéleti Egyesületet, és annak jelöltjeit versenyelőnyhöz juttatta azzal, hogy a honlapján a Természetesen Dombóvár Közéleti Egyesület választási kampányban használt szlogenjét megjelentette. A szlogen egyértelműen a Természetesen Dombóvár Közéleti Egyesület kampányához köthető, azzal azonosítható, így versenyelőnyhöz juttatta az Önkormányzat a Természetesen Dombóvár Közéleti Egyesület jelölő szervezetet és annak jelöltjeit.

A Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy Dombóvár város Önkormányzatának

jelmondata azonos a Természetesen Dombóvár Közéleti Egyesület jelölő szervezet kampányban használt szlogenjével, továbbá a beadványozó által becsatolt bizonyítékon megjelenő Dombóvár Város honlapjának arculati elemei között megjelenik a jelölő szervezet elnevezése a „Természetesen Dombóvár”. Ez alkalmas arra, hogy megtéve a választópolgárokat.

A Területi Választási Bizottság véleménye szerint, tekintettel arra, hogy a jelenlegi polgármester személye azonos a jelölő szervezet polgármester-jelöltjével, így célszerű lenne a polgármesteri és a jelölti tevékenységet kettéválasztani. A Kúria is kimondta Kvk.II. 37. 398/2014/2. számú határozatában, hogy a Ve. szerint nem összeférhetetlen az, ha egy önkormányzatnál egy jelölő szervezet jelöltje polgármesteri tisztséget tölt be. A jelölt polgármesteri feladatainak ellátását a Ve. nem korlátozza, illetve olyan közjogi kötöttségeket sem tartalmaz, amely a kampányidőszakban a polgármesteri hatáskör gyakorlásának módját érintené. Az önkormányzati feladatokat és azok megjelenítését azonban el kell különíteni a kampánytevékenységtől.

III.

A Ve. 43. § (1) és (5) bekezdései értelmében a választási bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a HVB a tényállás tisztázása során nem járt el megfelelően, mivel érdemben nem értékelte a becsatolt bizonyítékokat és egyáltalán nem vizsgálta az esélyegyenlőség alapelveinek esetleges sérelmét.

A Területi Választási Bizottság véleménye szerint a HVB tévesen alapozta döntését annak a vizsgálatára, hogy az Önkormányzat, mint közhatalmat gyakorló testületi szerv működése megfelelt-e az Mtv. rendelkezéseinek és hogy az önkormányzat döntésével került-e fel a weboldalra a kifogásolt szlogen. A Területi Választási Bizottság álláspontja szerint a HVB akkor járt volna el helyesen a tényállás tisztázása és a döntésének meghozatala során, ha a bizonyítékok áttekintését követően azt vizsgálja, hogy a Természetesen Dombóvár Közéleti Egyesület kampányszlogenjének az Önkormányzat hivatalos honlapján történő szerepeltetésével az Önkormányzat megsértette-e a Ve. 2. § (1) bekezdésének kifogásban megjelölt alapelveit.

A Területi Választási Bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján megállapítja, hogy Szabó Loránd, Dombóvár Város polgármestere vonatkozásában nem bizonyított a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti jogszabálysértés elkövetése.

A Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Természetesen Dombóvár Közéleti Egyesület tekintetében a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti jogszabálysértés elkövetése nem megállapítható, mivel a www.dombovar.hu weboldal tartalmát illetően nem rendelkezik befolyással.

IV.

A Területi Választási Bizottság a vonatkozó jogszabályi előírások és a rendelkezésre álló iratok alapján megállapítja, hogy jelen ügyben a Ve. 231. § (5) bekezdés b) pontja alapján Dombóvár Város Helyi Választási Bizottsága 87/2019. (IX. 30.) számú határozata

7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13. Postacím 7101. Pf.:82.

Telefon: 74/505-606 (közvetlen) 74/505-600 (központ)

e-mail: főjegyzo@tolnamegye.hu

megváltoztatásának van helye, mivel Dombóvár Város Önkormányzata megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőségre vonatkozó választási alapelvet.

A Területi Választási Bizottság a Ve. 219. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a jogsértés területi kiterjedtségére és ismétlődő jellegére, bírságot állapít meg, amelynek összegét a kötelező legkisebb munkabér havi összegének egyszerűsében határozza meg.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság határozata az indokolásban hivatkozott jogszabályhelyeken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 222. § (1) bekezdésén, a 223. §, a 224. § és a 225. § rendelkezésein alapul.

Szekszárd, 2019. október 7.


Dr. Fusz György
a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság
elnöke 

