



Tolna Megyei Területi Választási Bizottság

Szám: 270-59/2019.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság **41/2019. (X. 7.) TVB határozata**

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 228. § (1) bekezdésében és a 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában megállapított hatáskörében eljárva Pintér Szilárd, a FIDESZ-KDNP Dombóvár Város polgármesterjelöltje (szem. azonosító: 1-670218-5792, lakcím: 7341 Csikóstóttós, Hegyalja u. 7.) (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság Dombóvár Város Helyi Választási Bizottsága 86/2019. (IX. 30.) számú határozatát megváltoztatja, és megállapítja, hogy Dombóvár Város Önkormányzata megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között alapelvét.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság eltiltja Dombóvár Város Önkormányzatát a további jogsértéstől.

Jelen határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Pécsi Ítéltáblának címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Tolna Megyei Területi Választási Bizottságnál (7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13., e-mail: fojegyzo@tolnamegye.hu.) A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 10-én 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

- a) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés szerinti alapját (jogszabálysértésre hivatkozás vagy a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata);
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét;
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.



Tolna Megyei Területi Választási Bizottság

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

Beadványozó fellebbezést nyújtott be a Tolna Megyei Területi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: Területi Választási Bizottság) Dombóvár Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) 86/2019. (IX. 30.) számú határozatával szemben. A HVB 2019. szeptember 30. napján megtartott ülésén ezen határozatában beadványozó által benyújtott kifogást elutasította.

Beadványozó kifogásában előadta, hogy a Természetesen Dombóvár facebook oldal névjegye szerint Dombóvár Város Önkormányzatának oldala, amely a Természetesen Dombóvár Közéleti Egyesület polgármester- és képviselőjelöltjeinek kampányát szolgálja. Ezen állításokra vonatkozó bizonyítékait csatolta a kifogásához.

Beadványozó álláspontja szerint az önkormányzat megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontját, amely kimondja a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség követelményét. Az esélyegyenlőség biztosítása érdekében levélben kérelmezte a Fidesz MPSZ Dombóvári Szervezete a Fidesz-KDNP jelöltjeiről készült plakát megjelentetését. A Jegyző - hatáskör hiányára hivatkozva - a kérelmet továbbította a polgármesternek, aki a kérésből gúnyt űzve a plakátot a hivatali irodájának ajtajára tette, ezt lefotózta és a fényképet feltöltötte a facebook oldalra, amelyről készült pillanatképet szintén csatolt beadványozó.

Beadványozó a kifogásban kérte a Helyi Választási Bizottságtól a jogszabálysértés tényének megállapítását, Dombóvár Város Önkormányzatának a jogszabálysértő tevékenység folytatásától való eltiltását és ezzel egyidejűleg bírság kiszabását.

A HVB a döntésének meghozatalához a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) rendelkezései alapján azt vizsgálta, hogy a helyi önkormányzat, mint közhatalommal bíró testületi szerv megsértette-e a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontját.

A HVB a kifogást tevő által a kérelem mellékleteiként becsatolt, és a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján megállapította, hogy önmagában az a tény, hogy a polgármester a Természetesen Dombóvár facebook oldalán a névjegy alatt tüntette föl, hogy „Dombóvár Város Önkormányzatának oldala, programok, rendezvények, a képviselőtestület döntései, azokkal kapcsolatos feladatok, vélemények, jegyzetek”, az önmagában nem azonos és nem is azonosítható Dombóvár Város Önkormányzatával, mint az Mötv. szerinti közhatalommal bíró szervvel.

A HVB határozatának indokolása szerint Dombóvár Város Önkormányzatának, mint közhatalommal bíró testületi szervnek a jogszabálysértő tevékenysége nem bizonyított, ezért bizonyítottság hiányában a HVB a kifogást elutasította.

Beadványozó fellebbezésében a kifogásban foglaltakat megismételve előadta, hogy a Természetesen Dombóvár facebook oldalon Dombóvár Város Önkormányzata a Természetesen Dombóvár Közéleti Egyesület kampányát segíti, és a semlegesség elvét megsértve vesz részt a dombóvári politikai küzdelemben.

A Természetesen Dombóvár facebook oldal névjegye szerint Dombóvár Város Önkormányzatának, mint felhasználónak az oldala. Ezt erősíti, hogy Dombóvár Város Önkormányzatának hivatalos oldalán (www.dombovar.hu) található hivatkozás a Természetesen Dombóvár facebook oldalra, és alátámasztja az is, hogy több, „Önkormányzati Sajtóiroda” aláírással szereplő közérdekű hír, közlemény stb. jelenik meg azon. (Új bizonyítékként csatolta az oldalról készített újabb felvételeket.)

Ugyancsak új bizonyítékként csatolta beadványozó Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. július 30-i rendkívüli ülésének napirendjén szereplő „Közvélemény-kutatás a város online felületein” tárgyú előterjesztést, és a 246/2019. (VII. 30.) Kt. határozatot, valamint az önkormányzat facebook oldaláról készített felvételt, amely a közvélemény-kutatás eredményéről számol be.

Beadványozó új bizonyítékként csatolta továbbá a képviselő-testület 2018. október 26-i rendes ülésén tárgyalta „Új honlap kialakítása az INDAL 1 programhoz kapcsolódóan” című előterjesztést és a 351/2018. (X. 26.) Kt. határozatot is, mivel véleménye szerint az előterjesztés első bekezdése szintén alátámasztja, hogy a facebook oldal az önkormányzaté.

Beadványozó véleménye szerint a mellékelt bizonyítékok egyértelműen alátámasztják, hogy a Természetesen Dombóvár facebook oldal Dombóvár Város Önkormányzatáé és azon a Természetesen Dombóvár Közéleti Egyesület melletti kampány folyik. Ezt sem Dombóvár város jegyzője, sem polgármestere nem cáfolta, és semmiféle intézkedést nem tettek annak érdekében, hogy a Fidesz-KDNP plakátja azon közzé legyen téve, legalább kismértékben szem előtt tartva az esélyegyenlőség követelményét. Azzal, hogy a jegyző hatáskör hiányában ezt a kérést a polgármesterhez továbbította, lényegében elismerte, hogy Szabó Loránd polgármester bír befolyással az oldal szerkesztése felett.

Beadványozó álláspontja szerint a HVB nem vizsgálta kellőképpen a bizonyítékokat, így eljárása nem felel meg a Ve. 43. §-ának, mivel nem tisztázta kellőképpen a tényállást. A HVB egyáltalán nem vizsgálta az esélyegyenlőség alapelveinek esetleges sérelmét.

Beadványozó kérte a Területi Választási Bizottságot, hogy a HVB 86/2019. (IX. 30.) HVB

határozatát változtassa meg, és a benyújtott kifogása szerint állapítsa meg a jogszabálysértés tényét Dombóvár Város Önkormányzata, illetve Szabó Loránd polgármester tekintetében, valamint bírság kiszabása mellett tiltsa el a jogszabálysértő tevékenység folytatásától.

A Ve. 221. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint fellebbezést lehet benyújtani

- a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve
- b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A Ve. 224. § (1)-(2) bekezdései értelmében a fellebbezést a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

A Ve. 224. § (3) bekezdése szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Fenti Ve. előírásoknak a fellebbezés megfelelt, így a beadvány érdemi elbírálására került sor.

II.

A Területi Választási Bizottság a Ve. 231. § (4) bekezdésében előírt hatáskörében eljárva a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálta, és az alábbiakat állapította meg:

A Területi Választási Bizottság megvizsgálta a Természetesen Dombóvár facebook oldalt, és megállapítja, hogy ugyan a beadványozó által bizonyítékként csatolt, 2019. szeptember 27. napján készült pillanatkép szerint a névjegyen még az szerepel, hogy Dombóvár Város Önkormányzatának oldala, jelenleg a facebook oldal a névjegy szerint Dombóvár város közéleti oldala.

A Területi Választási Bizottság megvizsgálta a beadványozó által felhozott új bizonyítékokat is.

A Területi Választási Bizottság meggyőződött arról, hogy Dombóvár Város Önkormányzatának hivatalos oldalán (www.dombovar.hu) valóban található hivatkozás a Természetesen Dombóvár facebook oldalra, amelyen ténylegesen több, „Önkormányzati

Sajtóiroda" aláírással szereplő közérdekű hír, közlemény stb. jelenik meg. Ezek alapján a Területi Választási Bizottság arra a következtetésre jutott, hogy ugyan a névjegy alapján a facebook oldal jelenleg Dombóvár város oldala, azonban tartalmát nézve az Önkormányzathoz köthető, mivel azon az Önkormányzat nevében és hozzá fűződően jelennek meg különböző tartalmak. Mindemellett a HVB a megtámadott határozat indoklásában maga is elismerte ezt, amikor leírta, hogy „... önmagában az a tény, hogy polgármester a Természetesen Dombóvár facebook oldalán a névjegy alatt tüntette föl, hogy „Dombóvár Város Önkormányzatának oldala, ...”. A Területi Választási Bizottság ez alapján, valamint a beadványozó által csatolt erre vonatkozó 2019. szeptember 27-i fényképfelvétel alapján vélelmezi, hogy a névjegy a kifogás benyújtását követően került módosításra.

A Területi Választási Bizottság álláspontja az, hogy a bizonyítékként csatolt Dombóvár Város Képviselő-testületének 2018. október 26-i rendes ülésére készült előterjesztés és az ahhoz kapcsolódó 351/2018. (X.26.) Kt. határozat is azt támasztja alá, hogy a facebook oldal az önkormányzaté, mivel az előterjesztés első bekezdése úgy szól, hogy „Dombóvár Város Önkormányzata kiemelten fontosnak tartja a város lakosságának tájékoztatását, naprakész információkkal történő ellátását, Dombóvár szempontjából fontos történések megosztását. Ennek leghatékonyabb és leggyorsabb formái az online hírközlő felületek. Dombóvár szempontjából a város honlapja és hivatalos facebook oldala a leginkább alkalmas e funkció betöltésére.”

Beadványozó által ugyancsak új bizonyítékként csatolt Dombóvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. július 30-i rendkívüli ülésének napirendjén szereplő „Közvélemény-kutatás a város online felületein” tárgyú előterjesztés, és a 246/2019. (VII. 30.) Kt. határozat, valamint a Természetesen Dombóvár facebook oldaláról készített felvétel, amely a közvélemény-kutatás eredményéről számol be, szintén arra engednek következtetni, hogy a megnevezett facebook oldal az Önkormányzathoz köthető. Az előterjesztésből idézve: „Javaslom, hogy a Képviselő-testület munkáját a fenti rendszer igénybe vételével, a város honlapján és a Facebook oldalán az alkalmazás segítségével a lakosság véleményezze. A véleménykutatásra augusztus hónapban kerülhet sor, és azt követően pedig szeptember hónapban az eredmények is elkészülhetnek.”

A Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a Természetesen Dombóvár facebook oldal Dombóvár Város Önkormányzatához köthető, amelyen a Természetesen Dombóvár Közéleti Egyesület jelölő szervezetre, és annak jelöltjeire vonatkozó pozitív tartalmú bejegyzések is megjelennek. Más jelölő szervezetre, jelöltre vonatkozóan ezzel szemben kizárólag negatív tartalmú bejegyzések olvashatók.

A Kúria Kvk.III.37.359/2014/2. számú határozatában kimondta, hogy a választási kampány a jelölő szervezetek és jelöltek közötti verseny, amelynek kifejezett célja a választópolgári akarat befolyásolása, formálása, a választópolgárok meggyőződésének kialakítása. A kampányhoz kötődő jogegyenlőség követelménye, az egyenlő esély elve a választási kampány idején akkor érvényesül, ha a jelölőszervezetek és jelöltek számára azonosak azok az objektív, külső feltételek, amelyek mellett képesek választási üzeneteiket eljuttatni a választókhoz. Így külső, objektív feltétel egyebek mellett az, hogy azonos eséllyel férjenek hozzá azokhoz az eszközökhöz, alkalmazhassák azokat a technikákat, amelyek sikeresen és hatékonyan többszörözik meg kommunikációjuk meggyőző erejét.

Megbomlik a választási versengésbeli esélyegyenlőség akkor, ha valamely jelölő

szervezet vagy jelölt a kampány időszakában olyan támogatásban részesül, olyan segítséget kap, amely őt ésszerű indok nélkül privilegizálja más szervezetekhez és jelöltekhez képest. A választási versengés során megkérdőjelezi az egyenlő esélyek elvének érvényesülését az a tény avagy látszat, amikor a helyi közhatalom a választási kampányban semleges pozícióját feladva az egyik jelölő szervezet vagy jelölt mellett tűnik fel.

A Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy Dombóvár Város Önkormányzata megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjába foglalt esélyegyenlőség elvét, mivel feladva semleges pozícióját kizárólag egy jelölő szervezetet, a Természetesen Dombóvár Közéleti Egyesületet, és annak jelöltjeit versenyelőnyhöz juttatta azzal, hogy a Természetesen Dombóvár facebook oldalon ezen jelölő szervezetre és jelöltjeire vonatkozó pozitív tartalmú bejegyzéseket közöl, más jelölő szervezeteket és jelölteket viszont negatív színben tüntet fel.

A Területi Választási Bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján megállapítja, hogy Szabó Loránd, Dombóvár Város polgármestere vonatkozásában nem bizonyított a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti jogszabálysértés elkövetése.

III.

A Ve. 43. § (1) és (5) bekezdései értelmében a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a HVB a tényállás tisztázása során nem járt el kellően körültekintően, mivel nemcsak a becsatolt bizonyítékokat kellett volna értékelnie, hanem a rendelkezésére álló bizonyítékot, nevezetesen a kifogásolt facebook oldal tartalmát is meg kellett volna vizsgálnia, csakúgy, mint az esélyegyenlőség alapelvének esetleges sérelmét.

A Területi Választási Bizottság véleménye szerint a HVB, mivel csak a facebook oldal névjegyét vizsgálta, az oldal tartalmát nem, így tévesen jutott arra a következtetésre, hogy az Önkormányzat, mint az Mötv. rendelkezései szerint működő közhatalmat gyakorló testületi szerv nem azonosítható a névjegy alatt szereplő Dombóvár Város Önkormányzatával.

IV.

A Területi Választási Bizottság a vonatkozó jogszabályi előírások és a rendelkezésére álló iratok alapján megállapítja, hogy jelen ügyben a Ve. 231. § (5) bekezdés b) pontja alapján Dombóvár Város Helyi Választási Bizottsága 86/2019. (IX. 30.) számú határozata megváltoztatásának van helye, mivel Dombóvár Város Önkormányzata megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőségre vonatkozó választási alapelvet.

A Területi Választási Bizottság mellőzte az Önkormányzattal szemben a bírság megfizetésére kötelezést. Döntésének meghozatalánál figyelembe vette a Területi Választási Bizottság, hogy az Önkormányzat első ízben követte el a jogsértést.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság határozata az indokolásban hivatkozott jogszabályhelyeken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 222. § (1) bekezdésén, a 223. §, a 224. § és a 225. § rendelkezésein alapul.

Szekszárd, 2019. október 7.


Dr. Fusz György
a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság
elnöke

