



Tolna Megyei Területi Választási Bizottság

Szám: 270-9/2019.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság **3/2019. (V. 28.) TVB határozata**

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. év XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 214. § (1) bekezdésében megállapított hatáskörében eljárva Stefánné Mészáros Lívia, Gyetvai László és dr. Molnár Sándor (a továbbiakban: beadványozók) által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

Jelen határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus dokumentumként a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Tolna Megyei Területi Választási Bizottságnál (7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13., e-mail: fojegyzo@tolnamegye.hu.) A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. május 31-én 16.00 óráig megérkezzen. A határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottság bírálja el. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

I.

Beadványozók a 2019. május 26. napján tartott európai parlamenti választás kapcsán a szavazatszámláló bizottság megválasztásával, valamint a választáshoz kapcsolódó eljárásrenddel, illetve a helyi választási iroda vezetőjével kapcsolatban 2019. május 25-én kifogást terjesztettek a Szekszárdi Járásbíróság elé, amely 2019. május 27. napján a kifogást annak mellékleteivel együtt áttette a Területi Választási Bizottsághoz.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság a Ve. kifogás benyújtására és elbírálására vonatkozó szabályait tekintette át elsőként.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (1)-(2) bekezdései szerint a kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A TVB a fent hivatkozott jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel megvizsgálta a kifogásban foglaltakat, és megállapította, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

II.

Beadványozók a kifogásban előadták, hogy a helyi választási iroda vezetője megsértette a Ve. 24. § (1) bekezdésében foglaltakat, mivel a választás előtt 4 nappal tette csak meg indítványát a képviselő-testületnek a szavazatszámláló bizottság tagjainak megválasztására.

A Ve. 24. § (1) bekezdése szerint a szavazatszámláló bizottság három tagját és szükséges számban póttagokat a települési önkormányzat képviselő-testülete az országgyűlési képviselők általános választásának kitézését követően, legkésőbb a szavazás napja előtti huszadik napon választja meg; személyükre a helyi választási iroda vezetője tesz indítványt.

A Ve. ezen rendelkezése által meghatározott határidő az országgyűlési képviselők általános választásához kapcsolódik. A képviselő-testület által az országgyűlési képviselők általános választását megelőzően megválasztott bizottsági tagok járnak el az európai parlamenti választás kapcsán is, amelyre a képviselő testület már csak a kieső tagok, póttagok helyére kell új tagokat válasszon, azonban erre már nem vonatkozik a 20 napos határidő.

A Ve. 35. § (1)-(2) bekezdései alapján ha a választási bizottság választott tagjának megbízatása a 34. § (1) bekezdés a)–c) és f) pontja szerinti okból megszűnt, helyébe a póttagok megválasztására irányuló indítványban a soron következő – a szavazatszámláló bizottság esetében a helyi választási iroda vezetője által kijelölt – póttag lép. Póttag hiányában a települési önkormányzat képviselő-testülete vagy a fővárosi, megyei közgyűlés, a Nemzeti Választási Bizottság esetében az

Országgyűlés új tagot és póttagokat választ.

Fent idézett jogszabályhelyek értelmében a kieső tagok, póttagok helyére történő új tagok megválasztása határidőben történt.

III.

Beadványozók szerint sérül a választás tisztasága azáltal, hogy a szavazatszámláló bizottságba tagként megválasztásra került Balaskó Lászlóné Balaskó László önkormányzati képviselő házastársa, Kling Dorina Botta György polgármester egyenesági rokona, Takácsné Bordás Gyöngyi pedig Botta György polgármester első unokatestvére.

A Ve. 18. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottságnak nem lehet tagja

- a) a köztársasági elnök,
- b) a háznagy,
- c) képviselő,
- d) alpolgármester,
- e) jegyző,
- f) másik választási bizottság tagja, választási iroda tagja,
- g) a Magyar Honvédséggel szolgálati jogviszonyban álló hivatásos és szerződéses katona, honvéd tisztjelölt, honvéd altiszt-jelölt, és a tényleges szolgálatot ellátó önkéntes tartalékos katona, valamint
- h) jelölt.

A Ve. 18. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdésben foglaltakon túl nem lehet a választási bizottság választott tagja

- a) párt tagja,
- b) a választókerületben jelöltet állító jelölő szervezet tagja,
- c) a választókerületben induló jelölt hozzátartozója,
- d) a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvény szerinti központi államigazgatási szervvel vagy a választási bizottság illetékességi területén hatáskörrel rendelkező egyéb közigazgatási szervvel kormányzati szolgálati jogviszonyban, állami szolgálati jogviszonyban, szolgálati vagy más, munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy a közalkalmazott kivételével, állami vezető.

Az összeférhetetlenségre vonatkozó jogszabályi rendelkezés alapján az európai parlamenti választáson a választókerületben induló jelölt hozzátartozója nem lehet tagja a szavazatszámláló bizottságnak. Fenti összeférhetetlenségi szabályok nem a bizottsági tagok és az őket megválasztó képviselő-testületi tagok vonatkozásában alkalmazandók.

IV.

Beadványozók kifogásolták az újonnan megválasztásra került tagok számát is, mivel az előterjesztés szöveges indoklása, a határozati javaslat és az elfogadott határozat ellentétes rendelkezéseket tartalmaz ezen vonatkozásban.

A Ve. 14. § (4) bekezdése alapján a Nemzeti Választási Bizottság legalább hét, a szavazatszámláló bizottság, valamint az egy szavazókörral rendelkező településen a helyi választási bizottság legalább öt, a területi választási bizottság, az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság és a több szavazókörral rendelkező településen a helyi választási bizottság legalább három tagból áll.

A Ve. már idézett 24. § (1) bekezdése szerint a szavazatszámláló bizottság három tagját és szükséges számban póttagokat a települési önkormányzat képviselő-testülete választja.

7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13. Postacím 7101. Pf.:82.

Telefon: 74/505-606 (közvetlen) 74/505-600 (központ) Telefax : 74/505-611

e-mail: fojegyzo@tolnamegye.hu

A VÁKIR-ban rögzített adatok tanúsága szerint Hőgyész Nagyközség vonatkozásában a tagok és póttagok szükséges számban megválasztásra kerültek. A képviselők részére kiküldött előterjesztés a hozzá tartozó határozati javaslattal, valamint a meghozott testületi döntés tartalmi összefüggéseinek vizsgálatára a Területi Választási Bizottság hatásköre nem terjed ki.

A Ve. 215. § d) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

V.

Beadványozók előadták, hogy a Kormányhivatal levélben tájékoztatta őt és két képviselőtársát arról, hogy a Hőgyézi Közös Önkormányzati Hivatal működése jogszabálysértő, mert a jegyző asszony nem rendelkezik a megfelelő szakképesítéssel és kérte a polgármestert, hogy szüntesse meg a jogszabálysértő állapotot. Beadványozók álláspontja szerint a jegyző nem tudja ellátni megfelelő képesítés hiányában a helyi választási iroda vezetését, amely következtében annak működése jogszabálysértő.

A Ve. 66. § (3) bekezdése alapján a helyi választási iroda vezetője a jegyző.

A Területi Választási Bizottságnak nincs hatásköre vizsgálni a helyi választási irodát vezető jegyző kinevezésének jogszerűségét. A Kormányhivatal által megállapított jogszabályellenes állapot megszüntetésére, amennyiben annak érdekében a polgármester nem teszi meg a szükséges intézkedéseket, úgy a közigazgatási és munkaügyi bíróság jogosult. Ennek megtörténteig a kinevezett jegyzőt a helyi választási iroda vezetőjének kell tekinteni.

A Ve. 215. § d) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

VI.

A fentiekben kifejtett indokok alapján a Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a hőgyézi önkormányzat és a helyi választási iroda vezetője nem sértette meg sem a választás tisztaságát, sem a választás alapelveit (Ve. 2. § (1) bek., 18. §, 24. §), ezért a kifogást teljes terjedelmében elutasítja.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság határozata az indokolásban hivatkozott jogszabályhelyeken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, a 223. §, a 224. § és a 225. § rendelkezésein alapul.

Szekszárd, 2019. május 28.



Dr. Fusz György
a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság
elnöke