



Tolna Megyei Területi Választási Bizottság

Szám: 315-7/2017.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság **3/2017. (VII. 7.) TVB határozata**

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság T. E. (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság Bölcse Község Helyi Választási Bizottsága 18/2017. (VII. 3.) számú határozatát helyben hagyja.

Jelen határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Pécsi Ítéltáblának címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Tolna Megyei Területi Választási Bizottságnál (7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13., e-mail: fojegyzo@tolnamegye.hu.) A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2017. július 10-én 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

- a) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés szerinti alapját (jogsabálysértésre hivatkozás vagy a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata);
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét;
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

Beadványozó fellebbezést nyújtott be a Tolna Megyei Területi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: Területi Választási Bizottság) Bölcske Község Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) 18/2017. (VII. 3.) számú határozatával szemben. Fellebbezésében a HVB 2017. július 3. napján megtartott ülésén született fenti számú határozatot támadja, mely a 2017. augusztus 6. napjára kitűzött bölcskei időközi helyi önkormányzati választásra T.E. helyi önkormányzati képviselő-jelöltként való nyilvántartásba vételének elutasításáról döntött, továbbá sérelmezi a helyi választási iroda eljárását.

Fellebbezésében beadványozó előadta, hogy képviselő-jelöltként kívánt indulni a 2017. augusztus 6-i helyi önkormányzati választáson. Az ajánláshoz szükséges ajánlóíveket – négy darabot – a helyi választási iroda kiadta a részére. Az ajánlóíveket a jelöltséghez szükséges ajánlásokkal határidőn belül leadta. Elmondása szerint leadáskor a helyi választási iroda tagja nem végezte el az ajánlóívek alaki ellenőrzését, és nem tájékoztatta arról, hogy csak az első ajánlóíven szerepel az aláírása, pedig minden egyes ajánlóívet aláírásával kellett volna ellátnia. Ugyanakkor, mivel személyesen adta le az ajánlóíveket, a helyi választási iroda tagjának jóhiszemű eljárása esetén a hiányosság pótolható lett volna. Tekintettel arra, hogy a helyi választási iroda fenti hiányosság miatt ajánlásait érvénytelennek nyilvánította, a helyi választási bizottság képviselőként való nyilvántartásba vételi kérelmét elutasította. Álláspontja szerint a választási iroda munkatársai nem alkalmazták az esélyegyenlőség, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét. Beadványában kérte a képviselői nyilvántartásba vételét elutasító határozat megváltoztatását.

A Ve. 221. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság elsőfokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint fellebbezést lehet benyújtani

- a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve
- b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A Ve. 224. § (3) bekezdése szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Fenti Ve. előírásoknak a fellebbezés megfelelt, így a beadvány érdemi elbírálására került sor.

A Területi Választási Bizottság a Ve. 231. § (4) bekezdésében előírt hatáskörében eljárva a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálta, és az alábbiakat állapította meg:

Beadványozó, a 2017. augusztus 6. napjára kitűzött bölcskei időközi önkormányzati választásokon indulni kívánó bölcskei lakos 2017. július 3. napján négy darab ajánlóívet igényelt, melyet 2017. július 3-án 16 óráig, határidőig le is adott a helyi választási irodában. A helyi választási iroda az ajánlások ellenőrzése során megállapította, hogy a leadott négy ajánlóív közül csak egy darab ajánlóív tartalmazta az ajánlást gyűjtő személy nevét és aláírását. Mivel a további három ajánlóív nem tartalmazta a jogszabály által előírt kötelező formai elemet, a rajta szereplő ajánlásokat érvénytelennek nyilvánította a bizottság, így a beadványozó nem érte el a képviselői nyilvántartásba vételhez szükséges minimális ajánlás számot. A helyi választási bizottság 18/2017. (VII. 3.) számú határozatával elutasította beadványozó önkormányzati képviselő-jelöltként való nyilvántartásba vételét.

Beadványozó ezt követően fordult jogorvoslati kérelemmel a Területi Választási Bizottsághoz, kérve a határozat megváltoztatását, és képviselői nyilvántartásba vételét. A Területi Választási Bizottság a rendelkezésre álló dokumentumokat áttekintette, melyekből kétséget kizáróan megállapította, hogy az egyébként határidőben leadásra került négy darab ajánlóív közül három darab nem tartalmazta az ajánlást gyűjtő személy nevét és aláírását.

A Ve. 122. § (6) bekezdése kötelező elemként írja elő az ajánlást gyűjtő személy nevének és aláírásának szerepeltetését az ajánlóíveken, és mindezt a kötelezettséget az ajánlást gyűjtő személyre telepíti, amikor kimondja: „Az ajánlóíven az ajánlást gyűjtő személy feltünteteti nevét és aláírását.”

A Ve. 123. § (4) bekezdése kimondja, hogy érvénytelen az az ajánlás, amelyet az ajánlási szabályok megsértésével gyűjtöttek, így a Területi Választási Bizottság álláspontja szerint a kérdéses három ajánlóíven szereplő ajánlások érvénytelenek.

A Ve. 133. § (2) bekezdése szerint a választási bizottság visszautasítja a jelölt nyilvántartásba vételét, ha bejelentése a törvényes feltételeknek nem felel meg.

A fenti körülmények okán, melynek következtében beadványozó nem rendelkezett kellő, a helyi választási iroda vezetője 1/2017. (VI. 12.) számú határozatában megállapított számú, 23 darab érvényes ajánlással a képviselőként való nyilvántartásba vételhez, a helyi választási bizottság jogszerűen utasította vissza a nyilvántartásba vételt.

Beadványozó sérelmezte továbbá, hogy a helyi választási iroda részéről elmaradt a leadáskor az ajánlóívek formai ellenőrzése, pedig a hiányosság azonnal pótolható lett volna. Az ajánlóívek ellenőrzését a helyi választási irodának a Ve. 127. § (1) bekezdése értelmében a jelölt bejelentésétől számított három napon belül kell elvégeznie. Beadványozó álláspontja szerint a helyi választási iroda eljárásával sérültek a választási eljárás esélyegyenlőségre, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó elvei. Tekintettel arra, hogy a Ve. 210. § (1) bekezdése alapján a választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik, ezen kérdés vizsgálata nem tartozik a Területi Választási Bizottság hatáskörébe, ezért a Területi Választási Bizottság jelen ügyben e kérdésekben nem foglal állást.

A Területi Választási Bizottság álláspontja szerint a helyi választási bizottság határozata megváltoztatásának feltételei nem állnak fenn.

A Területi Választási Bizottság a vonatkozó jogszabályi előírások és a rendelkezésére álló iratok alapján megállapítja, hogy jelen ügyben a Ve. 231. § (5) bekezdése alapján Bölcske Község Helyi Választási Bizottsága 18/2017. (VII. 3.) számú határozatának helybenhagyásának van helye.

II.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság határozata az indokolásban hivatkozott jogszabályhelyeken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 222. § (1) bekezdésén, a 223. §, a 224. § és a 225. § rendelkezésein alapul.

Szekszárd, 2017. július 7.



Dr. Fusz György
a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság
elnöke