



Tolna Megyei Területi Választási Bizottság

Szám: 441-38/2014

Tárgy: a FIDESZ-MPSZ fellebbezése Dombóvár Város Helyi Választási Bizottságának (a továbbiakban: HVB) a helyi önkormányzati képviselők és polgármester választás eredményének megállapítása tárgyában hozott [99-107/2014. (X. 12.) sz.] határozatai ellen

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság **46/2014. (X. 17.) TVB határozata**

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB) 2014. október 17-én megtartott ülésén Kerecsényi Márton, a FIDESZ-MPSZ (székhelye: 1062 Budapest, Lendvay u. 28.; dombóvári levélcím: 7200 Dombóvár, Teleki u. 7-9., levélcím: kerecse@freemail.hu; bírósági nyilvántartásba-vételi száma: 40/1989., 1189/2014; a továbbiakban: beadványozó) képviselője által benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A TVB a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Jelen határozat ellen annak meghozatalától számított 3 (három) napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Pécsi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet a Tolna Megyei Területi Választási Bizottságánál (7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13., fojegyzo@tolnamegye.hu, fax.:06-74-505-611) kell benyújtani, oly módon, hogy az legkésőbb 2014. október 20-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s:

I.

2014. október 15-én beadványozó a HVB helyi önkormányzati képviselők és polgármester választás eredményének megállapítása tárgyában hozott [99-107/2014. (X. 12.) sz.] határozatai ellen fellebbezést terjesztett elő.

Beadványozó fellebbezését az eredményt megállapító jegyzőkönyvek alapján az alábbiakkal indokolja:

- polgármester-jelöltekre leadott szavazatokat összesítő jegyzőkönyv szerint volt egy bélyegzőnyomat nélküli szavazólap,
- a 4. sz. választókerületben eggyel kevesebb szavazólap volt az urnában, mint a részt vett választók száma,
- 2., 3. és 6. sz. választókerületekben kiugróan magas érvénytelennek minősített szavazatok száma.

Matematikai lehetőség a választás eredményének megváltozására a beadványozó szerint két kerületben van.

Mindezen indokok alapján beadványozó kéri a szavazatok újraszámolását az érvénytelennek minősített szavazatokat ellenőrizve és annak eredményétől függően a választás eredményének megváltoztatását.

II.

A Ve. 241. §-a a választás eredménye elleni jogorvoslatot a következőképpen határozza meg „(1) A szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye.

(2) A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

(3) Ha a (2) bekezdés a) pontja alapján benyújtott fellebbezés elbírálása csak a szavazatok újraszámolása útján lehetséges, a fellebbezést elbíráló választási bizottság, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelmet elbíráló bíróság köteles a szavazatokat újraszámolni. A szavazatok újraszámolása esetén a fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem elbírálására rendelkezésre álló határidő hat napra nő, és a választási bizottság vagy a bíróság a választási irodák tagjainak közreműködését igénybe veheti.

(4) Azt követően, hogy a szavazatszámoló bizottság megállapította a szavazóköri eredményt, a szavazatok újraszámolására csak a (3) bekezdés alapján van lehetőség.”

A Ve. a fellebbezés előterjesztését az alábbiakban foglaltak szerint rendeli el:

„221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

224. § (1) A fellebbezést (...) a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.

(2) A fellebbezést (...) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

A Ve. 224. § (3) bekezdése rögzíti a fellebbezés benyújtásának tartalmi előírásait, melyek a következők:

(3) A fellebbezésnek, (...) tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

III.

A fellebbezést a TVB a 2014. október 17-i ülésén tárgyalta. A TVB megállapította, hogy a fellebbezés a törvényes határidőn belül lett előterjesztve és tartalmazza a Ve. 224. §-ban foglaltakat.

A TVB jelen jogorvoslati kérelem elbírálásánál is irányadónak tekinti a Kúria a Kvk.II.37.500/2014/6. számú végzésében is hivatkozott, a Nemzeti Választási Bizottság 1039/2014. számú határozatának indokolásába foglalt álláspontját, amely szerint az önmagában a kis különbség, „nem alapozza meg a választókerületben leadott valamennyi érvénytelen szavazat újraszámolását, mivel konkrétan meg kell jelölni, hogy mely szavazókörkben, milyen jogszabályi rendelkezés megsértése mellett kerültek érvénytelenné nyilvánításra szavazólapok, illetve a szavazatok és ezen túlmenően egyes érvénytelenné nyilvánított szavazatok közül legalább példálózó jelleggel meg kell jelölni, hogy azok a felülvizsgálat után mitől minősülnének érvényes szavazatnak.” Szükséges a konkrét bizonyíték és jogi okfejtéses érvelés, hogy a szavazatszámláló bizottságok olyan szavazólapokat, illetve szavazatokat nyilvánítottak érvénytelennek, amelyek a Ve. 193.§-ában foglaltak alapján nem minősülnek annak.

A Nemzeti Választási Bizottság fentebb említett határozatának indokolásában rögzíti, hogy „a fellebbező az őt megillető bizonyítási teher kimentéseként a Kúriának az ajánlóívek ellenőrzésére vonatkozó végzése [Kvk.III.37.327/2014/5.] rendelkezésére hivatkozik, mely azonban a Nemzeti Választási Bizottság álláspontja szerint jelen esetben analógiaként nem alkalmazható, tekintettel arra, hogy mind szabályozásában, mind tárgyában a választási eljárás két teljesen különböző eljárási cselekményéről van szó.”

A TVB megállapítja, hogy beadványozó a fellebbezésében nem jelölt meg olyan bizonyítékot, amely legalább a valószínűsítés szintjén alátámasztja az eredmény megállapítása során bekövetkezett jogsértést. Önmagában a kis szavazatkülönbség nem indokolja a szavazatok újraszámolását. „A Ve. 241. § (2) bekezdése alapján a választás eredménye elleni jogorvoslat alapvető követelménye a törvénysértés pontos megjelölése.” (Kvk.II.37.500/2014/6.).

A TVB a leírt indokok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

IV.

A határozat a hivatkozott jogszabályhelyekre, valamint a Ve. 44-46. §-aira, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 39. § (3) bekezdés d) pontján, a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Szekszárd, 2014. október 17.



Dr. Fusz György
a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság
elnöke