



Tolna Megyei Területi Választási Bizottság

Szám: 441-34/2014

Tárgy: Kincses Ibolya, az MCF a Magyarországi Cigányok Országos Fóruma (a továbbiakban: MCF) roma nemzetiségi jelölő szervezet jelöltje fellebbezése Bonyhád Város Helyi Választási Bizottságának (a továbbiakban: HVB) 800 számú szavazókör települési roma nemzetiségi önkormányzati választás eredményét megállapító döntése ellen

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság **41/2014. (X. 17.) TVB határozata**

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság (továbbiakban: TVB) - 2014. október 17-én megtartott ülésén – Kincses Ibolya jelölt a bonyhádi HVB települési roma nemzetiségi önkormányzati választás eredményét megállapító döntése ellen benyújtott fellebbezése tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A TVB a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Jelen határozat ellen annak meghozatalától számított 3 (három) napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Pécsi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet a Tolna Megyei Területi Választási Bizottságánál (7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13., fojegyzo@tolnamegye.hu, fax.:06-74-505-611) kell benyújtani, oly módon, hogy az legkésőbb 2014. október 20-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s:

I.

Kincses Ibolya nemzetiségi jelölt 2014. október 13-án 13:20 perckor fellebbezést terjesztett elő a HVB-nél, melyben a minimális szavazatkülönbségre hivatkozva, kérte a 2014. október 12-én tartott roma nemzetiségi önkormányzati választáson leadott szavazatok újraszámolását. Beadványozó továbbá szeretné megismerni a roma nemzetiségi választáson leadott rontott szavazólapok számát, valamint az MCF által elért eredményt.

II.

A Ve. 241. § a alapján a választás eredménye elleni jogorvoslatot a következőképpen határozza meg „(1) A szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye.

(2) A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

(3) Ha a (2) bekezdés a) pontja alapján benyújtott fellebbezés elbírálása csak a szavazatok újraszámolása útján lehetséges, a fellebbezést elbíráló választási bizottság, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelmet elbíráló bíróság köteles a szavazatokat újraszámolni. A szavazatok újraszámolása esetén a fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem elbírálására rendelkezésre álló határidő hat napra nő, és a választási bizottság vagy a bíróság a választási irodák tagjainak közreműködését igénybe veheti.

(4) Azt követően, hogy a szavazatszámoló bizottság megállapította a szavazóköri eredményt, a szavazatok újraszámolására csak a (3) bekezdés alapján van lehetőség.”

A Ve. a fellebbezés előterjesztését az alábbiakban foglaltak szerint rendeli el:

„221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

224. § (1) A fellebbezést (...) a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.

(2) A fellebbezést (...) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

A Ve. 224. § (3) bekezdése rögzíti a fellebbezés benyújtásának tartalmi előírásait, melyek a következők:

(3) A fellebbezésnek, (...) tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

III.

A Ve. 224. § (3) bekezdés b) pontja szerint a fellebbezési kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét. Ugyanezen bekezdés c) pontja szerint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, mint a kérelem kötelező tartalmi elemét fel kell tüntetni a fellebbezésben.

A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja szerint a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a Ve. 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A TVB álláspontja szerint a rendelkezésre álló iratanyagból egyértelműen megállapítható, hogy a beadványozó mint magánszemély nyújtotta be fellebbezését, ezért annak tartalmaznia kellett volna beadványozó lakcímét és személyi azonosítóját.

A TVB megállapítja, hogy a fenti kötelező tartalmi elemek hiányában a fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A TVB a fentiekben rögzített indokok alapján – hivatkozva a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontjára – a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott.

IV.

A határozat a hivatkozott jogszabályhelyekre, valamint a Ve. 44-46. §-aira, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 39. § (3) bekezdés d) pontján, a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Szekszárd, 2014. október 17.



Dr. Fusz György
a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság
elnöke