



Tolna Megyei Területi Választási Bizottság

Szám: 441-21/2014

Tárgy: döntés [redacted] magánszemély által előterjesztett, a média kampányban való részvételével kapcsolatos kifogásokról

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság **40/2014. (X.13.) TVB határozata**

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság (továbbiakban: TVB) – 2014. október 12-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 151. § (1) bekezdésében megállapított hatáskörében eljárva [redacted]

[redacted], a továbbiakban: beadványozó) magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A TVB a kifogásnak helyt ad és megállapítja, hogy a King Company Kft. (székhely: 7090 Tamási, Deák Ferenc u. 40.) jogszabálysértést követett el azáltal, hogy választási kampányidőszakban az általa kiadott „Sárga Hirdető” reklám hetilap 2014. október 9-i számában 6 politikai hirdetést nem a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 148. §-ban foglalt szabályok szerint tett közzé.

TVB a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől.

A TVB a jogsértőt kötelezi, hogy jelen határozat rendelkező részét a „Sárga Hirdető” legközelebbi számában, jogsértő közléshez hasonló módon tegye közzé.

A TVB kötelezi továbbá a King Company Kft-t 203 000 (kettőszázháromezer) forint bírság megfizetésére.

A bírság összegének megfizetését átutalással kell teljesíteni a Nemzeti Választási Iroda 10032000-00333616-00000000 számú bankszámlaszámára jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül. A bírság – annak meg nem fizetése esetén – adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a Nemzeti Választási Iroda megkeresésére az állami adóhatóság szed be.

Jelen határozat ellen annak meghozatalától számított 3 (három) napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus dokumentumként a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést a Tolna Megyei Területi

7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13. Postacím 7101. Pf.:82.

Telefon: 74/505-606 (közvetlen) 74/505-600 (központ) Telefax : 74/505-611

Választási Bizottságánál (7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13., fojegyzo@tolnamegye.hu, fax.:06-74-505-611) kell benyújtani, oly módon, hogy az legkésőbb 2014. október 15-én 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezés benyújtására nyitva álló határidő jogvesztő. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés – Ve. 223.§ (3) bekezdése szerinti – alapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímtól (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, továbbá a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

I.

Beadványozó 2014. október 10-én a Dombóvár és Tamási Helyi Választási Bizottságaihoz azonos tartalommal kifogást terjesztett elő. A kifogások szerint a Tamásiban és Dombóváron megjelenő „Sárga Hirdető” nevű reklám hetilap 2014. október 9-én megjelenő 40. száma a címlapon, a 2., 3., 7. és 8. oldalon összesen 6, különböző politikai hirdetést tett közzé, annak ellenére, hogy az újság nem rendelkezik időszaki lap nyilvántartásba-vételi azonosítóval és ebből következően nem nyújtotta be árlistáját sem az Állami Számvevőszék felé. Beadványozó szerint ezzel a lap kiadója megsértette a Ve. 148. §-át, ugyanis e § alapján választási kampányidőszakban politikai hirdetést csak azok a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) szerint sajtóterméknek minősülő és a hatósági nyilvántartásban szereplő orgánumok tehetnek közzé, amelyek hirdetési árjegyzéküket előzőleg megküldték az Állami Számvevőszék részére. Beadványozó a jogszabálysértés bizonyítékeként mellékelte a kifogásolt sajtótermékről készült fényképfelvételt, valamint hivatkozott hatósági nyilvántartások internetes elérhetőségét.

Az érintett két helyi választási bizottság elnöke a kifogásokat – hivatkozva a Ve. 151. §-ára, mint a média kampányban való részvételével kapcsolatos jogorvoslatokat – a TVB-hez átette.

II.

A Ve. 151. §-a alapján a média kampányban való részvételével kapcsolatos jogorvoslat esetén a „(1) (...) Körzeti és helyi illetve lekérhető mediaszolgáltatással vagy nem országosan terjesztett sajtótermékkel kapcsolatos kifogást (...), a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, (...) a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes területi választási bizottság bírálja el.

(2) A kifogásban a kérelmező megjelöli, vagy lehetőség szerint csatolja a törvénysértés bizonyítékául szolgáló műsorszámot vagy médiatartalmat. A megjelölt műsorszámot az (1) bekezdés szerint illetékes választási bizottság - amennyiben szükséges és a kérelmező nem csatolta - hivatalból szerzi be.”

A Ve. a kifogás előterjesztését az alábbiakban foglaltak szerint rendeli el:

„208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.”

A Ve. 212. §-a tartalmazza a kifogás benyújtásának formai és tartalmi előírásait, melyek a következők:

„(1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.”

A két teljesen azonos tartalmú, a Ve. fentebb hivatkozott előírásainak megfelelő kifogásokat a TVB érdemi vizsgálatra alkalmasnak találta és a Ve. 217. § (1) bekezdése alapján elrendelte a két jogorvoslat egyesítését együttes vizsgálat és elbírálás végett.

III.

TVB 2014. október 12-én megtartott ülésén a tényállás tisztázása érdekében felhatalmazta elnökét, hogy a reklám hetilapot kiadó a King Company Kft. képviselőjétől kérjen igazoló dokumentumokat arra vonatkozóan, hogy a reklám hetilap a Mttv. 41. § (4) bekezdés h) pontja szerinti hatósági nyilvántartásban szerepel, illetve a Ve. 148. § (2) bekezdése alapján politikai hirdetési árjegyzékét az Állami Számvevőszék nyilvántartásba vette. A kiadó képviselője a nyilvántartásba vételek megtörténtét alátámasztó dokumentumokat a felhívásra nem csatolt, úgy nyilatkozott, hogy nyilvántartásba vétel iránt kérelmet nem nyújtott be.

A TVB 2014. október 13-én megtartott ülésén a kifogásokban foglaltak megvizsgálta és megállapítja, hogy a kifogások a következő indokok alapján alaposak.

A Ve. 146. § b) pontja szerint *politikai hirdetés az ellenérték fejében közzétett, valamely jelölő szervezet vagy független jelölt népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző, illetve azok nevét, célját, tevékenységét, jelszavát, emblémáját népszerűsítő, sajtótermékben közzétett médiatartalom vagy filmszínházban közzétett audiovizuális tartalom.* Megállapítható, hogy a „Sárga Hirdető” nevű reklám hetilap 2014. október 9-én megjelenő 40. száma 6 politikai hirdetést tartalmaz.

Az Mttv. 203. § 60 pontja a következőképpen határozza meg a sajtótermék fogalmát: *„sajtótermék: a napilap és más időszaki lap egyes számai, valamint az internetes újság vagy hírportál, amelyet gazdasági szolgáltatásként nyújtanak, amelynek tartalmáért valamely természetes vagy jogi személy szerkesztői felelősséget visel, és amelynek elsődleges célja szövegből, illetve képekből álló tartalmaknak a nyilvánossághoz való eljuttatása tájékoztatás, szórakoztatás vagy oktatás céljából, nyomtatott formátumban vagy valamely elektronikus hírközlő hálózaton keresztül. A szerkesztői felelősség a médiatartalom kiválasztása és összeállítása során megvalósuló tényleges ellenőrzésért való felelősséget jelent, és nem eredményez szükségszerűen jogi felelősséget a sajtótermék tekintetében. Gazdasági szolgáltatás az önálló, üzletszerűen - rendszeresen, nyereség elérése érdekében, gazdasági kockázatvállalás mellett - végzett szolgáltatás.”* E értelmező rendelkezés alapján – figyelemmel a Nemzeti és Hírközlési Hatóság „A médiaszolgáltatás és a sajtótermék fogalma az új magyar szabályozásban” című tanulmány vonatkozó fejezeteire is (<http://nmhh.hu/dokumentum/162242/tajekoztato02.pdf>) – a TVB megállapítja, hogy a „Sárga Hirdető” nevű reklám hetilap sajtótermék.

Választási kampányidőszakban a Ve. 148. § (2)-(3) bekezdése a politikai hirdetések közzétételéről a következők szerint rendelkezik:

„(2) Amennyiben sajtótermék politikai hirdetést kíván közzéadni, a választás kitűzését követő 5 munkanapon belül az Állami Számvevőszékhez eljuttatja hirdetési szolgáltatásainak árjegyzékét, amelyet az nyilvántartásba vesz, és honlapján közzétesz. A sajtótermék ugyanezt az árjegyzékét a honlapján közzéteszi.

(3) Politikai hirdetést kizárólag olyan sajtótermék közzétehető, amelynek hirdetési árjegyzékét az Állami Számvevőszék nyilvántartásba vette. Politikai hirdetés csak a nyilvántartásba vett árjegyzék által meghatározott ellenérték fejében közzétehető. Magyarországon letelepedett kiadók sajtótermékei közül csak az közzétehető politikai hirdetést, amely az Mttv. szerinti hatósági nyilvántartásban szerepel.”

A TVB – egyezően beadványozó kifogásaiban foglaltakkal – megállapította, hogy a King Company Kft az Mttv. szerinti hatósági nyilvántartásban nem szerepel, hirdetési árjegyzékét az Állami Számvevőszék nyilvántartásba nem vette, politikai hirdetés közzétételére nem volt jogosult. Így a „Sárga Hirdető” reklám hetilap 2014. október 9-i számában közzétett 6 politikai hirdetéssel megsértette a Ve. 148. §-ában foglaltakat.

A Ve. 152. § (2) bekezdése lehetőséget biztosít a médiatartalom-szolgáltató bírságolására is, a Ve. 152. § (3) bekezdése alapján a bírság legmagasabb összege a kötelező legkisebb munkabér (101 500,- forint) összegének ötvenszerese (5 075 000,- forint).

Mivel a jogsértő módon közzétett 6 politikai hirdetést ellenérték fejében jelentette meg a kiadó, a TVB bírság kiszabását tartja indokoltnak. Tekintettel a sajtótermék viszonylag korlátozott terjesztési területére (Dombóvár és Tamási vonzáskörzete), a sajtótermék jellegére (reklámújság) és a jogsértés csekély súlyára, a TVB bírságot mérsékelte.

összegben, a kötelező legkisebb munkabér kétszeresét 203 000 Forint összegében állapítja meg.

Fentiek alapján a TVB – a Ve. 152. § (1) bekezdés c) pontjára és 218. § (2) bekezdés a) és b) pontjára hivatkozva – a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott.

IV.

A határozat a Ve. 146. § b) pontján, 148. §-án, 151-152. §-án, a 208. §-án, a 209. §-án, a 212. §-án, 217. § (1) bekezdésén, 218. §-án, a jogorvoslati tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. §-án, a 223-226. §-ain, valamint a 307/P. § (3) bekezdés b) pontján alapul.

Szekszárd, 2014. október 13.


Dr. Fusz György
a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság
elnöke

