



Tolna Megyei Területi Választási Bizottság

Szám: 441-20/2014

Tárgy: döntés a Dombóvár Város Helyi Választási Bizottság 96/2014. (X. 6.) HVB határozata elleni fellebbezésről

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság **39/2014. (X.12.) TVB határozata**

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság (továbbiakban: TVB) – 2014. október 12-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 307/P. § (2) bekezdésének c) pontjában megállapított hatáskörében eljárva Szabó Lóránd magánszemély (lakcím: 7200 Dombóvár, Mikszáth Kálmán u. 34.; személyi szám: 1-680219-2074; e-mail: polgarmester@dombovar.hu, továbbiakban: beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A TVB Dombóvár Város Helyi Választási Bizottság (továbbiakban: HVB) 96/2014. (X.06.) számú határozatát

megváltoztatja.

A TVB Fidesz-MPSZ által benyújtott kifogást elutasítja.

Jelen határozat ellen annak meghozatalától számított 3 (három) napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Pécsi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet a Tolna Megyei Területi Választási Bizottságánál (7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13., fojegyzo@tolnamegye.hu, fax.:06-74-505-611) kell benyújtani, oly módon, hogy az legkésőbb 2014. október 15-én 16.00 óráig megérkezzen A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

A Fidesz-MPSZ Dombóvári Szervezet (a továbbiakban: kifogástevő) képviselőjében Kerecsényi Márton 2014. október 3-án kifogást terjesztett elő a Dombóvári Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: HVB) a Természetesen Dombóvár Közéleti Egyesület (a továbbiakban: Egyesület) tevékenysége tárgyában.

Kifogástevő előadja, hogy az Egyesület a „Természetesen Dombóvár” facebook oldalon megjelent közleménnyel megsértette a választás tisztaságának megóvására, a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőségre, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra [Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pont] vonatkozó választási eljárási alapelveket. A közlemény a következő tartalommal jelent meg:

„Választási jogszabálysértésben Fideszes világcsúcs várható?

Már számolni is képtelenség, hogy hányadik, a választáshoz kapcsolódó jogszabálysértést követi el a Fidesz. Most épp birtoksértő magatartástól tiltja el őket a Hőgyész jegyzője. A történet már lerágott csont. Két molinót a város tulajdonát képező két-két oszlopra engedély nélkül helyezték ki. Ez minket azért zavart, mert időben, a vonatkozó jogszabályokat betartva megkértük az engedélyt és ennek tudatában gyártottuk le, nem kevés pénzért a saját molinóinkat. Tudjuk, nem molinók között folyik a választási verseny, nem ez dönt. De az fontos, hogy ki mennyire korrektül játszik.”

A kifogástevő a beadványához a következő mellékleteket csatolta:

- 91/2014. (IX. 17.) HVB határozat
- 34/2014. (IX.22.) TVB határozat
- Pécsi Ítéltábla Pk.III.20.003/2014/2. számú végzést és
- a facebook oldalon megjelentett írás

A kifogás elbírálása során a HVB megállapította, hogy a hivatkozott facebook oldalon ezen írás nem található, a többi archív anyaggal egyetemben. A HVB tudomása szerint a facebookot üzemeltető társaság törölte az oldalt, a felhasználók nagy számára és az üzemeltetési szabályzatra való tekintettel.

A HVB megállapította, hogy a *„Választási jogszabálysértésben Fideszes világcsúcs várható?”*, valamint a *„Már számolni is képtelenség, hogy hányadik, a választáshoz kapcsolódó jogszabálysértést követi el a Fidesz.”* mondatok megfogalmazásával az Egyesület jogszabálysértést nem követett el. A HVB az idézett szöveg kapcsán megállapította továbbá, hogy az idézet mindegyik állítása megfelel a valóságnak.

A HVB mindezek ellenére elmarasztalta az Egyesületet, mivel az hivatkozott bejegyzéssel nem pontosan, nem mindenre kiterjedően tájékoztatta a közvéleményt. A HVB a bejegyzés írójától hiányolta egyrészt a HVB korábbi döntéseinek felsorolását, másrészt a választópolgárok közösségének tájékoztatását a molinók kihelyezésével kapcsolatos TVB és bírósági döntésekről.

Beadványozó 2014. október 8-án a 96/2014. (X. 6.) HVB határozat ellen fellebbezést terjesztett elő. Jogorvoslati kérelmében beadványozó sérelmezi a HVB véleménynyilvánítás szabadságát korlátozó döntését. Kifejti, hogy a közleményben szereplő tények igazak és ezt határozatában megállapította a HVB is, mégis döntése marasztaló a Természetesen Dombóvár Közéleti Egyesületre nézve, korlátozva ezzel a véleménynyilvánítás szabadságát és a sajtószabadságot. Kéri a TVB-től a 96/2014. (X. 6.) HVB határozat megváltoztatását és a kifogás elutasítását.

II.

A Ve. 221. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság elsőfokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A Ve. 223. § (1) és (3) bekezdései alapján a fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen.

A Ve. 224. § (1),(2) bekezdései értelmében a fellebbezést a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni, úgy hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz.

A Ve. 224. § (3) bekezdés előírja, hogy a fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A TVB megállapította, hogy a fellebbezés a Ve. fentebb hivatkozott előírásainak megfelel és a fellebbezést érdemi vizsgálatra alkalmasnak találta.

III.

A Ve. 231. § (4) bekezdése szerint a fellebbezés alapján a TVB a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálta.

A TVB álláspontja szerint a jogorvoslat tárgyává tett, a facebook közösségi oldalon (egy jelenleg már nem elérhető profilon) közzétett bejegyzés a véleményformálás egyik eszköze. A TVB egyetért a HVB határozatában foglalt indokolás azon megállapításával, amelyek szerint a bejegyzés egyes mondatai a véleménynyilvánítás kereteit nem lépték túl, ezért nem jogszabálysértőek.

A TVB ugyanakkor megállapítja, hogy a HVB a marasztaló döntésével a véleménynyilvánítás szabadságát indokolatlanul korlátozza, hivatkozott bejegyzés közzétételével az Egyesület nem lépte túl a szabad véleménynyilvánítás határait. A TVB megítélése szerint jelen jogorvoslat tárgyát képező közösségi oldalon közzétett bejegyzéssel kapcsolatban túlzott elvárás a szerzőjétől megkövetelni a HVB korábbi döntéseinek tételes felsorolását, illetve a bejegyzésben érintett molinó-kihelyezéssel kapcsolatos korábbi TVB és bírósági határozatokról tájékoztatás nyújtását.

Mindezek alapján a TVB megállapította, hogy a Természetesen Dombóvár facebook oldalán megjelent bejegyzés nem sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjaiban foglalt alapelveket. Így a TVB a fellebbezésnek helyt adva a Ve. 231. § (5) bekezdésének b) pontja alkalmazásával a HVB 96/2014 (X. 6.) HVB határozatát megváltoztatja és a Fidesz-MPSZ által előterjesztett kifogást elutasítja.

IV.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontján, a 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1)-(4) bekezdésén, a 231. § (4) bekezdésén és (5) bekezdés b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 39. § (3) bekezdés d) pontján, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Szekszárd, 2014. október 12.

Dr. Fusz György
a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság
elnöke

