



Tolna Megyei Területi Választási Bizottság

Szám: 441-14/2014

Tárgy: döntés a P I magánszemély által előterjesztett, a média kampányban való részvételével kapcsolatos kifogásról

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság **37/2014. (X.2.) TVB határozata**

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság (továbbiakban: TVB) – 2014. október 2-án megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 151. § (1) bekezdésében megállapított hatáskörében eljárva P I magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A TVB a kifogásnak helyt ad és megállapítja, hogy a TelePaks Nonprofit Kft. (székhely: 7030 Paks, Dózsa György út 51-53.) megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2.§ (1) bekezdés c) és e) pontjában foglalt, „esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között”, valamint a „jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás” alapelveit azzal, hogy az általa 2014. szeptember 29-ét kezdődően sugárzott, Paks város egyéni választókerületi jelöltjeit bemutató vitaműsorokban a műsorvezető felolvasta egy olyan jelölő szervezet közleményét, akinek az érintett választókerületben induló jelöltje a vitaműsorban nem vett részt.

TVB a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől.

ATVB a jogsértőt kötelezi továbbá, hogy jelen határozat rendelkező részét annak közlésétől számított három napon belül a jogsértő közléssel azonos napszakban és ahhoz hasonló módon tegye közzé.

Jelen határozat ellen annak meghozatalától számított 3 (három) napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus dokumentumként a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést a Tolna Megyei Területi Választási Bizottságánál (7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13., fojegyzo@tolnamegye.hu, fax.:06-74-505-611) kell benyújtani, oly módon, hogy az legkésőbb 2014. október 5-én 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezés benyújtására nyitva álló határidő jogvesztő. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés – Ve. 223.§ (3) bekezdése szerinti – alapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímtól (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, továbbá a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

I.

Beadványozó 2014. október 1-én a TVB-hez címzett kifogást terjesztett elő a TelePaks Nonprofit Kft. (székhely: 7030 Paks, Dózsa György út 51-53.) médiatartalom-szolgáltató Paks város egyéni választókerületi jelöltjeit bemutató, élő adásban vetített vitaműsoraival kapcsolatban. Beadványozó álláspontja szerint a TelePaks Nonprofit Kft. megsértette Ve. 2.§ (1) bekezdés c) és e) pontjában foglalt, „esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között”, valamint a „jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás” alapelveit azzal, hogy az által sugárzott, Paks város egyéni választókerületi jelöltjeit bemutató vitaműsorokban a műsorvezető felolvasta egy olyan jelölő szervezet (FIDESZ) közleményét, akinek az érintett választókerületben induló jelöltje a vitaműsorban nem vett részt.

Beadványozó kifogásához mellékelte a paksi jelölő szervezetek által elfogadott, *„2014. évi Helyhatósági Képviselő Választás kampányának megjelenítése a TelePaks Kistérségi Televízióban”* elnevezésű „választási kódexet”, továbbá megjelölte a kifogásolt két választási vitaforum internetes elérhetőségét.

Beadványozó által beterjesztett indokolás szerint: „...Az érintett választókerület jelöltjeinek bemutatkozása céljából rendezett vitaforumon a Fidesz képviselőjelöltje nem vett részt, helyette a műsorvezető előre elkészített közleményt olvasott fel.” (...)

„Az elfogadott kódex 2.8. pontja alapján az adásokban csak a képviselőjelölt vehet részt, helyettesítő személy (szakértő, szóvivő, stb.) nem. Ez a helyettesítés nyilvánvalóan arra az esetre sem vonatkozhat, amikor a műsorvezető közvetíti a fideszes jelölt szövegét előre megírt sajtóközlemény formájában. A TelePaks Kistérségi Televízió azáltal, hogy a Fidesz jelölőszervezet kérésére minden egyes vitaforum elején beolvassa a sajtóközleményt, sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét.

A Fidesz jelölőszervezet által előre megírt, minden egyes vitaforum elején beolvasni kért sajtóközlemény sérti továbbá a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölőszervezetek között alapelvét is, mivel csak a Fidesz jelölőszervezet számára nyílik lehetőség előre megírt sajtóközlemény, azonos szöveggel, minden műsorszám elején történő beolvasására, más jelölőszervezeteknek nem, ráadásul azzal kapcsolatban vita lehetőségére sincs mód, míg a vitaforumban megjelent jelöltek egymás álláspontját folyamatosan kritizálhatják. Mivel minden paksi választókerület képviselőjelöltje számára fennállt a lehetőség a műsorban való részvételre, az attól való távolmaradás nem eredményezheti azt, hogy más, a többi képviselőjelölt által igénybe nem vehető kampányeszközt lehessen igénybe venni.”

Mindezekre figyelemmel beadványozó kéri a Ve. 218. § (2) bekezdés a) és b) pontja alapján jogszabálysértés tényének megállapítását, valamint a TelePaks Nonprofit Kft. további jogszabálysértéstől való eltiltását.

II.

A Ve. 151. §-a alapján a média kampányban való részvételével kapcsolatos jogorvoslat esetén a „(1) (...) Körzeti és helyi illetve lekérhető médiaszolgáltatással vagy nem országosan terjesztett sajtótermékkel kapcsolatos kifogást (...), a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, (...) a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes területi választási bizottság bírálja el.

(2) A kifogásban a kérelmező megjelöli, vagy lehetőség szerint csatolja a törvénysértés bizonyítékaként szolgáló műsorszámot vagy médiatartalmat. A megjelölt műsorszámot az (1) bekezdés szerint illetékes választási bizottság - amennyiben szükséges és a kérelmező nem csatolta - hivatalból szerzi be.”

A Ve. a kifogás előterjesztését az alábbiakban foglaltak szerint rendeli el:

„208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.”

A Ve. 212. §-a tartalmazza a kifogás benyújtásának formai és tartalmi előírásait, melyek a következők:

„(1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.”

A TVB megállapította, hogy a kifogás a Ve. fentebb hivatkozott előírásainak megfelel és a kifogást érdemi vizsgálatra alkalmasnak találta.

III.

A TVB 2014. október 2-án megtartott ülésén a kifogásban hivatkozott egyik politikai vitaműsört – a kifogásolt közlemény felolvasásáig – megtekintette, a másik vitaműsorról szóló felvételbe pedig beletekintett. Ezen felvételek, valamint a kifogásban foglaltak alapján a TVB megállapítja, hogy a kifogás alapos.

A TVB egyetért beadványozó kifogásában foglaltakkal. Sérti az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti, a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) pontjában foglalt alapelvet olyan közlemény műsorvezető általi felolvasása, amelyet a nyilvános vitáról távolmaradó jelöltet állító jelölő szervezet fogalmazott meg. A TVB megállapítja, hogy a közlemény beolvasása nem adja meg a lehetőséget a többi jelöltnak, jelölő szervezetnek, hogy annak tartalmával kapcsolatban érdemi álláspontját, véleményét kifejtse, viszontválaszoljon. Sérül az esélyegyenlőség továbbá azért is, mert a TelePaks Nonprofit Kft. közleményt csak egy jelölő szervezet vonatkozásában ismertetett, a többi jelöltnak, jelölő szervezetnek erre lehetősége nem volt.

A jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás Ve. 2.§ (1) bekezdés e) pontjában foglalt alapelve megsértését a TelePaks Nonprofit Kft. azáltal követte el, hogy általa meghatározott és követendőnek tekintett, „2014. évi Helyhatósági Képviselő Választás kampányának megjelenítése a TelePaks Kistérségi Televízióban” elnevezésű szabályzat 2.8. pontjában foglalt rendelkezés [„Az adásokban csak a képviselő-jelölt vehet részt, helyettesítő személy (szakértő, szóvivő, stb.) nem.”] ellenére a vitaforum keretében saját műsorvezetője olvasta fel a kifogásolt közleményt.

A Ve. 152. § (2) bekezdése lehetőséget biztosít a médiatartalom-szolgáltató bírságolására is. Tekintettel arra, hogy a médiatartalom-szolgáltató jogsértésére első alkalommal került sor, a jogsértés csekély súlyú és az nyilvánvalóan szándékos sem volt, a TVB bírság kiszabását mellőzte.

Fentiek alapján a TVB – a Ve. 152. § (1) bekezdés c) pontjára és 218. § (2) bekezdés a) és b) pontjára hivatkozva – a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott.

IV.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjain, a 151-152. §-án, a 208. §-án, a 209. §-án, a 212. §-án, 218. §-án, a jogorvoslati tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. §-án, a 223-226. §-ain, valamint a 307/P. § (3) bekezdés b) pontján alapul.

Szekszárd, 2014. október 2.



Dr. Fusz György

**a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság
elnöke**