

Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének 2024. február 26-i soron kívüli ülése 3. sz. napirendi pontja

Javaslat Tolna Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 módosításának elfogadására

Előterjesztő: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

Előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

Az előterjesztést előzetesen nem tárgyalta bizottság.

Tisztelt Közgyűlés!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27. § (1) bekezdése alapján a vármegyei önkormányzat területi önkormányzat, amely feladatai keretében ellátja a területi szintű területfejlesztési feladatokat. A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény (a továbbiakban: Tftv.) határozza meg részletesen a vármegyei önkormányzatok területfejlesztéssel kapcsolatos feladat- és hatásköreit. A Tftv. 10. § (1) bekezdése a területfejlesztési feladatok kapcsán írja elő, hogy a vármegyei önkormányzatnak a területfejlesztési tervezéssel összefüggő feladatok ellátása körében az országos fejlesztési és területfejlesztési koncepcióval összhangban ki kell dolgoznia és el kell fogadnia a vármegye területfejlesztési koncepcióját és területfejlesztési programját.

A 2021-2027-es európai uniós programozási időszak Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (továbbiakban: TOP Plusz) felhívásainak megjelenése, és az Operatív Program (továbbiakban: OP) által biztosított források lehívása érdekében szükséges valamennyi területi szintű területfejlesztési dokumentum Közgyűlés általi elfogadása.

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet szerint elkészített, majd a Partnerségi Terv alapján lefolytatott széles körű társadalmasítás észrevételeivel, és a pénzügyminiszteri állásfoglalással kiegészített Tolna Megyei Területfejlesztési Koncepciót és Tolna Megyei Területfejlesztési Programot, valamint azok környezeti értékelését a 45/2021. (IX.24.), és a 46/2021. (IX.24.) közgyűlési határozataival fogadta el.

A tervezési munka Tolna Megye Előzetes Integrált Területi Programja (Előzetes TMITP) 2021-2027 változatának kidolgozásával folytatódott, amit a Pénzügyminisztérium által megküldött és többször pontosított, kiegészített Útmutató alapján a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése az 50/2021. (X. 25.) közgyűlési határozatával fogadott el. A járasszékhelyek számára biztosított keretek megemelése miatt módosított Előzetes TMITP-t (1.0) a Közgyűlés az 52/2021. (XI. 19.) közgyűlési határozatával fogadta el.

Ezt követően a TOP Plusz véglegesítésével kapcsolatban további tárgyalások folytak Magyarország Kormánya és az Európai Bizottság között, ezért a Pénzügyminisztérium Regionális Fejlesztési Programok Irányító Hatósága (továbbiakban: Irányító Hatóság) arra kérte a vármegyét, mint területi szereplőket, hogy készítsék el az Előzetes Integrált Területi Programjaik módosítását. Tolna megye számára biztosított keret emelkedett, új felhívások jelentek meg, melyeket az Előzetes TMITP-n át kellett vezetni. Az ismételten módosított Előzetes TMITP-t (2.0) a Közgyűlés a 32/2022. (V. 27.) önkormányzati határozatával fogadta el.

Az Előzetes TMITP felülvizsgálata vált szükségessé 2023-ban az alábbi indokok alapján:

- Az Európai Bizottság 2022. december 22-én elfogadta a TOP Plusz-t. A döntést megelőző bizottsági tárgyalások során számos olyan módosítás, korlátozás került rögzítésre a programban, amely befolyásolja a tervezett felhívások struktúráját, tartalmát. Annak érdekében, hogy biztosítottá váljon a TOP Plusz-ban rögzített elvárások és feltételek teljesülése, és az ITP-k összhangba kerüljenek az elfogadott OP szövegével, illetve az eddig meg nem jelent felhívások mielőbb megjelenhessenek, szükséges az Előzetes TMITP felülvizsgálata.
- Elkészült 2022. tavaszán az Előzetes TMITP 2.0 verziójú módosítása, amely ugyan nem került a Kormánynak benyújtásra (a Kormány által az 1.0 került csak elfogadásra), de az Előzetes TMITP felülvizsgálata során figyelembe vettük, a módosítás a 3.0 verziószámot kapta.
- A Tolna vármegyei Integrált Területi Program (továbbiakban: TVITP) a 2021-2027 időszakra vonatkozó TOP Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról szóló 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozatban rögzített Tolna vármegyei keretösszegnek megfelelően készült.
- Az elfogadott OP alapján bevezetésre kerül egy új 6. számú prioritás, amely az 1. prioritás 1.1 intézkedésére tervezett felhívásokat tartalmazza.
- Véglegesítésre, és szükség szerint felülvizsgálatra kerültek a 4-5 számjegyű utak fejlesztésére, a fürdők/gyógyfürdők energetikai fejlesztésére, és az aktív turizmus fejlesztésére biztosított, 2022. tavaszán jelzett plusz források:
 - A 4 és 5 számjegyű utak esetében kedvezményezett térségben programszinten nem haladható meg a 15%-os allokációs korlát (1. és 6. prioritás összegéhez viszonyítva).
 - A 2. prioritás forrásemelésének összegét a TOP_Plusz 2.1.1-21 felhívásban jogosultnak jelzett gyógyfürdők és fürdők energetikai fejlesztésére szükséges felhasználni, figyelembe véve az OP-ban rögzített energetikai fejlesztésekre vonatkozó területi és létszámkorlátot. Ennek megfelelően a Tolna vármegyei forráskeret megbontásra került a már meghirdetett energetikai (vissza nem térítendő: VNT) és újonnan tervezendő kombinált energetikai (visszatérítendő: VT+VNT) felhívások között. Tolna vármegye 2.

prioritásán allokált forrásból 1 341 411 043 Ft kizárólag fürdőt/gyógyfürdőt érintő fejlesztésre fordítható.

- Új felhívás kerül betervezésre az aktív turizmus fejlesztésére 1 690 177 914 Ft-os keretösszeggel. A vármegyei forrásallokációt új „fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése” megnevezésű forrás-felhasználási módra terveztük be, amely miatt a forrásallokációs táblázatba egy új oszlop került beszurásra.
- A 2022. tavaszán jelzett ESZA+-ERFA átcsoportosítás átvezetése csökkentette a humán fejlesztésre és vármegyei paktumra allokált keretösszeget, ugyanakkor növelte a közoktatási infrastruktúra fejlesztésre szánt források nagyságát. A felhívás kódszáma TOP_Plusz-3.3.3-ra változott.
- A köznevelési infrastruktúra fejlesztése felhívás tervezésénél a vármegyei keret 90%-a (2 142 000 000 Ft) a Tankerületi Központokra került allokálásra. A Tankerületi Központok is a „Kiemelt kedvezményezett” forrás-felhasználási módba tartoznak (egy oszlopban szerepelnek a vármegyei önkormányzat saját projektjeivel és a Magyar Közúttal), így az azon felül allokált forráskeretet osztottuk szét - a beérkezett fejlesztési igények figyelembe vételével - a meglévő forrás-felhasználási módok között. A pedagógiai szakszolgálatok fejlesztését intézményi szinten, egységes módon szükséges tervezni. Ezért a pedagógiai szakszolgálat megyei (megyei jogú város területén kívül eső) telephelyeinek a fejlesztési forrásigényét a székhely szerint illetékes, a fenntartható városfejlesztési eszközben részt vevő város forráskeretében kell allokálni.
- A TVITP 3.0 készítése során az első körös TOP Plusz források támogatói döntéseinek keretösszeget érintő átvezetését is lehetőség szerint elvégeztük, amit korábban a vármegye szándéknyilatkozattal jelzett az Irányító Hatóságnak.
- A TVITP 3.0 készítése során az egyéb OP tárgyalások miatt bekövetkezett módosítások átvezetése is megtörtént (pl. OP tematikus és számszerű korlátok betervezése, új felhívásokra történő forrásallokáció, TOP Plusz 1. prioritás 1. és 6. prioritásra bontása). A forrásallokációs táblában szereplő új felhívásokra – a Tolna vármegyei lehetőségek figyelembe vételével - forráskeretet allokáltunk. Az új felhívások közül mindegyiket tervezi Tolna vármegye meghirdetni (TOP_Plusz-1.1.1 „Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás” felhívás; A TOP_Plusz-3.1.3 „Helyi humán fejlesztések” felhívás.)
- Az OP tárgyalások miatt az FVS körbe kijelölt városok köre a vármegyében csökkentésre került. Tolna vármegye esetében a hatályos ITP 1.0-hoz képest Tolna és Tamási városok kikerültek az FVS körből. Az érintett városokra tervezett teljes forráskeret összege összevontan a forrásallokációs táblában önálló új oszlopban „Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód” alatt került rögzítésre.

Az ITP 3.0 verzióját Tolna Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése a 12/2023. (III. 16.) közgyűlési határozattal, a Kormány a 1196/2023. (V.15.) Kormányhatározattal fogadta el.

Az ITP jelen felülvizsgálata során az ITP 3.0 verziót is figyelembe vettük, és a jelen módosítás a 4.0 verziószámot kapja.

Az ITP 4.0 dokumentum elkészítését alapvetően a következő módosítások teszik szükségessé:

- Az előző módosítás óta az Irányító Hatóság által engedélyezett, illetve az Irányító Hatóság felé szándéknyilatkozatban jelzett területi igények átvezetésének szükségessége (Területspecifikus melléletek módosításai, valamint a megjelent pályázati felhívásokra beérkezett területi igényeknek megfelelő forrásátcsoportosítások);
- A 2. prioritáson betervezett új kombinált felhívások bevezetése;
- Az FVS városok (Bonyhád, Dombóvár, Paks, Szekszárd) városonként külön-külön történő indikátorvállalásainak rögzítése;
- A TOP Plusz Monitoring Bizottság (TOP Plusz MB) által elfogadott kiválasztási kritériumok Tolna Vármegyei Integrált Területi Programba való beillesztése;
- A nem FVS városok (Tamási, Tolna) összevont forráskeretének városonkénti bontása;
- Indokolt az egyes prioritásokon, illetve azon belüli intézkedéseken előre láthatóan fel nem használható források (pl.: a vármegyei adottságok miatt, illetve mert nem érkezett rá fejlesztési igény a települések részéről) más prioritások más intézkedésére történő átcsoportosítása, annak érdekében, hogy a vármegyei forrásfelhasználás teljes körű legyen.

A TVITP 4.0 verziója az Irányító Hatóság részére minőségbiztosítás céljából megküldésre került, annak eredménye várhatóan a Közgyűlés üléséig nem érkezik meg.

A területfejlesztési dokumentum minőségbiztosítás előtti változata társadalmasítás, véleményezés céljából a vármegyei önkormányzat hivatalos honlapján (www.tolnamegye.hu) mindenki számára elérhető, majd Kormánydöntést követően a területfejlesztési dokumentum végleges változata is elérhető lesz a honlapon.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen!

Határozati javaslat:**Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének .../2024. (II. 26.) közgyűlési határozata Tolna Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 módosításának elfogadása tárgyában:**

1. Tolna Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése a Tolna Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 4.0 Verzió című dokumentumot (a továbbiakban: TVITP) a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Tolna Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Közgyűlés Elnökét, hogy a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium által a minőségbiztosítási eljárás során jelzett észrevételeket a területfejlesztési dokumentumon átvezesse.
3. Tolna Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése felkéri elnökét, hogy a minőségbiztosítási eljárás során elfogadott TVITP-ot tegye közzé a vármegye önkormányzatának honlapján, valamint küldje meg a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium részére kormánydöntésre történő felterjesztés céljából.
4. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy folyamatosan gondoskodjon a területfejlesztési dokumentum szükség szerinti felülvizsgálatáról, az indokoltá vált módosítások átvezetéséről, közgyűlés elé terjesztéséről.

Felelős: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

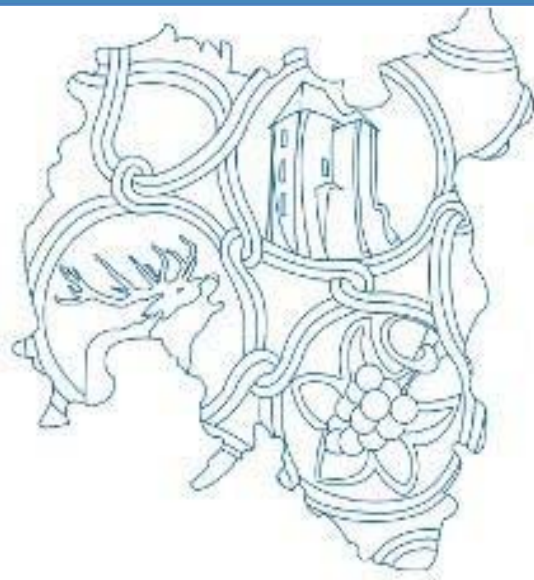
Szekszárd, 2024. február 22.

**Fehérvári Tamás
a Közgyűlés elnöke**

2021-2027

Tolna Vármegye Integrált Területi Programja

(4.0 Verzió)



Tolna Vármegyei
Önkormányzati Hivatal
Terület- és Vidékfejlesztési
Osztály

2024. 02. 26.

TARTALOMJEGYZÉK

Bevezető	3
Az ITP alapadatai, verziókövetés	5
I. Tolna vármegye Integrált Területi Programjának (ITP) viszonya a Tolna megyei Területfejlesztési Program céljaihoz	7
II. Az ITP területi kapcsolatrendszere	16
II.1. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata	16
II.1.1. A vármegyehatáron átnyúló együttműködések, együttműködés a szomszédos vármegyékkel, ágazati kapcsolódások	16
II.2. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata	19
II.2.1. Város-vidék kapcsolatrendszer Tolna vármegyében	19
II.2.2. Funkcionális várostérségek	20
III. Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A vármegyei forrásfelhasználási módok	21
III.1. Forrás-felhasználási módok bemutatása	23
III.1.1. Fenntartható városfejlesztés (forrásfelhasználási mód)	23
III.1.2. Közép-Duna Menti Kiemelt Térség (I forrásfelhasználási mód)	25
III.1.3. Dél-Tolna (II. forrásfelhasználási mód)	26
III.2. Kiemelt kedvezményezettek (forrásfelhasználási mód)	26
III.2.1. Tolna Vármegyei Önkormányzat	26
III.2.2. Magyar Közút Nonprofit Zrt.;	27
III.2.3. Tankerületi Központok	27
III.3. Fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése (forrásfelhasználási mód)	27
III.4. Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése (forrásfelhasználási mód)	27
III.5. Tematikus forrásallokáció	28
IV. A projektkiválasztás az ITP 2021-27 alapján - településdifferenciálás	30
V. A Területsspecifikus Kiválasztási Kritériumok szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal	32
V.1. A vármegyei döntéshozatal bemutatása	32
V.2. Területsspecifikus Kiválasztási Kritériumok	34
VI. Az ITP 2021-27 indikátorvállalásai	38
VII. Az ITP 2021-27 ütemezése	43
VIII. Az ITP 2021-27 monitoringja	44
Mellékletek	45

A Tolna Megyei Önkormányzat 2020-ban megkezdte a felkészülést az Európai Unió új, 2021-2027-es költségvetési ciklusára. Több jelentősebb területfejlesztési dokumentum is elkészült, melyeket a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozatokkal legitimált és bárki számára hozzáférhetővé tett a www.tolnamegye.hu weboldalon. Első lépésben Tolna Megye Területfejlesztési Konceptiója - Helyzetfeltáró munkarész került elfogadásra, amely bemutatta a térség aktuális állapotát mind természeti, társadalmi, mind gazdasági aspektusok alapján. A kapott eredmények, mutatók ismeretében kerültek meghatározásra Tolna megye hosszú távú céljai, melyeket széles körű partnerség biztosítása mellett egyetértésben határoztunk meg. Ezen célokat – amelyek kivétel nélkül a gazdaságfejlesztés, a társadalmi megújulás és a vidékfejlesztés témakörébe tartoznak – Tolna Megye Területfejlesztési Konceptiója foglalja össze. A Konceptió hosszú távú célkitűzéseit figyelembe véve készült el a Tolna Megyei Területfejlesztési Program, mely a 2021-2027-es költségvetési ciklus végéig határoz meg konkrét beavatkozási területeket. Jelen dokumentum, Tolna Vármegye Integrált Területi Programja (TVITP) a rövidtávú intézkedéseket tartalmazza, alkalmazkodva az országos Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz) végső változatának prioritásaihoz, intézkedéseihez.

Az Európai Bizottság 2022. december 22-én elfogadta a Terület -és Településfejlesztési Operatív Program Pluszt (TOP Plusz). A döntést megelőző bizottsági tárgyalások során számos olyan módosítás, korlátozás került rögzítésre a programban, amely befolyásolja a tervezett felhívások struktúráját, tartalmát. Annak érdekében, hogy biztosítottá váljon a TOP Pluszban rögzített elvárások és feltételek teljesülése, és az ITP összhangba kerüljön az elfogadott Operatív Program szövegével, illetve az eddig meg nem jelent felhívások mielőbb megjelenhessenek szükséges az előzetes ITP felülvizsgálata.

Elkészült 2022 tavaszán az előzetes ITP 2.0 verziójú módosítása, amely nem került kormány elé, az ITP 3.0 verziót 2023. március hónapban Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlése a 12/2023 (III. 16.) Kögyűlési határozattal, a Kormány a 1196/2023. (V.15.) Kormány határozattal fogadott el. A jelen módosítás a 4.0 verziószámot kapja és az ITP felülvizsgálata során az ITP 3.0 verziót is figyelembe vettük.

A Tolna vármegyei ITP a 2021-2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról

szóló 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozatban rögzített Tolna vármegyei keretösszegnek megfelelően készült.

A megyei tervezési folyamat rövid bemutatása: a területi önkormányzatok számára 2020 második felétől kiemelt feladat volt a 2014-2020 közötti tervezési időszakhoz kapcsolódóan elfogadott, átfogó céljait tekintve 2030-ig érvényes területfejlesztési koncepció felülvizsgálata és aktualizálása, módosítása (elsődlegesen a 2020-ban lejáró részekre), valamint a 2020-ig érvényes területfejlesztési program megújításával a 2021-2030-as időszakra új területfejlesztési program kialakítása a rendelkezésre álló legfrissebb információk alapján.

Az ITP alapadatai

Cím	Tolna Vármegye Integrált Területi Programja
Verzió	4.0
Vármegye közgyűlési határozat száma és dátuma	.../2024. (II. 26.)
Kormánydöntés határozatszáma / IH jóváhagyó levél iktatószáma és dátuma:	1658/2021. (IX. 24.) Korm. határozat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló Előzetes Integrált Területi Programok jóváhagyásáról 1196./2023. (V. 15.) Korm. határozat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló Integrált Területi Programok elfogadásáról/2024. (.....) Korm. határozat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló Integrált Területi Programok elfogadásáról
Finanszírozó operatív program:	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP_Plusz)
Érintett földrajzi terület:	Tolna vármegye

ITP felelős szervezet:	Tolna Vármegye Önkormányzata
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	Naszvadi Balázs terület- és vidékfejlesztési osztályvezető naszvadi.balazs@tolnamegye.hu , +36/74/505-643
ITP felelős szervezet címe:	7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13.

Szekszárd, 2024. február 26.

A Tolna Megyei Integrált Területi Program 1.0 verzió került a Kormány által elfogadásra, a 2.0 verziót a Közgyűlés fogadta csak el, melynek tartalma az OP elfogadását követően további aktualizálásra került. Új felhívások, plusz forráskeretek álltak rendelkezésére a vármegye számára, az új források, felhívások az ITP 3.0 dokumentumba kerültek betervezésre. Az ITP 4.0 dokumentum elkészítését alapvetően a következő módosítások teszik szükségessé:

- az előző módosítás óta IH által engedélyezett területi igények átvezetése,
- a 2. prioritáson betervezett új kombinált felhívások bevezetése,
- az FVS városok indikátorvállalásainak rögzítése,
- a TOP Plusz Monitoring Bizottság (TOP Plusz MB) által elfogadott kiválasztási kritériumok beillesztése.

I. Tolna vármegye Integrált Területi Programjának (ITP) viszonya a Tolna megyei Területfejlesztési Program céljaihoz

Célunk, hogy a Tolna vármegyei emberek boldogok és elégedettek legyenek, aktívan és egészségesen éljenek egészséges környezetben, városban és vidéken egyaránt. Ezért a Tolna Megyei Területfejlesztési Konceptióban három átfogó és tíz stratégiai célt fogalmaztunk meg. A Tolna Megyei Területfejlesztési Program céljai értelemszerűen azonosak a hosszabb távú dokumentumban megfogalmazottakkal, annak alapelveivel. A Program tulajdonképpen a Konceptió által meghatározott célok eléréséhez szükséges közép-távú intézkedések összefoglalása.

A Tolna Megyei Területfejlesztési Program átfogó céljait elsősorban a koncepció, illetve annak helyzetértékelése során megfogalmazott fejlesztési irányok határozták meg, valamint azok a megyei sajátosságok (erősségek, gyengeségek, lehetőségek, veszélyek), amelyek közvetlen beavatkozásokat igényelnek:

- *A1 Gazdaságfejlesztés – A megye gazdasági potenciáljának növelése, a vállalkozói aktivitás erősítése;*
- *A2 Humán erőforrás-fejlesztés – Társadalmi megújulás, társadalmi kohézió;*
- *A3 Vidékfejlesztés – A vidékies térségek gazdasági szerepvállalásának megerősítése és vonzó vidéki élettér megteremtése.*

A stratégiai (specifikus) célok az átfogó célok alapján kerültek meghatározásra:

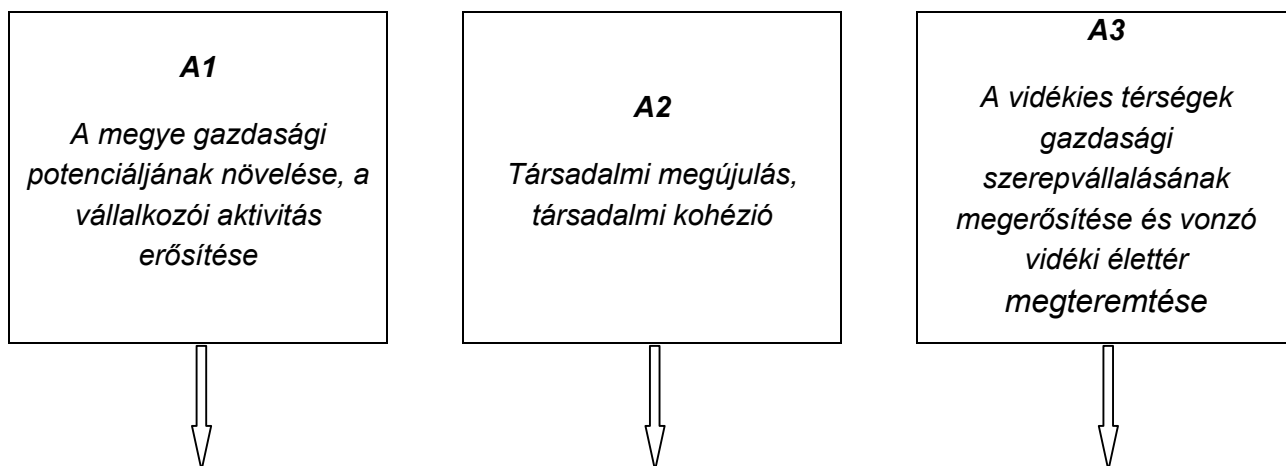
- *S1 Új K+F+I és logisztikai központok kialakítása vállalkozói együttműködések létrehozásával iparáganként, termékágnaként;*
- *S2 Piacképes, hagyományosan jelenlévő ipari ágazatok, elsősorban könnyűipari tevékenységek (gépgyártás, fémfeldolgozás, élelmiszeripar, textil- és bőripar) fejlesztése;*
- *S3 A megye természeti erőforrásainak, táji és természeti értékeinek és épített környezetének védelme, szélesebb körű megismertetése, potenciáljának javítása, fenntartható hasznosítása és tematikus összekapcsolása;*
- *S4 Vállalkozások versenyképességének erősítése;*
- *S5 Oktatásfejlesztés, hátrányos helyzetű csoportok munkaerő-piaci esélyeinek javítása, a digitális átállás elősegítése az oktatásban;*
- *S6 A kedvezőtlen demográfiai folyamatok hatásainak mérséklése;*
- *S7 Települési infrastruktúra és közszolgáltatások fejlesztése;*
- *S8 Mezőgazdasági alapanyagokra épülő nagy hozzáadott értékű termék-előállítás, -feldolgozás, piaci értékesítés és agrármarketing tevékenység termelői együttműködéssel;*

- *S9 Vidéki életminőség javítása és a rurális térség népességmegtartó képességének elősegítése;*
- *S10 A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Tolna megyét érintő területének fejlesztése.*

A területi célrendszerben a területi jellegzetességek és a területi szereplők szempontjából, a Koncepcióban megfogalmazott három átfogó és tíz specifikus céllal összefüggésben kerültek kijelölésre a területi célok:

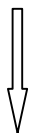
- *T1 A helyi mezőgazdasági alapanyagokra épülő magas hozzáadott értékű élelmiszer- és feldolgozóipari kapacitások kiépítése a növénytermesztés és az arra épülő állattenyésztés gazdasági egyensúlyára alapozva, funkcionális térségenként;*
- *T2 Sió és Duna-menti térség rekreációs térség turisztikai hasznosítása;*
- *T3 Az oktatás modernizálása (digitalizálás, e-oktatás);*
- *T4 Helyi közösségi identitásfejlesztést és kulturális életet elősegítő közösségfejlesztő szakemberképzés indítása;*
- *T5 Bérház (lakás) és háztáji program bevezetése az apró- és kistelepülésekben;*
- *T6 Apró- és kistelepülési térségek elérhetőségének javítása;*
- *T7 A vidéki letelepedést segítő támogatások bevezetése, helyi adókedvezmények biztosítása;*
- *T8 Közép-Duna Menti Kiemelt Térség;*
- *T9 A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség komplex fejlesztési programmal fejlesztendő területe*

Átfogó célok



Stratégiai célok

S1 <i>Új K+F+I és logisztikai központok kialakítása vállalkozói együttműködések létrehozásával iparáganként, termékpályánként</i>	S5 <i>Oktatásfejlesztés, hátrányos helyzetű csoportok munkaerő-piaci esélyeinek javítása, a digitális átállás elősegítése az oktatásban</i>	S8 <i>Mezőgazdasági alapanyagokra épülő, nagy hozzáadott értékű termék előállítás, -feldolgozás, piaci értékesítés és agrármarketing tevékenység termelői együttműködéssel</i>
S2 <i>Piacképes, hagyományosan jelenlévő ipari ágazatok, elsősorban könnyűipari tevékenységek (gépgyártás, fémfeldolgozás, élelmiszeripar, textil- és bőripar) fejlesztése</i>	S6 <i>A kedvezőtlen demográfiai folyamatok hatásainak mérséklése</i>	S9 <i>Vidéki életminőség javítása és a rurális térség népességmegtartó képességének elősegítése</i>
S3 <i>A megye természeti erőforrásainak, táji és természeti értékeinek és épített környezetének szélesebb körű megismertetése, potenciáljának javítása, fenntartható hasznosítása és tematikus összekapcsolása</i>	S7 <i>Települési infrastruktúra és közszolgáltatások fejlesztése</i>	S10 <i>A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Tolna megyét érintő területének fejlesztése</i>
S4 <i>Vállalkozások versenyképességének erősítése</i>		



Területi célok

T1 <i>A helyi mezőgazdasági alapanyagokra épülő magas hozzáadott értékű élelmiszer- és feldolgozóipari kapacitások kiépítése a növénytermesztés és az arra épülő állattenyésztés gazdasági egyensúlyára alapozva, funkcionális térségenként</i>	T2 <i>Sió és Duna menti rekreációs térség turisztikai hasznosítása</i>	T3 <i>Az oktatás modernizálása (digitalizálás, e-oktatás)</i>
T4 <i>Helyi közösségi identitásfejlesztést és kulturális életet elősegítő közösségfejlesztő szakemberképzés indítása</i>	T5 <i>Bérház (lakás) és háztáji program bevezetése az apró- és kistelepülésekben</i>	T6 <i>Apró- és kistelepülési területek elérhetőségének javítása</i>
T7 <i>A vidéki letelepedést segítő támogatások bevezetése, helyi adókedvezmények biztosítása</i>	T8 <i>Közép-Duna Menti Kiemelt Térség</i>	T9 <i>A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség komplex fejlesztési programmal fejlesztendő területe</i>

Az átfogó és a specifikus célok elérése érdekében Tolna megyében öt fejlesztési prioritás került kijelölésre. A prioritások határozzák meg azokat a területeket, amelyekre a fejlesztési forrásokat összpontosítani kell.

P1 A Tolna megyei gazdaság versenyképességének erősítése

P2 A helyi közösségek és kultúra megerősítése, valamint a közösségi élet újraindítása

P3 Környezettudatos és fenntartható fejlesztések

P4 Vidék felzárkóztatása, közszolgáltatások színvonalának emelése

P5 Közép-Duna Menti Kiemelt Térség fejlesztése

A Tolna Megyei Területfejlesztési Konceptióban és Tolna Megyei Területfejlesztési Programban ismertetett célok és prioritások az elfogadott TOP Plusz intézkedéseivel való kapcsolat bemutatása

TMTFK és TMTFP célrendszere		TMITP prioritásai		TOP Plusz intézkedései
A1;S1;S2;S4;		P1 A Tolna megyei gazdaság versenyképességének erősítése		1.1 Intézkedés 1.2 Intézkedés 1.3 Intézkedés
		P2 A helyi közösségek és kultúra megerősítése, valamint a közösségi élet újraindítása		2.1 Intézkedés 2.2 Intézkedés
A2;S5;S6		P3 Környezettudatos és fenntartható fejlesztések		3.1 Intézkedés 3.2 Intézkedés
		P4 Vidék felzárkóztatása, közszolgáltatások színvonalának emelése		3.3 Intézkedés 3.4 Intézkedés
A3;S3;S7;S8;S9;		P5 Közép-Duna Menti Kiemelt Térség fejlesztése		6.1 Intézkedés 6.2 Intézkedés

ÁGAZATI OPERATÍV PROGRAM	CÉLOK	KAPCSOLÓDÁSI PONT
DIMOP PLUSZ	<i>Digitális Állampolgárság</i>	S1, S4, S5, S7, S10
	<i>Magyarország csatlakoztatva</i>	
	<i>Hi-tech és zöld átállás</i>	
	<i>Intelligensebb Magyarország</i>	
EFOP PLUSZ	<i>Egészségügyi fejlesztések</i>	S5, S6, S7, S9, S10
	<i>XXI. századi köznevelés</i>	
	<i>Társadalmi felzárkózási fejlesztések</i>	
	<i>Szociális fejlesztések</i>	
	<i>Család- és ifjúságügyi fejlesztések</i>	
	<i>Rászoruló személyek támogatása</i>	
GINOP PLUSZ	<i>Vállalkozásfejlesztés</i>	S1, S2, S3, S4, S5, S8, S10
	<i>Kutatás, fejlesztés, innováció</i>	
	<i>Fenntartható munkaerőpiac</i>	
	<i>NEET ifjúsági program</i>	
	<i>Felsőoktatás, szakképzés</i>	
	<i>Turizmus, örökségvédelem</i>	
IKOP PLUSZ	<i>Tiszta üzemű városi-elővárosi közlekedés erősítése</i>	S4, S7, S10
	<i>TEN-T vasúti és regionális intermodális közlekedés fejlesztése</i>	
	<i>Fenntarthatóbb és biztonságosabb közúti mobilitás</i>	
KEHOP PLUSZ	<i>Vízgazdálkodás és katasztrófabiztonság csökkentése</i>	S3, S4, S10
	<i>Körforgásos gazdasági rendszerek és fenntarthatóság</i>	
	<i>Környezet- és természetvédelem</i>	
	<i>Megújuló energiagazdaság</i>	
	<i>Méltányos Átállást Támogató Alap ERFA-ból történő kiegészítése</i>	
MAHOP PLUSZ	<i>A fenntartható halászat támogatása és a vízi biológiai erőforrások megőrzése</i>	S3, S8
	<i>A fenntartható akvakultúra tevékenységek, valamint a halászati és akvakultúra termékek feldolgozásának és marketingjének támogatása</i>	

A területi területfejlesztési tervezési folyamat az alábbi főbb feladatokból áll:

- a helyzetfeltáró, helyzetértékelő dokumentumok frissítése, elkészítése a területfejlesztési koncepció előkészítő fázisaként,
- a területfejlesztési koncepció (előkészítő és javaslattevő fázis) felülvizsgálata és módosítása,
- a területfejlesztési program (stratégiai és operatív programrész) megújítása, összeállítása,
- területi (társadalmi, gazdasági, környezeti) hatásvizsgálat készítése,
- a területfejlesztési tervekhez környezeti vizsgálat készítése az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően,
- a 2021-2027 közötti uniós programozási időszak területfejlesztési operatív programjának végrehajtását támogató megyei integrált területi program összeállítása,
- a tervezési folyamat során a partnerség biztosítása (partnerségi terv kidolgozása és végrehajtása),
- területi koordináció ellátása,
- uniós forrásból (a területi operatív programhoz kapcsolódóan) támogatandó megyei projektkezdemenyezések gyűjtése.

Tekintettel arra, hogy a 2014-2020 közötti időszakra vonatkozó Tolna Megyei Területfejlesztési Koncepció helyzetfeltáró munkarészei megfelelnek a vonatkozó hatályos előírásoknak is, valamint az abban felhasználtaknál frissebb statisztikai adatok, kimutatások nem állnak rendelkezésre, a helyzetelemzési dokumentum aktualizálása nem volt indokolt, így a 2021-2027 közötti időszak tervezési folyamatában a meglévő helyzetértékelés került felhasználásra. A felülvizsgált Tolna Megyei Területfejlesztési Koncepció másodlagos források felhasználásával, a már meglévő, megyei térségi dokumentumok feldolgozásával, azok szintetizálásával, valamint a tervezési munkába bevont partner szervezetek által megfogalmazott javaslatok, vélemények figyelembe vételével készült el.

A Koncepció társadalmasítási folyamata a jogszabályi előírásoknak megfelelően zajlott: a vonatkozó Kormányrendeletben rögzített véleményező szervezetek számára 2021.02.10-én e-mailen megküldésre került a fejlesztési dokumentum, az észrevételek, javaslatok megküldésére 45 napos határidőt biztosítottunk.

Tekintettel arra, hogy a 2021-2027 évek közötti időszakra vonatkozó, aktualizált Partnerségi Tervünkben szereplő szervezetek véleménye kiemelten fontos számunkra, a dokumentumot az ő részükre is megküldtük e-mailen. A Konceptió feltöltésre került továbbá a Tolna Megyei Önkormányzat honlapjára, a társadalmi egyeztetésről facebook oldalunkon is tájékoztattuk partnereinket, illetve a megye lakosságát. A véleményezési időszak 2021.03.29-én lezárult, ezt követően megtörtént a beérkezett vélemények feldolgozása, a szükséges átvezetések, kiegészítések elvégzése. Az átdolgozott dokumentum 2021.05.10-én elkészült és megküldésre került miniszteri jóváhagyásra. A Konceptió készítésével és véleményeztetésével párhuzamosan elkészült annak környezeti értékelése, a jogszabályi előírások alapján megtörtént annak véleményeztetése. A véleményezési időszak 2021.04.08-tól 2021.05.10-ig tartott. A szakmai szervezetek visszajelzése alapján átdolgozott dokumentum 2021.05.31-én elkészült és a Megyei Önkormányzat honlapján közzétételre került.

A Tolna Megyei Területfejlesztési Program társadalmi egyeztetése a Konceptióhoz hasonló módon történt meg: 45 napos határidő biztosításával 2021. június 22-én megküldésre került a jogszabályban előírt véleményező szervek, majd a Partnerségi Tervben szereplő szervezetek részére, valamint közzétételre került a Megyei Önkormányzat honlapján is. 2021.08.10-től (az észrevételek megküldésére rendelkezésre álló időszak lezárultát követően) a beérkezett visszajelzések alapján megtörténtek a szükséges kiegészítések, átvezetések. Ezzel párhuzamosan elkészült, majd (2021.07.08. és 2021.08.09. között) véleményeztetésre került a Program környezeti értékelése is. A szakmai szervezetek észrevételei alapján 2021.08.23-án megtörtént a Program környezeti értékelésének véglegesítése.

A fenti tervezési dokumentumokat a Közgyűlés az alábbi döntésekkel fogadta el:

- ✓ Tolna Megye Területfejlesztési Konceptiója - Helyzetfeltáró munkarészt 2012. november 30-án a 50/2012. (XI. 30.) számú közgyűlési határozattal; mely megerősítésre került a 2/2021. (I. 25.) számú közgyűlési határozattal;
- ✓ Tolna Megye Területfejlesztési Konceptióját 2021. szeptember 24-én a 45/2021. (IX. 24.) számú közgyűlési határozattal;
- ✓ Tolna Megye Területfejlesztési Programját 2021. szeptember 24-én a 46/2021. (IX. 24.) számú közgyűlési határozattal.

A tervezési időszak minden lépésénél szem előtt tartottuk Tolna vármegye legégetőbb problémáit, az elvándorlást és népességfogyást. Ezek mérséklésére, megállítására, esetleg a folyamat megfordítására kell a fő hangsúlyt fektetni, így e dokumentum is különös figyelmet fordít a munkahelyteremtésre, a jövedelmek növekedésére és az élhető környezet kialakítására.

Természetesen a TOP Plusz Tolna vármegyei forráskerete nem elegendő az említett problémák teljes körű orvoslására, de a célzott fejlesztések beindításával jelentős eredmények érhetőek el, illetve elősegítheti más operatív programok forrásainak lehívását, ezáltal a felsorolt problémák széles körű kezelését, megoldását teszi lehetővé. Hosszabb távon pedig természetesen szeretnénk elérni, hogy Tolna vármegye vonzó vidéki térség legyen, ahol az emberek megtalálják számításait.

A fenti célok elérésében kulcsfontosságúak a helyi szereplők, ezért már a tervezés kezdetén bevonásra kerültek a helyi önkormányzatok, civil szervezetek, közintézmények, a magánszektor jelentős foglalkoztatói. Így összesen több mint 200 szervezet vett részt és nyújtott értékes segítséget a 2021-2027-es fejlesztési időszakra való felkészülésben. Az ő tapasztalataik, elképzeléseik is hozzájárultak a dokumentumok elkészítéséhez, céljainak kidolgozásához. Tolna Vármegye Integrált Területi Programjának készítése során egyeztetéseket folytattunk Szekszárd Megyei Jogú Város vezetőségével, a járásszékhely városok vezetőivel, illetve a megye összes településének képviselőjével. Tolna Vármegye Integrált Területi Programja (4.0) Verziót a közgyűlési elfogadást megelőzően a társadalom minden csoportja számára könnyen elérhető módon megismerhetővé tettünk Tolna Vármegye Önkormányzata hivatalos honlapján a www.tolnamegye.hu oldalon. A fejlesztési dokumentummal kapcsolatos véleményezésre az önkormányzat hivatalos e-mailen címein keresztül biztosítottuk a lehetőséget. Szekszárd MJV Önkormányzatát személyes egyeztetésre hívtuk és kértük hogy a Tolna Vármegyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum keretében ismertesse véleményét a területfejlesztési dokumentummal kapcsolatban. A területfejlesztési dokumentumot Tolna Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése nyílt ülésen tárgyalta, így az ülésen is lehetőséget biztosítottunk az elfogadás előtt a vélemény nyilvánításra. A beérkezett véleményeket lehetőség szerint figyelembe vettük, beépítettük a fejlesztési dokumentumba a végleges elfogadás előtt.

A Tolna Vármegye Önkormányzata már a tervezési folyamat elején Partnerségi tervet készített és fogadott el, a Partnerségi Terv elérhető a Tolna Vármegye Önkormányzata honlapján a <http://www.tolnamegye.hu/fooldal/fejleszto-megye/partnersegi-terv> linken. A Partnerségi Terv szabályozza a partnerségi folyamatokat, a véleményezésbe közvetlenül bevont szervezetek körét. A társadalmasítás során beérkezett véleményeket, javaslatokat lehetőség szerint beépítettük a fejlesztési dokumentumba.

II. Az ITP területi kapcsolatrendszere

II.1. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

II.1.1 A vármegyehatáron átnyúló együttműködések, együttműködés a szomszédos vármegyékkel, ágazati kapcsolódások

A következő részben ágazati bontásban kerülnek bemutatásra Tolna vármegye és a szomszédos vármegyék (Bács-Kiskun, Baranya, Somogy, Fejér) céljai, továbbá a potenciális kapcsolódási pontok, a közös fejlesztési lehetőségek.

IKOP Plusz

- Vasúti hálózat fejlesztése - Sárbogárd-Dombóvár vasútvonal pályafelújítása, Sárbogárd-Szekszárd-Bátaszék-Baja vasútvonal villamosítása, a Bátaszék-Dombóvár vasútvonal állomásain az autóbuszos átszállási lehetőségek javítása, megálló fejlesztése (Tolna, Fejér, Bács-Kiskun)
- Községi közlekedés fejlesztése (Somogy, Tolna, Baranya, Fejér, Bács-Kiskun)
- M6-os és M60-as autópálya országhatárig történő meghosszabbítása (Baranya, Somogy)
- 67-es főút fejlesztése a teljes szakaszon, meghosszabbítása a határig (Somogy, Baranya)
- 66-os kiemelt főút megvalósítása (Somogy, Tolna, Baranya)
- M9-es fejlesztése Kaposvár-Dombóvár-Bonyhád-Szekszárd-53.sz. főút nyomvonalon (Somogy, Tolna, Baranya, Bács-Kiskun)
- Kerékpáros közlekedési hálózat fejlesztése (Somogy, Tolna, Baranya, Fejér, Bács-Kiskun)
- Paks-Kalocsa híd megépülését követően új együttműködések kialakítása (Bács-Kiskun, Tolna)
- Siófok-Tamási-Dombóvár-Pécs kerékpárút tervezése, megépítése (Somogy, Fejér, Tolna, Baranya)

GINOP Plusz

- Logisztikai központok kialakításának lehetőségei (Tolna, Baranya, Fejér, Bács-Kiskun, Somogy)
- A tisztaszén-technológia meghonosítása, kőbányászat fejlesztése, erre épülő gazdaságfejlesztés (Tolna, Baranya)
- Helyi adottságokra alapozott mezőgazdaság és feldolgozóipar fejlesztése; élőkommunikációs igényes ágazatok erősítése, illetve a helyi termelésre alapozott feldolgozó kapacitások kiépítése, foglalkoztatás bővítése (Bács-Kiskun, Fejér, Somogy, Tolna, Baranya)
- Egészség- és gyógy-turizmusban rejlő lehetőségek kihasználása egyetemekkel, illetve a gyógyfürdőkkel együttműködve; fekvőbeteg-, járóbeteg-ellátás, valamint diagnosztikai területen. (Baranya, Bács-Kiskun, Fejér, Somogy)
- A Magyar Limes Szövetséghez való csatlakozás kérdésköre (Tolna, Baranya, Fejér)
- Együttműködési lehetőségek az oktatás és innováció terén (Somogy, Tolna, Baranya, Fejér, Bács-Kiskun)
- Jelentősebb turisztikai attrakciók összehangolása (Somogy, Tolna, Baranya, Bács-Kiskun, Fejér)
- Komplex Programmal fejlesztendő települések, szabad vállalkozási zónák fejlesztése, mikro-, kis- és középvállalkozói szektor megerősítése (Bács-Kiskun, Baranya, Fejér, Somogy, Tolna)
- Együttműködés a turisztikai célú kerékpárhálózat fejlesztésében, és ahhoz kapcsolódó egyéb idegenforgalmi fejlesztésekben (Bács-Kiskun, Baranya, Fejér, Somogy, Tolna)
- A Duna komplex turisztikai fejlesztésének közös támogatása

Vidékfejlesztési Program

- Vidékfejlesztési lehetőségek összehangolása (szőlészet, borászat, pincefalvak regionális együttműködése) (Somogy, Tolna, Baranya, Bács-Kiskun)

KEHOP Plusz

- Komplex balatoni vízgyűjtő-rehabilitációs program, melynek részeként megvalósul a Sió-csatorna turisztikai célú fejlesztése (Somogy, Tolna, Fejér)

- Regionális szintű vízügyi szabályozás, vízrendezés (Somogy, Tolna, Baranya, Bács-Kiskun, Fejér)
- Megújuló energiák hasznosítása helyi energiatermelő kapacitások kiépítésével, az ehhez szükséges szakképzési rendszer összehangolása regionális szinten (Bács-Kiskun, Fejér, Somogy, Tolna, Baranya)
- A víz- és belvíztározók építésének összehangolása, elsősorban mezőgazdasági hasznosítás érdekében - Sárvíz, Sió-mente (Fejér, Tolna)
- Együttműködés a természeti értékek és a Natura 2000-es területek védelme tekintetében (Bács-Kiskun, Baranya, Fejér, Tolna, Somogy)

EFOP Plusz

- Hátrányos helyzetű települések felzárkóztatásában a szomszédos megyék együttműködése, közös fejlesztési program kidolgozása (Somogy, Tolna, Baranya, Bács-Kiskun, Fejér)
- Dél-Mezőföld, Külső-Somogy aprófalvas térségeinek foglalkoztatási, önfenntartó térségfejlesztési programja megyék közötti együttműködéssel (Tolna, Somogy, Fejér)
- Elmaradott területek felzárkóztatása, közös roma képzési projekt (Fejér, Bács-Kiskun, Somogy, Tolna, Baranya)
- A paksi atomerőmű bővítéséhez kapcsolódó szakemberképzésben való együttműködés (Bács-Kiskun, Baranya, Fejér, Somogy, Tolna)

A Közép-Duna Menti Kiemelt Térséghez három vármegye (Tolna, Bács-Kiskun és Fejér) 99 települése tartozik. A kiemelt térség létrehozásának háttérében a paksi atomerőmű két új blokkjának tervezése, építése és üzembe helyezése, illetve a kapcsolódó egyéb, nagy volumenű fejlesztések állnak. A fejlesztésnek jelentős, nagy területet érintő társadalmi, gazdasági, infrastrukturális és környezeti hatásai lesznek, melyek kezelése, összehangolása kiemelkedő jelentőségű feladat. Fontos cél, hogy a térségbe irányuló további fejlesztések és beruházások szinergikusan kapcsolódjanak egymáshoz, hogy minél jobban kiaknázzák a térségben rejlő társadalmi és gazdasági potenciálokat. Tolna vármegye déli részén, mely az országos centrumterülettől távolabb esik, több, a közlekedési infrastruktúra fejlesztését célzó beruházás is előkészítés alatt van, melyek megvalósulása érdemben fog javítani a terület elérhetőségén. Ilyen tervezett fejlesztések az M9 gyorsforgalmi út Dombóvár-Szekszárd szakasza, Pörboly települési elkerülő útja, a 66-os kiemelt főút, a Budapest-Pécs vasútvonal

pályafelújítása, a Sárbogárd-Bátaszék-Baja vasútvonal villamosítása, Magyarország TEN-T belvízi útjainak fejlesztése, illetve a turizmusnak új lendületet adhat a Siófok-Tamási-Dombóvár-Pécs kerékpárút megépítése is.

II.2. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

II.2.1. Város-vidék kapcsolatrendszer Tolna vármegyében

Magyarország legkisebb vármegyeszékhelye, Szekszárd, Tolna vármegyében található. A járásként szolgáló városok (Bonyhád, Dombóvár, Paks, Tamási, Tolna) mindegyike országosan átlagos méretű járásszékhelynek számít. Ebből következik, hogy települési szinten Tolna vármegyében nincs egyetlen erős centrum. Itt található viszont a Magyarország történelmének egyik legnagyobb beruházását befogadó kisváros (Paks), amely a 2010-ben átadott M6 autópályán a Duna mentén húzódó városokból (Dunaföldvár, Tolna, Szekszárd, Bátaszék) 20-40 perc alatt elérhető, valamint Dunaújvárostól kb. 30 perc, az M0-tól kevesebb, mint egy óra távolságra fekszik. Ezen a területen – különösen a Dunaföldvár és Szekszárd közötti részén – egyre inkább megfigyelhető az egyes települések funkciók szerinti specializálódása: Dunaföldvár Dunaújváros bolygóvárosaként ipari decentrum és közlekedési csomópont; Paks ipari és gazdasági központ; Tolna alvóváros; Szekszárd egészségügyi, oktatási, közigazgatási központ, közlekedési csomópont. Ehhez a tengelyhez kapcsolódik Bonyhád, ami erős mikroregionális központ kulturális és gazdasági téren egyaránt. Tolna vármegye nyugati két járása a Dunántúl legnagyobb belső periferiájának része, így jelentős fejlettségi különbségek figyelhetők meg a vármegye keleti feléhez képest. A két járásszékhely – Dombóvár és Tamási – egyértelmű központjai járásaiknak. A turisztikai potenciál mindkét járásban magasabb, mint amit a jelenlegi kihasználtságuk mutat, így a következő fejlesztési ciklusban kiemelten kezelendők a térség turisztikai fejlesztései (főként az öko- és gyógy-turisztikai területen). Az előkészítés alatt álló Siófok-Tamás-Dombóvár-Pécs kerékpárút érinti a gunarasi és tamási gyógy-, illetve termálfürdőt, szélesítve ezzel a terület turisztikai kínálatát. Fontos kiemelni, hogy Tolna vármegye négy másik vármegyével szomszédos (Baranya, Bács-Kiskun, Fejér, Somogy), melyek közül háromnak van százezer főnél nagyobb lélekszámú vármegyeszékhelye (Kecskemét, Pécs, Székesfehérvár), amelyek vonzáskörzetei Tolna vármegye egyes részeire is kiterjednek, mint ahogy a tolnai vármegyeszékhelynél nagyobb közeli városok (Baja, Dunaújváros, Kaposvár) hatásai is. Hagyományosan a legerősebb kapcsolat a Dombóvár-Pécs/Kaposvár, a Szekszárd- Bonyhád-Pécs, Dunaföldvár-Dunaújváros, illetve a Tamási-Siófok tengelyen figyelhető meg, de Budapest elszívó hatása is erősen érvényesül főként a felsőoktatás és munkaerőpiac területén. Ezekben a viszonylatokban alapvetően egy külső centrum bír vonzó hatással Tolna vármegyei településekre, térségekre. A

Paks II beruházás ezen a téren is jelentős változást hoz, hiszen a vonzásközpontként értelmezett Paks vonzáskörzete növekedni fog Tolna vármegyén túl is, különösen a Paks és Foktő között épülő új Duna-híd átadását követően, hiszen ezzel a jövőben – várhatóan – Paks és Kalocsa településeggyüttesként lesz értelmezhető. Tolna vármegye keleti részén az M6 autópálya mentén az É-D-i irányban a területi kohézió erősödése Budapesttől egészen Mohácsig megfigyelhető. Ehhez a tengelyhez a Duna-hidak Dunaújvárosnál, Dunaföldvárnál, Szekszárdnál és Bajánál biztosítanak kapcsolatot K-Ny irányban. A Paks II beruházáshoz kapcsolódóan új súlyponti tényezőként jelenik meg a vármegye településeinek jelentős hányadát magában foglaló kiemelt térség. Támogatjuk a Közép-Duna Menti Kiemelt Térség komplex fejlesztési elképzeléseinek megvalósulását. A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség részét képezi a Tamási járás teljes területe, ami komplex fejlesztési programmal érintett terület. A programban résztvevő települések fejlesztési igényei prioritást élveznek a fejlettebbekkel szemben. A Tamási járás ugyan a Balatonhoz legközelebb fekvő Tolna vármegyei térség, azonban kedvező hatást érdemben nem gyakorol rá. Az elmaradott Enying- Tab-Tamási-Dombóvár-Sásd-Komló tengely számára komoly fejlődési lehetőséget biztosítana egy gyorsforgalmi út Péctől az M7 autópályaig, azonban az országos fejlesztési tervek között jelenleg ez nem szerepel, így e terület további leszakadása várható. A "Felzárkózó települések" hosszú távú programjának megalapozásáról szóló 1404/2019 (VII.5.) Kormányhatározat, az új Roma Stratégiával összefüggő feladatok meghatározásáról szóló 1426/2019 (VII.26.) Kormányhatározat, valamint az ezek folytatásáról rendelkező 1186/2020 (IV.28.) Kormányhatározat alapján országos szinten 70 település került kijelölésre. A felzárkózó települések listáján két Tolna vármegyei szerepel: Értény és Gyulaj, gazdaságfejlesztési programban érintett település Hőgyész.

II.2.2. Funkcionális várostérségek

Egy funkcionális városi térséget egy város hatásterületeként jellemezhetünk. Általában statisztikai alapon jelölik ki. Tolna vármegyében az ingázási adatok megmutatják, hogy a vármegyeszékhely és a járásszékhelyek oktatási, munkaerő-piaci, egészségügyi és szolgáltatási kínálatát a környező – jellemzően az adott járáson belüli – települések lakói is igénybe veszik. Így Szekszárd, Bonyhád, Dombóvár, Paks, Tamási és Tolna funkcionális várostérsége is túlmutat a székhelytelepüléseken. Érdemes megemlíteni, hogy a vármegye keleti felében a Duna mentén található települések az agglomerálódás jeleit mutatják a Dunaföldvár – Paks - Tolna-Szekszárd-Bátaszék-tengely mentén.

III. Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A vármegyei forrásfelhasználási módok

Az ITP 3.0 verzióban már betervezésre került az elfogadott OP alapján egy új 6. számú prioritás, amely az 1. prioritás 1.1 intézkedésére tervezett felhívásokat tartalmazza. Véglegesítésre és szükség szerint felülvizsgálatra került a 4-5 számjegyű utak fejlesztésére (fürdők/gyógyfürdők energetikai fejlesztésére és aktív turizmus fejlesztésére biztosított 2022. tavaszán jelzett plusz források:

A 4 és 5 számjegyű utak esetében az ITP 1.0 keretében rögzített forráshoz képest plusz 1 341 411 043 Ft került rögzítésre úgy, hogy kedvezményezett térségben programszinten nem haladható meg a 15%-os allokációs korlát (1. és 6. prioritás összegéhez viszonyítva).

A 2. prioritás forrásemelésének összegét a TOP_Plusz 2.1.1-21 felhívásban jogosultnak jelzett gyógyfürdők és fürdők energetikai fejlesztésére szükséges felhasználni, figyelembe véve az OP-ban rögzített energetikai fejlesztésekre vonatkozó területi és létszámkorlátot. Ennek megfelelően a Tolna vármegyei forráskeret megbontásra került a már meghirdetett energetikai (vissza nem térítendő: VNT) és újonnan tervezendő kombinált energetikai (visszatérítendő: VT+VNT) felhívások között. Tolna vármegye 2. prioritásán allokált forrásból 1 341 411 043 Ft kizárólag fürdőt/gyógyfürdőt érintő fejlesztésre fordítható. A fejlesztési forrás az Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése felhívás keretében a Közép-Duna Menti Térség, a Dél-Tolna és a Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási módokba került betervezésre.

Új felhívás került betervezésre az aktív turizmus fejlesztésére 1 690 177 914 Ft-os keretösszeggel. A vármegyei forrásallokációt új „fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése” megnevezésű forrás-felhasználási módra terveztük be, amely miatt a forrásallokációs táblázatba egy új oszlop került beszállásra.

A 2022. tavaszán jelzett ESZA+-ERFA átcsoportosítás átvezetése csökkentette a humán fejlesztésre és vármegyei paktumra allokált keretösszeget, ugyanakkor növelte a közoktatási infrastruktúrafejlesztésre szánt források nagyságát. A felhívás kódszáma TOP_Plusz-3.3.3-ra változott.

A köznevelési infrastruktúra fejlesztése felhívás tervezésénél a vármegyei keret 90%-a (2 142 000 000 Ft) a Tankerületi Központokra kerül allokálásra. A Tankerületi Központok is a „Kiemelt kedvezményezett” forrás-felhasználási módba tartoznak (egy oszlopban szerepelnek a vármegyei önkormányzat saját projektjeivel és a Magyar Közúttal), így az azon felül allokált forráskeretet osztottuk szét - a beérkezett fejlesztési igények figyelembe vételével - a meglévő forrás-felhasználási módok között. A pedagógiai szakszolgálatok fejlesztését intézményi szinten, egységes módon szükséges tervezni. Ezért a pedagógiai szakszolgálat megyei (megyei jogú város területén kívül eső) telephelyeinek a fejlesztési forrásigényét a székhely szerint illetékes, a fenntartható városfejlesztési eszközben részt vevő város forráskeretében

kell allokálni.

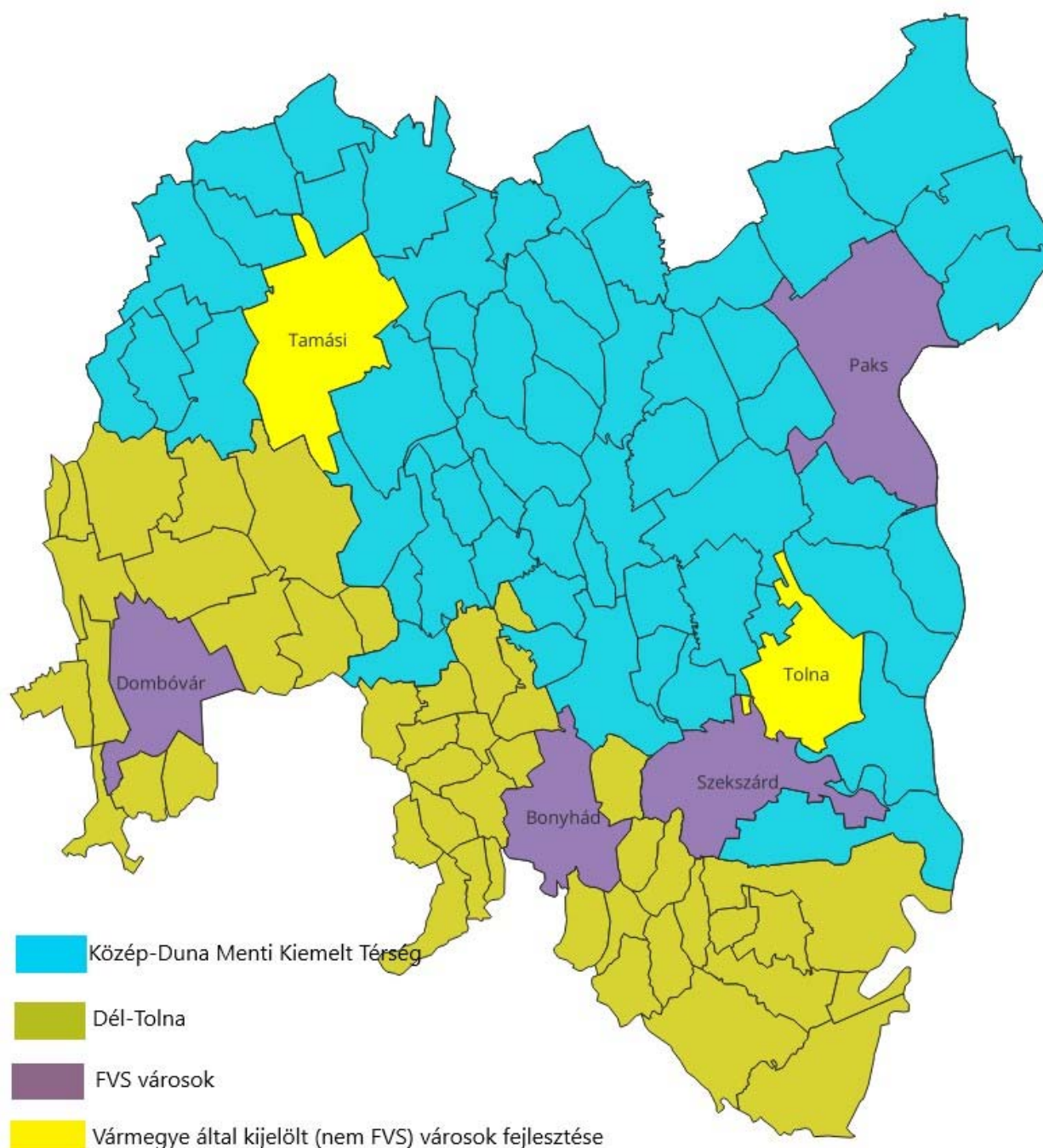
A Tolna vármegyei ITP készítése során az első körös TOP Plusz források támogatói döntéseinek keretösszeget érintő átvezetését is lehetőség szerint elvégeztük, amit korábban a vármegye szándéknyilatkozattal jelzett az Irányító Hatóságnak.

A Tolna vármegyei ITP készítése során az egyéb OP tárgyalások miatt bekövetkezett módosítások átvezetése is megtörtént (pl. OP tematikus és számszerű korlátok betervezése, új felhívásokra történő forrásallokáció. TOP Plusz 1. prioritás 1. és 6. prioritásra bontása)

A forrásallokációs táblában szereplő új felhívásokra – a Tolna vármegyei lehetőségek figyelembe vételével - forráskeretet allokáltunk. Az új felhívások közül mindegyiket tervezi Tolna vármegye meghirdetni (TOP_Plusz-1.1.1 „Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás” felhívás; A TOP_Plusz-3.1.3 „Helyi humán fejlesztések” felhívás.)

Az OP tárgyalások miatt az FVS körbe kijelölt városok köre a vármegyében csökkentésre került. Tolna vármegye esetében a ITP 1.0-hoz képest Tolna és Tamási városok kikerültek az FVS körből. Az érintett városokra tervezett teljes forráskeret összege a forrásallokációs táblában önálló új oszlopban „Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód” alatt került rögzítésre. Az ITP 4.0 verzióban a Kiemelt kedvezményezett (Magyar Közút, Vármegye Önkormányzata, Tankerületi Központok) forrásfelhasználási módra tervezett keretösszeg* (Ft)” alatt a TOP_Plusz-1.2.3 "Belterületi utak fejlesztése" konstrukcióra forrást terveztünk, azzal a céllal, hogy egyes belterületi útfejlesztéseket a Tolna Vármegye Önkormányzata valósítsa meg Szekszárd Megyei Jogú Város területén.

III.1. Forrás-felhasználási módok bemutatása



III.1.1. Fenntartható városfejlesztés (forrásfelhasználási mód)

Az ERFA 11. cikk alapján kerültek kiemelésre a nagyobb járásszékhely városok (Bonyhád, Dombóvár, Paks), valamint a vármegyeszékhely Szekszárd is. Mivel a Tolna vármegyei vármegyeszékhely az országban a legkisebb megyei jogú város, illetve a járásszékhelyek is kizárólag kisvárosok, így lehatárolásuk, központi szerepkörük erősítése fontos a vármegye fejlődése szempontjából. A nagyobb járásszékhelyeken megvalósuló fejlesztések a környező településekre is pozitív

hatással vannak, de a járasszékhelyek lakosság száma az adott járáson belül is magas arányt képvisel. A járasszékhelyek lakosság száma a járás lakosságának arányában:

- Bonyhád: 41%
- Dombóvár: 57%
- Paks: 38%
- Szekszárd: 54%

A forrásfelhasználási módba tartozó települések és alokált fejlesztési források:

7 éves keret (350Ft/EUR árfolyamon)										
Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékony ság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékony ság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Bonyhád	80 000 000	1 765 100 000		150 000 000	394 071 611	795 063 098	1 773 816 902	4 563 980 000	394 071 611	4 958 051 611
Dombóvár	80 000 000	4 132 432 776		734 000 000	816 071 611	1 421 063 098	292 000 000	6 659 495 874	816 071 611	7 475 567 485
Paks	78 205 652	3 737 711 250		738 000 000	1 134 071 611	1 428 063 098		5 981 980 000	1 134 071 611	7 116 051 611
Szekszárd	80 000 000	1 590 000 000		274 000 000	244 000 000	560 000 000		2 504 000 000	244 000 000	2 748 000 000
Összesen	318 205 652	11 225 244 026	-	1 896 000 000	2 588 214 833	4 204 189 294	2 065 816 902	19 709 455 874	2 588 214 833	22 297 670 707
BIZTONSÁGI HÁLÓ										
Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékony ság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékony ság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Szekszárd	-	1 250 000 000		310 000 000		610 000 000	300 000 000	2 470 000 000	-	2 470 000 000
Összesen	-	1 250 000 000	-	310 000 000	-	610 000 000	300 000 000	2 470 000 000	-	2 470 000 000
Térmaterületre allokált forrás bemutatása*:										
Fenntartható város	2.1.2 Fenntartható energiahatékony ság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékony ság (kombinált)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)		6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés					
	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Állami alap- és közép fokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: 4-5 számjegyű utak fejlesztésére tervezett forrás (Ft)					
Bonyhád	0	0	180000000	0	550470348					
Dombóvár	0	0	400000000	71063098	386000000					
Paks	0	0	0	0	76000000					
Szekszárd	0	0	0	25000000	0					
Összesen	0	0	580000000	96063098	1012470348					

A pedagógiai szakszolgálat megyei (megyei jogú város területén kívül eső) telephelyeinek a fejlesztési forrásigényét a székhely szerint illetékes, a fenntartható városfejlesztési eszközben részt vevő város forráskeretében kell alokálni. A Tolna vármegyei ITP 3.0 verzió készítése során az egyéb OP tárgyalások miatt bekövetkezett módosítások átvezetése is megtörtént (pl. OP tematikus és számszerű korlátok betervezése, új felhívásokra történő forrásallokáció. TOP Plusz 1. prioritás 1. és 6. prioritásra bontása). Az OP tárgyalások miatt az FVS körbe kijelölt városok köre a vármegyében csökkentésre került. Tolna vármegye esetében a hatályos ITP 1.0-hoz képest Tolna és Tamási városok kikerültek az FVS körből. Az érintett városokra tervezett teljes forráskeret összege a forrásallokációs táblában önálló új oszlopban „Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód” alatt került rögzítésre.

Tolna Vármegye vonatkozásában a 4-5 számjegyű utakra fordítható 1 341 411 043 Ft plusz fejlesztési forrást teljes egészében Bonyhád, Dombóvár, Paks fenntartható városokra, valamint a vármegye által kijelölt (nem FVS) városokra (Tamási, Tolna) csoportosítottuk át. Az ITP 4.0 verzió során szükséges a fürdő/gyógyfürdő energetikai

korszerűsítésére fejlesztési forrást allokálni. Tolna Vármegye vonatkozásában a fürdő/gyógyfürdő fejlesztésnek kizárólag a Tamási Termálfürdő felel meg, ezért a vármegyei teljes keret ezen fürdő energetikai fejlesztésére fordítható.

III.1.2. Közép-Duna Menti Kiemelt Térség (I. forrásfelhasználási mód)

A I. forrásfelhasználási mód nem érinti a lehatárolt terület járasszékhelyeit. A Paks II beruházáshoz kapcsolódóan új súlyponti tényezőként jelenik meg az Országgyűlés által kijelölt, a vármegye településeinek jelentős hányadát magában foglaló kiemelt térség. Támogatjuk a Közép-Duna Menti Kiemelt Térség komplex fejlesztési elképzeléseinek megvalósulását. A Közép-Duna Menti Kiemelt Térséghez három vármegye (Tolna, Bács-Kiskun és Fejér) 99 települése tartozik, ezek közül 62 Tolna vármegyei. A kiemelt térség létrehozásának háttérében a paksi atomerőmű két új blokkjának tervezése, építése és üzembe helyezése, illetve a kapcsolódó egyéb, nagy volumenű fejlesztések állnak. A fejlesztésnek jelentős, nagy területet érintő társadalmi, gazdasági, infrastrukturális és környezeti hatásai lesznek, melyek kezelése, összehangolása kiemelkedő jelentőségű feladat.

Fontos cél, hogy a térségbe irányuló további fejlesztések és beruházások szinergikusan kapcsolódjanak egymáshoz, hogy minél jobban kiaknázzák a térségben rejlő társadalmi és gazdasági potenciálokat. A Kiemelt Térség része a teljes Tamási járás is, melynek fejlettségi szintje elmarad a vármegyei és országos átlagtól, ezért az ottani települések felkészítése az erőműbővítési beruházásra, illetve az ahhoz való kapcsolódásuk elősegítése miatt az értékelési szempontok között prioritást fognak élvezni a Tamási járás települései. A kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI. 26.) Kormányrendelet komplex programmal fejlesztendő járásként definiálja a kedvezményezett járásokon belül Tolna vármegyében a Tamási járást. A járasszékhely nem érintett az I. forrásfelhasználási móddal, Tamási város kikerült az FVS körből is. Tamási városra tervezett teljes forráskeret összege a forrásallokációs táblában önálló új oszlopban „Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód” alatt került rögzítésre Tolna város keretével együtt.

LHH térség megnevezése	1. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	2. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ESZA+) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ERFA) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (összesen) (Ft)	6. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	LHH-ra tervezett ERFA keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett ESZA+ keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett keretösszeg összesen (Ft)
Tamási járás	1555550704	1073224920	114990000	1277581186	1392571186	999839742	4906196552	114990000	5021186552
Korlátozó feltétel OP alapján:	Vármegyétől javasolt OP alapján (Ft)	Vármegye által tervezett (Ft)	Vármegye által tervezett (%)						
A vármegyékre jutó indikatív forráskeretnek legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járás) szükséges irányítani.	4991900000	5021186552	0,100586681						
A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja az alap- és középfokú köznevelési intézmények fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.	357000000	300000000	0,12605042						
A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja a helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.	428444248,8	162581186	0,056920306						

III.1.3. Dél-Tolna (II. forrásfelhasználási mód)

A II. forrásfelhasználási mód nem érinti a lehatárolt terület járásszékhelyeit. A forrásfelhasználási mód földrajzi területe lefedi a teljes Dombóvári járást, valamint a Bonyhádi és Szekszárdi járás Közép-Duna Menti Kiemelt Térségen kívül eső részeit. A Dombóvári járás a Tamási mellett a fejletlenebb járások közé tartozik. A dél-tolnai térségben különös hangsúlyt kell fektetni a gazdasági fejlődést elősegítő beavatkozásokra, valamint a társadalmi felzárkóztatásra, a jellemzően alacsony lélekszámú kistelepüléseken az infrastrukturális hiányosságok pótlására külső források, támogatások igénybevétele szükséges.

III.2. Kiemelt kedvezményezettek (forrásfelhasználási mód)

III.2.1. Tolna Vármegye Önkormányzata

A vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések felhívástervezet alapján a Vármegye Önkormányzata vezetésével a kormányhivatal, a Vármegyei Önkormányzati Hivatal és a Vármegye Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaság nyújthatnak be közösen pályázatot. A beavatkozás célja a foglalkoztatás növelése főként bértámogatás és képzések révén. Tolna Vármegye Önkormányzata a 2014-20-as ciklusban megkezdett helyi identitás erősítését és közösségépítést szolgáló tevékenységét a jövőben is folytatni kívánja, ezért a TOP Plusz 3.1.3 felhívás keretén belül 730 353 241 Ft összegű kiemelt projekteket valósít meg. Tolna vármegye területfejlesztési dokumentumai kiemelten foglalkoznak a kultúra és a hagyomány ápolásával, a helyi és a megyei identitás megőrzésével, ezért Tolna vármegye az egész megyére, valamennyi járásra kiterjedő átfogó human fejlesztési projektek

megvalósítását tervezi saját vármegyei projektként. Tolna vármegye a “1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás” intézkedés alatt új felhívás “1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás” meghírdetését tervezi 100 000 000 Ft keretösszeggel saját vármegyei projektként. A felhívás lehetőséget teremt a vármegyei klímastratégia felülvizsgálatára és egyes klímavédelmi intézkedések előkészítésére és megvalósítására. Az ITP 4.0 verzióban Tolna Vármegye Önkormányzata a Kiemelt kedvezményezett (Magyar Közút, Vármegye Önkormányzata, Tankerületi Központok) forrásfelhasználási módra tervezett keretösszeg* (Ft)” alatt a TOP_Plusz-1.2.3 “Belterületi utak fejlesztése” konstrukcióra forrást tervez, azzal a céllal, hogy egyes belterületi útfejlesztéseket Tolna Vármegye Önkormányzata valósítson meg Szekszárd Megyei Jogú Város területén.

III.2.2. Magyar Közút Nonprofit Zrt.;

Tolna vármegye területén a településhálózat és a földrajzi adottságok miatt a főúthálózat mellett az összekötő utak is fontos hálózati szereppel bírnak a térségek közötti közlekedésben. A felhívástervezetek alapján a 4 és 5 számjegyű utak esetében a lehetséges kedvezményezett a Magyar Közút Nonprofit Zrt. és az FVS és nem (FVS) városok. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. a TOP Plusz-6.1.2-21 felhívás keretén belül 1 724 000 000 Ft összegű kiemelt projektet valósít meg.

III.2.3. Tankerületi Központok

Kiemelt kedvezményezettként a Tolna vármegyében működő Tankerületi Központok is nevesítésre kerültek az ITP-ben az Irányító Hatóság útmutatása alapján. A TOP Plusz 3.3.3. felhívás teljes összege 2,38 Mrd Ft, amelyen belül a tankerületek összesen 2,142 Mrd Ft saját kerettel rendelkeznek. A fennmaradó 238 millió Ft Dél-Tolnában szabadon pályázható a felhívás szerint jogosultak számára.

III.3. Fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése (forrásfelhasználási mód)

A keretösszeg kizárólag vármegyei szinten standard eljárásrendben kerülhet felhasználásra. A fenntartható városfejlesztési területekről konzorciumi tagok csatlakozhatnak a jellemzően több vármegyét érintő projektekhez. TOP Plusz 6.1.4 konstrukció keretösszege 1 690 177 914 Ft, amely nem kerül területi megbontásra a I. és II. forrásfelhasználási mód között.

III.4. Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése (forrásfelhasználási mód)

Az OP tárgyalások miatt az FVS körbe kijelölt városok köre a vármegyében csökkentésre került. Tolna vármegye esetében a hatályos ITP 1.0-hoz képest Tolna és Tamási városok kikerültek az FVS körből. Az érintett városokra tervezett teljes forráskeret összege a forrásallokációs táblában önálló új oszlopban „Fejlesztési cél -

Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód” alatt került rögzítésre.

	Tervezett forrásfelhasználás		Összesen
	Tamási	Tolna	
Élhető települések TOP_Plusz-1.2.1	1 105 000 000 Ft	2 133 327 946 Ft	3 238 327 946 Ft
Belterületi utak fejlesztése TOP_Plusz-1.2.3	450 000 000 Ft	515 000 000 Ft	965 000 000 Ft
Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése TOP Plusz 2.1.1	407 061 611 Ft	- Ft	407 061 611 Ft
Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése TOP Plusz 2.1.3 (kombinált)	- Ft	- Ft	- Ft
Helyi humán fejlesztések TOP_Plusz-3.1.3-23	14 990 000 Ft	15 000 000 Ft	29 990 000 Ft
Gyermekeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése TOP_Plusz-3.3.1	300 000 000 Ft	550 723 664 Ft	850 723 664 Ft
Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése TOP_Plusz-3.3.2	400 000 000 Ft	486 000 000 Ft	886 000 000 Ft
Helyi gazdaságfejlesztés TOP_Plusz-6.1.1	- Ft	620 000 000 Ft	620 000 000 Ft
Helyi és térségi turizmusfejlesztés TOP_Plusz-6.1.3	300 000 000 Ft	- Ft	300 000 000 Ft
	2 977 051 611 Ft	4 320 051 610 Ft	7 297 103 221 Ft

III.5. Tematikus forrásallokáció

A TOP Plusz 2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése felhívás esetében az Irányító Hatóság útmutatása alapján a tervezett 1 321 000 000 Ft kereten felül, de a felhívás támogatható tevékenységeként további 1 341 411 043 Ft fordítható a felhívásnak megfelelő gyógyfürdők energetikai korszerűsítésére. A fejlesztési forrás az Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése felhívás keretében a Közép-Duna Menti Térség, a Dél-Tolna és a Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási módokba került betervezésre. Tolna vármegye a “2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)” felhívás keretében nem tervez gyógyfürdő fejlesztést.

Forrásallokációs tábla

Vármegye: Tolna															
Vármegyei keretösszeg összesen (1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat alapján) (Ft) (B22-J6):		49 919 000 000													
Alapadattábla (Nem módosítható)															
1. prioritás keretösszege (Ft)		2. prioritás keretösszege (Ft)		3. prioritás keretösszege (ESZA+) (Ft)		3. prioritás keretösszege (ERFA) (Ft)		3. prioritás keretösszege (összesen) (Ft)		6. prioritás (Ft)		Vármegyei ERFA összesen (Ft)	Vármegyei ESZA összesen (Ft)		
vármegye		20 602 393 950		3 604 767 222		4 944 047 282		11 663 068 209		16 607 115 491		9 104 723 337		44 974 952 718	4 944 047 282
Tervezési tábla															
Prioritás	Prioritás keretösszege (Ft)	Intézkedés	Intézkedés forráskerete (Ft)	Felhívás	Felhívás/Tématerület forráskerete (Ft)	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (I.) (Közép-Duna Menti Kiemelt Térség) keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (II.) (Dél-Tolna) keretösszege (Ft)	Kiemelt kedvezményezett (Magyar Közút, Vármegyei Önkormányzata, Tankerületi Központok) forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód*	Forrásfelhasználási módok keretösszege összesen (Ft) (Meg kell egyeznie az "F" oszlop adataival)			
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	20 602 393 950	1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	100 000 000	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	100 000 000				100 000 000			100 000 000			
		1.1 összesen		1.1 összesen	100 000 000			-	-	100 000 000	-	-	100 000 000		
		1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	8 798 944 272	1.2.1 Élhető települések	6 338 327 946		1 860 000 000	1 240 000 000			3 238 327 946	6 338 327 946			
				Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése	120 000 000										
				Csapadékvíz	2 377 073 728										
				Kereskedelmi	-										
				1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	65 655 221	65 655 221					65 655 221				
				1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	2 344 961 105	635 550 704	644 410 401	100 000 000	965 000 000	2 344 961 105					
		1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	50 000 000		50 000 000			50 000 000							
		1.2 összesen	8 798 944 272	2 561 205 925	1 934 410 401	100 000 000	-	4 203 327 946	8 798 944 272						
		1.3 Fenntartható városfejlesztés	11 703 449 678	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	478 205 652	478 205 652					478 205 652				
				1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	11 225 244 026	11 225 244 026				11 225 244 026					
1.3 összesen	11 703 449 678			11 703 449 678				11 703 449 678							
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűtése	1 708 767 222			-	794 662 999	507 042 612	407 061 611	1 708 767 222							
2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	-			-				-							
2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűtése (kombinált: projektfinanszírozás)	-							-							
2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűtése (kombinált)	-					-									
2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált: projektfinanszírozás)	-					-									
2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	1 896 000 000	1 896 000 000				1 896 000 000									
2.1 összesen	3 604 767 222	1 896 000 000	794 662 999	507 042 612	-	407 061 611	3 604 767 222								
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	16 607 115 491	3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemek)	2 355 832 449	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	1 232 641 926				1 232 641 926			1 232 641 926			
		3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	362 847 282		200 000 000	162 847 282			362 847 282						
		3.1.3 Helyi humán fejlesztések	760 343 241				730 353 241	29 990 000	760 343 241						
		3.1 összesen	2 355 832 449		200 000 000	162 847 282	1 962 995 167	29 990 000	2 355 832 449						
		3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemek)	2 588 214 833	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	2 588 214 833	2 588 214 833				2 588 214 833					
		3.2 összesen	2 588 214 833	2 588 214 833					2 588 214 833						
		3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	7 458 878 915	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	2 382 583 923		776 409 236	755 451 023			850 723 664	2 382 583 923			
				Bölcsési fejlesztés	1 531 860 259										
				Óvodai fejlesztés	850 723 664										
				3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	2 696 294 992	662 808 179	1 147 486 813			886 000 000	2 696 294 992				
				Egészségügyi alap- és szakrendelés	1 224 976 811										
				Szociális alapszolgáltatás	1 471 318 181										
3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	2 380 000 000			238 000 000	2 142 000 000	-	-	2 380 000 000							
3.3 összesen	7 458 878 915	-	1 439 217 415	2 140 937 836	2 142 000 000	-	1 736 723 664	7 458 878 915							
3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	4 204 189 294	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	4 204 189 294	4 204 189 294				4 204 189 294							
3.4 összesen	4 204 189 294	4 204 189 294					4 204 189 294								
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	9 104 723 337	6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	7 038 906 435	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	1 929 424 330		519 999 998	789 424 332		620 000 000		1 929 424 330			
		6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	1 724 000 000				1 724 000 000			1 724 000 000					
		6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	1 695 304 191		1 157 935 686	237 368 505		300 000 000	1 695 304 191						
		6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	1 690 177 914					1 690 177 914		1 690 177 914					
		6.1 összesen	7 038 906 435		1 677 935 684	1 026 792 837	3 414 177 914	-	920 000 000	7 038 906 435					
		6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	2 065 816 902	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	2 065 816 902	2 065 816 902				2 065 816 902	2 065 816 902				
6.2 összesen	2 065 816 902	2 065 816 902					2 065 816 902								
Összesen					49919000000	22457670707	6673022023	5772030968	7719173081	0	7297103221	49919000000			

IV. A projektkiválasztás az ITP 2021-27 alapján - településdifferenciálás

Tolna vármegye fejlettségi szempontból alacsony fejlettségű nyugati és fejlett keleti részre osztható. A fejletlenebb nyugati területet az I. forrásfelhasználási módba tartozó Tamási járás, illetve a II. forrásfelhasználási módba tartozó Dombóvári járás alkotja. A Tamási járás a leghátrányosabb, a Dombóvári járás a hátrányos helyzetű térségek közé sorolt, így az ebben a két járásban található települések a felzárkóztatás jegyében priorizáltak. A Tamási járás szabad vállalkozási zóna minősítéssel is bír. Tolna vármegyén belül jellemző a térségek közötti fejlettségbeli különbség, egyes területeken (településeken) belül pedig magas a halmozottan hátrányos helyzetű lakosság aránya. Az értékelés során többletpontot kapnak azok a támogatási kérelmek, amelyek a gazdasági és szociális különbségek kiegyenlítését segítik elő.

A Dombóvári járás települései:

Attala	Dombóvár	Kapospula	Lápafő
Csibrák	Döbrököz	Kaposszekcső	Nak
Csikóstöttös	Gyulaj	Kocsola	Szakcs
Dalmand	Jágónak	Kurd	Várong

A Tamási járás települései:

Belecska	Iregszemcse	Nagykónyi	Szakadát
Diósberény	Kalaznó	Nagyszékely	Szakály
Dúzs	Keszőhidegkút	Nagyszokoly	Szárazd
Értény	Kisszékely	Ozora	Tamási
Felsőnyék	Koppányszántó	Pári	Tolnanémedi
Fürged	Magyarkeszi	Pincehely	Udvari
Gyönk	Miszla	Regöly	Újireg
Hőgyész	Mucsi	Simontornya	Varsád

A Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési programcsomagról szóló 1403/2019 (VII.5.) Kormányhatározat, valamint az annak folytatásáról rendelkező 1186/2020 (IV.28.) Kormányhatározat alapján a Gazdaságélénkítő Programban, illetve a “Felzárkózó települések” hosszú távú programjának megalapozásáról szóló 1404/2019 (VII.5.) Kormányhatározat, az új Roma Stratégiával összefüggő feladatok meghatározásáról szóló 1426/2019 (VII.26.) Kormányhatározat, valamint az ezek folytatásáról rendelkező 1186/2020 (IV.28.) Kormányhatározat Tolna vármegye települései is az említett két járásban találhatók. A fenti kormányhatározatok által kijelölt települések az értékelési szempontokkal előnyben részesítendők a területspecifikus mellékletekben foglaltak szerint.

Korm.hat.	Település
1403/2019 (VII.5.) Korm.hat.	Hőgyész
1404/2019 (VII.5.) Korm.hat.	Értény
1404/2019 (VII.5.) Korm.hat	Gyulaj

A hátrányos helyzetű járások priorizálása illeszkedik a Tolna Megyei Területfejlesztési Program Operatív Program részének P4. Vidék felzárkóztatása, közszolgáltatások színvonalának emelése prioritáshoz.

V. A Terület-specifikus Kiválasztási Kritériumok szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal

V.1. A vármegyei döntéshozatal bemutatása

Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének feladatai:

- A Tolna Megyei Területfejlesztési Program elfogadása és szükség esetén módosítása;
- A Monitoring és Értékelési feladatokat ellátó bizottság felállítása, tagjainak felkérése;
- A Tolna Vármegye Integrált Területi Program elfogadása, a szükséges módosítások jóváhagyása;
- Visszamutatás DEB döntésről.

Tolna Vármegye Önkormányzata Monitoring és Értékelési feladatokat ellátó Bizottságának feladatai:

- DEB döntés esetén a területi szereplő döntési javaslata;
- Döntés a beérkező többlettámogatási kérelmekről;
- A forrásfelhasználás nyomonkövetése prioritásonként;
- Az indikátórvállalás teljesülése prioritásonként.

Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének Elnöke:

- DEB tag.

Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének Alelnöke:

- DEB póttag.

Tolna Vármegyei Önkormányzati Hivatal:

- A Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének programmal kapcsolatos döntéseinek előkészítése, a Közgyűlés programmal kapcsolatos munkájának támogatása;
- A Közgyűlés Tolna Vármegye Integrált Területi Programmal, illetve annak módosításával kapcsolatos döntéseinek előkészítése, a hozott döntések végrehajtása.

A TOP Plusz Operatív Program keretében benyújtásra kerülő támogatási kérelmek elbírálásának kulcsfontosságú alapját adja a Területspecifikus Kiválasztási Kritériumok meghatározása, amely szerves részét képezi a döntéshozatali mechanizmusnak. A Területspecifikus Kiválasztási Kritériumok a támogatási kérelmek elbírálása mellett a források felhasználásának koordinációját is elősegítik. Az Irányító Hatóság által meghatározott kritériumok mellett Tolna Vármegye Önkormányzata további kritériumokat határozott meg.

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	A kiválasztási kritérium a TOP Plusz valamely konkrét céljához/céljaihoz, és abból levezetett felhívás céljaihoz való szoros illeszkedést vizsgálja.
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A kiválasztási kritérium legfőbb funkciója a beavatkozás indokoltságának vizsgálata. Ehhez a szakmai alátámasztás, indoklás és/vagy kellő kidolgozottságú helyzetelemzés, igényfelmérés értékelése szükséges.
3.	Fenntarthatóság, horizontális szempontok	A fenntarthatóság kiválasztás kritériumának célja, hogy a megvalósíthatóságon túl a későbbi működtetés feltételeit vizsgálja, kitérve különösen a műszaki, szakmai, társadalmi és pénzügyi dimenziókra is. A kritérium alatt kerülnek vizsgálatra az adott felhívás kapcsán releváns horizontális elvárások teljesítéséhez szükséges vállalások, nyilatkozatok. Ennek keretében a kiválasztási kritérium a fejlesztés azon aspektusát is vizsgálja, hogy az semmilyen módon ne legyen kirekesztő a egyetlen társadalmi csoport számára sem.
4.	Költségvetés	A kiválasztási kritérium egyrészt vizsgálja a felhívásokban meghatározott fajlagos költségeknek való megfelelést (amennyiben releváns), valamint az általános és szakmai belső arányok betartását. Továbbá ezen fő szempont alatt kerül vizsgálatra, hogy az egyes tevékenységek megfelelően kerültek-e az egyes állami támogatási kategóriák szerinti besorolásra (amennyiben releváns), ill. az egyszerűsített költségelszámolási szabályok megfelelően alkalmazásra kerültek.

V.2. Terüleetspecifikus Kiválasztási Kritériumok

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
1.	Illeszkedés a vármegyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz	A kiválasztás kritériuma, a vármegye területfejlesztési programjához és az adott témában megjelenített indikátorokhoz való hozzájárulás.
2.	Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek olyan megoldásokkal próbálják a települési / térségi szükségleteket kielégíteni, amelyeknek a környezeti hatása elhanyagolható.
3.	A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek digitális technológiák innovációs célú kiaknázását tartalmazzák.
4.	Komplex beruházások előnyben részesítése	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek a projekt által azonosított problémát többféle tevékenységgel, azok ötvözésével oldják meg.
5.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez	A kritérium bevezetése az adott földrajzi területen belüli bármilyen egyensúlytalanságot hivatott kiküszöbölni.
6.	Hozzájárulás belső társadalmi kiegyenlítődéshez	A kritérium a lakosságon belüli szociális és életminőségre vonatkozó különbségek kiegyenlítődését szolgálja.
7.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	A kritérium alapján a beavatkozások gazdasági növekedéshez történő hozzájárulása kerül mérlegelésre.

1. táblázat: Tolna vármegye által választott
Terüleetspecifikus Kiválasztási Kritériumok

(forrás: ITP útmutató 4.0., saját szerkesztés)

FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓDOK		
Fenntartható városfejlesztés FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓD		
	Járás	Település
1	Bonyhádi	Bonyhád
2	Dombóvári	Dombóvár
3	Paksi	Paks
4	Szekszárdi	Szekszárd
I. Közép-Duna Menti Kiemelt Térség FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓD		
	Járás	Település
1	Bonyhádi	Felsőlána
2	Bonyhádi	Kéty
3	Bonyhádi	Zomba
4	Paksi	Bikács
5	Paksi	Bölcske
6	Paksi	Dunaföldvár
7	Paksi	Dunaszentgyörgy
8	Paksi	Gerjen
9	Paksi	Györköny
10	Paksi	Kajdacs
11	Paksi	Madocsa
12	Paksi	Nagydorog
13	Paksi	Németkér
14	Paksi	Pálfa
15	Paksi	Pusztahencse
16	Paksi	Sárszentlőrinc
17	Paksi	Tengelic
18	Szekszárdi	Harc
19	Szekszárdi	Kistormás
20	Szekszárdi	Kölesd
21	Szekszárdi	Medina
22	Szekszárdi	Ócsény
23	Szekszárdi	Sióagárd
24	Szekszárdi	Szedres
25	Tolnai	Bogyiszló
26	Tolnai	Fácánkert
27	Tolnai	Fadd
28	Tamási	Belecska
29	Tamási	Diósberény
30	Tamási	Dúzs
31	Tamási	Értény
32	Tamási	Felsőnyék
33	Tamási	Fürged
34	Tamási	Gyönk
35	Tamási	Hőgyész

36	Tamási	Iregszemcse
37	Tamási	Kalaznó
38	Tamási	Keszőhidegkút
39	Tamási	Kisszékely
40	Tamási	Koppányszántó
41	Tamási	Magyarkeszi
42	Tamási	Miszla
43	Tamási	Mucsi
44	Tamási	Nagykónyi
45	Tamási	Nagyszékely
46	Tamási	Nagyszokoly
47	Tamási	Ozora
48	Tamási	Pári
49	Tamási	Pincehely
50	Tamási	Regöly
51	Tamási	Simontornya
52	Tamási	Szakadát
53	Tamási	Szakály
54	Tamási	Szárazd
55	Tamási	Tolnanémedi
56	Tamási	Udvari
57	Tamási	Újireg
58	Tamási	Varsád

II. Dél-Tolna FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓD

	Járás	Település
1	Bonyhádi	Aparhant
2	Bonyhádi	Bátaapáti
3	Bonyhádi	Bonyhádvarasd
4	Bonyhádi	Cikó
5	Bonyhádi	Grábóc
6	Bonyhádi	Györe
7	Bonyhádi	Izmény
8	Bonyhádi	Kakasd
9	Bonyhádi	Kisdorog
10	Bonyhádi	Kismányok
11	Bonyhádi	Kisvejke
12	Bonyhádi	Lengyel
13	Bonyhádi	Mórággy
14	Bonyhádi	Mőcsény
15	Bonyhádi	Mucsfa
16	Bonyhádi	Murga
17	Bonyhádi	Nagymányok
18	Bonyhádi	Nagyvejke
19	Bonyhádi	Tevel
20	Bonyhádi	Váralja

21	Bonyhádi	Závod
22	Dombóvári	Attala
23	Dombóvári	Csibrák
24	Dombóvári	Csikóstóttós
25	Dombóvári	Dalmand
26	Dombóvári	Döbrököz
27	Dombóvári	Gyulaj
28	Dombóvári	Jágónak
29	Dombóvári	Kapospula
30	Dombóvári	Kaposszekcső
31	Dombóvári	Kocsola
32	Dombóvári	Kurd
33	Dombóvári	Lápfő
34	Dombóvári	Nak
35	Dombóvári	Szakcs
36	Dombóvári	Várong
37	Szekszárdi	Alsónána
38	Szekszárdi	Alsónyék
39	Szekszárdi	Báta
40	Szekszárdi	Bátaszék
41	Szekszárdi	Decs
42	Szekszárdi	Pörboly
43	Szekszárdi	Sárpilis
44	Szekszárdi	Szálka
45	Szekszárdi	Várdomb
Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓD		
Járás		Település
1.	Tamási	Tamási
2.	Tolnai	Tolna

VI. Az ITP 2021-27 indikátorvállalásai

Azonosító	Indikátor	Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	7	0	0	70,85	0,80	0,80
RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	0	0	0	149 838	7 304	7 304,00
RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	21,34	0,25	0,00	426,88	4,98	4,98
RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	0	0	0	1 890 047	22 037,00	22 037,00
TPO08	A rehabilitált talaj összterjedése	ha	0	0	0	6,90	0,00	0,00
TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	7	0	0	68	0	0,00
TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	0	0	0	79 336	0	0,00
TPO12	Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatosságnövelő programok száma	db	0	0	0	19	1	1,00
TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	117 686	5 737	0	1 176 865	57 367	57 367,00
RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0	0	0	829	7	7,00
TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	125	1	1,00
RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	13,19	0,27	0,00	131,86	2,66	2,66
RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	42 085,39	955,17	0,00	420 853,85	9 551,61	9 552
RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	0	0	0	63 128	1 433	1 433
RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások	CO ₂ t/év	0	0	0	36 582,11	830,26	830
RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	1,94	0,05	0,00	19,40	0,45	0
RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	0	0	0	21 340	484	484
TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	0	11	1	1
TPO05	Programban résztvevő munkanélküliek száma	fő	1 766	31	0	35 320	620	620
TPO06	Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	207	4	0	4 144	73	73
TPO23	Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	fő	128	3	0	2 567	46	46
TPO24	Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	fő	2 168	39	0	43 362	761	761
TPR02	Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	fő	nem releváns	-	0,00	22 258	391	391
TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	0	0	0	255	11	11
TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	0	0	0	127	6	6
TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	nem releváns	-	0,00	13 716	556	556
TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	188	8	8
TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	9	1	0	901	18	18
TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	3	1	0	338	7	7
TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	0	0	0	1 540 056	29 942	29 942
TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási	db	0	0	0	97	2	2
TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	359	20	0	3 591	195	195
TPO27	Újnonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	93	6	0	932	51	51
TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2 032	42	0	20 320	418	418
TPO29	Újnonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	75	2	0	752	16	16
RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 408	136	136
TPR11	Újnonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	0	0	0	42	3	3
TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	0	0	0	160	4	4
TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvos),	db	56	2	0	559	16	16
RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 018 502	111 938	111 938
TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	26	2	0	255	17	17
TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	0	0	0	185	6	6
TPR14	Újnonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal	db	0	0	0	32	3	3
RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0	0	0	26 086	776	776
TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	0	0	0	248	8	8
TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	0	0	0	6	1	1
RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	0	0	0	18 782	559	559
RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	117	3	0	1 179	24	24
TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	12	1	0	120	3	3
TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	0	0	0	83	2	2
RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	26,97	0,30	0,00	269,75	3,00	3
RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	27	1	0	216	5	5
TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	0	11	1	1
TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	3	1	1
RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	0	0	0	162	5	5
TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	5	1	1

Szekszárd MJV által vállalt indikátorok

Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
Azonosító	Megnevezés			
RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	31 595
RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	9
RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,44	0
RCO46	Átépitett vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	102,61	1
RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	301,22	4
RRC64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	820 716	0
TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	10,43	0
TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	0
TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	140 940	0
TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	668 501	520
RRC35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	85 122	0
RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	314	1
TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	115	0
RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	186 174,80	4 050
RRC26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	27 926	0
RRC29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	10 612	389
RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	8,58	0
RRC31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	9 440	0
TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	0
TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	25
TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	20
TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	0
TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	5 000
TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségüghöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	0
TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	0
TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 252	0
TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	82	0
TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	10 859	0
TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	402	0
RRC70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 353	0
TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	45	0
RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 736	0
TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	90	3
TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	0
RRC71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 010	0
TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	337	1
RRC73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 420 776	0
TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	177	2
TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	66	0
TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	0
RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	688	0
TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	70	0
TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	47	0
RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	142	1
TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	0

Bonyhád Város Önkormányzata által vállalt indikátorok

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	12 431
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,44	10
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	102,61	3
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	301,22	1
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	820 716	0
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	10,43	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	140 940	11 230
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	668 501	3
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	85 122	0
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	314	0
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	115	0
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	186 174,80	1 230
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	27 926	0
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	10 612	0
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	8,58	0
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	9 440	0
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	0
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	9
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	6
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	5
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	80
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségüghöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	1
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	0
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 252	0
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	82	0
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	10 859	60
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	402	0
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 353	0
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	45	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 736	1 835
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	90	3
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 010	1 120
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	337	1
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 420 776	5 200
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	177	0
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	66	1
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	0
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	688	30
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	70	3
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	47	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	142	2
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	0

Dombóvár Város Önkormányzat által vállalt indikátorok

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plus-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	17 434
TOP_Plus-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_Plus-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,44	0
TOP_Plus-1	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	102,61	8
TOP_Plus-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	301,22	0,7
TOP_Plus-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	820 716	2 500
TOP_Plus-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	10,43	0
TOP_Plus-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	0
TOP_Plus-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	140 940	21 700
TOP_Plus-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	668 501	0
TOP_Plus-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	85 122	0
TOP_Plus-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	314	2
TOP_Plus-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	115	2
TOP_Plus-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	186 174,80	4 000
TOP_Plus-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	27 926	0
TOP_Plus-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	10 612	0
TOP_Plus-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	8,58	0
TOP_Plus-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	9 440	0
TOP_Plus-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	0
TOP_Plus-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	20
TOP_Plus-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	6
TOP_Plus-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	1
TOP_Plus-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	260
TOP_Plus-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségüghöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	0
TOP_Plus-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	0
TOP_Plus-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 252	84
TOP_Plus-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	82	0
TOP_Plus-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	10 859	425
TOP_Plus-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	402	0
TOP_Plus-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 353	458
TOP_Plus-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TOP_Plus-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	45	1
TOP_Plus-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 736	1 895
TOP_Plus-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	90	1
TOP_Plus-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	0
TOP_Plus-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 010	553
TOP_Plus-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	337	0
TOP_Plus-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 420 776	0
TOP_Plus-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	177	5
TOP_Plus-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	66	0
TOP_Plus-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	0
TOP_Plus-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	688	4
TOP_Plus-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	70	1
TOP_Plus-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	47	0
TOP_Plus-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	142	1
TOP_Plus-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	0

Paks Város Önkormányzata által vállalt indikátorok

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plus-z-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	17 800
TOP_Plus-z-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_Plus-z-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,44	2
TOP_Plus-z-1	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	102,61	1
TOP_Plus-z-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	301,22	3
TOP_Plus-z-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	820 716	0
TOP_Plus-z-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	10,43	0
TOP_Plus-z-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	0
TOP_Plus-z-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	140 940	0
TOP_Plus-z-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	668 501	0
TOP_Plus-z-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	85 122	0
TOP_Plus-z-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	314	0
TOP_Plus-z-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	115	0
TOP_Plus-z-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	186 174,80	3 000
TOP_Plus-z-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	27 926	0
TOP_Plus-z-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	10 612	0
TOP_Plus-z-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	8,58	0
TOP_Plus-z-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	9 440	0
TOP_Plus-z-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	0
TOP_Plus-z-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	2
TOP_Plus-z-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	20
TOP_Plus-z-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	0
TOP_Plus-z-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	100
TOP_Plus-z-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségüghöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	0
TOP_Plus-z-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	1
TOP_Plus-z-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 252	0
TOP_Plus-z-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	82	0
TOP_Plus-z-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	10 859	500
TOP_Plus-z-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	402	0
TOP_Plus-z-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 353	500
TOP_Plus-z-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TOP_Plus-z-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	45	1
TOP_Plus-z-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 736	0
TOP_Plus-z-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	90	5
TOP_Plus-z-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	0
TOP_Plus-z-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 010	0
TOP_Plus-z-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás)	db	337	0
TOP_Plus-z-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 420 776	0
TOP_Plus-z-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	177	0
TOP_Plus-z-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	66	0
TOP_Plus-z-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	0
TOP_Plus-z-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	688	0
TOP_Plus-z-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	70	0
TOP_Plus-z-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	47	0
TOP_Plus-z-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	142	0
TOP_Plus-z-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	0

VII. Az ITP 2021-27 források ütemezése

ÜTEMEZÉS	
Vármegye neve:	TOLNA
Vármegye forráskerete (forint)	49919000000,00

Prioritás	Felhívások	Felhívásra előtérítettség (forint)	2021				2022				2023				2024				2025				2026				2027				Összes forrás (forint) (C-AR)
			1. név	2. név	3. név	4. név	1. név	2. név	3. név	4. név	1. név	2. név	3. név	4. név	1. név	2. név	3. név	4. név	1. név	2. név	3. név	4. név	1. név	2. név	3. név	4. név	1. név	2. név	3. név	4. név	
1. PRIORITÁS: ÉLETHO VÁRMEGYE	1.1.1 Kilművelési, fejlesztési,																														

VIII. Az ITP 2021-27 monitoringja

A félidei és záró szintézishez kapcsolódó módszertan és melléklet a későbbiekben kerül kidolgozásra.

1. melléklet: Tolna vármegyei ITP forrásallokációs tábla, Tolna vármegyei ITP forrásallokációs tábla (FVS), Tolna vármegyei ITP forrásallokációs tábla (LHH), településdifferenciálás, indikátor vállalás, ütemezés, Területspecifikus Kiválasztási Kritériumok

1. számú függelék

Kiválasztási Kritérium Rendszer

Tolna Vármegye

Tolna Vármegye a 2021-2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról szóló 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat alapján meghatározott Integrált Területi Program forráskeretének felhasználásához az alábbi saját **Területi Kiválasztási Rendszer** kritériumokat kívánja figyelembe venni.

Az alábbi **Területi Kiválasztási Rendszer** kritériumokat a Monitoring Bizottság-án/-én fogada el.

A területi szereplő (Tolna vármegye) által választott Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer:

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
1.	Illeszkedés a vármegyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz	A kiválasztás kritériuma, a vármegye területfejlesztési programjához és az adott témában megjelenített indikátorokhoz való hozzájárulás.
2.	Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek olyan megoldásokkal próbálják a települési / térségi szükségleteket kielégíteni, amelyeknek a környezeti hatása elhanyagolható.
3.	A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek digitális technológiák innovációs célú kiaknázását tartalmazzák.
4.	Komplex beruházások előnyben részesítése	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek a projekt által azonosított problémát többféle tevékenységgel, azok ötvözésével oldják meg.
5.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez	A kritérium bevezetése az adott földrajzi területen belüli bármilyen egyensúlytalanságot hivatott kiküszöbölni.

6.	Hozzájárulás belső társadalmi kiegyenlítődéshez	<i>A kritérium a lakosságon belüli szociális és életminőségre vonatkozó különbségek kiegyenlítését szolgálja.</i>
7.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	<i>A kritérium alapján a beavatkozások gazdasági növekedéshez történő hozzájárulása kerül mérlegelésre.</i>

Vármegye:	Tolna
Vármegyei keretösszeg összesen (1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat alapján) (Ft) (R2-05):	49 919 000 000

Alapadattábla (Nem módosítható)								
	1. prioritás keretösszege (Ft)	2. prioritás keretösszege (Ft)	3. prioritás keretösszege (ESZA+ FFI) (Ft)	3. prioritás keretösszege (ERFA) (Ft)	3. prioritás keretösszege (összesen) (Ft)	6. prioritás (Ft)	Vármegyei ERFA összesen (Ft)	Vármegyei ESZA összesen (Ft)
vármegye	20 602 393 950	3 604 767 222	4 944 047 282	11 663 068 209	16 607 115 491	9 104 723 337	44 974 952 718	4 944 047 282

Tervezési tábla													
Prioritás	Prioritás keretösszege (Ft)	Intézkedés	Intézkedés forráskerete (Ft)	Felhívás	Felhívás/Témarület forráskerete (Ft)	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Földrajzi céltérület forrásfelhasználási mód (I), (Közép-Duna Menti Kiemelt Térség) keretösszege (Ft)	Földrajzi céltérület forrásfelhasználási mód (II., (Dél-Tolna) keretösszege (Ft)	Kiemelt kedvezményezett (Magyar Kőút, Vármegyei Önkormányzat, Tankerületi Központok) forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód*	Forrásfelhasználási módok keretösszege összesen (Ft) (Meg kell egyeznie az "I" oszlop adataival)	
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	20 602 393 950	1.1 Klímataudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	100 000 000	1.1.1 Klímataudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás		100 000 000			100 000 000			100 000 000	
				1.1 Összesen		100 000 000		-	-	100 000 000	-	-	100 000 000
				1.2.1 Elhető települések	6 338 327 946		1 860 000 000	1 240 000 000			3 238 327 946	6 338 327 946	
				Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése	120 000 000								
				Csopadékvíz	2 377 073 728								
				Keretpárát									
		1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	8 798 944 272	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	65 655 221		65 655 221					65 655 221	
				1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	2 344 961 105		635 550 704	644 410 401	100 000 000		965 000 000	2 344 961 105	
				1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	50 000 000		50 000 000					50 000 000	
				1.2 Összesen:	8 798 944 272		2 561 205 925	1 934 410 401	100 000 000	-	4 203 327 946	8 798 944 272	
				1.3 Fenntartható városfejlesztés	11 703 449 678		478 205 652					478 205 652	
				1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	11 225 244 026		11 225 244 026					11 225 244 026	
2. PRIORITÁS: KLIMABARÁT VÁRMEGYE	3 604 767 222	2.1 Klímabarát vármegye	3 604 767 222	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	1 708 767 222		794 662 999	507 042 612			407 061 611	1 708 767 222	
				2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság									-
				2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált projektkezeléssel)									-
				2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)									-
				2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált projektkezeléssel)									-
				2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	1 896 000 000	1 896 000 000							1 896 000 000
		3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemek)	2 355 832 449	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	1 232 641 926				1 232 641 926			1 232 641 926	
				3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	362 847 282		200 000 000	162 847 282				362 847 282	
				3.1.3 Helyi human fejlesztések	760 343 241				730 353 241		29 990 000	760 343 241	
				3.1 Összesen	2 355 832 449		200 000 000	162 847 282	1 962 995 167		29 990 000	2 355 832 449	
		3. 2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemek)	2 588 214 833	3.2.1 Fenntartható human fejlesztések	2 588 214 833	2 588 214 833						2 588 214 833	
				3.2 Összesen	2 588 214 833	2 588 214 833						2 588 214 833	
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	16 607 115 491	3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	7 458 878 915	3.3.1 Gyermeknevelést támogató human infrastruktúra fejlesztése	2 382 583 923		776 409 236	755 451 023			850 723 664	2 382 583 923	
				Bölcsődei fejlesztés	1 531 860 259								
				Óvodai fejlesztés	850 723 664								
				3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	2 096 294 992		662 808 179	1 147 486 813			886 000 000	2 096 294 992	
				Egészségügyi alap- és szakrendelés	1 224 976 811								
				Szociális ellátószolgáltatás	1 471 318 181								
		3.4 Fenntartható human infrastruktúra (ERFA)	4 204 189 294	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	2 380 000 000			238 000 000	2 142 000 000	-	-	2 380 000 000	
				3.3 Összesen:	7 458 878 915		1 439 217 415	2 140 937 836	2 142 000 000	-	1 796 723 664	7 458 878 915	
				3.4.1 Fenntartható human infrastruktúra	4 204 189 294	4 204 189 294							4 204 189 294
				3.4 Összesen	4 204 189 294	4 204 189 294							4 204 189 294
		6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	7 038 906 435	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	1 929 424 330		519 999 998	789 424 332			620 000 000	1 929 424 330	
				6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	1 724 000 000				1 724 000 000			1 724 000 000	
				6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	1 695 304 191		1 157 935 686	237 368 505			300 000 000	1 695 304 191	
				6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	1 690 177 914				1 690 177 914			1 690 177 914	
				6.1 Összesen	7 038 906 435		1 677 935 684	1 026 793 837	3 414 177 914	-	930 000 000	7 038 906 435	
		6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	2 065 816 902	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	2 065 816 902	2 065 816 902						2 065 816 902	
				6.2 Összesen	2 065 816 902	2 065 816 902						2 065 816 902	
Összesen					49919000000	22457670707	6673022023	5772030968	7719173081	0	7297103221	49919000000	

* Szükség esetén bevonható a Tolna vármegye esetén szükséges kiegészítés.

Tématerületre allokált forrás bemutatása:

Felhívás	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Forrásfelhasználási módok szerinti megbontás*	
		FFM1.	FFM 2.
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése			
2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)			
Összesen	0	0	0

* szükséges szerinti bővíthető az FFM-ek száma

7 éves keret (350Ft/EUR árfolyamon)

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Bonyhád	80 000 000	1 765 100 000		150 000 000	394 071 611	795 063 098	1 773 816 902	4 563 980 000	394 071 611	4 958 051 611
Dombóvár	80 000 000	4 132 432 776		734 000 000	816 071 611	1 421 063 098	292 000 000	6 659 495 874	816 071 611	7 475 567 485
Paks	78 205 652	3 737 711 250		738 000 000	1 134 071 611	1 428 063 098		5 981 980 000	1 134 071 611	7 116 051 611
Szekszárd	80 000 000	1 590 000 000		274 000 000	244 000 000	560 000 000		2 504 000 000	244 000 000	2 748 000 000
Összesen	318 205 652	11 225 244 026	-	1 896 000 000	2 588 214 833	4 204 189 294	2 065 816 902	19 709 455 874	2 588 214 833	22 297 670 707

BIZTONSÁGI HÁLÓ

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Szekszárd	-	1 250 000 000		310 000 000		610 000 000	300 000 000	2 470 000 000	-	2 470 000 000
Összesen	-	1 250 000 000	-	310 000 000	-	610 000 000	300 000 000	2 470 000 000	-	2 470 000 000

Tématerületre allokált forrás bemutatása*:

Fenntartható város	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)		6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés
	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Állami alapszervezési köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: 4-5 számjegyű utak fejlesztésére tervezett forrás (Ft)
Bonyhád	0	0	180000000	0	550470348
Dombóvár	0	0	400000000	71063098	386000000
Paks	0	0	0	0	76000000
Szekszárd	0	0	0	25000000	0
Összesen	0	0	580000000	96063098	1012470348

* Bővíthető a táblázat, amennyiben további tématerületi allokáció rögzítésére van szükség.

A táblázatban a vármegye területén minden LHH térségében tervezett forrásallokációjának feltüntetése szükséges.

LHH térség megnevezése	1. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	2. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ESZA+) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ERFA) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (összesen) (Ft)	6. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	LHH-ra tervezett ERFA keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett ESZA+ keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett keretösszeg összesen (Ft)
Tamási járás	1555550704	1073224920	114990000	1277581186	1392571186	999839742	4906196552	114990000	5021186552

Korlátozó feltétel OP alapján:	Vármegyétől javasolt OP alapján (Ft)	Vármegye által tervezett (Ft)	Vármegye által tervezett (%)
A vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járás) szükséges irányítani.	4991900000	5021186552	0,100586681

TOP Plusz intézkedések	Intézkedés forráskerete (Ft)
1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	100000000
1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	8798944272
1.3 Fenntartható városfejlesztés	11703449678
2.1 Klímabarát vármegye	3604767222
3.1 Megyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	2355832449
3. 2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	2588214833
3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	7458878915
3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	4204189294
6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	7038906435
6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	2065816902
Összesen	49919000000

Vármegye megnevezése										
Ssz.	Település megnevezése	Település lakosság száma (fő)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódszáma	290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint	1403/2019 (VII.5.) Korm.hat.	1404/2019 (VII.5.) Korm.hat.
								Komplex programmal fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)	Korm. Hat. Szerepel (1), Korm. Hat. Nem szerepel (0)	Korm. Hat. Szerepel (1), Korm. Hat. Nem szerepel (0)
1.	Bonyhád	12363	járászékhely város	Bonyhádi járás	1	Fenntartható városfejlesztés		0	0	0
2.	Dombóvár	17814	járászékhely város	Dombóvári járás	1	Fenntartható városfejlesztés		1	0	0
3.	Paks	17626	járászékhely város	Paksi járás	1	Fenntartható városfejlesztés		0	0	0
4.	Szekszárd	30407	Megyei Jogú Város	Szekszárdi járás	1	Fenntartható városfejlesztés		0	0	0
5.	Felsőnána	600	község	Bonyhádi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
6.	Kéty	664	község	Bonyhádi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
7.	Zomba	1997	község	Bonyhádi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
8.	Bikács	417	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
9.	Bölcske	2723	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
10.	Dunaföldvár	8394	város	Paksi járás	1	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
11.	Dunaszentgyörgy	2545	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
12.	Gerjen	1205	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
13.	Györköny	1036	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
14.	Kajdacs	1107	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
15.	Madocsa	1872	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
16.	Nagydorog	2605	nagyközség	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
17.	Németkér	1652	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
18.	Pálfa	1511	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0

19.	Pusztahencse	1006	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
20.	Sárszentlőrinc	1048	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
21.	Tengelic	2171	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
22.	Harc	838	község	Szekszárdi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
23.	Kistormás	318	község	Szekszárdi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
24.	Kölesd	1420	község	Szekszárdi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
25.	Medina	763	község	Szekszárdi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
26.	Ócsény	2389	község	Szekszárdi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
27.	Sióagárd	1308	község	Szekszárdi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
28.	Szedres	2100	község	Szekszárdi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
29.	Bogyiszló	2131	község	Tolnai járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
30.	Fácánkert	716	község	Tolnai járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
31.	Fadd	4191	nagyközség	Tolnai járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
32.	Belecska	332	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
33.	Diósberény	294	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
34.	Dúzs	237	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
35.	Értény	724	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	1
36.	Felsőnyék	1053	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
37.	Fürged	703	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0

38.	Gyönk	1698	város	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
39.	Hőgyész	2704	nagyközség	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	1	0
40.	Iregszemcse	2584	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
41.	Kalaznó	161	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
42.	Keszőhidegkút	195	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
43.	Kisszekely	298	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
44.	Koppányszántó	340	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
45.	Magyarkeszi	1173	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
46.	Miszla	283	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
47.	Mucsi	452	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
48.	Nagykónyi	1031	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
49.	Nagyszékely	407	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
50.	Nagyszokoly	899	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
51.	Ozora	1638	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
52.	Pári	646	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
53.	Pincehely	2115	nagyközség	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
54.	Regöly	1079	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
55.	Simontornya	3839	város	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
56.	Szakadát	244	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0

57.	Szakály	1278	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
58.	Szárazd	269	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
59.	Tolnanémedi	961	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
60.	Udvari	292	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
61.	Újireg	286	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
62.	Varsád	351	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
63.	Aparhant	989	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
64.	Bátaapáti	390	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
65.	Bonyhádvárosd	432	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
66.	Cikó	915	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
67.	Grábóc	163	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
68.	Györe	610	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
69.	Izmény	488	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
70.	Kakasd	1622	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
71.	Kisdorog	684	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
72.	Kismányok	340	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
73.	Kisvejte	382	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
74.	Lengyel	505	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
75.	Mórág	731	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
76.	Mócsény	334	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
77.	Mucsfa	337	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
78.	Murga	53	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
79.	Nagymányok	2195	város	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
80.	Nagyvejte	151	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
81.	Tevel	1354	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
82.	Váralja	788	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
83.	Závod	303	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
84.	Attala	771	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
85.	Csibrák	298	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
86.	Csikóstóttós	822	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
87.	Dalmand	1216	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
88.	Döbrököz	1996	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
89.	Gyulaj	911	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	1

90.	Jágónak	233	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
91.	Kapospula	865	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
92.	Kaposszekcső	1562	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
93.	Kocsola	1266	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
94.	Kurd	1133	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
95.	Lápafő	162	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
96.	Nak	508	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
97.	Szakcs	856	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
98.	Várong	136	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
99.	Alsónána	713	község	Szekszárdi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
100.	Alsónyék	707	község	Szekszárdi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
101.	Báta	1530	község	Szekszárdi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
102.	Bátaszék	6299	város	Szekszárdi járás	1	Dél-Tolna	II	0	0	0
103.	Decs	4071	nagyközség	Szekszárdi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
104.	Pörboly	549	község	Szekszárdi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
105.	Sárpilis	598	község	Szekszárdi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
106.	Szálka	637	község	Szekszárdi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
107.	Várdomb	1179	község	Szekszárdi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
108.	Tamási	7875	járásszékhely város	Tamási járás	1	Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése		3	0	0
109.	Tolna	11145	járásszékhely város	Tolnai járás	1	Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése		0	0	0
stb.										

A cellákba (ismérv) kizárólag azok az egyedi szempontok kerülhetnek, amelyeket a vármegye korábban már az ITP-ben rögzített. Új településdifferenciálási szempont meghatározására nincs lehetőség.

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024	Forrássarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérőföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrássarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	7	0	0	70,85	0,80	0,80
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	0	0	0	149 838	7 304	7 304,00
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	21,34	0,25	0,00	426,88	4,98	4,98
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	0	0	0	1 890 047	22 037,00	22 037,00
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	0	0	0	6,90	0,00	0,00
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	7	0	0	68	0	0,00
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	0	0	0	79 336	0	0,00
TOP_Plusz-1	TPO12	Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatosságnövelő programok száma	db	0	0	0	19	1	1,00
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	117 686	5 737	0	1 176 865	57 367	57 367,00
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0	0	0	829	7	7,00
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	125	1	1,00
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	13,19	0,27	0,00	131,86	2,66	2,66
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	42 085,39	955,17	0,00	420 853,85	9 551,61	9 552
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	0	0	0	63 128	1 433	1 433
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások	CO ₂ t/év	0	0	0	36 582,11	830,26	830
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	1,94	0,05	0,00	19,40	0,45	0
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	0	0	0	21 340	484	484
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	0	11	1	1
TOP_Plusz-3	TPO05	Programban résztvevő munkanélküliek száma	fő	1 766	31	0	35 320	620	620
TOP_Plusz-3	TPO06	Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	207	4	0	4 144	73	73
TOP_Plusz-3	TPO23	Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	fő	128	3	0	2 567	46	46
TOP_Plusz-3	TPO24	Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	fő	2 168	39	0	43 362	761	761

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024	Forráсарányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérőföldkő (2024)	Célérték 2029	Forráсарányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	TPR02	Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	fő	nem releváns	-	0,00	22 258	391	391
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	0	0	0	255	11	11
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	0	0	0	127	6	6
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	nem releváns	-	0,00	13 716	556	556
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	188	8	8
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	9	1	0	901	18	18
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	3	1	0	338	7	7
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	0	0	0	1 540 056	29 942	29 942
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségüghöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való	db	0	0	0	97	2	2
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	359	20	0	3 591	195	195
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	93	6	0	932	51	51
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2 032	42	0	20 320	418	418
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	75	2	0	752	16	16
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 408	136	136
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	0	0	0	42	3	3
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	0	0	0	160	4	4
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és	db	56	2	0	559	16	16
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 018 502	111 938	111 938
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	26	2	0	255	17	17
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	0	0	0	185	6	6
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező	db	0	0	0	32	3	3
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0	0	0	26 086	776	776

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024	Forráсарányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérőföldkő (2024)	Célérték 2029	Forráсарányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	0	0	0	248	8	8
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	0	0	0	6	1	1
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	0	0	0	18 782	559	559
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	117	3	0	1 179	24	24
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	12	1	0	120	3	3
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	0	0	0	83	2	2
TOP_Plusz-6	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	26,97	0,30	0,00	269,75	3,00	3
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	27	1	0	216	5	5
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	0	11	1	1
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	3	1	1
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	0	0	0	162	5	5
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	5	1	1

Minden városra külön munkalapot szükséges kitölteni!

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	31 595
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	9
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,44	0
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépitett vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	102,61	1
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	301,22	4
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	820 716	0
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összterjedése	ha	10,43	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	140 940	0
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	668 501	520
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	85 122	0
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	314	1
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	115	0
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	186 174,80	4 050

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	27 926	0
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	10 612	389
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	8,58	0
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	9 440	0
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	0
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	25
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	20
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	0
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	5 000
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségüghöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	0
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	0
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 252	0
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	82	0
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	10 859	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	402	0
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 353	0
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	45	0
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 736	0
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	90	3
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 010	0
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	337	1
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 420 776	0
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	177	2
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	66	0
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	688	0
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	70	0
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	47	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	142	1
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	0

Minden városra külön munkalapot szükséges kitölteni!

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	12 431
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,44	10
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépipített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	102,61	3
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	301,22	1
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	820 716	0
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	10,43	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	140 940	11 230
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	668 501	3
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	85 122	0
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	314	0
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	115	0
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	186 174,80	1 230

TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	27 926	0
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	10 612	0
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	8,58	0
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	9 440	0
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	0
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	9
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	6
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	5
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	80
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségüghöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	1
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	0
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 252	0
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	82	0
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	10 859	60
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	402	0
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 353	0

TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	45	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 736	1 835
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	90	3
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 010	1 120
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	337	1
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 420 776	5 200
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	177	0
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	66	1
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	0
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	688	30
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	70	3
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	47	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	142	2
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	0

Minden városra külön munkalapot szükséges kitölteni!

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	17 434
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,44	0
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépitett vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	102,61	8
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	301,22	0,7
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	820 716	2 500
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	10,43	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	140 940	21 700
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	668 501	0
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	85 122	0
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	314	2
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	115	2
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	186 174,80	4 000

TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	27 926	0
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	10 612	0
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	8,58	0
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	9 440	0
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	0
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	20
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	6
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	1
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	260
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségüghöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	0
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	0
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 252	84
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	82	0
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	10 859	425
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	402	0
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 353	458

TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	45	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 736	1 895
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	90	1
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 010	553
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	337	0
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 420 776	0
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	177	5
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	66	0
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	0
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	688	4
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	70	1
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	47	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	142	1
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	0

Minden városra külön munkalapot szükséges kitölteni!

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	17 800
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,44	2
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	102,61	1
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	301,22	3
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	820 716	0
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	10,43	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	140 940	0
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	668 501	0
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	85 122	0
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	314	0
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	115	0
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	186 174,80	3 000
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	27 926	0

TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	10 612	0
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	8,58	0
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	9 440	0
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	0
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	2
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	20
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	0
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	100
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségüghöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	0
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	1
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 252	0
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	82	0
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	10 859	500
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	402	0
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 353	500

TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	45	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 736	0
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	90	5
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 010	0
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	337	0
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 420 776	0
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	177	0
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	66	0
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	0
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	688	0
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	70	0
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	47	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	142	0
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	0

ÜTEMEZÉS

Vármegye neve:	TOLNA
Vármegye forráskerete (forint)	4991900000,00

Prioritás	Felhívások	Felhívásra eső összeg (forint)	2021				2022				2023				2024				2025				2026				2027				Összes forrás (forint) (C=AF)
			1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	1.1.1 Klímadatutosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	0,100														0,100														0,100	
	1.2.1 Élhető települések	6,338								3,100						3,238														6,338	
	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0,066														0,066													0,066		
	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	2,345						1,280								1,065													2,345		
	1.2.4 Segregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	0,050														0,050													0,050		
	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	0,478						0,478																					0,478		
	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	11,225												11,225															11,225		
2. PRIORITÁS: KLIMABARÁT VÁRMEGYE	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	1,709						1,709																					1,709		
	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	0,000																											0,000		
	2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált- projektelőkészítés)	0,000																											0,000		
	2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	0,000																													
	2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált- projektelőkészítés)	0,000																													
	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	1,896														1,896													1,896		
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	3.1.1 Megyei foglalkoztatási- gazdaságfejlesztési együttműködések	1,233										1,233																	1,233		
	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	0,363														0,363													0,363		
	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	0,760												0,760															0,760		
	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	2,588												2,588															2,588		
	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	2,383											2,383																2,383		
	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	2,696										2,696																	2,696		
	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	2,380											2,380																2,380		
	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	4,204													4,204														4,204		
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	1,929						1,929																					1,929		
	6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	1,724											1,724																1,724		
	6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	1,695										1,695																	1,695		
	6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	1,690											1,690																1,690		
	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	2,066												2,066															2,066		
	Összesen		49,919	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	5,396	3,100	0,000	0,000	4,392	9,409	16,640	8,508	2,475	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	49,919	