

**A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2014. június 27-i ülésének 6. számú napirendi pontja**

**Javaslat törvényességi felhívás megtárgyalására**

**Előadó:** dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Az előterjesztést előzetesen tárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság

**Tisztelt Közgyűlés!**

A Tolna Megyei Kormányhivatal TOB/22/749-1/2014. számon törvényességi felhívással élt a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése 10/2012. (II.17.) Kgy. határozatára, valamint a 80/2000. (X.25.) Kgy határozatára. A törvényességi felhívás az előterjesztés mellékletét képezi.

A felhívás megtárgyalására önkormányzatunk 2014. július 15-ig kapott határidőt.

A törvényességi felhívás I. pontja a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 10/2012. (II.17.) Kgy. határozata – mely a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata ( a továbbiakban: SzMSz ) - vonatkozásában fogalmaz meg észrevételeket.

A felhívás I. pontja nagyrészt az SzMSz-ben szereplő jogszabályi hivatkozásokkal kapcsolatban kifogásolja, hogy azok részben hatályon kívül helyezésre kerültek, részben módosultak. Így jelesül az SzMSz több helyen hivatkozik a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényre, mely azóta nagyrészt hatályon kívül helyezésre került, s rendelkezései helyébe a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény lépett szakaszos hatálybalépítéssel. Természetesen mind a megyei önkormányzat, mind annak hivatala tudomással bírt ezen jogszabályi változásokról, de mivel önmagában az a tény, hogy egy közgyűlési határozat megváltozott jogszabályi hivatkozásokat tartalmaz nem teszi azt törvénytörtévé, ezidáig nem kerültek kiigazításra. Az ilyen jellegű korrekciókat Közgyűlésünk az adott dokumentum ( rendelet, normatív határozat ) nagyobb terjedelmű, vagy egyéb okból szükséges módosítása során szokta elvégezni.

A törvényességi felhívás belső ellenőrzés szabályozásának hiányosságaira vonatkozó rendelkezései kapcsán elmondható, hogy 2012. évtől kezdődően ezen tevékenység nem az önkormányzati hivatal keretein belül került ellátásra, hanem kezdetben társulási megállapodás, majd polgárjogi szerződés által, így indokolatlan lett volna a Hivatal szervezetéről és működéséről alkotott szabályzatban rendelkezni róla, tekintve, hogy annak nem része.

Az SzMSz fenti kifogásoknak megfelelő módosítására ezen ülésünk későbbi napirendi pontja keretében teszek javaslatot.

A törvényességi felhívás II. pontja a Közgyűlés 80/2000. ( X.25.) közgyűlési határozatára vonatkozik ( A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal Alapító Okirata ).

Az Alapító Okiratot Közgyűlésünk 2014. február 21-i ülésén 2/2014. ( II.21. ) kgy. határozatával már módosította, így a törvényességi felhívásban jelzett, jogszabályváltozásból eredő módosítások és egyéb szükséges kiigazítások azon már átvezetésre kerültek. A jogszabályi előírásoknak megfelelő Alapító Okirat módosítás, illetve az egységes szerkezetű Alapító Okirat a Magyar Államkincstár felé benyújtásra került, s azóta annak törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetése is megtörtént. Erre figyelemmel a törvényességi felhívás Alapító Okiratot érintő megállapításai nem helytállóak, annak további módosítása szükségtelen.

Az előterjesztésben leírtak alapján kérem a Tisztelt Közgyűlést az alábbi határozati javaslat elfogadására.

#### **Határozati javaslat:**

#### **A Tolna Megyei Közgyűlés .../2014. (VI. 27.) közgyűlési határozata a TOB/22/749-1/2014. számú törvényességi felhívás megtárgyalása tárgyában:**

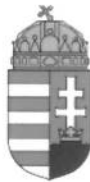
1. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Tolna Megyei Kormányhivatal TOB/22/749-1/2014. számon tett törvényességi felhívását megtárgyalta, az abban foglaltakat a határozat melléklete szerinti tartalommal részben elfogadja.
2. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy döntéséről a Tolna Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottját a felhívásban megjelölt határidőben tájékoztassa.

**Felelős:** dr. Puskás Imre, a közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2014. július 15.

**Szekszárd, 2014. június 11.**

**dr. Puskás Imre**  
**a Közgyűlés elnöke**



**TOLNA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL**

KORMÁNYMEGBÍZOTT

**TOLNA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT  
KÖZGYŰLÉSE**

**Szám: TOB/22/749-1/2014.  
Ügyintéző: dr. Simonits Ágnes**

**Határidő: 2014. július 15.**

**S z e k s z á r d**

**Tárgy:** Törvényességi felhívás Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése 10/2012. (II. 17.) Kgy. határozatára és a 80/2000. (X. 25.) Kgy. határozatára

**Tisztelt Közgyűlés!**

A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Területi Közigazgatásért és Választásokért Felelős Államtitkár XXII-6/1899/1/2013. számú Utasításban (továbbiakban: **Államtitkári Utasítás**) határozta meg a fővárosi és megyei kormányhivataloknak a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos 2014. évi ellenőrzési munkatervét.

Az **Államtitkári Utasítás** I. pontja szerint a Tolna Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) által vizsgálendő, hogy a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Ber.**) belső ellenőrzésre vonatkozó rendelkezései hogyan érvényesülnek az érintett költségvetési szerveknél.

Az ellenőrzés során – többek között - vizsgálendő, hogy az érintett költségvetési szerv **szervezeti és működési szabályzatában** előírásra kerültek-e a belső ellenőrzést végző személy vagy szervezet, szervezeti egység jogállására, feladataira vonatkozó szabályok a Ber. 15. § (2) bekezdésének megfelelően.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: **Mhótv.**) 132. § (1) bekezdésének a) pontjában biztosított jogkörömben eljárva megvizsgáltam **Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének** (továbbiakban: **Közgyűlés**) 10/2012. (II. 17.) Kgy. határozatát és a 80/2000. (X. 25.) kgy. határozatát, melynek alapján az alábbi

**t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s s a l**

élek:

**I. A KÖZGYŰLÉS 10/2012. (II. 17.) KGY. HATÁROZATÁRA:**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: **Áht.**) 9. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a költségvetési szerv irányítását jelenti a költségvetési szerv szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása:

**„Áht. 9. § (1) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a költségvetési szerv irányítása a következő hatáskörök gyakorlásának jogát jelenti:**

**a) a költségvetési szerv alapító okiratának kiadása, szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása, átalakítása és megszüntetése, ...”**

Az Áht. 2. § (1) bekezdés i) pont ia) alpontja szerint a helyi önkormányzati költségvetési szerv, így a megyei önkormányzati hivatal irányító szerve a megyei közgyűlés:

„Áht. 2. § (1) E törvény alkalmazásában

i) **helyi önkormányzati költségvetési szerv irányító szerve** és annak vezetője: ...

ia) a közös önkormányzati hivatal kivételével **a helyi önkormányzat által irányított költségvetési szerv esetén a képviselő-testület, közgyűlés** (a továbbiakban együtt: képviselő-testület) és a polgármester, főpolgármester, **megyei közgyűlés elnöke** (a továbbiakban együtt: polgármester), ...”

Fent idézett jogszabályhelyek alapján **a megyei önkormányzat közgyűlésének**, mint a megyei önkormányzati hivatal irányító szervének **kell jóváhagynia a megyei önkormányzati hivatal szervezeti és működési szabályzatát.**

Ezen jogszabályi kötelezettségének eleget téve a Közgyűlés a 10/2012. (II. 17.) Kgy. határozatával elfogadta a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát (továbbiakban: **SZMSZ**).

**Az SZMSZ az alábbi okok miatt törvénysértő:**

### 1./ **Az SZMSZ tartalmi hiányosságai:**

A költségvetési szerv szervezeti és működési szabályzata kötelező tartalmi elemeinek felsorolását az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Ávr.**) 13. § (1) bekezdése tartalmazza, melynek c) pontja szerint:

„Ávr. 13. § (1) **A költségvetési szerv szervezeti és működési szabályzata tartalmazza ...**

c) az ellátandó, és a kormányzati funkció szerint besorolt alaptevékenységek, rendszeresen ellátott vállalkozási tevékenységek, valamint az alaptevékenységet szabályozó jogszabályok megjelölését, ...”

**Az Ávr. 13. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi elemeket túl a költségvetési szerv szervezeti és működési szabályzatban elő kell írni a belső ellenőrzést végző személy vagy szervezet, vagy szervezeti egység jogállását és feladatait is a Ber. 15. § (2) bekezdése értelmében:**

„A belső ellenőrzést végző személy vagy szervezet, vagy szervezeti **egység jogállását, feladatait** a költségvetési szerv szervezeti és működési szabályzatában elő kell írni.”

**Az SZMSZ áttekintését követően megállapítható, hogy az nem tartalmazza:**

- **a belső ellenőrzést végző személy vagy szervezet, vagy szervezeti egység jogállását és feladatait** (Ber. 15. § (2) bekezdése),

Az SZMSZ **kiegészítendő** a belső ellenőrzést végző személy (vagy szervezet, szervezeti egység) **jogállására** vonatkozó szabályokkal [pl. Ber. 18. §-a, 19. § (1) bekezdése szerinti szabályok], illetve a **feladataival** [pl. Ber. 22. §-a szerinti szabályok].

- **az alaptevékenységet szabályozó jogszabályok megjelölését** (Ávr. 13. § (1) bekezdés c) pont utolsó fordulata).

**Az SZMSZ „Általános rendelkezések” című I. fejezetének „A Hivatal tevékenysége” alcím alatti 3.) pontjában az alábbi szabályozás található:**

„A Hivatal által ellátandó és a szakfeladat szerint (szakfeladat számmal és megnevezéssel) besorolt alaptevékenységek, valamint az alaptevékenységet meghatározó jogszabályok jegyzékét az **SzMSz 3.számú mellékletét képező Alapító Okirat rögzíti.**”

Az SZMSZ tehát arra utal, hogy az SZMSZ 3. számú mellékletét képezi az Alapító Okirat, melyben az alaptevékenységeket meghatározó jogszabályok jegyzéke fellelhető.

Az Alapító Okirat áttekintését követően megállapítható, hogy **abban nem kerültek rögzítésre az alaptevékenységeket meghatározó jogszabályok, az Alapító Okirat 6. pontjában csupán az alaptevékenységek szakágazati besorolás szerinti felsorolása található.**

Minderre tekintettel tehát az SZMSZ ezen pontjában az Alapító Okirat „**alaptevékenységet meghatározó jogszabályok jegyzékére**” való hivatkozás **nem megfelelő, az SZMSZ tehát kiegészítendő az alaptevékenységet szabályozó jogszabályok megjelölésével** az Ávr. 13. § (1) bekezdés c) pontjának való megfelelés érdekében.

**A törvénysértés orvoslása érdekében az SZMSZ fentiekkel való kiegészítése szükséges.**

## 2./ Az SZMSZ bevezető része hatályon kívül helyezett jogszabályhelyekre hivatkozik:

„A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló **1990. évi LXV. törvény 75.§ (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9.§ (1) bekezdés e., pontjában** foglalt jogkörében eljárva – figyelemmel az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 13.§ (1) bekezdésében foglaltakra – **Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát az alábbiak szerint hagyja jóvá.**”

2.1./ A helyi önkormányzatokról szóló **1990. évi LXV. törvény 75. § (3) bekezdését** az Mhötv. (immár hatálytalan) 156. § (2) bekezdés a) pontja – a 144. § (3) bekezdése értelmében – **2013. január 1. napjával hatályon kívül helyezte.**

2.2./ **Az Áht. 9. § (1) bekezdés e) pontját** a Magyarország 2013. évi központi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CXCVI. törvény 23. § (2) bekezdés 1. pontja – a 25. § (3) bekezdése értelmében – **2013. január 1. napjával hatályon kívül helyezte.**

A költségvetési szerv szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyásáról az irányító szerv az Áht. 9. § (1) bekezdés **a) pontja** értelmében gondoskodik:

„Áht. 9. § (1) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a **költségvetési szerv irányítása a következő hatáskörök gyakorlásának jogát jelenti:**

a) a költségvetési szerv alapító okiratának kiadása, **szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása, átalakítása és megszüntetése,...**”

**A jogszabálysértés orvoslása érdekében az SZMSZ bevezető részében a hatályon kívül helyezett jogszabályhelyek törlése iránt gondoskodni kell. (Ehelyett a lehetséges hivatkozni az Áht. 9. § (1) bekezdés a) pontjára.)**

3./ Az **SZMSZ I. fejezet** (Általános rendelkezések) **„A Hivatal jogállása, képviselte” cím alatti 3.) pont** első mondata szerint:

„A Hivatal gazdálkodási jogköre alapján **önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.**”

Az Áht. 10. § (3) bekezdése 2013. december 31. napjáig az alábbi szabályozást tartalmazta: „(3) A költségvetési szerv **gazdálkodási besorolása szerint önállóan működő vagy önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.**”

Az Áht. 10. § (3) bekezdését a Magyarország 2014. évi központi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról 2013. évi CCIII. törvény 8. § (1) bekezdése hatályon kívül helyezte 2014. január 1. napjától.

Az Áht. hatályos szabályai tehát gazdálkodási besorolás szerint nem tartalmazza már a korábbi két költségvetési szervi (önállóan működő; önállóan működő és gazdálkodó) kategóriát, erre tekintettel **az SZMSZ sem tartalmazhat a Hivatal gazdálkodási besorolására vonatkozó kategorizálást.**

**Az SZMSZ I. fejezet (Általános rendelkezések) „A Hivatal jogállása, képviselte” cím alatti 3.) pont első mondatának törlése szükséges a jogszabálysértés orvoslása érdekében.**

4./ Az **SZMSZ II. fejezet** (A Hivatal irányítása és vezetése) **2.) pont utolsó mondata** szerint:

„...Az elnöki irányítás jogosítványait és formáit a **helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, valamint ...**”

Az Mhötv. 79. § (1) bekezdésére tekintettel a **megyei közgyűlés elnökének jogosítványait** immár az **Mhötv. 67. §-a határozza meg, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény ezen szabályai már hatálytalanok.**

5./ Az **SZMSZ III. fejezet** (A Hivatal szervezete) **2.) pontja** szerint: **„A megyei főjegyző vonatkozásában a kinevezés, a felmentés, az összeférhetetlenség megállapítása, fegyelmi eljárás megindítása, a fegyelmi büntetés kiszabása a Közgyűlés hatáskörébe tartozik, míg az egyéb munkáltatói jogokat a Közgyűlés elnöke gyakorolja.”**

Az Mhötv. 27. § (3) bekezdése szerint:

„A **megyei közgyűlés elnöke** – pályázat alapján határozatlan időre – **nevezi ki a jegyzőt, a jegyző javaslatára az aljegyzőt.**”

Az Mhötv. 67. § f) pontja és a 79. § (1) bekezdése értelmében:

„67. § A polgármester ...

f) gyakorolja a munkáltatói jogokat a jegyző tekintetében; ...”

„79. § (1) Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a polgármesteren a megyei közgyűlés elnökét és a főpolgármestert is érteni kell.”

**A megyei főjegyző tekintetében tehát a megyei közgyűlés elnöke gyakorol valamennyi munkáltatói jogot.**

**A jogszabálysértés orvoslása érdekében az SZMSZ III. fejezet 2.) pontja az Mhötv. 27. § (3) bekezdésével, 67. § f) pontjával, a 79. § (1) bekezdésével összhangban módosítani szükséges.**

#### **6./ Az SZMSZ III. fejezet (A Hivatal szervezete) 4.) pontja szerint:**

„A megyei **aljegyző vonatkozásában a munkáltatói jogokat a Közgyűlés, míg az egyéb munkáltatói jogokat a megyei főjegyző gyakorolja.**”

Az Mhötv. fent idézett 27. § (3) bekezdése és 67. § f) pontja értelmében **a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja a munkáltatói jogokat a megyei aljegyző tekintetében azzal, hogy az egyéb munkáltatói jogokat a megyei főjegyző gyakorolja** az Mhötv. 81. § (3) bekezdés b) pontja szerint:

„(3) **A jegyző**

b) **gyakorolja a munkáltatói jogokat a polgármesteri hivatal, a közös önkormányzati hivatal köztisztviselői és munkavállalói tekintetében, továbbá gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az aljegyző tekintetében; ...**”

**A jogszabálysértés orvoslása érdekében az SZMSZ III. fejezet (A Hivatal szervezete) 4.) pontja módosítandó a munkáltatói jogok gyakorlása tekintetében.**

#### **7./ Az SZMSZ III. fejezet (A Hivatal szervezete) 5.) pontja szerint:**

„A Hivatal **politikai tanácsadói** (Elnöki Kabinet tagjai) felett a munkáltatói jogokat a Közgyűlés elnöke gyakorolja.”

**A politikai tanácsadóra, politikai főtanácsadóra** vonatkozó szabályokat a közszolgálati tisztviselőkről szóló **2011. évi CXCV. törvény** (továbbiakban: **Kttv.**) 203. § (1)-(4) bekezdése és 239. § (1)-(3) bekezdése az alábbiak szerint szabályozza:

„203. § (1) **A Miniszterelnökséget vezető államtitkár** miniszterelnökségi főtanácsadói és miniszterelnökségi tanácsadói munkakört politikai főtanácsadói, politikai tanácsadói munkakörre minősíthet a miniszterelnök tevékenységéhez közvetlenül kapcsolódó feladatok ellátására.

(2) A kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős **miniszter** kormány-főtanácsadói és kormánytanácsadói munkakört politikai főtanácsadói, politikai tanácsadói munkakörre minősíthet az általa vezetett minisztériumban a Kormány döntéseinek előkészítéséhez közvetlenül kapcsolódó feladatok ellátására.

(3) A miniszter miniszteri főtanácsadói, miniszteri tanácsadói munkakört politikai főtanácsadói, politikai tanácsadói munkakörre minősíthet a miniszteri kabinetben a miniszter tevékenységéhez közvetlenül kapcsolódó feladatok ellátására.

(4) **Az államtitkár** politikai főtanácsadói, politikai tanácsadói munkakört létesíthet az államtitkári kabinetben, illetve – ennek hiányában – az államtitkári titkárságon az államtitkár tevékenységéhez közvetlenül kapcsolódó feladatok ellátására.”

„239. § (1) Az önkormányzati főtanácsadók, önkormányzati tanácsadók közszolgálati jogviszonyában a köztisztviselőkre vonatkozó, e törvényben meghatározott rendelkezéseket az e §-ban foglalt eltérésekkel, megfelelően kell alkalmazni.

(2) A képviselő-testület – a községi önkormányzat kivételével – **önkormányzati főtanácsadói, önkormányzati tanácsadói munkaköröket hozhat létre** a képviselő-testület hivatalában a képviselő-testület és bizottságai döntésének előkészítéséhez, illetve a polgármester, főpolgármester, megyei közgyűlés elnöke (a továbbiakban együtt: polgármester) **tevékenységéhez közvetlenül kapcsolódó feladatok ellátására.**”

(3) Az önkormányzati főtanácsadói, önkormányzati tanácsadói kinevezés a polgármester, a képviselő-testület és bizottsága megbízatásának, illetve feladata ellátásának idejére szól. **Az önkormányzati főtanácsadó, önkormányzati tanácsadó felett a munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.**

A Kttv. fent idézett rendelkezései értelmében a helyi önkormányzat **önkormányzati főtanácsadói, önkormányzati tanácsadói munkaköröket hozhat létre**, aki felett a munkáltatói jogokat a polgármester (közgyűlés elnöke) gyakorolja, a **politikai tanácsadó munkakört nem használja a Kttv. az önkormányzati szférában.**

**Az SZMSZ tehát önkormányzati tanácsadó, önkormányzati főtanácsadó munkakört szabályozhat, a jogszabálysértés orvoslása érdekében módosításra szorul az SZMSZ „A Hivatal szervezete” című III. fejezetének 1.) és 3.) és 5.) pontja, valamint 1. melléklete (mely a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkaköröket szabályozza).**

## **II. A KÖZGYŰLÉS 80/2000. (X. 25.) KGY. HATÁROZATÁRA (továbbiakban: *Alapító Okirat*):**

### **1./ Az Alapító Okirat bevezető része szerint:**

*„A Tolna Megyei Önkormányzat feladat-és hatáskörét gyakorló Megyei Közgyűlés a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 38. § (1) bekezdése, illetve a 76. §-a alapján, ... Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal elnevezéssel jogi személyiséggel rendelkező költségvetési szervet alapít.”*

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 38. § (1) bekezdését és a 76. §-át az Mhótv. (immár hatálytalan) 156. § (2) bekezdés a) pontja – a 144. § (3) bekezdése értelmében – **2013. január 1. napjával hatályon kívül helyezte.**

A bevezető részben hivatkozott, immár hatálytalan rendelkezések helyett az Mhótv. 84. § (3) bekezdése és a 27. § (4) bekezdése jelölhető meg:

*„84. § (3) A megyei közgyűlés megyei önkormányzati hivatalt hoz létre.”*

*„27. § (4) A megyei önkormányzatra a helyi önkormányzatokra vonatkozó rendelkezéseket az (1)–(3) bekezdésben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.”*

**A jogszabálysértés orvoslása érdekében az Alapító Okirat bevezető részében a jelenleg hatályos jogszabályhelyekre (Mhótv. 84. § (3) bekezdésére, 27. § (4) bekezdésére) szükséges hivatkozni.**

### **2./ Az Alapító Okirat 11. pontja szerint: „Gazdálkodási besorolása: Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.”**

A I.3. pontban már kifejtettek értelmében 2014. január 1. napjától hatálytalan az Áht. 10. § (3) bekezdése: *„(3) A költségvetési szerv gazdálkodási besorolása szerint önállóan működő vagy önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.”*

Az Áht. hatályos szabályai tehát gazdálkodási besorolás szerint nem tartalmazza már a korábbi két költségvetési szervi (önállóan működő; önállóan működő és gazdálkodó) kategóriát, erre tekintettel **az SZMSZ sem tartalmazhat a Hivatal gazdálkodási besorolására vonatkozó kategorizálást.**

Az Ávr. 5. § (1) bekezdése sorolja fel az alapító okirat kötelező tartalmi elemeit, melynek **f) pontja írta elő 2013. december 31. napjáig, hogy a költségvetési szerv „gazdálkodási besorolását” tartalmaznia kell.**

**2014. január 1. napjával azonban az Ávr. 5. § (1) bekezdés f) pontját – az immár hatálytalan - államháztartás szabályozásával összefüggő egyes rendeletek módosításáról 497/2013. (XII. 29.) Korm. rendelet 63. § (1) bekezdés 3. pontja hatályon kívül helyezte.**

**Az Alapító Okirat 11. pontját tehát törölni szükséges a jogszabálysértés orvoslása érdekében.**

### **3./ Az Alapító Okirat 12. pont utolsó mondata szerint:**

**„Vezetőjének (vezető neve, testülete tagjainak) kinevezési, megbízási, választási rendje:**

*12. ... A megyei Közgyűlés a megyei főjegyzőt a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 36. § (1) bekezdésében, valamint a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 8. § (3) bekezdésében foglaltak alapján, határozatlan időre nevezi ki a jogszabályban rögzített pályázati eljárás és a szükséges képesítési követelmények figyelembe vételével.*

**3.1./ Az Alapító Okirat 12. pont utolsó mondata jogszabálysértő egyrészt azért, mivel az Mhótv. 27. § (3) bekezdése értelmében megyei főjegyzőt a megyei közgyűlés elnöke (nem pedig a megyei Közgyűlés) nevezi ki pályázat alapján határozatlan időre, ahogy az a jelen törvényességi felhívás I.5. pontjában kifejtésre került.**

**3.2./ Az Alapító Okirat 12. pont utolsó mondata másrészt jogszabálysértő, mivel hatályon kívül helyezett jogszabályra, jogszabályhelyre hivatkozik:**

- **A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 36. § (1) bekezdését** az Mhótv. (immár hatálytalan) 156. § (2) bekezdés a) pontja – a 144. § (3) bekezdése értelmében – **2013. január 1. napjával hatályon kívül helyezte.**
- **A köztisztviselőkről szóló törvényt** a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő átmeneti, módosuló és hatályát veszítő szabályokról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2012. évi V. törvény 59. § (1) bekezdés a) pontja **hatályon kívül helyezte 2012. március 1. napjával.**

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 8. § (3) bekezdésében foglalt szabályozás **immár a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 247. § (3) bekezdésében lelhető fel:**

*„(3) Főjegyzővé – valamint a főjegyző helyettesítésére aljegyzőként – az nevezhető ki, aki*

*a) állam- és jogtudományi doktori vagy okleveles közgazdász képesítéssel vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítéssel és – a (4) bekezdésben meghatározott esetet kivéve – jogi vagy közigazgatási szakvizsgával, vagy a Közigazgatási Továbbképzési Kollégium által a teljeskörűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozat alapján adott mentesítéssel rendelkezik, és*

*b) közigazgatási szervnél legalább kétévi közigazgatási gyakorlatot szerzett.”*

**A jogszabálysértés orvoslása érdekében az Alapító Okirat 12. pont utolsó mondata módosítandó a hatályos jogszabályoknak megfelelően.**

**4./ Az Alapító Okirat 13. pontja szerint:** *„Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony(ok) megjelölése: A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv.”*

**A köztisztviselőkről szóló törvényt – a II. 3.2./ pontban szerint – 2012. március 1. napjával hatályon kívül helyezésre került, ezért a helyes jogszabályi hivatkozás az Alapító Okirat 13. pontjában: a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény.**

**[Az Alapító Okirat 6. pontja a Hivatal alaptevékenységét szabályozza szakágazati besorolás szerint, de nem tartalmazza az alaptevékenységek kormányzati funkciók szerinti besorolására vonatkozó, jogszabályban meghatározott adatokat.**

Az Ávr. 180. § (2) bekezdése szerint a költségvetési szerv **irányító szerve 2014. február 28-ig gondoskodik a költségvetési szerv alaptevékenységei kormányzati funkciók szerinti besorolására vonatkozó, jogszabályban meghatározott adatok** alapító okiratban történő módosításáról.

Ha az Ávr. 180. § (3) bekezdése értelmében formanyomtatvány kitöltésével kerül sor az adatok módosítására, akkor az Ávr. 180. § (4) bekezdése értelmében a benyújtott nyomtatványban szereplő módosítás adatait **az alapító okirat soron következő módosításakor kell az egységes szerkezetbe foglalt okiraton átvezetni.**

Ezeket az adatokat a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII. 29.) NGM rendelet tartalmazza.

**Fentiek alapján a jelen felhívásban jelzett törvénysértések orvoslásával egyidejűleg az Alapító Okirat módosítása szükséges az intézmény alaptevékenységei kormányzati funkciók szerinti besorolására vonatkozó, jogszabályban meghatározott adatok feltüntetésével.]**

Tájékoztatom, hogy a Kormányhivatal az Mhótv. 134. § (1) bekezdés első mondata értelmében **jogszabálysértés észlelése esetén annak megszüntetésére köteles felhívni az érintettet** határidő tűzésével. A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdése értelmében a Kormányhivatal jogszabálysértés észlelése esetén **haladéktalanul köteles megkezdeni a törvényességi felügyeleti eszközeinek alkalmazását, elsőként pedig a törvényességi felhívás eszközével kell élnie.**

Az Mhótv. 134. § (1) bekezdés második mondata alapján kérem, hogy **a felhívásomban foglaltakat határidőben vizsgálja meg és tegye meg a szükséges intézkedéseket a jogszabálysértések megszüntetése érdekében.**

Kérem a Tisztelt Elnök Urat, hogy a Közgyűlés döntéséről a megadott határidőig tájékoztatni szíveskedjék. Mellékletként kérem, küldje meg a törvényességi felhívás megtárgyalásáról szóló testületi határozat kivonatát, valamint a megtett intézkedés dokumentumait.

Felhívom a figyelmét, hogy amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, úgy egyéb felügyeleti eszközömmel fogok élni.

Szekszárd, 2014. „ május 30. ”

Tisztelettel:

A 2010. évi CXXVI. törvény 10. § (6) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva:

Kormány megbízott



**Tisztelt Kormány megbízott Úr !**

Fenti hivatkozási számon a Tolna Megyei Kormányhivatal által kibocsájtott, a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 10/2012. ( II.17.) Kgy. határozatával, valamint 80/2000. ( X.25.) Kgy. határozatával kapcsolatos törvényességi felhívását a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2014. június 27. napján megtartott ülésén megtárgyalta, s az alábbiak szerint részben elfogadja.

- I. A törvényességi felhívás I. pontja a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 10/2012.(II.17.) Kgy. határozata ( a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata ) vonatkozásában fogalmaz meg észrevételeket.

A felhívás I. pontja nagyrészt az SzMSz-ben szereplő jogszabályi hivatkozásokkal kapcsolatban kifogásolja, hogy azok részben hatályon kívül helyezésre kerültek, részben módosultak. Így jelesül az SzMSz több helyen hivatkozik a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényre, mely azóta nagyrészt hatályon kívül helyezésre került, s rendelkezései helyébe a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény lépett szakaszos hatálybalépítéssel. Természetesen mind a megyei önkormányzat, mind annak hivatala tudomással bírt ezen jogszabályi változásokról, de mivel önmagában az a tény, hogy egy közgyűlési határozat megváltozott jogszabályi hivatkozásokat tartalmaz nem teszi azt törvénytörtévé, ezidáig nem kerültek kiigazításra. Az ilyen jellegű korrekciókat Közgyűlésünk az adott dokumentum ( rendelet, normatív határozat ) nagyobb terjedelmű, vagy egyéb okból szükséges módosítása során szokta elvégezni.

A törvényességi felhívás belső ellenőrzés szabályozásának hiányosságaira vonatkozó rendelkezései kapcsán elmondható, hogy 2012. évtől kezdődően ezen tevékenység nem az önkormányzati hivatal keretein belül került ellátásra, hanem kezdetben társulási megállapodás, majd polgárjogi szerződés által, így indokolatlan lett volna a Hivatal szervezetéről és működéséről alkotott szabályzatban rendelkezni róla, tekintve, hogy annak nem része.

Az SzMSz fenti kifogásoknak megfelelő módosítására a Közgyűlés 2014. június 27-i ülésén sor került.

- II. A törvényességi felhívás II. pontja a Közgyűlés 80/2000. ( X.25.) közgyűlési határozatára vonatkozik ( A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal Alapító Okirata ).

Az Alapító Okiratot Közgyűlésünk 2014. február 21-i ülésén 2/2014. ( II.21. ) kgy. határozatával már módosította, így a törvényességi felhívásban jelzett, jogszabályváltozásból eredő módosítások és egyéb szükséges kiigazítások azon már átvezetésre kerültek. A jogszabályi előírásoknak megfelelő Alapító Okirat módosítás, illetve az egységes szerkezetű Alapító Okirat a Magyar Államkincstár felé benyújtásra került, s azóta annak törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetése is megtörtént. Erre figyelemmel a törvényességi felhívás Alapító Okiratot érintő megállapításai nem helytállóak, annak további módosítása szükségtelen.

A Alapító Okirat módosításáról rendelkező 2/2014. ( II.21.) Kgy. határozat a Közgyűlés 2014. február 21-i soros ülésének jegyzőkönyvével együtt – mind papír alapon, mind elektronikus úton – a Tolna Megyei Kormányhivatalhoz felterjesztésre került.

**Tisztelt Kormány megbízott Úr !**

A törvényességi felhívásban megfogalmazott kérésének megfelelően levelem mellékleteként csatolom a felhívás megtárgyalásáról szóló közgyűlési határozatot, valamint az ahhoz kapcsolódó szükséges dokumentumokat.

**Szekszárd, 2014. július 2.**

**Tisztelettel:**

**dr. Puskás Imre**  
**a Közgyűlés elnöke**