

Szám: 1-1/2026.

K I V O N A T

Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlése 2026. február 13-i ülésének jegyzőkönyvéből

Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének 8/2026. (II. 13.) határozata Tolna Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 módosításának elfogadása tárgyában:

1. Tolna Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése a Tolna Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 6.0 Verzió című dokumentumot (a továbbiakban: TVITP) a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Tolna Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése felkéri elnökét, hogy a minőségbiztosítási eljárás során elfogadott TVITP-ot tegye közzé a vármegye önkormányzatának honlapján, valamint küldje meg a Nemzeti Fejlesztési Központ Területfejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Főigazgatóság részére kormánydöntésre történő felterjesztés céljából.
3. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy folyamatosan gondoskodjon a területfejlesztési dokumentum szükség szerinti felülvizsgálatáról, az indokoltá vált módosítások átvezetéséről, közgyűlés elé terjesztéséről.

Felelős: Orbán Attila, a Közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

k.m.f.

***Orbán Attila sk.
a Közgyűlés elnöke***

***dr. Gerzsei Edit sk.
jegyző***

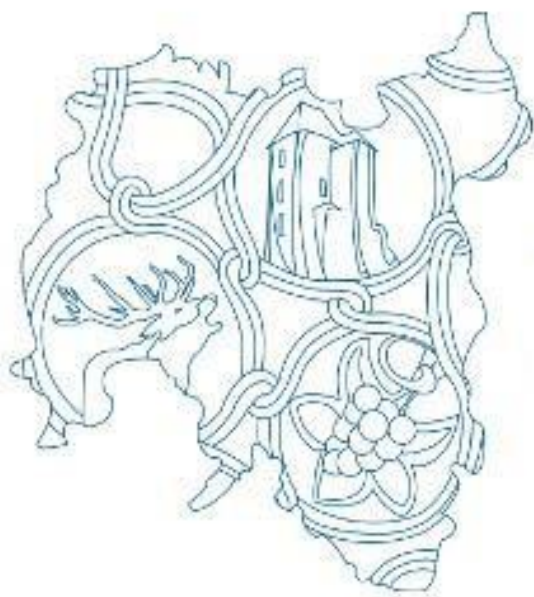
A kivonat hitelül:

*dr. Ritter Beáta
Szekszárd, 2026. február 17.*

2021-2027

Tolna Vármegye Integrált Területi Programja

(6.0 Verzió)



Tolna Vármegyei
Önkormányzati Hivatal
Terület- és Vidékfejlesztési
Osztály

2026.02.13.

TARTALOMJEGYZÉK

Tartalom

0. Verziókövetés	6
1. Az ITP 2021-27 viszonya a területfejlesztési program céljaihoz	8
2. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata	18
2.1. A vármegyehatáron átnyúló együttműködések, együttműködés a szomszédos megyékkel, ágazati kapcsolódások	18
3. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata	21
3.1. Város-vidék kapcsolatrendszer Tolna vármegyében	21
3.2. Funkcionális várostérségek	22
4. Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése – A vármegyei forrásfelhasználási módok	23
4.1. Forrás-felhasználási módok bemutatása	27
4.1.1. Fenntartható városfejlesztés (forrásfelhasználási mód)	28
4.1.2. Közép-Duna Menti Kiemelt Térség (I. forrásfelhasználási mód)	30
4.1.3. Dél-Tolna (II. forrásfelhasználási mód)	33
4.2. Kiemelt kedvezményezett (forrásfelhasználási mód)	33
4.2.1. Tolna Vármegye Önkormányzata	33
4.2.2. Magyar Közút Nonprofit Zrt.	34
4.2.3. Tankerületi Központok	34
4.3. Fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése (forrásfelhasználási mód)	34
4.4. Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése (forrásfelhasználási mód)	34
4.5. Tematikus forrásallokáció	35
5. A projektkiválasztás az ITP 2021-27 településdifferenciálás	38
6. A Terület-specifikus Kiválasztási Kritériumok szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal	39
6.1. A vármegyei döntéshozatal bemutatása	39
6.2. Terület-specifikus Kiválasztási Kritériumok	41

7. Jelen módosítás keretében az új felhívásokra szükséges TKR kritériumok megjelölése. Az ITP 2021-27 indikátorvállalásai	46
8. Az ITP 2021-27 ütemezése	67
9. Az ITP 2021-27 monitoringja	68

Bevezető

A Tolna Megyei Önkormányzat 2020-ban megkezdte a felkészülést az Európai Unió új, 2021-2027-es költségvetési ciklusára. Több jelentősebb területfejlesztési dokumentum is elkészült, melyeket a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozatokkal legitimált és bárki számára hozzáférhetővé tett a www.tolnamegye.hu weboldalán. Első lépésben Tolna Megye Területfejlesztési Konceptiója - Helyzetfeltáró munkarész került elfogadásra, amely bemutatta a térség aktuális állapotát mind természeti, társadalmi, mind gazdasági aspektusok alapján. A kapott eredmények, mutatók ismeretében kerültek meghatározásra Tolna vármegye hosszú távú céljai, melyeket széles körű partnerség biztosítása mellett egyetértésben határoztunk meg. Ezen célokat – amelyek kivétel nélkül a gazdaságfejlesztés, a társadalmi megújulás és a vidékfejlesztés témakörébe tartoznak – Tolna Megye Területfejlesztési Konceptiója foglalja össze. A Konceptió hosszú távú célkitűzéseit figyelembe véve készült el a Tolna Megyei Területfejlesztési Program, mely a 2021- 2027-es költségvetési ciklus végéig határoz meg konkrét beavatkozási területeket. Jelen dokumentum, Tolna Vármegye Integrált Területi Programja (TVITP) a rövidtávú intézkedéseket tartalmazza, alkalmazkodva az országos Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz) végső változatának prioritásaihoz, intézkedéseire.

Az Európai Bizottság 2022. december 22-én elfogadta a Terület -és Településfejlesztési Operatív Program Pluszt (TOP Plusz). A döntést megelőző bizottsági tárgyalások során számos olyan módosítás, korlátozás került rögzítésre a programban, amely befolyásolja a tervezett felhívások struktúráját, tartalmát. Annak érdekében, hogy biztosítottá váljon a TOP Pluszban rögzített elvárások és feltételek teljesülése, és az ITP összhangba kerüljön az elfogadott Operatív Program szövegével, illetve az eddig meg nem jelent felhívások mielőbb megjelenhessenek szükséges az előzetes ITP felülvizsgálata. Tolna Megye Előzetes Integrált Területi Programját (1.0 verzió) a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése az 52/2021.(XI.19.) Közgyűlési határozattal, a Kormány az 1652/2021. (IX. 21.) Korm. határozattal fogadta el.

Elkészült 2022 tavaszán az előzetes ITP 2.0 verziójú módosítása, amely nem került kormány elé, a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 32/2022.(V.27.) Közgyűlési határozattal fogadta el. Az ITP 3.0 verziót 2023. március hónapban Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlése a 12/2023 (III. 16.) Közgyűlési határozattal, a Kormány az 1196/2023. (V.15.) Kormány határozattal fogadott el. Az 5.0 verziót Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlése a 1/2025 (I. 17.) Közgyűlési határozattal, a Kormány az 1196/2023. (V. 15.) Kormány határozattal fogadott el. Az érintett dokumentum felülvizsgálata során az ITP 4.0, valamint a 5.0 verziók is figyelembe vételre kerültek. Jelen módosítás a 6.0 verziószámot kapja.

A Tolna vármegyei ITP a 2021-2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról szóló 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozatban rögzített Tolna vármegyei keretösszegnek megfelelően készült.

A megyei tervezési folyamat rövid bemutatása: a területi önkormányzatok számára 2020 második felétől kiemelt feladat volt a 2014-2020 közötti tervezési időszakhoz kapcsolódóan elfogadott, átfogó céljait tekintve 2030-ig érvényes területfejlesztési koncepció felülvizsgálata és aktualizálása, módosítása (elsődlegesen a 2020-ban lejáró részekre), valamint a 2020-ig érvényes területfejlesztési program megújításával a 2021-2030-as időszakra új területfejlesztési program kialakítása a rendelkezésre álló legfrissebb információk alapján.

Az ITP alapadatai

Cím	Tolna Vármegye Integrált Területi Programja
Verzió	6.0
Vármegye közgyűlési határozat száma és dátuma	/2026. (II.13.)
Kormánydöntés határozatszám / IH jóváhagyó levél iktatószáma és dátuma:	<i>1196/2023. (V. 15.) Korm. határozat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló Integrált Területi Programok elfogadásáról</i>
Finanszírozó operatív program:	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP_Plusz)
Érintett földrajzi terület:	Tolna vármegye
ITP felelős szervezet:	Tolna Vármegye Önkormányzata
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	<i>Kocsis Anikó</i> <i>terület- és vidékfejlesztési osztályvezető</i> <i>kocsis.aniko@tolnamegye.hu</i> <i>+36/74/505-595</i>
ITP felelős szervezet címe:	<i>7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13.</i>

Szekszárd, 2026. február .

0. Verziókövetés

A Tolna Megyei Integrált Területi Program 1.0 verzió került a Kormány által elfogadásra, a 2.0 verziót a Közgyűlés fogadta csak el, melynek tartalma az OP elfogadását követően további aktualizálásra került. Új felhívások, plusz forráskeretek álltak rendelkezésre a vármegye számára, az új források, felhívások az ITP 3.0 dokumentumba kerültek betervezésre. Az ITP 4.0 dokumentumban átvezetésre kerültek az előző módosítás óta az IH által engedélyezett területi igények, rögzítésre kerültek a 2. prioritáson betervezett új kombinált felhívások, az FVS városok indikátorvállalásai, továbbá a TOP Plusz Monitoring Bizottság (TOP Plusz MB) által elfogadott kiválasztási kritériumok.

Az ITP 5.0 dokumentum elkészítését alapvetően a következő módosítások tették szükségessé:

- Az Irányító Hatóság 2024. júliusban felmérte a vármegyék és a fenntartható városfejlesztési eszközbe tartozó városok (FVS) átcsoportosítási igényeit, figyelembe véve, hogy kizárólag régió kategórián és alapon belül kerülhet sor módosításra. 19 vármegyéből 14, 42 FVS város közül 22 település jelzett átcsoportosítási igényt. A beérkezett igényeket az Irányító Hatóság ellenőrizte, összesítette és elkészítette a TOP Plusz 1. számú módosítását.

Az átcsoportosítás a TOP Plusz 1., 2., 3. (ERFA) és 6. prioritások keretösszegét és a kapcsolódó indikátorokat érinti. A TOP Plusz 3. (ESZA+), 4. (ERFA) és 5. (ESZA+) prioritások nem kerülnek módosításra. Az átcsoportosítás engedélyezésével nem változnak az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozatban rögzített vármegyei keretösszegek, az átcsoportosítások kizárólag az egyes területi szereplők saját keretén belül, a részükre allokkált prioritási források között történik.

Az átcsoportosítások az alábbiak szerint alakultak a vármegye esetében:

Az OP 1. számú módosítása kapcsán a vármegye és FVS városok részéről benyújtott és az IH által elfogadott prioritások közötti átcsoportosítások átvezetése:

Felhívás neve/száma	ITP 4.0 szerinti keretösszeg (Ft)	Átcsoportosítás összege (+/- Ft)	Módosított keretösszeg (Ft)
TOP_Plusz-1.2.1-21 Élhető települések	4 687 484 126	+873 116 000	5 560 600 126
TOP_Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése	1 859 961 105	+240 000 000	2 099 961 105
TOP_Plusz-1.3.2-23 Fenntartható városfejlesztés	10 578 244 026	+721 286 080	11 299 530 106
TOP_Plusz-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2 662 411 043	-305 000 000	2 357 411 043
TOP_Plusz-2.1.2-21 Fenntartható energiahatékonyság	734 000 000	-309 000 000	425 000 000
TOP_Plusz-2.1.4-23 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	460 000 000	-460 000 000	0

Felhívás neve/száma	ITP 4.0 szerinti keretösszeg (Ft)	Átcsoportosítás összege (+/- Ft)	Módosított keretösszeg (Ft)
TOP_Plusz-2.1.6-23 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	1 529 000 000	-600 002 064	928 997 936
TOP_Plusz-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	2 677 294 992	-48 116 000	2 629 178 992
TOP_Plusz-3.4.1-23 Fenntartható humán infrastruktúra	4 204 189 294	+187 715 984	4 391 905 278
TOP_Plusz-6.1.3-21 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	1 995 304 191	-300 000 000	1 695 304 191

Az előző módosítás óta IH által engedélyezett területi igények átvezetése, keretösszeg módosítások:

- Bonyhád FVS várost érintően a TOP_Plusz-3.4.1-23 „Fenntartható humán infrastruktúra”, valamint a TOP_Plusz-6.2.1-23 „Fenntartható versenyképes városfejlesztés” című felhívások vonatkozásában az „Állami alap- és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére” és „4-5 számjegyű utak fejlesztésére” tématerületekre allokált források az érintett felhívásokon belüli más célra történő felhasználása,
- a TOP_Plusz-3.3.1-21 „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” című felhívás esetében 2 425 860 259,- Ft-ra, azon belül a „Közép-Duna Menti Kiemelt Térség” forrásfelhasználási mód 776 409 236,- Ft-ra, a „Dél-Tolna” forrásfelhasználási mód 755 451 023,- Ft-ra, valamint az „Óvodai fejlesztés” tématerület esetében 894 000 000,- Ft-ra módosul a keretösszeg,
- a TOP_Plusz-3.3.3-23 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” című felhívás tekintetében a keretösszeg 2 363 970 944,- Ft-ra, azon belül a „Dél-Tolna” forrásfelhasználási mód 29 419 472,- Ft-ra, a kiemelt kedvezményezetteknek szóló konstrukció esetén 2 334 551 472,- Ft-ra változik a keretösszeg.
- az OP 1. számú módosítása okán az OP szintű indikátor célértékek korrigálása, valamint forrásarányosan a vármegyei szintű célértékek rögzítése. Az FVS városok tekintetében a vállalt célértékek változatlanul maradnak, azok korrigálására – a TVP-kben foglaltakkal összhangban – a későbbiekben kerül sor.

Jelen ITP 6.0 dokumentum módosítását az alábbi átvezetések tették szükségessé:

1. Az Európai Bizottság által 2025. december 15-én elfogadásra került a TOP Plusz félidei felülvizsgálatáról készített dokumentum, valamint a kapcsolódó 2. számú módosítás. Az Operatív Program 2. számú módosításban változott az indikátorok köre és a 2029-es célérték;
2. Az indikátorok vonatkozásában szükségessé vált az FVS városok (Bonyhád, Dombóvár, Paks, Szekszárd) hatályos TOP Plusz Városfejlesztési Programterveiben (TVP) vállalt indikátorok rögzítése;
3. Az Irányító Hatóság által 2025. évben jóváhagyott Prioritási tengelyen belüli forrásátcsoportosítások átvezetése:

- **Dombóvár Város** FVS városi keretének tématerületekre allokált forrása a következők szerint módosul:
 - a. „3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra” Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztésére tervezett 71 063 098,- Ft átvezetése az Állami alap- és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett forrásra.
 - b. „3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra” Állami alap- és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett forrás 400 000 000,- Ft-ról 680 063 098,- Ft-ra módosul.
 - c. A „6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés” 4-5 számjegyű utak fejlesztésére tervezett 292 000 000,- Ft törlésre kerül, jelen összeg prioritási tengelyen belül kerül felhasználásra.
- **Tamási Város** – vármegye által kijelölt (nem FVS) város – városi keretének tématerületekre allokált forrása a következők szerint módosul:
 - a. „1.2.1-21 Élhető települések” Felhívás fejlesztéseire tervezett 1 103 116 000,- Ft rendelkezésre álló forrásának 298 116 000,- Ft-tal történő csökkentése. A módosítást követően ezen tématerületen összesen 805 000 000,- Ft forrás kerül felhasználásra.
 - b. „1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése” Felhívás fejlesztéseire tervezett 390 000 000,- Ft rendelkezésre álló forrásának 298 116 000,- Ft-tal történő növelése. A módosítást követően ezen tématerületen összesen 688 116 000,- Ft forrás kerül felhasználásra.

1. Az ITP 2021-27 viszonya a területfejlesztési program céljaihoz

Célunk, hogy a Tolna vármegyei emberek boldogok és elégedettek legyenek, aktívan és egészségesen éljenek egészséges környezetben, városban és vidéken egyaránt. Ezért a Tolna Megyei Területfejlesztési Konceptióban három átfogó és tíz stratégiai célt fogalmaztunk meg. A Tolna Megyei Területfejlesztési Program céljai értelemszerűen azonosak a hosszabb távú dokumentumban megfogalmazottakkal, annak alapelveivel. A Program tulajdonképpen a Konceptió által meghatározott célok eléréséhez szükséges középtávú intézkedések összefoglalása.

A Tolna Megyei Területfejlesztési Program átfogó céljait elsősorban a koncepció, illetve annak helyzetértékelése során megfogalmazott fejlesztési irányok határozták meg, valamint azok a vármegyei sajátosságok (erősségek, gyengeségek, lehetőségek, veszélyek), amelyek közvetlen beavatkozásokat igényelnek:

- *A1 Gazdaságfejlesztés – A megye gazdasági potenciáljának növelése, a vállalkozói aktivitás erősítése;*
- *A2 Humánerőforrás-fejlesztés – Társadalmi megújulás, társadalmi kohézió;*

- *A3 Vidékfejlesztés – A vidékies térségek gazdasági szerepvállalásának megerősítése és vonzó vidéki életteremtése.*

A stratégiai (specifikus) célok az átfogó célok alapján kerültek meghatározásra:

- *S1 Új K+F+I és logisztikai központok kialakítása vállalkozói együttműködések létrehozásával iparáganként, termékpályánként;*
- *S2 Piacképes, hagyományosan jelenlévő ipari ágazatok, elsősorban könnyűipari tevékenységek (gépgyártás, fémfeldolgozás, élelmiszeripar, textil- és bőripar) fejlesztése;*
- *S3 A megye természeti erőforrásainak, táji és természeti értékeinek és épített környezetének védelme, szélesebb körű megismertetése, potenciáljának javítása, fenntartható hasznosítása és tematikus összekapcsolása;*
- *S4 Vállalkozások versenyképességének erősítése;*
- *S5 Oktatásfejlesztés, hátrányos helyzetű csoportok munkaerő-piaci esélyeinek javítása, a digitális átállás elősegítése az oktatásban;*
- *S6 A kedvezőtlen demográfiai folyamatok hatásainak mérséklése;*
- *S7 Települési infrastruktúra és közszolgáltatások fejlesztése;*
- *S8 Mezőgazdasági alapanyagokra épülő nagy hozzáadott értékű termék- előállítás, -feldolgozás, piaci értékesítés és agrármarketing tevékenység termelői együttműködéssel;*
- *S9 Vidéki életminőség javítása és a rurális térség népességmegtartó képességének elősegítése;*
- *S10 A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Tolna megyét érintő területének fejlesztése.*

A területi célrendszerben a területi jellegzetességek és a területi szereplők szempontjából, a Konceptióban megfogalmazott három átfogó és tíz specifikus céllal összefüggésben kerültek kijelölésre a területi célok:

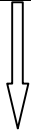
- *T1 A helyi mezőgazdasági alapanyagokra épülő magas hozzáadott értékű élelmiszer- és feldolgozóipari kapacitások kiépítése a növénytermesztés és az arra épülő állattenyésztés gazdasági egyensúlyára alapozva, funkcionális térségenként;*
- *T2 Sió és Duna-menti térség rekreációs térség turisztikai hasznosítása;*
- *T3 Az oktatás modernizálása (digitalizálás, e-oktatás);*
- *T4 Helyi közösségi identitásfejlesztést és kulturális életet elősegítő közösségfejlesztő szakemberképzés indítása;*
- *T5 Bérház (lakás) és háztáji program bevezetése az apró- és kisközségekben;*
- *T6 Apró- és kisközségi térségek elérhetőségének javítása;*

- *T7 A vidéki letelepedést segítő támogatások bevezetése, helyi adókedvezmények biztosítása;*
- *T8 Közép-Duna Menti Kiemelt Térség;*
- *T9 A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség komplex fejlesztési programmal fejlesztendő területe*

Átfogó célok

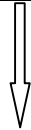
A1

A vármegye gazdasági potenciáljának növelése, a vállalkozói aktivitás erősítése



A2

Társadalmi megújulás, társadalmi kohézió



A3

A vidékies térségek gazdasági szerepvállalásának megerősítése és vonzó vidéki életter megteremtése



Stratégiai célok

S1

Új K+F+I és logisztikai központok kialakítása vállalkozói együttműködések létrehozásával iparáganként, termékpályaként

S2

Piacképes, hagyományosan jelenlévő ipari ágazatok, elsősorban könnyűipari tevékenységek (gépgyártás, fémfeldolgozás, élelmiszeripar, textil- és bőripar) fejlesztése

S3

A vármegye természeti erőforrásainak, táji és természeti értékeinek és épített környezetének szélesebb körű megismertetése, potenciáljának javítása, fenntartható hasznosítása és tematikus összekapcsolása

S4

Vállalkozások versenyképességének erősítése

S5

Oktatásfejlesztés, hátrányos helyzetű csoportok munkaerő-piaci esélyeinek javítása, a digitális átállás elősegítése az oktatásban

S6

A kedvezőtlen demográfiai folyamatok hatásainak mérséklése

S7

Települési infrastruktúra és közszolgáltatások fejlesztése

S8

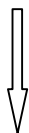
Mezőgazdasági alapanyagokra épülő, nagy hozzáadott értékű termék előállítás, -feldolgozás, piaci értékesítés és agrármarketing tevékenység termelői együttműködéssel

S9

Vidéki életminőség javítása és a rurális térség népességmegtartó képességének elősegítése

S10

A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Tolna megyét érintő területének fejlesztése



Területi célok

T1 <i>A helyi mezőgazdasági alapanyagokra épülő magas hozzáadott értékű élelmiszer- és feldolgozóipari kapacitások kiépítése a növénytermesztés és az arra épülő állattenyésztés gazdasági egyensúlyára alapozva, funkcionális térségként</i>	T2 <i>Sió és Duna menti rekreációs térség turisztikai hasznosítása</i>	T3 <i>Az oktatás modernizálása (digitalizálás, e-oktatás)</i>
T4 <i>Helyi közösségi identitásfejlesztést és kulturális életet elősegítő közösségfejlesztő szakemberképzés indítása</i>	T5 <i>Bérház (lakás) és háztáji program bevezetése az apró- és kistelepülésekben</i>	T6 <i>Apró- és kistelepülési térségek elérhetőségének javítása</i>
T7 <i>A vidéki letelepedést segítő támogatások bevezetése, helyi adókedvezmények biztosítása</i>	T8 <i>Közép-Duna Menti Kiemelt Térség</i>	T9 <i>A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség komplex fejlesztési programmal fejlesztendő területe</i>

Az átfogó és a specifikus célok elérése érdekében Tolna vármegyében öt fejlesztési prioritás került kijelölésre. A prioritások határozzák meg azokat a területeket, amelyekre a fejlesztési forrásokat összpontosítani kell.

P1 A Tolna vármegyei gazdaság versenyképességének erősítése

P2 A helyi közösségek és kultúra megerősítése, valamint a közösségi élet újraindítása

P3 Környezettudatos és fenntartható fejlesztések

P4 Vidék felzárkóztatása, közszolgáltatások színvonalának emelése

P5 Közép-Duna Menti Kiemelt Térség fejlesztése

A Tolna Megyei Területfejlesztési Konceptióban és Tolna Megyei Területfejlesztési Programban ismertetett célok és prioritások az elfogadott TOP Plusz intézkedéseivel való kapcsolat bemutatása:

TMTFK és TMTFP célrendszere		TMITP prioritásai		TOP Plusz intézkedései
A1;S1;S2;S4;		P1 A Tolna megyei gazdaság versenyképességének erősítése		1.1 Intézkedés 1.2 Intézkedés 1.3 Intézkedés
		P2 A helyi közösségek és kultúra megerősítése, valamint a közösségi élet újraindítása		2.1 Intézkedés
A2;S5;S6		P3 Környezettudatos és fenntartható fejlesztések		3.1 Intézkedés 3.2 Intézkedés
		P4 Vidék felzárkóztatása, közszolgáltatások színvonalának emelése		3.3 Intézkedés 3.4 Intézkedés
A3;S3;S7;S8;S9;		P5 Közép-Duna Menti Kiemelt Térség fejlesztése		6.1 Intézkedés 6.2 Intézkedés

ÁGAZATI OPERATÍV PROGRAM	CÉLOK	KAPCSOLÓDÁSI PONT
DIMOP PLUSZ	Digitális Állampolgárság	S1, S4, S5, S7, S10
	Magyarország csatlakoztatva	
	Hi-tech és zöld átállás	
	Intelligensebb Magyarország	
EFOP PLUSZ	Egészségügyi fejlesztések	S5, S6, S7, S9, S10
	XXI. századi köznevelés	
	Társadalmi felzárkózási fejlesztések	
	Szociális fejlesztések	
	Család- és ifjúságügyi fejlesztések	
	Rászoruló személyek támogatása	
GINOP PLUSZ	Vállalkozásfejlesztés	S1, S2, S3, S4, S5, S8, S10
	Kutatás, fejlesztés, innováció	
	Fenntartható munkaerőpiac	
	NEET ifjúsági program	
	Felsőoktatás, szakképzés	
	Turizmus, örökségvédelem	
IKOP PLUSZ	Tiszta üzemű városi-elővárosi közlekedés erősítése	S4, S7, S10
	TEN-T vasúti és regionális intermodális közlekedés fejlesztése	
	Fenntarthatóbb és biztonságosabb közúti mobilitás	
KEHOP PLUSZ	Vízgazdálkodás és katasztrófakockázat csökkentés	S3, S4, S10
	Körforgásos gazdasági rendszerek és fenntarthatóság	
	Környezet- és természetvédelem	
	Megújuló energiagazdaság	
	Méltányos Átállást Támogató Alap ERFA-ból történő kiegészítése	
MAHOP PLUSZ	A fenntartható halászat támogatása és a vízi biológiai erőforrások megőrzése	S3, S8
	A fenntartható akvakultúra tevékenységek, valamint a halászati és akvakultúra termékek feldolgozásának és marketingjének támogatása	

A területi területfejlesztési tervezési folyamat az alábbi főbb feladatokból áll:

- a helyzetfeltáró, helyzetértékelő dokumentumok frissítése, elkészítése a területfejlesztési koncepció előkészítő fázisaként,
- a területfejlesztési koncepció (előkészítő és javaslattevő fázis) felülvizsgálata és módosítása,
- a területfejlesztési program (stratégiai és operatív programrész) megújítása, összeállítása,
- területi (társadalmi, gazdasági, környezeti) hatásvizsgálat készítése,
- a területfejlesztési tervekhez környezeti vizsgálat készítése az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően,
- a 2021-2027 közötti uniós programozási időszak területfejlesztési operatív programjának végrehajtását támogató vármegyei integrált területi program összeállítása,
- a tervezési folyamat során a partnerség biztosítása (partnerségi terv kidolgozása és végrehajtása),
- területi koordináció ellátása,
- uniós forrásból (a területi operatív programhoz kapcsolódóan) támogatandó vármegyei projektkezdeményezések gyűjtése.

Tekintettel arra, hogy a 2014-2020 közötti időszakra vonatkozó Tolna Megyei Területfejlesztési Koncepció helyzetfeltáró munkarészei megfelelnek a vonatkozó hatályos előírásoknak is, valamint az abban felhasználtaknál frissebb statisztikai adatok, kimutatások nem állnak rendelkezésre, a helyzetelemzési dokumentum aktualizálása nem volt indokolt, így a 2021-2027 közötti időszak tervezési folyamatában a meglévő helyzetértékelés került felhasználásra. A felülvizsgált Tolna Megyei Területfejlesztési Koncepció másodlagos források felhasználásával, a már meglévő, vármegyei térségi dokumentumok feldolgozásával, azok szintetizálásával, valamint a tervezési munkába bevont partner szervezetek által megfogalmazott javaslatok, vélemények figyelembe vételével készült el.

A Koncepció társadalmasítási folyamata a jogszabályi előírásoknak megfelelően zajlott: a vonatkozó Kormányrendeletben rögzített véleményező szervezetek számára 2021.02.10-én e-mailen megküldésre került a fejlesztési dokumentum, az észrevételek, javaslatok megküldésére 45 napos határidőt biztosítottunk.

Tekintettel arra, hogy a 2021-2027 évek közötti időszakra vonatkozó, aktualizált Partnerségi Tervünkben szereplő szervezetek véleménye kiemelten fontos számunkra, a dokumentumot az ő részükre is megküldtük e-mailen. A Koncepció

feltöltésre került továbbá a Tolna Vármegyei Önkormányzat honlapjára, a társadalmi egyeztetésről facebook oldalunkon is tájékoztattuk partnereinket, illetve a vármegye lakosságát. A véleményezési időszak 2021.03.29-én lezárult, ezt követően megtörtént a beérkezett vélemények feldolgozása, a szükséges átvezetések, kiegészítések elvégzése. Az átdolgozott dokumentum 2021.05.10-én elkészült és megküldésre került miniszteri jóváhagyásra. A Konceptió készítésével és véleményeztetésével párhuzamosan elkészült annak környezeti értékelése, a jogszabályi előírások alapján megtörtént annak véleményeztetése. A véleményezési időszak 2021.04.08-tól 2021.05.10-ig tartott. A szakmai szervezetek visszajelzése alapján átdolgozott dokumentum 2021.05.31-én elkészült és a Vármegyei Önkormányzat honlapján közzétételre került.

A Tolna Megyei Területfejlesztési Program társadalmi egyeztetése a Konceptióhoz hasonló módon történt meg: 45 napos határidő biztosításával 2021. június 22-én megküldésre került a jogszabályban előírt véleményező szervek, majd a Partnerségi Tervben szereplő szervezetek részére, valamint közzétételre került a Vármegyei Önkormányzat honlapján is. 2021.08.10-től (az észrevételek megküldésére rendelkezésre álló időszak lezárultát követően) a beérkezett visszajelzések alapján megtörténtek a szükséges kiegészítések, átvezetések. Ezzel párhuzamosan elkészült, majd (2021.07.08. és 2021.08.09. között) véleményeztetésre került a Program környezeti értékelése is. A szakmai szervezetek észrevételei alapján 2021.08.23-án megtörtént a Program környezeti értékelésének véglegesítése.

A fenti tervezési dokumentumokat a Közgyűlés az alábbi döntésekkel fogadta el:

- ✓ Tolna Megye Területfejlesztési Konceptiója - Helyzetfeltáró munkarészt 2012. november 30-án a 50/2012. (XI. 30.) számú közgyűlési határozattal; mely megerősítésre került a 2/2021. (I. 25.) számú közgyűlési határozattal;
- ✓ Tolna Megye Területfejlesztési Konceptióját 2021. szeptember 24-én a 45/2021. (IX. 24.) számú közgyűlési határozattal;
- ✓ Tolna Megye Területfejlesztési Programját 2021. szeptember 24-én a 46/2021. (IX. 24.) számú közgyűlési határozattal.

A tervezési időszak minden lépésénél szem előtt tartottuk Tolna vármegye legégetőbb problémáit, az elvándorlást és népességfogyást. Ezek mérséklésére, megállítására, esetleg a folyamat megfordítására kell a fő hangsúlyt fektetni, így e dokumentum is különös figyelmet fordít a munkahelyteremtésre, a jövedelmek növekedésére és az élhető környezet kialakítására.

Természetesen a TOP Plusz Tolna vármegyei forráskerete nem elegendő az említett problémák teljes körű orvoslására, de a célzott fejlesztések beindításával jelentős eredmények érhetőek el, illetve elősegítheti más operatív programok forrásainak

lehívását, ezáltal a felsorolt problémák széles körű kezelését, megoldását teszi lehetővé. Hosszabb távon pedig természetesen szeretnénk elérni, hogy Tolna vármegye vonzó vidéki térség legyen, ahol az emberek megtalálják számításait.

A fenti célok elérésében kulcsfontosságúak a helyi szereplők, ezért már a tervezés kezdetén bevonásra kerültek a helyi önkormányzatok, civil szervezetek, közintézmények, a magánszektor jelentős foglalkoztatói. Így összesen több mint 200 szervezet vett részt és nyújtott értékes segítséget a 2021-2027-es fejlesztési időszakra való felkészülésben. Az ő tapasztalataik, elképzeléseik is hozzájárultak a dokumentumok elkészítéséhez, céljainak kidolgozásához. Tolna Vármegye Integrált Területi Programjának készítése során egyeztetéseket folytattunk Szekszárd Megyei Jogú Város vezetésével, a járásszékhely városok vezetőivel, illetve a vármegye településeinek képviselőivel. Tolna Vármegye Integrált Területi Programja összes verzióját, beleértve a jelenlegit is a közgyűlési elfogadást megelőzően a társadalom minden csoportja számára könnyen elérhető módon megismerhetővé tettünk Tolna Vármegye Önkormányzata hivatalos honlapján a www.tolnamegye.hu oldalon a <http://www.tolnamegye.hu/fooldal/fejleszto-megye/itp/tolna-megyei-onkormanyzat-teruletfejlesztési-feladatai-2021-2027> linken keresztül érhető el. A fejlesztési dokumentummal kapcsolatos véleményezésre az önkormányzat hivatalos e-mailen címein keresztül biztosítottuk a lehetőséget. Szekszárd MJV Önkormányzatát személyes egyeztetésre hívtuk és kértük, hogy a Tolna Vármegyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum keretében ismertesse véleményét a területfejlesztési dokumentummal kapcsolatban. A területfejlesztési dokumentumot Tolna Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése nyílt ülésen tárgyalta, így az ülésen is lehetőséget biztosítottunk az elfogadás előtt a vélemény nyilvánításra. A beérkezett véleményeket lehetőség szerint figyelembe vettük, beépítettük a fejlesztési dokumentumba a végleges elfogadás előtt.

A Tolna Vármegye Önkormányzata már a tervezési folyamat elején Partnerségi tervet készített és fogadott el, a Partnerségi Terv elérhető a Tolna Vármegye Önkormányzata honlapján a <http://www.tolnamegye.hu/fooldal/fejleszto-megye/partnersegi-terv> linken. A Partnerségi Terv szabályozza a partnerségi folyamatokat, a véleményezésbe közvetlenül bevont szervezetek körét. A társadalmassítás során beérkezett véleményeket, javaslatokat lehetőség szerint beépítettük a fejlesztési dokumentumba.

2. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

2.1. A vármegyehatáron átnyúló együttműködések, együttműködés a szomszédos megyékkel, ágazati kapcsolódások

A következő részben ágazati bontásban kerülnek bemutatásra Tolna vármegye és a szomszédos vármegyék (Bács-Kiskun, Baranya, Somogy, Fejér) céljai, továbbá a potenciális kapcsolódási pontok, a közös fejlesztési lehetőségek.

IKOP Plusz

- Vasúti hálózat fejlesztése - Sárbogárd-Dombóvár vasútvonal pályafelújítása, Sárbogárd-Szekszárd-Bátaszék-Baja vasútvonal villamosítása, a Bátaszék-Dombóvár vasútvonal állomásain az autóbuszos átszállási lehetőségek javítása, megállók fejlesztése (Tolna, Fejér, Bács-Kiskun)
- Közösségi közlekedés fejlesztése (Somogy, Tolna, Baranya, Fejér, Bács-Kiskun)
- M6-os és M60-as autópálya országhatárig történő meghosszabbítása (Baranya, Somogy)
- 67-es főút fejlesztése a teljes szakaszon, meghosszabbítása a határig (Somogy, Baranya)
- 66-os kiemelt főút megvalósítása (Somogy, Tolna, Baranya)
- M9-es fejlesztése Kaposvár-Dombóvár-Bonyhád-Szekszárd-53.sz. főút nyomvonalon (Somogy, Tolna, Baranya, Bács-Kiskun)
- Kerékpáros közlekedési hálózat fejlesztése (Somogy, Tolna, Baranya, Fejér, Bács-Kiskun)
- Paks-Kalocsa híd megépülését követően új együttműködések kialakítása (Bács-Kiskun, Tolna)
- Siófok-Tamási-Dombóvár-Pécs kerékpárút tervezése, megépítése (Somogy, Fejér, Tolna, Baranya)

GINOP Plusz

- Logisztikai központok kialakításának lehetőségei (Tolna, Baranya, Fejér, Bács-Kiskun, Somogy)
- A tisztaszén-technológia meghonosítása, kőbányászat fejlesztése, erre épülő gazdaságfejlesztés (Tolna, Baranya)

- Helyi adottságokra alapozott mezőgazdaság és feldolgozóipar fejlesztése; élők munkai igényes ágazatok erősítése, illetve a helyi termelésre alapozott feldolgozó kapacitások kiépítése, foglalkoztatás bővítése (Bács-Kiskun, Fejér, Somogy, Tolna, Baranya)
- Egészség- és gyógyturizmusban rejlő lehetőségek kihasználása egyetemekkel, illetve a gyógyfürdőkkel együttműködve; fekvőbeteg-, járóbeteg-ellátás, valamint diagnosztikai területen. (Baranya, Bács-Kiskun, Fejér, Somogy)
- A Magyar Limes Szövetséghez való csatlakozás kérdésköre (Tolna, Baranya, Fejér)
- Együttműködési lehetőségek az oktatás és innováció terén (Somogy, Tolna, Baranya, Fejér, Bács-Kiskun)
- Jelentősebb turisztikai attrakciók összehangolása (Somogy, Tolna, Baranya, Bács-Kiskun, Fejér)
- Komplex Programmal fejlesztendő települések, szabad vállalkozási zónák fejlesztése, mikro-, kis- és középvállalkozói szektor megerősítése (Bács-Kiskun, Baranya, Fejér, Somogy, Tolna)
- Együttműködés a turisztikai célú kerékpárhálózat fejlesztésében, és ahhoz kapcsolódó egyéb idegenforgalmi fejlesztésekben (Bács-Kiskun, Baranya, Fejér, Somogy, Tolna)
- A Duna komplex turisztikai fejlesztésének közös támogatása

Vidékfejlesztési Program

- Vidékfejlesztési lehetőségek összehangolása (szőlészet, borászat, pincefalvak regionális együttműködések) (Somogy, Tolna, Baranya, Bács-Kiskun)

KEHOP Plusz

- Komplex balatoni vízgyűjtő-rehabilitációs program, melynek részeként megvalósul a Sió-csatorna turisztikai célú fejlesztése (Somogy, Tolna, Fejér)
- Regionális szintű vízügyi szabályozás, vízrendezés (Somogy, Tolna, Baranya, Bács-Kiskun, Fejér)
- Megújuló energiák hasznosítása helyi energiatermelő kapacitások kiépítésével, az ehhez szükséges szakképzési rendszer összehangolása regionális szinten (Bács-Kiskun, Fejér, Somogy, Tolna, Baranya)
- A víz- és belvíztározók építésének összehangolása, elsősorban mezőgazdasági hasznosítás érdekében - Sárvíz, Sió-mente (Fejér, Tolna)

- Együttműködés a természeti értékek és a Natura 2000-es területek védelme tekintetében (Bács-Kiskun, Baranya, Fejér, Tolna, Somogy)

EFOP Plusz

- Hátrányos helyzetű települések felzárkóztatásában a szomszédos vármegyék együttműködése, közös fejlesztési program kidolgozása (Somogy, Tolna, Baranya, Bács-Kiskun, Fejér)
- Dél-Mezőföld, Külső-Somogy aprófalvas térségeinek foglalkoztatási, önfenntartó térségfejlesztési programja vármegyék közötti együttműködéssel (Tolna, Somogy, Fejér)
- Elmaradott területek felzárkóztatása, közös roma képzési projekt (Fejér, Bács-Kiskun, Somogy, Tolna, Baranya)
- A paksi atomerőmű bővítéséhez kapcsolódó szakemberképzésben való együttműködés (Bács-Kiskun, Baranya, Fejér, Somogy, Tolna)

A Közép-Duna Menti Kiemelt Térséghez három vármegye (Tolna, Bács-Kiskun és Fejér) 99 települése tartozik. A kiemelt térség létrehozásának háttérében a paksi atomerőmű két új blokkjának tervezése, építése és üzembe helyezése, illetve a kapcsolódó egyéb, nagy volumenű fejlesztések állnak. A fejlesztésnek jelentős, nagy területet érintő társadalmi, gazdasági, infrastrukturális és környezeti hatásai lesznek, melyek kezelése, összehangolása kiemelkedő jelentőségű feladat. Fontos cél, hogy a térségbe irányuló további fejlesztések és beruházások szinergikusan kapcsolódjanak egymáshoz, hogy minél jobban kiaknázzák a térségben rejlő társadalmi és gazdasági potenciálokat. Tolna vármegye déli részén, mely az országos centrumterülettől távolabb esik, több, a közlekedési infrastruktúra fejlesztését célzó beruházás is előkészítés alatt van, melyek megvalósulása érdemben fog javítani a terület elérhetőségén. Ilyen tervezett fejlesztések az M9 gyorsforgalmi út Dombóvár-Szekszárd szakasza, Pörboly település elkerülő útja, a 66-os kiemelt főút, a Budapest-Pécs vasútvonal pályafelújítása, a Sárbogárd-Bátaszék-Baja vasútvonal villamosítása, Magyarország TEN-T belvízi útjainak fejlesztése, illetve a turizmusnak új lendületet adhat a Siófok- Tamási- Dombóvár-Pécs kerékpárút megépítése is.

3. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

3.1. Város-vidék kapcsolatrendszer Tolna vármegyében

Magyarország legkisebb vármegyeszékhelye, Szekszárd, Tolna vármegyében található. A járások székhelyeiként szolgáló városok (Bonyhád, Dombóvár, Paks, Tamási, Tolna) mindegyike országosan átlagos méretű járásszékhelynek számít. Ebből következik, hogy települési szinten Tolna vármegyében nincs egyetlen erős centrum. Itt található viszont a Magyarország történelmének egyik legnagyobb beruházását befogadó kisváros (Paks), amely a 2010-ben átadott M6 autópályán a Duna mentén húzódó városokból (Dunaföldvár, Tolna, Szekszárd, Bátaszék) 20-40 perc alatt elérhető, valamint Dunaújvárostól kb. 30 perc, az M0-tól kevesebb, mint egy óra távolságra fekszik. Ezen a területen – különösen a Dunaföldvár és Szekszárd közötti részén – egyre inkább megfigyelhető az egyes települések funkciók szerinti specializálódása: Dunaföldvár Dunaújváros bolygóvárosaként ipari decentrum és közlekedési csomópont; Paks ipari és gazdasági központ; Tolna alvóváros; Szekszárd egészségügyi, oktatási, közigazgatási központ, közlekedési csomópont. Ehhez a tengelyhez kapcsolódik Bonyhád, ami erős mikroregionális központ kulturális és gazdasági téren egyaránt. Tolna vármegye nyugati két járása a Dunántúl legnagyobb belső periferiájának része, így jelentős fejlettségi különbségek figyelhetők meg, a vármegye keleti feléhez képest. A két járásszékhely – Dombóvár és Tamási – egyértelmű központjai járásaiknak. A turisztikai potenciál mindkét járásban magasabb, mint amit a jelenlegi kihasználtságuk mutat, így a következő fejlesztési ciklusban kiemelten kezelendők a térség turisztikai fejlesztései (főként az öko- és gyógyturisztikai területen). Az előkészítés alatt álló Siófok-Tamás-Dombóvár-Pécs kerékpárút érinti a gunarasi és tamási gyógy-, illetve termálfürdőt, szélesítve ezzel a terület turisztikai kínálatát. Fontos kiemelni, hogy Tolna vármegye négy másik vármegyével szomszédos (Baranya, Bács-Kiskun, Fejér, Somogy), melyek közül kettőnek van százezer főnél nagyobb lélekszámú vármegyeszékhelye (Kecskemét, Pécs), amelyek vonzáskörzetei Tolna vármegye egyes részeire is kiterjednek, mint ahogy a tolnai vármegyeszékhelynél nagyobb közeli városok (Baja, Dunaújváros, Kaposvár) hatásai is. Hagyományosan a legerősebb kapcsolat a Dombóvár-Pécs/Kaposvár, a Szekszárd- Bonyhád-Pécs, Dunaföldvár-Dunaújváros, illetve a Tamási-Siófok tengelyen figyelhető meg, de Budapest elszívó hatása is erősen érvényesül főként a felsőoktatás és munkaerőpiac területén. Ezekben a viszonylatokban alapvetően egy külső centrum bír vonzó hatással Tolna vármegyei településekre, térségekre. A Paks II beruházás ezen a téren is jelentős változást hoz, hiszen a vonzásközpontként értelmezett Paks vonzáskörzete növekedni fog Tolna vármegyén túl is, különösen a Paks és Foktő között épült új Duna-híd átadását követően, hiszen ezzel a jövőben – várhatóan – Paks és Kalocsa településeggyüttesként lesz értelmezhető. Tolna vármegye keleti részén az M6 autópálya mentén az É-D-i

irányban a területi kohézió erősödése Budapesttől egészen Mohácsig megfigyelhető. Ehhez a tengelyhez a Duna-hidak Dunaújvárosnál, Dunaföldvárnál, Szekszárdnál és Bajánál biztosítanak kapcsolatot K-NY irányban. A Paks II beruházáshoz kapcsolódóan új súlyponti tényezőként jelenik meg a vármegye településeinek jelentős hányadát magában foglaló kiemelt térség. Támogatjuk a Közép-Duna Menti Kiemelt Térség komplex fejlesztési elképzeléseinek megvalósulását. A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség részét képezi a Tamási járás teljes területe, ami komplex fejlesztési programmal érintett terület. A programban résztvevő települések fejlesztési igényei prioritást élveznek a fejlettebbekkel szemben. A Tamási járás ugyan a Balatonhoz legközelebb fekvő Tolna vármegyei térség, azonban kedvező hatást érdemben nem gyakorol rá. Az elmaradott Enying- Tab-Tamási-Dombóvár-Sásd-Komló tengely számára komoly fejlődési lehetőséget biztosítana egy gyorsforgalmi út Pécstől az M7 autópályáig, azonban az országos fejlesztési tervek között jelenleg ez nem szerepel, így e terület további leszakadása várható. A “Felzárkózó települések” hosszú távú programjának megalapozásáról szóló 1404/2019 (VII.5.) Kormányhatározat, az új Roma Stratégiával összefüggő feladatok meghatározásáról szóló 1426/2019 (VII.26.) Kormányhatározat, valamint az ezek folytatásáról rendelkező 1186/2020 (IV.28.) Kormányhatározat alapján országos szinten 70 település került kijelölésre. A felzárkózó települések listáján két Tolna vármegyei szerepel: Értény és Gyulaj, gazdaságfejlesztési programban érintett település Hőgyész.

3.2. Funkcionális várostérségek

Egy funkcionális városi térséget egy város hatásterületként jellemezhetünk. Általában statisztikai alapon jelölik ki. Tolna vármegyében az ingázási adatok megmutatják, hogy a vármegyeszékhely és a járásszékhelyek oktatási, munkaerő-piaci, egészségügyi és szolgáltatási kínálatát a környező – jellemzően az adott járáson belüli – települések lakói is igénybe veszik. Így Szekszárd, Bonyhád, Dombóvár, Paks, Tamási és Tolna funkcionális várostérsége is túlmutat a székhelytelepüléseken. Érdemes megemlíteni, hogy a vármegye keleti felében a Duna mentén található települések az agglomerálódás jeleit mutatják a Dunaföldvár-Paks-Tolna-Szekszárd-Bátaszék-tengely mentén.

4. Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése – A vármegyei forrásfelhasználási módok

Az ITP 3.0 verzióban már betervezésre került az elfogadott OP alapján egy új 6. számú prioritás, amely az 1. prioritás 1.1 intézkedésére tervezett felhívásokat tartalmazza.

Véglegesítésre és szükség szerint felülvizsgálatra került a 4-5 számjegyű utak fejlesztésére, fürdők/gyógyfürdők energetikai fejlesztésére és aktív turizmus fejlesztésére biztosított 2022. tavaszán jelzett plusz források:

A 4 és 5 számjegyű utak esetében az ITP 1.0 keretében rögzített forráshoz képest plusz 1 341 411 043,- Ft került rögzítésre úgy, hogy kedvezményezett térségben programszinten nem haladható meg a 15%-os allokációs korlát (1. és 6. prioritás összegéhez viszonyítva).

A 2. prioritás forrásemelésének összegét a TOP_Plusz-2.1.1-21 felhívásban jogosultnak jelzett gyógyfürdők és fürdők energetikai fejlesztésére szükséges felhasználni, figyelembe véve az OP-ban rögzített energetikai fejlesztésekre vonatkozó területi és létszámkorlátot. Ennek megfelelően a Tolna vármegyei forráskeret megbontásra került a már meghirdetett energetikai (vissza nem térítendő: VNT) és újonnan tervezendő kombinált energetikai (visszatérítendő: VT+VNT) felhívások között. Tolna vármegye 2. prioritásán allokált forrásból 1 341 411 043,- Ft kizárólag fürdőt/gyógyfürdőt érintő fejlesztésre fordítható. A fejlesztési forrás az Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése felhívás keretében a Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási módba került betervezésre. A fejlesztési forrásból csak Tamási városban található termálfürdő fejleszthető 707 061 611,- Ft-os keretösszeggel. A későbbiek során amennyiben lehetőség lesz rá más energetikai fejlesztésekre fordítaná a vármegye a gyógyfürdők energetikai fejlesztésére biztosított plusz forrás maradék részét a területi igények alapján.

Új felhívás került betervezésre az aktív turizmus fejlesztésére 1 690 177 914,- Ft-os keretösszeggel. A vármegyei forrásallokációt új „fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése” megnevezésű forrás-felhasználási módra terveztük be, amely miatt a forrásallokációs táblázatba egy új oszlop került beszurásra.

A 2022. tavaszán jelzett ESZA+-ERFA átcsoportosítás átvezetése csökkentette a humán fejlesztésre és vármegyei paktumra allokált keretösszeget, ugyanakkor növelte a közoktatási infrastruktúrafejlesztésre szánt források nagyságát. A felhívás kódszáma TOP_Plusz-3.3.3-ra változott.

A köznevelési infrastruktúra fejlesztése felhívás tervezésénél a vármegyei keret 90%-a (2 142 000 000,- Ft) a Tankerületi Központokra kerül allokálásra. A Tankerületi Központok is a „Kiemelt kedvezményezett” forrás-felhasználási módba tartoznak (egy oszlopban szerepelnek a vármegyei önkormányzat saját projektjeivel és a Magyar Közúttal), így az

azon felül allokált forráskeretet osztottuk szét - a beérkezett fejlesztési igények figyelembe vételével - a meglévő forrás-felhasználási módok között. A pedagógiai szakszolgálatok fejlesztését intézményi szinten, egységes módon szükséges tervezni. Ezért a pedagógiai szakszolgálat megyei (megyei jogú város területén kívül eső) telephelyeinek a fejlesztési forrásigényét a székhely szerint illetékes, a fenntartható városfejlesztési eszközben részt vevő város forráskeretében kell allokálni.

A Tolna vármegyei ITP készítése során az első körös TOP Plusz források támogatói döntéseinek keretösszeget érintő átvezetését is lehetőség szerint elvégeztük, amit korábban a vármegye szándéknyilatkozattal jelzett az Irányító Hatóságnak.

A Tolna vármegyei ITP készítése során az egyéb OP tárgyalások miatt bekövetkezett módosítások átvezetése is megtörtént (pl. OP tematikus és számszerű korlátok betervezése, új felhívásokra történő forrásallokáció. TOP Plusz 1. prioritás 1. és 6. prioritásra bontása)

A forrásallokációs táblában szereplő még meg nem hirdetett felhívásokra – a Tolna vármegyei lehetőségek figyelembe vételével - forráskeretet allokáltunk. Az új felhívások közül mindegyiket tervezi Tolna vármegye meghirdetni (TOP_Plusz-1.1.1 „Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás” felhívás; TOP_Plusz-1.2.4 “Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)” felhívás; TOP_Plusz-2.1.4 “Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)” felhívás; TOP_Plusz-2.1.6 “Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)” felhívás))

Az OP tárgyalások miatt az FVS körbe kijelölt városok köre a vármegyében csökkentésre került. Tolna vármegye esetében az ITP 1.0-hoz képest Tolna és Tamási városok kikerültek az FVS körből. Az érintett városokra tervezett teljes forráskeret összege a forrásallokációs táblában önálló új oszlopban „Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód” alatt került rögzítésre.

Tolna Vármegye esetében nem került forrás betervezésre a helyi igények hiánya miatt 1.2.2 felhívás esetében Dél-Tolna és Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási módra, a 3.1.2 felhívás esetében Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási módra. Nem került külön forrás tervezésre Tolna Vármegye Önkormányzata általi összefogás és koordináció miatt a 3.1.3: felhívás esetében a Közép-Duna Menti Kiemelt Térség és Dél-Tolna forrásfelhasználási módok esetében. Nem került forrás betervezésre a helyi igények hiánya miatt a 2.1.4 felhívás esetében a Közép-Duna Menti Kiemelt Térség és Dél-Tolna forrásfelhasználási módok esetében.

Az ITP 5.0 dokumentumban átvezetésre kerültek a vármegye és FVS városok részéről 2024.10.31-ig benyújtott és az IH által elfogadott prioritások közötti átcsoportosítások. A módosítások az alábbi felhívások keretösszegeit érintették:

- Az 1.Prioritási tengelyt érintően a TOP_PLUSZ-1.2.1-21 Élhető települések felhívás keretösszege 5 560 600 126,- Ft-ra módosult, mely 873 116 000,- Ft -os keretösszeg emelést biztosít. A Belterületi utak fejlesztése (TOP_PLUSZ-1.2.3-21) felhívás keretösszege 1 859 961 105,- Ft-ról 2 099 961 105,- Ft-ra emelkedett. Az FVS városok tekintetében a TOP_PLUSZ-1.3.2-23 Fenntartható városfejlesztés keretösszege 11 299 530 106,- Ft-ra emelkedett. Összességében az 1.Prioritási tengelyen 1 834 402 080,- Ft-os keretösszeg emeléssel számoltunk.
- A 2.Prioritási tengelyt érintően az Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése TOP_PLUSZ-2.1.1-21 felhívás keretösszege 2 357 411 043,- Ft-ra csökken, az FVS városok tekintetében a TOP_PLUSZ-2.1.2-21 Fenntartható energiahatékonyság felhívás keretösszege 425 000 000,- Ft-ra módosul, az Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) TOP_PLUSZ-2.1.4-23 felhíváson jelenleg nem áll rendelkezésre forrás, a TOP_PLUSZ-2.1.6-23 felhívás keretösszege 928 997 936 Ft,- Összességében a 2.Prioritási tengelyen 1 674 002 064,- Ft-os keretösszeg csökkentéssel számoltunk.
- A 3.Prioritási tengelyt érintően a TOP_PLUSZ-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése felhívás keretösszege 48 116 000,- Ft összeggel csökken a tervezett forráskeret 2 629 178 992,- Ft, az FVS városokat érintő Fenntartható human infrastruktúra TOP_PLUSZ-3.4.1-23 felhívás keretösszege 4 391 905 278,- Ft-ra emelkedett. Összességében a 3.Prioritási tengelyen 139 599 984,- Ft-os keretösszeg emeléssel számoltunk.
- A 6.Prioritási tengelyt érintően a TOP_PLUSZ-6.1.3-21 Helyi térségi turizmusfejlesztés felhívás keretösszege 1 695 304 191,- Ft-ra csökken. Összességében a 6.Prioritási tengelyen 300 000 000,- Ft-os keretösszeg csökkentéssel számoltunk.

Az ITP 6.0 dokumentumban az alábbi, Irányító Hatóság által jóváhagyott átvezetések történtek:

Dombóvár Város FVS városi keretének tématerületekre allokált forrása a következők szerint módosult:

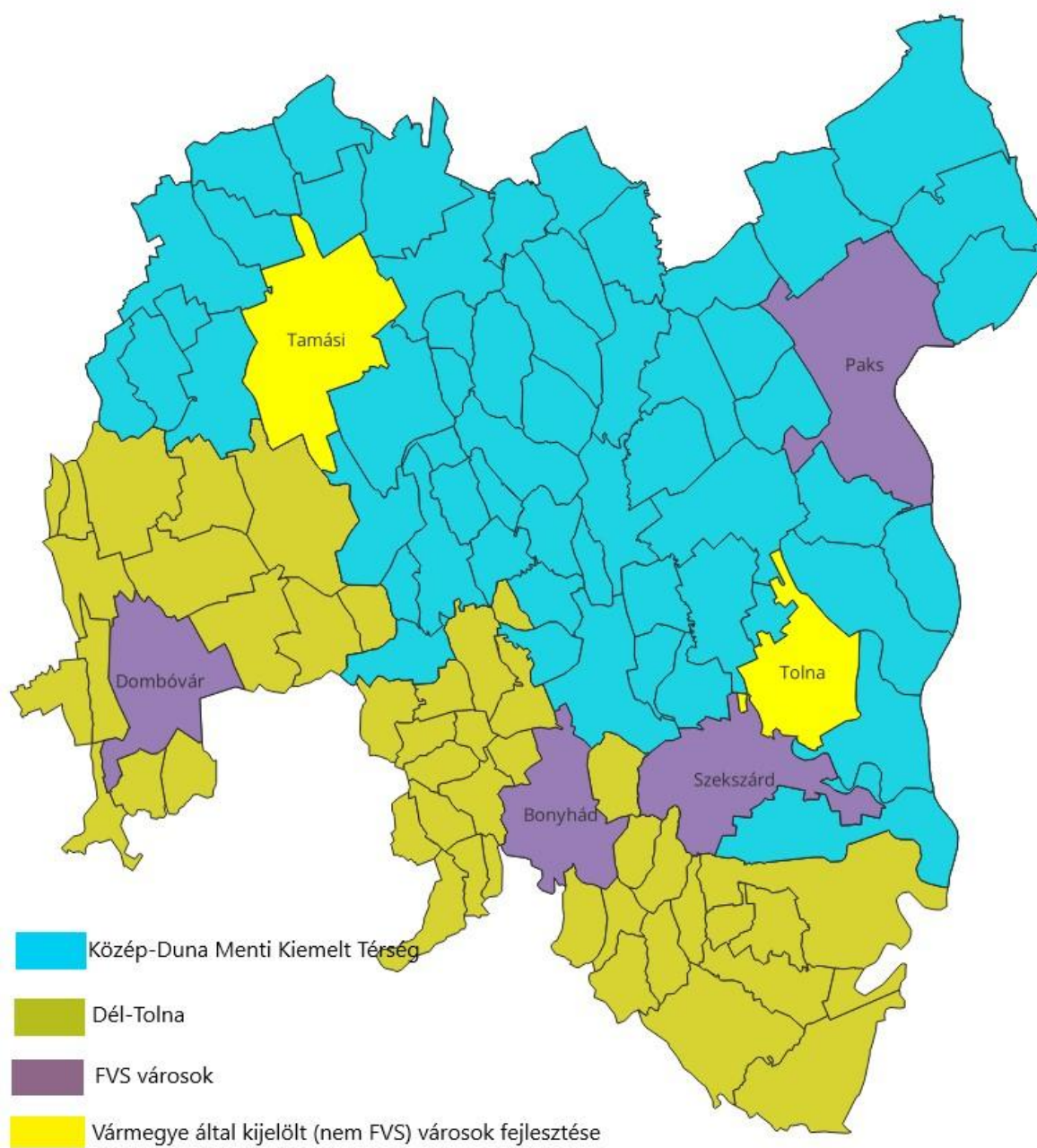
- „3.4.1 Fenntartható human infrastruktúra” Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztésére tervezett 71 063 098,- Ft átvezetésre került az Állami alap- és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett forrásra.

- „3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra” Állami alap- és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett forrás 400 000 000,- Ft-ról 680 063 098,- Ft-ra módosult.
- A „6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés” 4-5 számjegyű utak fejlesztésére tervezett 292 000 000,- Ft törlésre került, jelen összeg prioritási tengelyen belül kerül felhasználásra.

Tamási Város – vármegye által kijelölt (nem FVS) város – városi keretének tématerületekre allokált forrása a következők szerint módosult:

- „1.2.1-21 Élhető települések” Felhívás fejlesztéseire tervezett 1 103 116 000,- Ft rendelkezésre álló forrásának 298 116 000,- Ft-tal történő csökkentése. A módosítást követően ezen tématerületen összesen 805 000 000,- Ft forrás kerül felhasználásra.
- „1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése” Felhívás fejlesztéseire tervezett 390 000 000,- Ft rendelkezésre álló forrásának 298 116 000,- Ft-tal történő növelése. A módosítást követően ezen tématerületen összesen 688 116 000,- Ft forrás kerül felhasználásra.

4.1. Forrás-felhasználási módok bemutatása



4.1.1. Fenntartható városfejlesztés (forrásfelhasználási mód)

Az ERFA 11. cikk alapján kerültek kiemelésre a nagyobb járásszékhely városok (Bonyhád, Dombóvár, Paks), valamint a vármegyeszékhely Szekszárd is. Mivel a Tolna vármegyei vármegyeszékhely az országban a legkisebb megyei jogú város, illetve a járásszékhelyek is kizárólag kisvárosok, így lehatárolásuk, központi szerepkörük erősítése fontos a vármegye fejlődése szempontjából. A nagyobb járásszékhelyeken megvalósuló fejlesztések a környező településekre is pozitív hatással vannak, de a járásszékhelyek lakosságszáma az adott járáson belül is magas arányt képvisel. A járásszékhelyek lakosságszáma a járás lakosságának arányában:

- Bonyhád: 41%
- Dombóvár: 57%
- Paks: 38%
- Szekszárd: 54%

A forrásfelhasználási módba tartozó települések és allokált fejlesztési források:

7 éves keret (350Ft/EUR árfolyamon)										
Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Bonyhád	80 000 000	1 503 065 048		475 640 000	394 071 611	731 458 050	1 773 816 902	4 563 980 000	394 071 611	4 958 051 611
Dombóvár	80 000 000	4 332 432 776	425 000 000		816 071 611	1 530 063 098	292 000 000	6 659 495 874	816 071 611	7 475 567 485
Paks	78 205 652	3 880 032 282		453 357 936	1 134 071 611	1 570 384 130		5 981 980 000	1 134 071 611	7 116 051 611
Szekszárd	80 000 000	1 584 000 000		-	444 000 000	560 000 000		2 224 000 000	444 000 000	2 668 000 000
Összesen	318 205 652	11 299 530 106	425 000 000	928 997 936	2 788 214 833	4 391 905 278	2 065 816 902	19 429 455 874	2 788 214 833	22 217 670 707
BIZTONSÁGI HÁLÓ										
Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Szekszárd	-	1 360 000 000		200 000 000		610 000 000	300 000 000	2 470 000 000	-	2 470 000 000
Összesen	-	1 360 000 000	-	200 000 000	-	610 000 000	300 000 000	2 470 000 000	-	2 470 000 000
Tématerületre allokált forrás bemutatása*:										
Fenntartható város	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)		6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés					
	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Állami alap- és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: 4-5 számjegyű utak fejlesztésére tervezett forrás (Ft)					
Bonyhád	0	0	0	0	0					
Dombóvár	0	0	680063098	0	0					
Paks	0	0	0	0	0					
Szekszárd	0	0	0	25000000	0					
Összesen	0	0	680063098	25000000	0					
* Bővíthető a táblázat, amennyiben további tématerületi allokáció rögzítésére van szükség.										

* Bővíthető a táblázat, amennyiben további tématerületi allokáció rögzítésére van szükség.

Az Irányító Hatóság ún. „biztonsági halót” nyújt a 2014-2020 időszakban is kijelölt megyei jogú városok részére.

Az FVS városok tekintetében Szekszárd Megyei Jogú Város rendelkezik „Biztonsági háló” kerettel, ezen forrás felhasználását az alábbi bontásban tervezi felhasználni:

- 1.Prioritási tengelyen TOP_PLUSZ-1.3.2-23 Fenntartható városfejlesztés felhívás terhére 1 360 000 000,- Ft keretösszeget különített el.
- 2.Prioritási tengelyen TOP_PLUSZ-2-1.6-23 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) felhívás terhére 200 000 000,- Ft keretösszeggel számol.
- 3.Prioritási tengelyen TOP_PLUSZ-3.4.0-23 Fenntartható human infrastruktúra felhívás esetében 610 000 000,- Ft értékben tervez fejlesztéseket.
- 6.Prioritási tengelyen TOP_PLUSZ-6.2.1-23 Fenntartható versenyképes városfejlesztés felhívás fejlesztéseire 300 000 000,- Ft-ot különített el.

A pedagógiai szakszolgálat vármegyei (megyei jogú város területén kívül eső) telephelyeinek a fejlesztési forrásigényét a székhely szerint illetékes, a fenntartható városfejlesztési eszközben részt vevő város forráskeretében kell allokálni. A Tolna vármegyei ITP 3.0 verzió készítése során az egyéb OP tárgyalások miatt bekövetkezett módosítások átvezetése is megtörtént (pl. OP tematikus és számszerű korlátok betervezése, új felhívásokra történő forrásallokáció. TOP Plusz 1. prioritás 1. és 6. prioritásra bontása). Az OP tárgyalások miatt az FVS körbe kijelölt városok köre a vármegyében csökkentésre került. Tolna vármegye esetében a korábban hatályos ITP 1.0-hoz képest Tolna és Tamási városok kikerültek az FVS körből. Az érintett városokra tervezett teljes forráskeret összege a forrásallokációs táblában önálló új oszlopban „Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód” alatt került rögzítésre.

Jelen módosítás keretében Tolna Vármegye vonatkozásában a 4-5 számjegyű utakra fordítható fejlesztési forrás Dombóvár FVS város esetében törlésre került, a 292 000,- Ft fejlesztési támogatást a város tématerületen belül kívánja felhasználni. Az ITP 4.0 verzió során szükségessé vált a fürdő/gyógyfürdő energetikai korszerűsítésére fejlesztési forrást allokálni. Tolna Vármegye vonatkozásában a fürdő/gyógyfürdő fejlesztésnek kizárólag a Tamási Termálfürdő felel meg, ezért a vármegyei teljes keret (707 061 611,- Ft) a Tamási fürdő energetikai fejlesztésére fordítható.

4.1.2. Közép-Duna Menti Kiemelt Térség (I. forrásfelhasználási mód)

Az I. forrásfelhasználási mód nem érinti a lehatárolt terület járasszékhelyeit. A Paks II beruházáshoz kapcsolódóan új súlyponti tényezőként jelenik meg az Országgyűlés által kijelölt, a vármegye településeinek jelentős hányadát magában foglaló kiemelt térség. Támogatjuk a Közép-Duna Menti Kiemelt Térség komplex fejlesztési

elképzeléseinek megvalósulását. A Közép-Duna Menti Kiemelt Térséghez három vármegye (Tolna, Bács-Kiskun és Fejér) 99 települése tartozik, ezek közül 62 Tolna vármegyei. A kiemelt térség létrehozásának hátterében a paksi atomerőmű két új blokkjának tervezése, építése és üzembe helyezése, illetve a kapcsolódó egyéb, nagy volumenű fejlesztések állnak. A fejlesztésnek jelentős, nagy területet érintő társadalmi, gazdasági, infrastrukturális és környezeti hatásai lesznek, melyek kezelése, összehangolása kiemelkedő jelentőségű feladat.

Fontos cél, hogy a térségbe irányuló további fejlesztések és beruházások szinergikusan kapcsolódjanak egymáshoz, hogy minél jobban kiaknázzák a térségben rejlő társadalmi és gazdasági potenciálokat. A Kiemelt Térség része a teljes Tamási járás is, melynek fejlettségi szintje elmarad a vármegyei és országos átlagtól, ezért az ottani települések felkészítése az erőműbővítési beruházásra, illetve az ahhoz való kapcsolódásuk elősegítése miatt az értékelési szempontok között prioritást fognak élvezni a Tamási járás települései. A kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI. 26.) Kormányrendelet komplex programmal fejlesztendő járásként definiálja a kedvezményezett járásokon belül Tolna vármegyében a Tamási járást. A járásszékhely nem érintett az I. forrásfelhasználási móddal, Tamási város kikerült az FVS körből is. Tamási városra tervezett teljes forráskeret összege a forrásallokációs táblában önálló új oszlopban „Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód” alatt került rögzítésre Tolna város keretével együtt.

A táblázatban a vármegye területén minden LHH térségében tervezett forrásallokációjának feltüntetése szükséges.									
LHH térség megnevezése	1. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	2. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ESZA+) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ERFA) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (összesen) (Ft)	6. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	LHH-ra tervezett ERFA keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett ESZA+ keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett keretösszeg összesen (Ft)
Tamási járás	1555550704	1073224920	114990000	1277581186	1392571186	999839742	4906196552	114990000	5021186552
Korlátozó feltétel OP alapján:	Vármegyétől javasolt OP alapján (Ft)	Vármegye által tervezett (Ft)	Vármegye által tervezett (%)						
A vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járás) szükséges irányítani.	4991900000	5021186552	0,100586681						

4.1.3. Dél-Tolna (II. forrásfelhasználási mód)

A II. forrásfelhasználási mód nem érinti a lehatárolt terület járasszékhelyeit. A forrásfelhasználási mód földrajzi területe lefedi a teljes Dombóvári járást, valamint a Bonyhádi és Szekszárdi járás Közép-Duna Menti Kiemelt Térségen kívül eső részeit. A Dombóvári járás a Tamási mellett a fejletlenebb járasok közé tartozik. A dél-tolnai térségben különös hangsúlyt kell fektetni a gazdasági fejlődést elősegítő beavatkozásokra, valamint a társadalmi felzárkóztatásra, a jellemzően alacsony lélekszámú kistelepüléseken az infrastrukturális hiányosságok pótlására külső források, támogatások igénybevétele szükséges.

4.2. Kiemelt kedvezményezettek (forrásfelhasználási mód)

4.2.1. Tolna Vármegye Önkormányzata

A vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések felhívástervezet alapján a Vármegye Önkormányzata vezetésével a kormányhivatal, a Vármegyei Önkormányzati Hivatal és a Vármegye Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaság nyújthatnak be közösen pályázatot. A beavatkozás célja a foglalkoztatás növelése főként bértámogatás és képzések révén. Tolna Vármegye Önkormányzata a 2014-20-as ciklusban megkezdett helyi identitás erősítését és közösségépítést szolgáló tevékenységét a jövőben is folytatni kívánja, ezért a TOP_Plusz-3.1.3 felhívás keretén belül 730 353 241,- Ft összegű kiemelt projekteket valósít meg. Tolna vármegye területfejlesztési dokumentumai kiemelten foglalkoznak a kultúra és a hagyomány ápolásával, a helyi és a megyei identitás megőrzésével, ezért Tolna vármegye az egész megyére, valamennyi járásra kiterjedő átfogó human fejlesztési projektek megvalósítását tervezi saját vármegyei projektként. Tolna vármegye a "1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás" intézkedés alatt új felhívás "1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás" meghirdetését tervezi 100 000 000,- Ft keretösszeggel saját vármegyei projektként. A felhívás lehetőséget teremt a vármegyei klímastratégia felülvizsgálatára és egyes klímavédelmi intézkedések előkészítésére és megvalósítására.

4.2.2. Magyar Közút Nonprofit Zrt.

Tolna vármegye területén a településhálózat és a földrajzi adottságok miatt a főúthálózat mellett az összekötő utak is fontos hálózati szereppel bírnak a térségek közötti közlekedésben. A felhívástervezetek alapján a 4 és 5 számjegyű utak esetében a lehetséges kedvezményezett a Magyar Közút Nonprofit Zrt. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. a TOP_Plusz-6.1.2-21 felhívás keretén belül 1 724 000 000,- Ft összegű kiemelt projektet valósít meg.

4.2.3. Tankerületi Központok

Kiemelt kedvezményezettként a Tolna vármegyében működő Tankerületi Központok is nevesítésre kerültek az ITP-ben az Irányító Hatóság útmutatása alapján. A TOP_Plusz-3.3.3. felhívás teljes összege jelen ITP alapján 2 363 970 944,- Ft, amelyen belül a tankerületek összesen 2 334 551 472,- Ft saját kerettel rendelkeznek. A fennmaradó 29 419 472,- Ft Dél-Tolnában szabadon pályázható a felhívás szerint jogosultak számára.

4.3. Fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése (forrásfelhasználási mód)

A keretösszeg kizárólag vármegyei szinten standard eljárásrendben kerülhet felhasználásra. A fenntartható városfejlesztési területekről konzorciumi tagok csatlakozhatnak a jellemzően több vármegyét érintő projektekhez. TOP_Plusz-6.1.4 konstrukció keretösszege 1 690 177 914,- Ft, amely nem kerül területi megbontásra a forrásfelhasználási módok között.

4.4. Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése (forrásfelhasználási mód)

Az OP tárgyalások miatt az FVS körbe kijelölt városok köre a vármegyében csökkentésre került. Tolna vármegye esetében a hatályos ITP 3.0-hoz képest Tolna és Tamási városok kikerültek az FVS körből. Az érintett városokra tervezett teljes forráskeret összege a forrásallokációs táblában önálló új oszlopban „Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód” alatt került rögzítésre.

Az ITP 6.0 dokumentumban a TOP_Plusz-1.2.1-21 „Élhető települések” felhívás „Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése” forrásfelhasználási mód esetében 298 116 000,- Ft átcsoportosítás történt a TOP_Plusz-1.2.3-21 „Belterületi utak fejlesztése” felhívás „Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése” forrásfelhasználási módra. Az átcsoportosítás nyomán a TOP_Plusz-1.2.1-21 felhívás „Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése” forrásfelhasználási mód keretösszege 2 859 116 000,- Ft-ról 2 561 000 000,- Ft-ra, a felhívás teljes keretösszege 5 560 600 126,- Ft-ról 5 262 484 126,- Ft-ra változott. A TOP_Plusz-1.2.3-21 „Belterületi utak fejlesztése” felhívás „Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése” forrásfelhasználási mód keretösszege 820 000 000,- Ft-ról 1 118 116 000,- Ft-ra, a felhívás teljes keretösszege 2 099 961 105,- Ft-ról 2 398 077 105,- Ft-ra változik.

4.5. Tematikus forrásallokáció

A TOP_Plusz-2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése felhívás esetében támogatható tevékenységeként 707 061 611,- Ft került betervezésre gyógyfürdők energetikai korszerűsítésére. A fejlesztési forrás az Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése felhívás keretében a Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási módba került betervezésre, tekintettel arra, hogy csak Tamási jogosult a fejlesztési forrásra.

Forrásallokációs tábla

Vármegye:		Tolna											
Vármegyei keretösszeg összesen (1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat alapján) (Ft) (B2-I6):		49 919 000 000											
Alapadattábla (Nem módosítható)													
	1. prioritás keretösszege (Ft)	2. prioritás keretösszege (Ft)	3. prioritás keretösszege (ESZA+) (Ft)	3. prioritás keretösszege (ERFA) (Ft)	3. prioritás keretösszege (összesen) (Ft)	6. prioritás (Ft)	Vármegyei ERFA összesen (Ft)	Vármegyei ESZA összesen (Ft)					
vármegye	19 653 952 210	3 711 408 979	6 038 000 000	11 810 915 473	17 848 915 473	8 704 723 338	43 881 000 000	6 038 000 000					
Tervezési tábla													
Prioritás	Prioritás keretösszege (Ft)	Intézkedés	Intézkedés forráskerete (Ft)	Felhívás	Felhívás/Tématerület forráskerete (Ft)	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (I). (Közép-Duna Menti Kiemelt Térség) keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (II.) (Dél-Tolna) keretösszege (Ft)	Kiemelt kedvezményezett (Magyar Közút, Vármegye Önkormányzata, Tankerületi Központok) forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód*	Forrásfelhasználási módok keretösszege összesen (Ft) (Meg kell egyeznie az "F" oszlop adataival)	
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	19 653 952 210	1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	100 000 000	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	100 000 000				100 000 000			100 000 000	
				1.1 Összesen	100 000 000		-	-	100 000 000	-	-	100 000 000	
		1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	7 776 216 452	1.2.1 Élhető települések	5 262 484 126		1 504 787 773	1 196 696 353			2 561 000 000	5 262 484 126	
				Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése	2 249 845 819								
				Csapadékvíz	2 377 073 728								
				Kerekpárút	474 600 126								
				1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	65 655 221		65 655 221					65 655 221	
				1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	2 398 077 105		635 550 704	644 410 401		1 118 116 000	2 398 077 105		
				1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	50 000 000			50 000 000			50 000 000		
		1.2 Összesen:	7 776 216 452		2 205 993 698	1 891 106 754	-	-	3 679 116 000	7 776 216 452			
		1.3 Fenntartható városfejlesztés	11 777 735 758	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	478 205 652	478 205 652						478 205 652	
				1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	11 299 530 106	11 299 530 106						11 299 530 106	
				1.3 Összesen	11 777 735 758	11 777 735 758						11 777 735 758	
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	3 711 408 979	2.1 Klimabarát vármegye	3 711 408 979	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2 357 411 043	-	794 662 999	1 160 686 433			402 061 611	2 357 411 043	
				2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	425 000 000	425 000 000						425 000 000	
				2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált- projektelőkészítés)								-	
				2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	-						-	-	
				2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált- projektelőkészítés)								-	
				2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	928 997 936	928 997 936						928 997 936	
				2.1 Összesen	3 711 408 979	1 353 997 936	794 662 999	1 160 686 433	-	-	402 061 611	3 711 408 979	
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	17 848 915 473	3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	3 249 785 167	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	1 232 641 926				1 232 641 926			1 232 641 926	
				3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	603 800 000		303 800 000	300 000 000				603 800 000	
				3.1.3 Helyi humán fejlesztések	1 413 343 241				730 353 241		682 990 000	1 413 343 241	
				3.1 Összesen	3 249 785 167		303 800 000	300 000 000	1 962 995 167	-	682 990 000	3 249 785 167	
		3. 2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	2 788 214 833	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	2 788 214 833	2 788 214 833						2 788 214 833	
				3.2 Összesen	2 788 214 833	2 788 214 833						2 788 214 833	
		3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	7 419 010 195	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	2 425 860 259		776 409 236	755 451 023			894 000 000	2 425 860 259	
				Bölcsődei fejlesztés	1 531 860 259								
				Óvodai fejlesztés	894 000 000								
				3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	2 629 178 992		662 808 179	1 147 486 813			818 884 000	2 629 178 992	
				Egészségügyi alap- és szakrendelés	907 062 311								
				Szociális alapszolgáltatás	1 722 116 681								
				3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	2 363 970 944			29 419 472	2 334 551 472	-	-	2 363 970 944	
				3.3 Összesen:	7 419 010 195		1 439 217 415	1 932 357 308	2 334 551 472	-	1 712 884 000	7 419 010 195	
		3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	4 391 905 278	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	4 391 905 278	4 391 905 278						4 391 905 278	
				3.4 Összesen	4 391 905 278	4 391 905 278						4 391 905 278	
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	8 704 723 338	6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6 638 906 436	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	1 529 424 331		219 999 999	789 424 332			520 000 000	1 529 424 331	
				6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	1 724 000 000				1 724 000 000			1 724 000 000	
				6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	1 695 304 191		1 157 935 686	237 368 505			300 000 000	1 695 304 191	
				6.1.4 Aktiv turizmus fejlesztése	1 690 177 914					1 690 177 914		1 690 177 914	
				6.1 Összesen	6 638 906 436		1 377 935 685	1 026 792 837	1 724 000 000	1 690 177 914	820 000 000	6 638 906 436	
		6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	2 065 816 902	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	2 065 816 902	2 065 816 902						2 065 816 902	
				6.2 Összesen	2 065 816 902	2 065 816 902						2 065 816 902	
Összesen					49919000000	22377670707	6121609797	6310943332	6121546639	1690177914	7297051611	49919000000	

Témerületre allokált forrás bemutatása:

Felhívás	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Forrásfelhasználás módok szerinti megbontás*	
		Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód (Tamási)	FFM 2.
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	707061611	707061611	
Összesen	707061611	707061611	0
* szükség szerint bővíthető az ffm-ek száma			
egyéb módosítás			
prioritások közötti átcsoportosítás			
módosítani szükséges			

5. A projektkiválasztás az ITP 2021-27 településdifferenciálás

Tolna vármegye fejlettségi szempontból alacsony fejlettségű nyugati és fejlett keleti részre osztható. A fejletlenebb nyugati területet az I. forrásfelhasználási módba tartozó Tamási járás, illetve a II. forrásfelhasználási módba tartozó Dombóvári járás alkotja. A Tamási járás a leghátrányosabb, a Dombóvári járás a hátrányos helyzetű térségek közé sorolt, így az ebben a két járásban található települések a felzárkóztatás jegyében prioritizáltak. A Tamási járás szabad vállalkozási zóna minősítéssel is bír. Tolna vármegyén belül jellemző a térségek közötti fejlettségbeli különbség, egyes területeken (településeken) belül pedig magas a halmozottan hátrányos helyzetű lakosság aránya. Az értékelés során többletpontot kapnak azok a támogatási kérelmek, amelyek a gazdasági és szociális különbségek kiegyenlítését segítik elő.

A Dombóvári járás települései:

Attala	Dombóvár	Kapospula	Lápafő
Csibrák	Döbrököz	Kaposszekcső	Nak
Csikóstóttós	Gyulaj	Kocsola	Szakcs
Dalmand	Jágónak	Kurd	Várong

A Tamási járás települései:

Belecska	Iregszemcse	Nagykónyi	Szakadát
Diósberény	Kalaznó	Nagyszékely	Szakály
Dúzs	Keszőhidegkút	Nagyszokoly	Szárazd
Értény	Kisszékely	Ozora	Tamási
Felsőnyék	Koppányszántó	Pári	Tolnanémedi
Fürged	Magyarkeszi	Pincehely	Udvari
Gyönk	Miszla	Regöly	Újireg
Hőgyész	Mucsi	Simontornya	Varsád

A Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési programcsomagról szóló 1403/2019 (VII.5.) Kormányhatározat, valamint az annak folytatásáról rendelkező 1186/2020 (IV.28.) Kormányhatározat alapján a Gazdaságélénkítő Programban, illetve a "Felzárkózó települések" hosszú távú

programjának megalapozásáról szóló 1404/2019 (VII.5.) Kormányhatározat, az új Roma Stratégiával összefüggő feladatok meghatározásáról szóló 1426/2019 (VII.26.) Kormányhatározat, valamint az ezek folytatásáról rendelkező 1186/2020 (IV.28.) Kormányhatározat Tolna vármegye települései is az említett két járásban találhatók. A fenti kormányhatározatok által kijelölt települések az értékelési szempontokkal előnyben részesítendők a területspecifikus mellékletekben foglaltak szerint.

Korm.hat.	Település
1403/2019 (VII.5.) Korm.hat.	Hőgyész
1404/2019 (VII.5.) Korm.hat.	Értény
1404/2019 (VII.5.) Korm.hat	Gyulaj

A hátrányos helyzetű járások priorizálása illeszkedik a Tolna Megyei Területfejlesztési Program Operatív Program részének P4. Vidék felzárkóztatása, közszolgáltatások színvonalának emelése prioritáshoz.

6. A Területspecifikus Kiválasztási Kritériumok szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal

6.1. A vármegyei döntéshozatal bemutatása

Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének feladatai:

- A Tolna Megyei Területfejlesztési Program elfogadása és szükség esetén módosítása;
- A Monitoring és Értékelési feladatokat ellátó bizottság felállítása, tagjainak felkérése;
- A Tolna Vármegye Integrált Területi Program elfogadása, a szükséges módosítások jóváhagyása;
- Vizsgáló bizottság DEB döntéséről.

Tolna Vármegye Önkormányzata Monitoring és Értékelési feladatokat ellátó Bizottságának feladatai:

- DEB döntés esetén a területi szereplő döntési javaslata;

- Döntés a beérkező többlettámogatási kérelmekről;
- A forrásfelhasználás nyomonkövetése prioritásonként;
- Az indikátorvállalás teljesülése prioritásonként.

Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének Elnöke:

- DEB tag.

Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének Alelnöke:

- DEB póttag.

Tolna Vármegyei Önkormányzati Hivatal:

- A Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének programmal kapcsolatos döntéseinek előkészítése, a Közgyűlés programmal kapcsolatos munkájának támogatása;
- A Közgyűlés Tolna Vármegye Integrált Területi Programmal, illetve annak módosításával kapcsolatos döntéseinek előkészítése, a hozott döntések végrehajtása.

A TOP Plusz Operatív Program keretében benyújtásra kerülő támogatási kérelmek elbírálásának kulcsfontosságú alapját adja a Területspecifikus Kiválasztási Kritériumok meghatározása, amely szerves részét képezi a döntéshozatali mechanizmusnak. A Területspecifikus Kiválasztási Kritériumok a támogatási kérelmek elbírálása mellett a források felhasználásának koordinációját is elősegítik. Az Irányító Hatóság által meghatározott kritériumok mellett Tolna Vármegye Önkormányzata további kritériumokat határozott meg.

A TOP Plusz Monitoring Bizottság által elfogadott általános, felhívásspecifikus és területspecifikus szempontokat az 1. függelék tartalmazza.

6.2. Területspecifikus Kiválasztási Kritériumok

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program stratégiai céljaihoz és prioritásaihoz	A Tolna Megyei Területfejlesztési Program 2021- 2027 dokumentumban szereplő megyei stratégiai ágazati célokhoz való hozzájárulás, illetve megyei prioritásokhoz való illeszkedés bemutatása a támogatási kérelemben alapvető elvárás valamennyi fejlesztés esetében.
2.	Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek (többspontot kapnak) azok a támogatási kérelmek, amelyek klíma semleges megoldásokat alkalmaznak. Az értékelés során vizsgáljuk, hogy a tervezett fejlesztés energia- megtakarítással jár-e, csökkenti-e az üvegházhatású gázok kibocsátásának mértékét, illetve tartalmazza-e a fejlesztés megújuló energiaforrás létrehozását, megvalósítását.
3.	Hozzájárulás a belső területi és társadalmi kiegyenlítődéshez	Tolna megyén belül jellemző a térségek közötti fejlettségbeli különbség, egyes területeken (településeken) belül pedig magas a halmozottan hátrányos helyzetű lakosság aránya. Az értékelés során többspontot kapnak azok a támogatási kérelmek, amelyek a gazdasági és szociális különbségek kiegyenlítődéset támogatják az ITP-ben meghatározott településdifferenciálási szempontok alapján.
4.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	A kritérium alapján azok a támogatási kérelmek kaphatnak többspontot, ahol a projekt hozzájárul Tolna megye gazdasági növekedéséhez.
5.	Hiánypótló szolgáltatás, kármegelőzés	A kritérium alapján azok a támogatási kérelmek kaphatnak többspontot, ahol a projekt célja egy addig a településen nem elérhető, tehát a településen új szolgáltatás létesítését célozza, vagy olyan beruházásra irányul, amellyel az elmúlt 5 évben felmerült, igazolt vis maior helyzetek elháríthatók lettek volna.

1. táblázat: Tolna vármegye által választott Területspecifikus Kiválasztási Kritériumok
(forrás: ITP útmutató 4.0., saját szerkesztés)

FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓDOK		
Fenntartható városfejlesztés FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓD		
	Járás	Település
1	Bonyhádi	Bonyhád
2	Dombóvári	Dombóvár
3	Paksi	Paks
4	Szekszárdi	Szekszárd
I. Közép-Duna Menti Kiemelt Térség FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓD		
	Járás	Település
1	Bonyhádi	Felsőnána
2	Bonyhádi	Kéty
3	Bonyhádi	Zomba
4	Paksi	Bikács
5	Paksi	Bölcske
6	Paksi	Dunaföldvár
7	Paksi	Dunaszentgyörgy
8	Paksi	Gerjen
9	Paksi	Györköny
10	Paksi	Kajdacs
11	Paksi	Madocsa
12	Paksi	Nagydorog
13	Paksi	Németkér
14	Paksi	Pálfa
15	Paksi	Pusztahencse
16	Paksi	Sárszentlőrinc
17	Paksi	Tengelic
18	Szekszárdi	Harc
19	Szekszárdi	Kistormás
20	Szekszárdi	Kölesd
21	Szekszárdi	Medina
22	Szekszárdi	Őcsény
23	Szekszárdi	Sióagárd
24	Szekszárdi	Szedres
25	Tolnai	Bogyiszló
26	Tolnai	Fácánkert

FORRÁS FELHASZNÁLÁSI MÓDOK		
27	Tolnai	Fadd
28	Tamási	Belecska
29	Tamási	Diósberény
30	Tamási	Dúzs
31	Tamási	Értény
32	Tamási	Felsőnyék
33	Tamási	Fürged
34	Tamási	Gyönk
35	Tamási	Hőgyész
36	Tamási	Iregszemcse
37	Tamási	Kalaznó
38	Tamási	Keszőhidegkút
39	Tamási	Kisszékely
40	Tamási	Koppányszántó
41	Tamási	Magyarkeszi
42	Tamási	Miszla
43	Tamási	Mucsi
44	Tamási	Nagykónyi
45	Tamási	Nagyszékely
46	Tamási	Nagyszokoly
47	Tamási	Ozora
48	Tamási	Pári
49	Tamási	Pincehely
50	Tamási	Regöly
51	Tamási	Simontornya
52	Tamási	Szakadát
53	Tamási	Szakály
54	Tamási	Szárazd
55	Tamási	Tolnanémedi
56	Tamási	Udvari
57	Tamási	Újireg
58	Tamási	Varsád

II. Dél-Tolna FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓD		
	Járás	Település
1	Bonyhádi	Aparhant
2	Bonyhádi	Bátaapáti
3	Bonyhádi	Bonyhádvarasd
4	Bonyhádi	Cikó
5	Bonyhádi	Grábóc
6	Bonyhádi	Györe
7	Bonyhádi	Izmény
8	Bonyhádi	Kakasd
9	Bonyhádi	Kisdorog
10	Bonyhádi	Kismányok
11	Bonyhádi	Kisvejke
12	Bonyhádi	Lengyel
13	Bonyhádi	Mórág
14	Bonyhádi	Mőcsény
15	Bonyhádi	Mucsfa
16	Bonyhádi	Murga
17	Bonyhádi	Nagymányok
18	Bonyhádi	Nagyvejke
19	Bonyhádi	Tevel
20	Bonyhádi	Váralja
21	Bonyhádi	Závod
22	Dombóvári	Attala
23	Dombóvári	Csibrák
24	Dombóvári	Csikóstóttós
25	Dombóvári	Dalmand
26	Dombóvári	Döbrököz
27	Dombóvári	Gyulaj
28	Dombóvári	Jágónak
29	Dombóvári	Kapospula
30	Dombóvári	Kaposszekcső
31	Dombóvári	Kocsola
32	Dombóvári	Kurd
33	Dombóvári	Lápafő

34	Dombóvári	Nak
35	Dombóvári	Szakcs
36	Dombóvári	Várong
37	Szekszárdi	Alsónána
38	Szekszárdi	Alsónyék
39	Szekszárdi	Báta
40	Szekszárdi	Bátaszék
41	Szekszárdi	Decs
42	Szekszárdi	Pörböly
43	Szekszárdi	Sárpilis
44	Szekszárdi	Szálka
45	Szekszárdi	Várdomb
Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓD		
Járás		Település
1.	Tamási	Tamási
2.	Tolnai	Tolna

7. Jelen módosítás keretében az új felhívásokra szükséges TKR kritériumok megjelölése. Az ITP 2021-27 indikátorvállalásai

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024	Forrás-arányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérőföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrás-arányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	7,15	0	0,08	67,88	3,21	3,21
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	nem releváns	0	0	143 555	4 573	4 573
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	21,75	0,30	0,25	408,98	3,20	3,20
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	nem releváns	0	0	1 810 794	14 168	14 168
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összterjedése	ha	törölt indikátor	törölt indikátor	törölt indikátor	törölt indikátor	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	7	0	0	65	0	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	0	0	0	76 009	125	125
TOP_Plusz-1	TPO12	Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatosságnövelő programok száma	db	0	0	0	19	1	1
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	törölt indikátor	törölt indikátor	törölt indikátor	törölt indikátor	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0	0	0	815	7	7
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	nem releváns	0	0	123	1	1

TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	13,35	0,30	0,27	125,48	3,17	3,17
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	39 718,31	845,75	955,17	309 509,11	5 781,60	5 781,60
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	nem releváns	0,00	0,00	46 425,82	867,23	867,23
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások	CO ₂ t/év	nem releváns	0,00	0,00	27 097,70	506,19	506,19
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	1,84	0,04	0,05	14,30	0,27	0,27
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	nem releváns	0,00	0,00	15 694,68	293,18	293,18
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	8	1	1
TOP_Plusz-3	TPO05	Programban résztvevő munkanélküliek száma	fő	1 766	31	31	31 447	552	552
TOP_Plusz-3	TPO06	Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	207	4	4	3 690	65	65
TOP_Plusz-3	TPO23	Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	fő	128	3	3	2 286	41	41
TOP_Plusz-3	TPO24	Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	fő	2 168	39	39	38 607	678	678
TOP_Plusz-3	TPR02	Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	fő	nem releváns	0,00	0,00	19 817	348	348
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma (3.1.2)	db	0	0	0	255	12	12

TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	0	0	0	127	6	6
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma (3.1.2)	fő	nem releváns	-	-	13 716	609	609
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	nem releváns	0	0	188	9	9
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma (3.1.3)	db	9	1	1	764	15	15
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	3	1	1	293	6	6
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma (3.1.3)	fő	nem releváns	0	0	1 307 423	24 975	24 975
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	nem releváns	0	0	85	2	2
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	359	20	20	3 455	244	244
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	93	6	6	881	62	62
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2 035	42	42	18 144	314	314
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	75	2	2	718	13	13
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	nem releváns	0	0	4 212	139	139
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	nem releváns	0	0	39	3	3

TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	nem releváns	0	0	153	3	3
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	56	2	2	535	13	13
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	nem releváns	0	0	3 843 041	91 746	91 746
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	26	2	2	244	17	17
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	nem releváns	0	0	176	5	5
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	nem releváns	0	0	30	3	3
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0	0	0	24 832	781	781
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	0	0	0	235	8	8
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	0	0	0	6	1	1
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	nem releváns	0	0	17 879	562	562
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	116	3	3	1 055	23	23

TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	12	1	1	108	3	3
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	0	0	0	74	2	2
TOP_Plusz-6	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	26,97	0,30	0,30	243,73	2,71	2,71
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma (6.1.3)	db	27	1	1	194	4	4
TOP_Plusz-6	TPO09	Éves primerenergia-fogyasztás	db	1	1	1	10	1	1
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma (6.1.3)	db	0	0	0	3	1	1
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma (6.1.4)	db	0	0	0	146	4	4
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma (6.1.4)	db	0	0	0	4	1	1

FVS indikátorok:

Szekszárd MJV által vállalt indikátorok

Minden városra külön munkalapot szükséges kitölteni!			Szekszárd Megye Jogú Város		
Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	29 707
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	10
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,24	n.r.
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	101,75	4,0
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	298,70	1,257
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	813 845	n.r.
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	n.r.
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	139 760	n.r.
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	84 409	n.r.

TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	553	n.r.
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	5
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	136 910,87	400
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	20 537	n.r.
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	7 861	-50,6
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	6,28	n.r.
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	6 942	n.r.
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	n.r.
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	304	160
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	40	5
TOP_Plusz-3	TPO18	Szolgáltatásban vagy támogatásban részesülő személyek	fő	2 325	0
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	1
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	237 680	3 500
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségüghöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	5	n.r.
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	5
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 092	n.r.

TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	85	n.r.
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	9 680	100
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	384	n.r.
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 248	n.r.
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	n.r.
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	42	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 268	n.r.
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	86	1
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	3	n.r.
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	6 673	n.r.
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	322	n.r.
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 315 076	n.r.
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	170	4
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	62	n.r.
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	n.r.

TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	549	n.r.
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	56	n.r.
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	38	n.r.
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	113	5
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	n.r.

Bonyhád Város Önkormányzata által vállalt indikátorok

Minden városra külön munkalapot szükséges kitölteni!			Bonyhád Város		
Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	12 431,000
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1,000
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,24	9,6
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	101,75	3,329
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	298,70	1,3
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	813 845	0
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	139 760	11 230
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	84 409	0
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	553	0

TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	0
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	136 910,87	1 230
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	20 537	0
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	7 861	0
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	6,28	0
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	6 942	0
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	304	9
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	6
TOP_Plusz-3	TPO18	Szolgáltatásban vagy támogatásban részesülő személyek	fő	2 325	0
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	5
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	237 680	80
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségüghöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	5	1
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	0
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 092	0
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	79	0

TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	9 680	60
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	384	0
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 248	0
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	42	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 268	1 835
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	86	3
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	3	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	6 673	1 120
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	322	1
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 315 076	5 200
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	170	0
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	62	1
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	0
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	549	30

TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	56	3
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	38	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	113	2
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0

Dombóvár Város Önkormányzat által vállalt indikátorok

Minden városra külön munkalapot szükséges kitölteni!			Dombóvár		
Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	17 434
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,24	0
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépitett vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	101,75	16
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	298,70	0,7
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	813 845	5 000
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	139 760	32 514
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	84 409	0
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	553	2
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	2

TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	136 910,87	3 346,58
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	20 537	0
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	7 861	0
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	6,28	0
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	6 942	0
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	304	20
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	40	5
TOP_Plusz-3	TPO18	Szolgáltatásban vagy támogatásban részesülő személyek	fő	2 325	0
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	1
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	237 680	255
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	5	0
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	0
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 092	84
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	79	0
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	9 680	425

TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	384	0
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 248	458
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	42	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 268	372
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	86	1
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	3	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	6 673	342
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	322	0
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 315 076	0
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	170	3
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	62	0
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	0
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	549	10
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	56	1

TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	38	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	113	1
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0

Paks Város Önkormányzata által vállalt indikátorok

Minden városra külön munkalapot szükséges kitölteni!			Paks		
Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	17 800
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,24	12,2
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	101,75	0,85
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	298,70	0
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	813 845	0
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	139 760	0
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	84 409	0
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	553	0
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	0

TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	136 910,87	3 000,00
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	20 536,91	263,00
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	7 861,47	59,00
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	6,28	0,29
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	6 941,72	249,00
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	304	40
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	40	10
TOP_Plusz-3	TPO18	Szolgáltatásban vagy támogatásban részesülő személyek	fő	2 325	0
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	0
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	237 680	2 000
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	5	0
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	1
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 092	0
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	79	0
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	9 680	450

TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	384	0
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 248	370
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	42	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 268	0
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	86	1
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	3	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	6 673	0
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	322	0
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 315 076	0
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	170	0
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	62	0
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	0
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	549	0
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	56	0

TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	38	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	113	0
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0

8. Az ITP 2021-27 ütemezése

ÜTEMEZÉS	
Vármegye neve:	TOLNA
Vármegye forráskerete (forint)	49919000000,00

Prioritás	Felhívások	Felhívásra eső összeg (forint)	2021				2022				2023				2024				2025				2026				2027				Összes forrás (forint) (C=AF)	
			1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né		
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	0,100														0,100															0,100	
	1.2.1 Élhető települések	5,262								3,100						2,162															5,262	
	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0,066														0,066															0,066	
	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	2,398							1,280							1,118															2,398	
	1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	0,050														0,050															0,050	
	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	0,478							0,478																							0,478
	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	11,300													11,300																	11,300
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2,357							2,357																							2,357
	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	0,425														0,425																0,425
	2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált-projektelőkészítés)	0,000																														0,000
	2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	0,000													0,000																	0,000
	2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált- projektelőkészítés)	0,000																														
	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	0,929														0,929																0,929
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	1,233											1,233																			1,233
	3.1.2 Szociális célú várorehabilitáció (ESZA+)	0,604														0,604																0,604
	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	1,413												1,413																		1,413
	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	2,788												2,788																		2,788
	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	2,426											2,426																			2,426
	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	2,629										2,629																				2,629
	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	2,364											2,364																			2,364
	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	4,392													4,392																	4,392
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	1,529							1,529																							1,529
	6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	1,724											1,724																			1,724
	6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	1,695										1,695																				1,695
	6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	1,690											1,690																			1,690
	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	2,066												2,066																		2,066
Összesen		49,919	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	5,645	3,100	0,000	0,000	4,324	9,437	17,567	7,673	2,173	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	49,919	

9. Az ITP 2021-27 monitoringja

A félidei és záró szintézishez kapcsolódó módszertan és melléklet a későbbiekben kerül kidolgozásra.

Mellékletek

Excel mellékletek:

1. Forrásösszesítő
2. Forrásösszesítő – FVS
3. Forrásösszesítő – LHH (indokolt esetben)
4. Intézkedések (automatikusan töltődik az 1. táblából, beemelése a szöveges részbe nem kötelező)
5. Településdifferenciálás
6. Indikátorok – vármegye
7. Indikátorok – FVS
8. Ütemezés

1. számú függelék: Területsspecifikus Kiválasztási Kritériumok

Általános kiválasztási kritériumok

TOP_Plusz-1.2.1 – Tolna
TOP_Plusz-1.2.2 – Tolna
TOP_Plusz-1.2.3 – Tolna
TOP_Plusz-1.3.1 – Tolna
TOP_Plusz-2.1.1 – Tolna
TOP_Plusz-2.1.3 – Tolna
TOP_Plusz-3.1.1 – Tolna
TOP_Plusz-3.1.2 – Tolna
TOP_Plusz-3.1.3 – Tolna
TOP_Plusz-3.3.1 – Tolna
TOP_Plusz-3.3.2 – Tolna
TOP_Plusz-3.3.3 – Tolna
TOP_Plusz-6.1.1 – Tolna
TOP_Plusz-6.1.2 – Tolna
TOP_Plusz-6.1.3 – Tolna
TOP_Plusz-6.1.4 – Tolna

Vármegye: Tolna								
Vármegyei keretösszeg összesen (1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat alapján) (Ft) (B2-r6):	49 919 000 000							
Alapadattábla (Nem módosítható)								
	1. prioritás keretösszege (Ft)	2. prioritás keretösszege (Ft)	3. prioritás keretösszege (ESZA+) (Ft)	3. prioritás keretösszege (ERFA) (Ft)	3. prioritás keretösszege (összesen) (Ft)	6. prioritás (Ft)	Vármegyei ERFA összesen (Ft)	Vármegyei ESZA összesen (Ft)
vármegye	19 653 952 210	3 711 408 979	6 038 000 000	11 810 915 473	17 848 915 473	8 704 723 338	43 881 000 000	6 038 000 000

Tervezési tábla													
Prioritás	Prioritás keretösszege (Ft)	Intézkedés	Intézkedés forráskerete (Ft)	Felhívás	Felhívás/Tématerület forráskerete (Ft)	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (I).(Közép-Duna Menti Kiemelt Térség) keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (II.) (Dél-Tolna) keretösszege (Ft)	Kiemelt kedvezményezett (Magyar Közút, Vármegye Önkormányzata, Tankerületi Központok) forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód*	Forrásfelhasználási módok keretösszege összesen (Ft) (Meg kell egyeznie az "F" oszlop adataival)	
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	19 653 952 210	1.1 Klimatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	100 000 000	1.1.1 Klimatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	100 000 000				100 000 000			100 000 000	
				1.1 Összesen	100 000 000		-	-	100 000 000	-	-	100 000 000	
		1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	7 776 216 452	1.2.1 Élhető települések	5 262 484 126		1 504 787 773	1 196 696 353			2 561 000 000	5 262 484 126	
				Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése	2 249 845 819								
				Csapadékvíz	2 377 073 728								
				Kerékpárút	474 600 126								
				1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	65 655 221		65 655 221					65 655 221	
				1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	2 398 077 105		635 550 704	644 410 401			1 118 116 000	2 398 077 105	
				1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	50 000 000			50 000 000				50 000 000	
				1.2 Összesen:	7 776 216 452		2 205 993 698	1 891 106 754	-	-	3 679 116 000	7 776 216 452	
		1.3 Fenntartható városfejlesztés	11 777 735 758	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	478 205 652	478 205 652						478 205 652	
				1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	11 299 530 106	11 299 530 106						11 299 530 106	
				1.3 Összesen	11 777 735 758	11 777 735 758						11 777 735 758	
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	3 711 408 979	2.1 Klímabarát vármegye	3 711 408 979	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2 357 411 043		794 662 999	1 160 686 433			402 061 611	2 357 411 043	
				2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	425 000 000	425 000 000						425 000 000	
				2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált-projektelőkészítés)	-							-	
				2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	-						-	-	
				2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektelőkészítés)								-	
				2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	928 997 936	928 997 936						928 997 936	
				2.1 Összesen	3 711 408 979	1 353 997 936	794 662 999	1 160 686 433	-	-	402 061 611	3 711 408 979	
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	17 848 915 473	3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	3 249 785 167	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	1 232 641 926				1 232 641 926			1 232 641 926	
				3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	603 800 000		303 800 000	300 000 000				603 800 000	
				3.1.3 Helyi humán fejlesztések	1 413 343 241					730 353 241		682 990 000	1 413 343 241
				3.1 Összesen	3 249 785 167		303 800 000	300 000 000	1 962 995 167	-	682 990 000	3 249 785 167	
		3. 2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	2 788 214 833	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	2 788 214 833	2 788 214 833							2 788 214 833
				3.2 Összesen	2 788 214 833	2 788 214 833						2 788 214 833	
		3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	7 419 010 195	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	2 425 860 259		776 409 236	755 451 023			894 000 000	2 425 860 259	
				Bölcsődei fejlesztés	1 531 860 259								
				Óvodai fejlesztés	894 000 000								
				3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	2 629 178 992		662 808 179	1 147 486 813			818 884 000	2 629 178 992	
				Egészségügyi alap-és szakrendelés	907 062 311								
				Szociális alapszolgáltatás	1 722 116 681								
				3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	2 363 970 944			29 419 472	2 334 551 472	-	-	2 363 970 944	
				3.3 Összesen:	7 419 010 195		1 439 217 415	1 932 357 308	2 334 551 472	-	1 712 884 000	7 419 010 195	
3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	4 391 905 278	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	4 391 905 278	4 391 905 278						4 391 905 278			
		3.4 Összesen	4 391 905 278	4 391 905 278						4 391 905 278			
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	8 704 723 338	6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6 638 906 436	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	1 529 424 331		219 999 999	789 424 332			520 000 000	1 529 424 331	
				6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	1 724 000 000				1 724 000 000			1 724 000 000	
				6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	1 695 304 191		1 157 935 686	237 368 505			300 000 000	1 695 304 191	
				6.1.4 Aktiv turizmus fejlesztése	1 690 177 914					1 690 177 914		1 690 177 914	
				6.1 Összesen	6 638 906 436		1 377 935 685	1 026 792 837	1 724 000 000	1 690 177 914	820 000 000	6 638 906 436	
		6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	2 065 816 902	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	2 065 816 902	2 065 816 902						2 065 816 902	
				6.2 Összesen	2 065 816 902	2 065 816 902						2 065 816 902	
Összesen					49919000000	22377670707	6121609797	6310943332	6121546639	1690177914	7297051611	49919000000	

*Kizárólag Csongrád-Csanád, Fejér, Pest és Tolna vármegye esetén szükséges kitölteni.

Témerületre allokált forrás bemutatása:			
Felhívás	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Forrásfelhasználás módok szerinti megbontás*	
		Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód (Tamási)	FFM 2.
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	707061611	707061611	
Összesen	707061611	707061611	0

* szükség szerint bővíthető az ffm-ek száma

egyéb módosítás
prioritások közötti átcsoportosítás
módosítani szükséges

7 éves keret (350Ft/EUR árfolyamon)

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Bonyhád	80 000 000	1 503 065 048		475 640 000	394 071 611	731 458 050	1 773 816 902	4 563 980 000	394 071 611	4 958 051 611
Dombóvár	80 000 000	4 332 432 776	425 000 000		816 071 611	1 530 063 098	292 000 000	6 659 495 874	816 071 611	7 475 567 485
Paks	78 205 652	3 880 032 282		453 357 936	1 134 071 611	1 570 384 130		5 981 980 000	1 134 071 611	7 116 051 611
Szekszárd	80 000 000	1 584 000 000		-	444 000 000	560 000 000		2 224 000 000	444 000 000	2 668 000 000
Összesen	318 205 652	11 299 530 106	425 000 000	928 997 936	2 788 214 833	4 391 905 278	2 065 816 902	19 429 455 874	2 788 214 833	22 217 670 707

BIZTONSÁGI HÁLÓ

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Szekszárd	-	1 360 000 000		200 000 000		610 000 000	300 000 000	2 470 000 000	-	2 470 000 000
Összesen	-	1 360 000 000	-	200 000 000	-	610 000 000	300 000 000	2 470 000 000	-	2 470 000 000

Tématerületre allokált forrás bemutatása*:

Fenntartható város	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)
	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Állami alap- és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztésére tervezett forrás (Ft)
Bonyhád	0	0	0	0
Dombóvár	0	0	680063098	0
Paks	0	0	0	0
Szekszárd	0	0	0	25000000
Összesen	0	0	680063098	0

* Bővíthető a táblázat, amennyiben további tématerületi allokáció rögzítésére van szükség.

A táblázatban a vármegye területén minden LHH térségében tervezett forrásallokációjának feltüntetése szükséges.

LHH térség megnevezése	1. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	2. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ESZA+) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ERFA) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (összesen) (Ft)	6. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	LHH-ra tervezett ERFA keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett ESZA+ keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett keretösszeg összesen (Ft)
Tamási járás	1555550704	1073224920	114990000	1277581186	1392571186	999839742	4906196552	114990000	5021186552

Korlátozó feltétel OP alapján:	Vármegyétől javasolt OP alapján (Ft)	Vármegye által tervezett (Ft)	Vármegye által tervezett (%)
A vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járás) szükséges irányítani.	4991900000	5021186552	0,100586681

TOP Plusz intézkedések	Intézkedés forráskerete (Ft)
1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	100000000
1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	7776216452
1.3 Fenntartható városfejlesztés	11777735758
2.1 Klímabarát vármegye	3711408979
3.1 Megyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	3249785167
3. 2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	2788214833
3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	7419010195
3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	4391905278
6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6638906436
6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	2065816902
Összesen	49919000000

Tolna vármegye										
Ssz.	Település megnevezése	Település lakosságszáma (fő)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódszáma	290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint	1403/2019 (VII.5.) Korm.hat.	1404/2019 (VII.5.) Korm.hat.
								Komplex programmal fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)	Korm. Hat. Szerepel (1), Korm. Hat. Nem szerepel (0)	Korm. Hat. Szerepel (1), Korm. Hat. Nem szerepel (0)
1.	Bonyhád	12363	járászékhely város	Bonyhádi járás	1	Fenntartható városfejlesztés		0	0	0
2.	Dombóvár	17814	járászékhely város	Dombóvári járás	1	Fenntartható városfejlesztés		1	0	0
3.	Paks	17626	járászékhely város	Paksi járás	1	Fenntartható városfejlesztés		0	0	0
4.	Szekszárd	30407	Megyei Jogú Város	Szekszárdi járás	1	Fenntartható városfejlesztés		0	0	0
5.	Felsőnána	600	község	Bonyhádi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
6.	Kéty	664	község	Bonyhádi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
7.	Zomba	1997	község	Bonyhádi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
8.	Bikács	417	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
9.	Bölcske	2723	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
10.	Dunaföldvár	8394	város	Paksi járás	1	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
11.	Dunaszentgyörgy	2545	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
12.	Gerjen	1205	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
13.	Györköny	1036	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
14.	Kajdacs	1107	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
15.	Madocsa	1872	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
16.	Nagydorog	2605	nagyközség	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
17.	Németkér	1652	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
18.	Pálfa	1511	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
19.	Pusztahencse	1006	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
20.	Sárszentlőrinc	1048	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
21.	Tengelic	2171	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
22.	Harc	838	község	Szekszárdi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
23.	Kistormás	318	község	Szekszárdi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
24.	Kölesd	1420	község	Szekszárdi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
25.	Medina	763	község	Szekszárdi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0

26.	Ócsény	2389	község	Szekszárdi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
27.	Sióagárd	1308	község	Szekszárdi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
28.	Szedres	2100	község	Szekszárdi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
29.	Bogyiszló	2131	község	Tolnai járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
30.	Fácánkert	716	község	Tolnai járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
31.	Fadd	4191	nagyközség	Tolnai járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
32.	Belecska	332	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
33.	Diósberény	294	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
34.	Dúzs	237	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
35.	Értény	724	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	1
36.	Felsőnyék	1053	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
37.	Fürged	703	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
38.	Gyönk	1698	város	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
39.	Hógyész	2704	nagyközség	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	1	0
40.	Iregszemcse	2584	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
41.	Kalaznó	161	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
42.	Keszőhidegkút	195	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
43.	Kisszekely	298	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
44.	Koppányszántó	340	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
45.	Magyarkeszi	1173	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
46.	Miszla	283	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
47.	Mucsi	452	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
48.	Nagykónyi	1031	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
49.	Nagyszékely	407	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
50.	Nagyszokoly	899	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
51.	Ozora	1638	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
52.	Pári	646	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
53.	Pincehely	2115	nagyközség	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
54.	Regöly	1079	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0

55.	Simontornya	3839	város	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
56.	Szakadát	244	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
57.	Szakály	1278	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
58.	Százard	269	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
59.	Tolnanémedi	961	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
60.	Udvari	292	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
61.	Újireg	286	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
62.	Varsád	351	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
63.	Aparhant	989	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
64.	Bátaapáti	390	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
65.	Bonyhádvarasd	432	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
66.	Cikó	915	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
67.	Grábóc	163	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
68.	Györe	610	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
69.	Izmény	488	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
70.	Kakasd	1622	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
71.	Kisdorog	684	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
72.	Kismányok	340	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
73.	Kisvejte	382	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
74.	Lengyel	505	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
75.	Mórág	731	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
76.	Mócsény	334	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
77.	Mucsfa	337	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
78.	Murga	53	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
79.	Nagymányok	2195	város	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
80.	Nagyvejte	151	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
81.	Tevel	1354	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
82.	Váralja	788	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
83.	Závod	303	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
84.	Attala	771	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
85.	Csibrák	298	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
86.	Csikóstóttós	822	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
87.	Dalmand	1216	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
88.	Döbrököz	1996	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
89.	Gyulaj	911	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	1
90.	Jágónak	233	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
91.	Kapospula	865	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
92.	Kaposzekcső	1562	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
93.	Kocsola	1266	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
94.	Kurd	1133	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
95.	Lápfő	162	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
96.	Nak	508	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
97.	Szakcs	856	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
98.	Várong	136	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
99.	Alsónána	713	község	Szekszárdi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
100.	Alsónyék	707	község	Szekszárdi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
101.	Báta	1530	község	Szekszárdi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
102.	Bátaszék	6299	város	Szekszárdi járás	1	Dél-Tolna	II	0	0	0
103.	Decs	4071	nagyközség	Szekszárdi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
104.	Pörboly	549	község	Szekszárdi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0

105.	Sárpilis	598	község	Szekszárdi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
106.	Szálka	637	község	Szekszárdi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
107.	Várdomb	1179	község	Szekszárdi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
108.	Tamási	7875	járasszékhely város	Tamási járás	1	Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése		3	0	0
109.	Tolna	11145	járasszékhely város	Tolnai járás	1	Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése		0	0	0
stb.										

A cellákba (Ismérv) kizárólag azok az egyedi szempontok kerülhetnek, amelyeket a vármegye korábban már az ITP-ben rögzített. Új településdifferenciálási szempont meghatározására nincs lehetőség.

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye általá vállalt mérőföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	7,15	0	0,08	67,88	3,21	3,21
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	nem releváns	0	0	143 555	4 573	4 573
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	21,75	0,30	0,25	408,98	3,20	3,20
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	nem releváns	0	0	1 810 794	14 168	14 168
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összterjedése	ha	törölt indikátor	törölt indikátor	törölt indikátor	törölt indikátor	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	7	0	0	65	0	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m²	0	0	0	76 009	125	125
TOP_Plusz-1	TPO12	Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatosságnövelő programok száma	db	0	0	0	19	1	1
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	törölt indikátor	törölt indikátor	törölt indikátor	törölt indikátor	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0	0	0	815	7	7
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	nem releváns	0	0	123	1	1
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	13,35	0,30	0,27	125,48	3,17	3,17
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m²	39 718,31	845,75	955,17	309 509,11	5 781,60	5 781,60
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	nem releváns	0,00	0,00	46 425,82	867,23	867,23
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások	CO ₂ t/év	nem releváns	0,00	0,00	27 097,70	506,19	506,19
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	1,84	0,04	0,05	14,30	0,27	0,27
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	nem releváns	0,00	0,00	15 694,68	293,18	293,18
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	8	1	1
TOP_Plusz-3	TPO05	Programban résztvevő munkanélküliek száma	fő	1 766	31	31	31 447	552	552
TOP_Plusz-3	TPO06	Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	207	4	4	3 690	65	65
TOP_Plusz-3	TPO23	Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	fő	128	3	3	2 286	41	41
TOP_Plusz-3	TPO24	Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	fő	2 168	39	39	38 607	678	678
TOP_Plusz-3	TPR02	Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	fő	nem releváns	0,00	0,00	19 817	348	348
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma (3.1.2)	db	0	0	0	255	12	12
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	0	0	0	127	6	6
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma (3.1.2)	fő	nem releváns	-	-	13 716	609	609
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	nem releváns	0	0	188	9	9
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma (3.1.3)	db	9	1	1	764	15	15
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	3	1	1	293	6	6
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma (3.1.3)	fő	nem releváns	0	0	1 307 423	24 975	24 975
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségüghöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	nem releváns	0	0	85	2	2
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	359	20	20	3 455	244	244
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	93	6	6	881	62	62
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2 035	42	42	18 144	314	314
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	75	2	2	718	13	13
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	nem releváns	0	0	4 212	139	139
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	nem releváns	0	0	39	3	3
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	nem releváns	0	0	153	3	3
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	56	2	2	535	13	13
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	nem releváns	0	0	3 843 041	91 746	91 746
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	26	2	2	244	17	17
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	nem releváns	0	0	176	5	5
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	nem releváns	0	0	30	3	3
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0	0	0	24 832	781	781
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	0	0	0	235	8	8
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	0	0	0	6	1	1
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	nem releváns	0	0	17 879	562	562

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024	Forráсарányos célérték (2024)	Megye általá vállalt mérőföldkő (2024)	Célérték 2029	Forráсарányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	116	3	3	1 055	23	23
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	12	1	1	108	3	3
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	0	0	0	74	2	2
TOP_Plusz-6	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	26,97	0,30	0,30	243,73	2,71	2,71
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma (6.1.3)	db	27	1	1	194	4	4
TOP_Plusz-6	TPO09	Éves primerenergia-fogyasztás	db	1	1	1	10	1	1
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma (6.1.3)	db	0	0	0	3	1	1
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma (6.1.4)	db	0	0	0	146	4	4
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma (6.1.4)	db	0	0	0	4	1	1

Minden városra külön munkalapot szükséges kitölteni!

Szekszárd Megye Jogú Város

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	29 707
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	10
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,24	n.r.
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	101,75	4,0
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	298,70	1,257
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	813 845	n.r.
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	n.r.
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	139 760	n.r.
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	84 409	n.r.
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	553	n.r.
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	5
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	136 910,87	400
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	20 537	nr
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	7 861	-50,6

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	6,28	n.r.
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	6 942	n.r.
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	n.r.
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	304	160
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	40	5
TOP_Plusz-3	TPO18	Szolgáltatásban vagy támogatásban részesülő személyek	fő	2 325	0
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	1
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	237 680	3 500
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	5	n.r.
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	5
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 092	n.r.
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	85	n.r.
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	9 680	100
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	384	n.r.
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 248	n.r.
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	n.r.

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	42	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 268	n.r.
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	86	1
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	3	n.r.
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	6 673	n.r.
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	322	n.r.
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 315 076	n.r.
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	170	4
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	62	n.r.
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	n.r.
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	549	n.r.
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	56	n.r.
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	38	n.r.
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	113	5
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	n.r.

Minden városra külön munkalapot szükséges kitölteni!

Bonyhád Város

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	12 431,000
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1,000
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,24	9,6
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	101,75	3,329
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	298,70	1,3
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	813 845	0
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	139 760	11 230
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	84 409	0
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	553	0
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	0
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	136 910,87	1 230
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	20 537	0
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	7 861	0
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	6,28	0
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	6 942	0
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	304	9
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	6
TOP_Plusz-3	TPO18	Szolgáltatásban vagy támogatásban részesülő személyek	fő	2 325	0
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	5
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	237 680	80
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	5	1
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	0
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 092	0
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	79	0
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	9 680	60
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	384	0
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 248	0
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0

TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	42	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 268	1 835
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	86	3
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	3	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	6 673	1 120
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	322	1
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 315 076	5 200
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	170	0
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	62	1
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	0
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	549	30
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	56	3
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	38	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	113	2
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0

Minden városra külön munkalapot szükséges kitölteni!

Dombóvár

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	17 434
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,24	0
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	101,75	16
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	298,70	0,7
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	813 845	5 000
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összterjedése	ha	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	139 760	32 514
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	84 409	0
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	553	2
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	2
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	136 910,87	3 346,58
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	20 537	0
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	7 861	0
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	6,28	0
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	6 942	0
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	304	20
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	40	5
TOP_Plusz-3	TPO18	Szolgáltatásban vagy támogatásban részesülő személyek	fő	2 325	0
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	1
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	237 680	255
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségüghöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	5	0
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	0
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 092	84
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	79	0
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	9 680	425
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	384	0
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 248	458
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0

TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	42	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 268	372
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	86	1
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	3	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	6 673	342
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	322	0
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 315 076	0
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	170	3
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	62	0
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	0
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	549	10
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	56	1
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	38	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	113	1
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0

Minden városra külön munkalapot szükséges kitölteni!

Paks

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	17 800
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,24	12,2
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	101,75	0,85
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	298,70	0
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	813 845	0
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	139 760	0
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	84 409	0
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	553	0
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	0
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	136 910,87	3 000,00
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	20 536,91	263,00
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	7 861,47	59,00
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	6,28	0,29
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	6 941,72	249,00
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	304	40
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	40	10
TOP_Plusz-3	TPO18	Szolgáltatásban vagy támogatásban részesülő személyek	fő	2 325	0
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	0
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	237 680	2 000
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	5	0
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	1
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 092	0
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	79	0
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	9 680	450
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	384	0
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 248	370
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0

TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	42	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 268	0
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	86	1
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	3	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	6 673	0
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	322	0
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 315 076	0
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	170	0
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	62	0
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	0
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	549	0
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	56	0
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	38	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	113	0
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0

ÜTEMEZÉS	
Vármegye neve:	TOLNA
Vármegye forráskerete (forint)	49919000000,00

Prioritás	Felhívások	Felhívásra eső összeg (forint)	2021				2022				2023				2024				2025				2026				2027				Összes forrás (forint) (C=AF)
			1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	0,100														0,100														0,100	
	1.2.1 Élhető települések	5,262								3,100						2,162														5,262	
	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0,066														0,066														0,066	
	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	2,398						1,280								1,118														2,398	
	1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	0,050														0,050														0,050	
	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	0,478						0,478																						0,478	
	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	11,300												11,300																11,300	
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2,357						2,357																						2,357	
	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	0,425														0,425														0,425	
	2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált- projektelőkészítés)	0,000																												0,000	
	2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	0,000												0,000																0,000	
	2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált- projektelőkészítés)	0,000																													
	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	0,929														0,929														0,929	
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	3.1.1 Megyei foglalkoztatási- gazdaságfejlesztési együttműködések	1,233											1,233																	1,233	
	3.1.2 Szociális célú várorehabilitáció (ESZA+)	0,604														0,604														0,604	
	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	1,413																												1,413	
	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	2,788																												2,788	
	3.3.1 Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	2,426											2,426																	2,426	
	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	2,629										2,629																		2,629	
	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	2,364											2,364																	2,364	
	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	4,392													4,392															4,392	
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	1,529						1,529																						1,529	
	6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	1,724												1,724																1,724	
	6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	1,695											1,695																	1,695	
	6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	1,690												1,690																1,690	
	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	2,066												2,066																2,066	
	Összesen		49,919	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	5,645	3,100	0,000	0,000	4,324	9,437	17,567	7,673	2,173	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	49,919	

Kiválasztási Kritérium Rendszer

Tolna vármegye

Tolna vármegye a 2021-2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról szóló 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat alapján meghatározott Integrált Területi Program forráskeretének felhasználásához az alábbi saját **Területi Kiválasztási Rendszer** kritériumokat kívánja figyelembe venni.

Az alábbi **Területi Kiválasztási Rendszer** kritériumokat a Monitoring Bizottság elfogadta.

A területi szereplő (Tolna vármegye) által választott Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer:

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program stratégiai céljaihoz és prioritásaihoz	A Tolna Megyei Területfejlesztési Program 2021- 2027 dokumentumban szereplő megyei stratégiai ágazati célokhoz való hozzájárulás, illetve megyei prioritásokhoz való illeszkedés bemutatása a támogatási kérelemben alapvető elvárás valamennyi fejlesztés esetében.
2.	Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek (többpontot kapnak) azok a támogatási kérelmek, amelyek klíma semleges megoldásokat alkalmaznak. Az értékelés során vizsgáljuk, hogy a tervezett fejlesztés energia-megtakarítással jár-e, csökkenti-e az üvegházhatású gázok kibocsátásának mértékét, illetve tartalmazza-e a fejlesztés megújuló energiaforrás létrehozását, megvalósítását.
3.	Hozzájárulás a belső területi és társadalmi kiegyenlítődéshoz	Tolna megyén belül jellemző a térségek közötti fejlettségbeli különbség, egyes területeken (településeken) belül pedig magas a halmozottan hátrányos helyzetű lakosság aránya. Az értékelés során többpontot kapnak azok a támogatási kérelmek, amelyek a gazdasági és szociális különbségek kiegyenlítését támogatják az ITP-ben meghatározott településdifferenciálási szempontok alapján.

4.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	A kritérium alapján azok a támogatási kérelmek kaphatnak többletpontot, ahol a projekt hozzájárul Tolna megye gazdasági növekedéséhez.
5.	Hiánypótló szolgáltatás, kármegelőzés	A kritérium alapján azok a támogatási kérelmek kaphatnak többletpontot, ahol a projekt célja egy addig a településen nem elérhető, tehát a településen új szolgáltatás létesítését célozza, vagy olyan beruházásra irányul, amellyel az elmúlt 5 évben felmerült, igazolt vis maior helyzetek elháríthatók lettek volna.

TOP_Plusz-1.2.2-21 Szociális célú városrehabilitáció

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Felhívás célja a leszakadó vagy leszakadással veszélyeztetett városrészekben koncentráltan megnyilvánuló társadalmi-fizikai-gazdasági problémák komplex módon való kezelése a területen élők társadalmi integrációjának elősegítése érdekében.

A beavatkozások alapját az érintett városrészekben a lakhatási körülmények javítása, meglévő funkcióinak bővítése, fejlesztése, szociális, közösségi és közterületi funkciók kialakítása képezi. Integrált szociális jellegű rehabilitációt azokban a városrészekben kell megvalósítani, ahol a kedvezőtlen demográfiai helyzet, az alacsony iskolázottság, a tartós munkanélküliség magas szintje, az alacsony társadalmi státusz és az erősen leromlott környezet ezt indokolja. Minden támogatott tevékenységnek a hátrányos helyzetű lakosság felzárkózásának segítéséhez kell kapcsolódnia.

Azon települések esetében, amelyek területén szegregációval veszélyeztetett és szegregált terület is található, először a szegregált területek rehabilitációját szükséges biztosítani. Ezt követően, illetve ezzel egyidőben valósulhat meg a szegregációval veszélyeztetett és kiegészítő jogosultsági területek rehabilitációja.

Az infrastrukturális beavatkozásokat a társadalmi hátrányok kompenzálását célzó szociális, oktatási, foglalkoztatási, egészségügyi, közösségfejlesztési, antidiszkriminációs és közbiztonsági programok egészítik ki, amelyeket a TOP_Plusz-3.1.2 konstrukció (ESZA) finanszíroz.

2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be a városi jogállású települések helyi önkormányzatai (GFO 321).

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Konzorcium tagja lehet:

- helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 32)
- Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 516, 517, 519, 521, 525, 526, 528, 529, 563, 565, 569)
- egyházi jogi személy (GFO 55)
- helyi nemzeti önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 37)
- önkormányzati többségi tulajdonú nonprofit gazdasági társaság (GFO 11, 121, 129, 572, 573, 575, 576, 599)
- társasházak, lakásszövetkezetek (GFO 593, 692)
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 57)
- Építési és Beruházási Minisztérium (GFO 311)
- megyei önkormányzat (GFO 321)

Amennyiben a projekt állami tulajdonú országos közutat is érint, a projekt előkészítésekor egyeztetni szükséges a közút vagyonkezelőjével a támogatást igénylői kör meghatározása érdekében, és amennyiben szükséges, konzorciumi partnerként be kell vonni az országos közutak jogszabályban meghatározott építtetőjét.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

8,9 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	RCO65
A projekt keretében integrált területre költözők száma	TPR09

8. Kiválasztási Kritériumok

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- a. A támogatási kérelem konzorciumi együttműködésben valósul meg.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a Felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- c. A csatolt mellékletek köre teljes és megfelel az előírt alaki-formai követelményeknek.
- d. A belső arányokra vonatkozó előírásokat a támogatási kérelem betartotta.
- e. A 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet értelmében a település Helyi Esélyegyenlőségi Programja (HEP) vagy a költségvetési szerv, többségi állami tulajdonban álló jogi személy esélyegyenlőségi terve elkészült.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés szakmapolitikai stratégiai célokhoz	A támogatási kérelemben részletesen bemutatásra került a tervezett fejlesztés a szakmapolitikai stratégiai célokhoz történő illeszkedése.	A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra került, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá a szakmapolitikai stratégiai célokhoz, különösen az <i>OP-ban is szereplő releváns célokhoz</i>: Leszakadással érintett, ill. veszélyeztetett városrészek integrált infrastrukturális, lakhatási és szociális, humán fejlesztésével támogatja az ott élők társadalmi felzárkózását és integrációját. Illeszkedés vizsgálata különös tekintettel az alábbi dokumentumokra/célokra: Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030 (MNTFS 2030)	Megfelelt / Nem felelt meg
2.	Illeszkedés a települési szintű stratégiai célokhoz	Az Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv csatolásra került, amennyiben a település rendelkezik a dokumentummal.	Legkésőbb az 1. mérföldkö teljesítésekor igazolni kell az illeszkedést.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		Amennyiben a település nem rendelkezik Integrált Településfejlesztési Stratégiával, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza az új típusú településfejlesztési dokumentumot.		
3.	Az akcióterület jogosult és lehatárolása indokolt.	Az akcióterület olyan területet foglal magába, amely a statisztikai mutatói alapján támogatható és a teljes területet magába foglalja az akcióterület. Az akcióterület lehet nagyobb, mint a jogosultságot adó szegregált terület, azonban a nagyobb kiterjedésnek	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni, amely mellékleteként beadott dokumentumokban igazolásra kerülnek a statisztikai adatok és az akcióterület határai. A szegregációs térkép (a későbbiekben annak aktualizált változata) használata. Az akcióterület lehatárolás indoklása és térképi ábrázolása a megalapozó dokumentumban kell megtörténjen és indokolnia, ha nagyobb, mint a szegregált terület.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		indokoltnak kell lennie. A fejlesztés fókuszában a szegregált terület áll.		
4.	A rosszabb statisztikai mutatóval rendelkező területek rehabilitációja előnyt élvez	A rosszabb statisztikai mutatóval rendelkező területek rehabilitációja előnyt kell élvezzen a kedvezőbbel szemben. Kivétel, amennyiben előbbiekben már lezajlott vagy folyamatban van rehabilitációs program. Amennyiben a település területén található szegregátum, úgy ott a projektnek ezen területek	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni, amely mellékleteként beadott dokumentumokban igazolásra kerülnek a statisztikai adatok és az akcióterület határai. Szükséges bemutatni a város/várostérség minden KSH igazolás alapján jogosult szegregált területét a statisztikai adatokkal együtt. Be kell mutatni, hogy miért az adott terület rehabilitációja került kiválasztásra. Csak megfelelő alátámasztottság, indokoltság esetében támogatható a fejlesztés. A rosszabb mutatókkal rendelkező területeket nem előzheti meg a kevésbé leromlott területek rehabilitációja, kivéve ha előbbiekben lezajlott vagy folyamatban van más forrásból finanszírozott program. Ennek bemutatása is a megalapozó dokumentumban szükséges.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		fejlesztését kell biztosítani. (Szegregációval veszélyeztetett és kiegészítő jogosultsági terület rehabilitációja ezt követően vagy ezzel egy időben valósulhat meg.)		
5.	Lakófunkciós tevékenység tervezése akcióterületen belül	Az akcióterületen belül lakófunkciós tevékenység kizárólag a jogosultságot adó szegregátumon/veszélyeztetett/kiegészítő jogosultsági területen tervezett.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, hogy a lakófunkció esetében mit tervez. Az akcióterületen belül, de a szegregált területen kívül lakófunkció nem támogatható.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns
6.	Integrált területre költözés	Betervezésre került az integrált területre költözés.	A támogatás feltétele az integrált területre költözés betervezése. A projektméret alapján sávosan, 700 millió Ft támogatási összegig legalább 1 család, felette legalább 2 család költözése elvárás. Amennyiben valamely esetben nem tervezett	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			kiköltözés, úgy annak kötelező teljesítése támogatási feltétellel előírható.	
7.	Szegregált terület népességének változása	A projekt eredményeként megvalósul a szegregált terület népességének csökkenése, a célcsoport településen belül integrált lakókörnyezetbe költöztetésével.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. A szempont nem az indikátorvállalásokat vizsgálja, hanem a beavatkozási logika megfelelőségét. Csak olyan tevékenység támogatható, amely a fejlesztéssel érintett szegregált terület népességének csökkenését eredményezi. A beavatkozás eredményeként településszinten sem növekedhet a szegregált területek lakossága. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni ennek megfelelését, biztosítását. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldköig teljesülésére. A kiválasztási kritérium a tervezett program beavatkozásait és annak várható eredményeit vizsgálja. Amennyiben attól alátámasztottan, független és külső ok miatt növekedne a terület népessége (pl. világjárvány, gazdasági válság)	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			az nem eredményezi a projekt szankcionálását.	
8.	Az alacsony státuszú lakosság kizorításának megakadályozása	A fejlesztés nem irányul az alacsony státuszú lakosság kizorítására.	A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott dokumentumokban leírtak és betervezett tevékenységek alapján vizsgálható. Nem támogatható olyan projekt vagy olyan tevékenységek, amely a lakosság kizorítását célozza vagy okozza a fejlesztéssel érintett területről, általában annak felértékelődése miatt. Nem támogatható az a projekt, amely az alacsony státuszú lakosság fejlesztéssel érintett városból történő kizorítását célozza. Nem támogatható olyan tevékenység, amely bármely meglévő lakos más településre történő kiköltözését célozza. Amennyiben a támogatott tevékenységeken kívül valamely lakos önszántából kiköltözik a város területéről, az nem jelenti a program szankcionálását.	Megfelelt / Nem felelt meg
9.	ESZA+ program kapcsolódása	A projekt vállalja és teljesíti az ERFA és ESZA+ fejlesztések	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		kapcsolódását, szinergiáját.	Ennek keretében vizsgálni szükséges, hogy terveznek-e kapcsolódó ESZA Plusz projekttel és annak tartalma bemutatásra került-e, illeszkedik-e jelen felhívás keretében támogatandó projekthez. Támogatási kérelem megfelelt a kritériumnak, amennyiben tervezett kapcsolódó ESZA+ program, és bemutatta a kapcsolódó TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) projektjét és annak tartalmát, ütemezését és a szinergiát és a projekt már támogatói döntéssel rendelkezik. Támogatási kérelem részben megfelelt a kritériumnak, amennyiben vállalta kapcsolódó TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) projekt megvalósítását, ugyanakkor annak tartalmát, ütemezését és a szinergiát még nem mutatta be megfelelően és/vagy amennyiben a kapcsolódó projekt még nem rendelkezik támogató döntéssel. Ebben az esetben támogató feltétel előírása szükséges, hogy jelent ERFA fejlesztés támogatási szerződése	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			nem léphet hatályba a kapcsolódó ESZA+ program támogató döntéséig. Támogatási kérelem nem felelt meg a kritériumnak, ha nem tervezett kapcsolódó ESZA+ program vagy nem mutatta be megfelelően a kapcsolódó TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) projektjét és annak tartalmát, ütemezését és a szinergiát. Továbbá a támogatási kérelem alapján nem is vállalja ilyen kapcsolódó projekt tervezését, megvalósítását.	
10.	Jó ökológiai állapot elérésére való törekvés	A projekt infrastrukturális fejlesztései során figyelembe vételre került, hogy azok az ökológiai állapotot javítsák.	A kritérium azt vizsgálja, hogy a projekt tartalmának tervezése során az ökológiai szemlélet is megvalósul-e a program tervezése során. Ennek kapcsán az alábbi fejlesztések, megoldások betervezettségének vizsgálata szükséges: - a zöldfelületek biológiai aktivitásának javítása, biodiverzitásának növelése, ill. területének növelése,	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns.

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			- településklíma-javító, hősziget-hatást csökkentő, árnyékoló lombhullató, klímaturó növényzet telepítése, - meglévő közterületi infrastruktúra árnyékolása (pl. autóbusz megálló), - a lehulló csapadékvizek helyben hasznosítása, csapadékív gyűjtéssel, lefolyás lassítással, párologtatással, beszivárogtatással, - közterületeken a burkolt felületek minimalizálása, beszivárogtatást akadályozó burkolatok bontása, vízáteresztő burkolatok alkalmazása, - épületek építése, korszerűsítése esetében a zöldtetők vagy zöldfalak kialakítása (lehetőség szerint extenzív fenntartással), - földmunkák esetében a deponálási terület olyan kijelölése, hogy az ne károsítsa a meglévő zöldfelületet, ne szennyezze a felszíni vagy felszín alatti vizeket. Mivel a végleges műszaki dokumentáció esetében elegendő, ha az az 1. mérföldkőre	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			készül el, így a szempont értékelése során a támogatási kérelemben megadott információkat és vállalásokat kell figyelembe venni. Nem felelt meg: amennyiben kizárólag a jogszabályi elvárások szerinti megoldások kerültek betervezésre és nem azonosítható a fent felsoroltak közül egy megoldás sem. Megfelelt: amennyiben a fentiek alapján beterveztek olyan műszaki megoldásokat, amely a jó ökológiai állapot elérését segítik. Nem releváns: amennyiben igazoltan nincs olyan infrastrukturális tevékenység a projektben, amely kapcsán ez releváns lehet (pl. kizárólag integrált területen, társasházi lakásokba költözés, közterületi fejlesztések hiányával.)	
11.	Partnerség	Projekt szegregált/szegregációval veszélyeztetett vagy kiegészítő jogosultságú területen élő hátrányos helyzetű	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. Vizsgálni szükséges, hogy megtörtént-e a megfelelő igényfelmérés és a célcsoport bevonása, ill. miként tervezett az a projekt tartalmának végső kidolgozásáig és a	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		lakosság, az ott élő lakosság és releváns szervezetek bevonásával valósul meg.	megvalósítás alatt. A megalapozó dokumentumban szükséges a tervezett partnerséget bemutatni. Ha valamely releváns szakmai partner bevonása nem került bevonásra, akkor támogatási feltétellel előírható annak szükségessége. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.	
12.	Horizontális szempontok biztosítása	Nemek közti esélyegyenlőség: Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást. Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása.	
13.	Indikátorvállalás	Indikátorvállalás az OP-ban található kimeneti és eredménymutatókhoz igazodik, azokra vállalást tett: • RCO65 - Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása (fő) • TPR09 - A projekt keretében integrált területre költözők száma (fő)	Vállalás az alábbi indikátorokhoz való hozzájárulásra: a) A támogatást igénylő a támogatási kérelemben vállalta a Felhívásban kötelezően előírt indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók teljesítését. b) Az indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók típusa, bázis- és célértéke, a bázis mérésének időpontja, a célérték elérésének tervezett időpontja, a számítások levezetése, a vállalás szakmai tartalma, a mérés módja és alátámasztása kifejtésre került és megfelelő. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére (pl. célérték felülvizsgálata).	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
14.	Szakmai indoklás	A lakófunkciós tevékenységre fordított elszámolt költségek mértéke.	Az elszámolt költségek legalább 30%-át lakófunkciós tevékenységekre kell fordítani. Jelen szempont előnyben részesítést jelent azon projektek számára, amelyek az elvárt minimumnál nagyobb mértékben terveznek ilyen költséget. Megfelelt: A projekt elszámolt költségei között lakótevékenységre 45,00% feletti mértékben tervezett. Részben megfelelt: A projekt elszámolt költségei között lakótevékenységre 35,00 – 45,00% mértékben tervezett. Nem felelt meg:	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			A projekt elszámolt költségei között lakótevékenységre 35% alatti mértékben tervezett.	
15.	Szinergia	A támogatási kérelemben vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatott projektet megvalósító szervezetekkel.	Megfelelt: kapcsolódó TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projektben tervez foglalkoztatást elősegítő tevékenységet és vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatott projektet megvalósító szervezetekkel. Részben megfelelt: kapcsolódó TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projektben nem tervez foglalkoztatást elősegítő tevékenységet, de vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatott projektet megvalósító szervezetekkel.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem felelt meg: nem vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatott projektet megvalósító szervezetekkel.	
16.	Integráltság	Integrált területre költözés a kötelezően előírt minimum mértéket meghaladja.	A támogatás feltétele az integrált területre költözés betervezése. A projektméret alapján sávosan, 700 millió Ft támogatási összegig legalább 1 család, felette legalább 2 család költözése elvárás. Jelen értékelési szempont alapján előnyt élvez az a támogatási kérelem, amely a kötelezően előírt mértéket meghaladóan vállalja családok integrált területre költözését. Megfelelt: amennyiben a támogatási kérelem 0 és 350 millió Ft közötti támogatási összeg esetén legalább 2 család integrált területre költözését vállalja. 350,1-700 millió Ft között legalább 3 család integrált területre költözését vállalja. 700,1 millió Ft felett legalább 4 család integrált területre költözését vállalja.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Részben megfelelt: amennyiben a támogatási kérelem 0 és 350 millió Ft közötti támogatási összeg esetén legalább 1 család integrált területre költözését vállalja. 350,1-700 millió Ft között legalább 2 család integrált területre költözését vállalja. 700,1 millió Ft felett legalább 3 család integrált területre költözését vállalja. Nem felelt meg: amennyiben a támogatási kérelem csak a kötelezően elírt mértékben vállalja családok integrált területre költözését.	
17.	Költséghatékonyság	Költséghatékonyság – A projekt „RCO65 - Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	A projekt „RCO65 - Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. Megfelelt: amennyiben a projektben a RCO65 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 8.500.000 forint alatti. Részben megfelelt: amennyiben a projektben a RCO65 indikátorra tett célérték vállalás	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 8.500.000 – 10.700.000 forint. Nem felelt meg: amennyiben a projektben az RCO65 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg meghaladja az 10.700.000 forintot.	

Tolna vármegye területspecifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	A projekt tartalmi megfelelése	0-30	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz		
1.1	A projekt illeszkedik a hatályos Heves Megye Területfejlesztési Programjához	0/2/4/7/10	0 pont: amennyiben nincs illeszkedés, vagy a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben. 2 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy intézkedéséhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. További intézkedésekhez közvetlen illeszkedés esetén: 4 pont: 2 intézkedéshez illeszkedik 7 pont: 3 intézkedéshez illeszkedik 10 pont: 4 vagy több intézkedéshez illeszkedik A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, részletes indoklással alátámasztani a projekt illeszkedését, a Heves Megyei Területfejlesztési Programja (2017-2027)

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			című dokumentum II. fejezetében (12-14. oldalon) meghatározott intézkedések figyelembe vételével. Dokumentum elérhetősége: https://hevesmegye.hu/hu/teruletfejlesztas/heves-megye-teruletfejlesztési-programja-2021-2027 Az illeszkedést a PET-ben szükséges bemutatni.
2.	Területi kiegyenlítődéshez való hozzájárulás		
2.1	Településtipizálás, illeszkedés az ITP-hez	0/2/4/6	Heves Megye Előzetes Integrált Területi Programja (2021-2027) dokumentum 5. fejezetében bemutatott településdifferenciálás alapján a projekt megvalósítási helyszíne - fejlesztendő település: 6 pont - stagnáló település: 4 pont - fejlődő település: 2 pont - fejlett település: 0 pont Dokumentum elérhetősége: https://hevesmegye.hu/hu/teruletfejlesztas/heves-megye-elozetes-integralt-területi-programja-2021-2027 Az illeszkedést a PET-ben szükséges bemutatni.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
2.2	A szegregált területen a szegregációs mutató értéke.	0/3/6/9	Eldönthető a támogatási kérelemben kifejtett tartalom alapján. 0 pont – 35%, vagy nem szegregátum kerül fejlesztésre. 3 pont - 36-40% között 6 pont - 40-50% között 9 pont - 50% felett Az illeszkedést a Projekt Előkészítő Tanulmányban (PET) szükséges bemutatni.
2.3	A rehabilitáció keretében fizikai aktivitásra, egészséges életmódra ösztönző szabadtéri, szabadon hozzáférhető sportpályák, játszóterek kialakítására sor kerül.	0/5	0 pont - ha nem 5 pont - ha igen Az illeszkedést a Projekt Előkészítő Tanulmányban (PET) szükséges bemutatni.
2.4	A város KSH által lehatárolt/meghatározott szegregátumában/szegregációval veszélyeztetett területen élő állandó lakosok száma.	0/2/3/5	500 fő alatt: 0 pont 500-1000 fő: 2 pont 1000-1500 fő: 3 pont 1500 fő felett: 5 pont Az illeszkedést a Projekt Előkészítő Tanulmányban (PET) szükséges bemutatni.
2.5	A fejlesztés hozzájárul a közszolgáltatások elérhetősége infrastrukturális feltételeinek a javításához a szegregációval	0/1/2/3	A szempont az alábbi közszolgáltatások elérhetőségének vizsgálatát célozza:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	veszélyeztetett/szegregált településrészen élők számára.		- gyermekjóléti alapellátások (bölcsődék); - nevelési intézmények (óvodák); - alapfokú-, középfokú és felsőfokú oktatási intézmények; - egészségügyi intézmények (pl.: orvosi rendelő, szakrendelő); - szociális intézmények (pl.: idősek nappali ellátása); - vasútállomás, közösségi közlekedés megállói, állomásai, P+R parkolók; - közigazgatás és egyéb közszolgáltatások (pl.: polgármesteri hivatal, kormányhivatal, művelődési ház, könyvtár, posta). Egy intézmény csak egyszer kerülhet beszámításra egy projekt keretében. Nem- 0 pont Legalább 1 közszolgáltatás elérését javítja - 1 pont Legalább 2 közszolgáltatás elérését javítja - 2 pont Legalább 3 közszolgáltatás elérését javítja - 3 pont A Projekt Előkészítő Tanulmányban (PET) az illeszkedés felsorolás szintű bemutatása szükséges. A szempont az alábbi közszolgáltatások elérhetőségének vizsgálatát célozza: - gyermekjóléti alapellátások (bölcsődék); - nevelési intézmények (óvodák);

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			- alapfokú-, középfokú és felsőfokú oktatási intézmények; - egészségügyi intézmények (pl.: orvosi rendelő, szakrendelő); - szociális intézmények (pl.: idősek nappali ellátása); - vasútállomás, közösségi közlekedés megállói, állomásai, P+R parkolók; - közigazgatás és egyéb közszolgáltatások (pl.: polgármesteri hivatal, kormányhivatal, művelődési ház, könyvtár, posta). Egy intézmény csak egyszer kerülhet beszámításra egy projekt keretében. Nem- 0 pont Legalább 1 közszolgáltatás elérését javítja - 1 pont Legalább 2 közszolgáltatás elérését javítja - 2 pont Legalább 3 közszolgáltatás elérését javítja - 3 pont A Projekt Előkészítő Tanulmányban (PET) az illeszkedés felsorolás szintű bemutatása szükséges.
2.6	A projekt során a Felhívásban megjelölt, választható, önállóan nem	0/2/4	0 pont adható, ha a fejlesztés keretében a felhívásban megjelölt önállóan támogatható tevékenységeken túl nem

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	támogatható tevékenység is megvalósul		valósul meg a lent felsoroltak közül további választható tevékenység. 2 pont adható, ha a fejlesztés keretében a felhívásban megjelölt önállóan támogatható tevékenységeken túl további egy választható tevékenység is megvalósul. 4 pont adható, ha a fejlesztés keretében a felhívásban megjelölt önállóan támogatható tevékenységeken túl további legalább kettő választható tevékenység is megvalósul. Figyelem: A kötelezően megvalósítandó tevékenységek nem tekinthetők többletvállalásnak, ezért jelen értékelési szempontban nem vehetők figyelembe. A Felhívás 2.1.2.2. fejezetében megjelölt tevékenységek vehetők figyelembe. Az illeszkedést a PET-ben szükséges bemutatni.
3.	Gazdasági növekedéshez való hozzájárulás		
3.1	Funkcióvesztett, leromlott, vagy felhagyott épületet hasznosít	0/5	Nem- 0 pont Igen - 5 pont

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Az illeszkedést a Projekt Előkészítő Tanulmányban (PET) szükséges bemutatni.
3.2	A beruházás közvetlenül kapcsolódik szegregált terület korábbi, vagy megvalósítás alatt álló fejlesztéséhez.	0/3	Nem- 0 pont Igen - 3 pont Az illeszkedést A Projekt Előkészítő Tanulmányban (PET) szükséges bemutatni.
4.	Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
4.1	A beruházás során energiahatékonysági szempontok érvényesülnek és megújuló energia felhasználás tervezett	0/5	A létrehozandó infrastruktúra működtetése során környezetbarát módon, megújuló energia hasznosításával valósul meg. Nem 0 pont Igen 5 pont Az illeszkedést a Projekt Előkészítő Tanulmányban (PET) szükséges bemutatni.
	Összesen:	85	

TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A Felhívás célja elsősorban a Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégiával és a TOP_Plusz-1.2.2 intézkedésével (szociális célú városrehabilitáció) összhangban, azt kiegészítve a leszakadó és leszakadással veszélyeztetett városi területeken élők közösségi és egyéni szintű társadalmi integrációja. A tevékenységek eredményeként a hátrányos helyzetű emberek életlehetőségei javulnak, elérhetővé válnak a foglalkoztatást, társadalmi integrációt, közösségfejlesztést, oktatást, iskolai felzárkózást, családsegítést, gyermekjóléti szolgáltatást, életvezetési tanácsadást, egyéni fejlesztést és szociális munkát biztosító programok.

Az infrastrukturális beavatkozásokat a társadalmi hátrányok kompenzálását célzó szociális, oktatási, mentálhigiénés, kompetenciafejlesztő, foglalkoztatási, egészségügyi, antidiszkriminációs és közbiztonsági programok egészítik ki. Fontos, hogy a szociális városrehabilitációs projekteket kísérjék végig közösségfejlesztő programok, amelyek lehetővé teszik a városrehabilitációval érintett területen élő lakosság bevonását a tervezésbe és a megvalósításba, továbbá erősítik a helyi közösség kohézióját. Amennyiben a leszakadás mértéke indokolja, a projektnek része kell, hogy legyen a folyamatos szociális munka, a nagyarányú hátrányos helyzetű népességgel rendelkező területek esetében kötelező jelleggel.

2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be a városi jogállású települések helyi önkormányzatai (GFO 321)

A felhívásra kizárólag konzorcium nyújthat be támogatási kérelmet. Konzorcium tagja lehet:

- helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 32);
- Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 516, 517, 519, 521, 525, 526, 528, 529, 563, 565, 569);
- egyházi jogi személy (GFO 55);
- helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 37);
- önkormányzati többségi tulajdonú nonprofit gazdasági társaság (GFO 11, 121, 129, 572, 573, 575, 576, 599);
- megyei önkormányzat (GFO 321)

Elvárás, hogy legalább egy olyan konzorciumi partner bevonásra kerüljön, amely legalább 3 éves, az oktatási vagy az egészségügyi vagy a szociális szféra területén szerzett tapasztalattal rendelkezik.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

14,7 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	TPO13
Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	TPO25
A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	TPR05
Program eredményként integrált területre költözők száma	TPR15

Kiválasztási kritériumok:

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- a. A támogatási kérelem konzorciumi együttműködésben valósul meg.

2) Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- c. A csatolt mellékletek köre teljes és megfelel az előírt alaki-formai követelményeknek.
- d. A belső arányokra vonatkozó előírásokat a támogatási kérelem betartotta.
- e. A 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet értelmében a település Helyi Esélyegyenlőségi Programja (HEP) vagy a költségvetési szerv, többségi állami tulajdonban álló jogi személy esélyegyenlőségi terve elkészült.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részenben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés szakmapolitikai stratégiai célokhoz	A támogatási kérelemben részletesen bemutatásra került a tervezett fejlesztés a szakmapolitikai stratégiai célokhoz történő illeszkedése.	A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra került, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá a szakmapolitikai stratégiai célokhoz, különösen az <i>OP-ban is szereplő releváns célokhoz</i> : Leszakadással érintett, ill. veszélyeztetett városrészek integrált infrastrukturális, lakhatási és szociális, humán fejlesztésével támogatja az ott	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			élők társadalmi felzárkózását és integrációját. Illeszkedés vizsgálata különös tekintettel az alábbi dokumentumokra/célokra: Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030 (MNTFS 2030)	
2.	Illeszkedés a települési szintű stratégiai célokhoz	Az Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv csatolásra került, amennyiben a település rendelkezik a dokumentummal. Amennyiben a település nem rendelkezik Integrált Településfejlesztési Stratégiával, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza az új típusú településfejlesztési dokumentumot.	Legkésőbb az 1. mérföldkő teljesítésekor igazolni kell az illeszkedést.	Megfelelt / Nem felelt meg
3.	Az akcióterület jogosult és lehatárolása indokolt.	Az akcióterület olyan területet foglal magába, amely a statisztikai mutatói alapján támogatható és a teljes	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni, amely mellékleteként beadott dokumentumokban igazolásra kerülnek	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		területet magába foglalja az akcióterület.	a statisztikai adatok és az akcióterület határai. Amennyiben a városban található szegregált terület, akkor először a szegregált terület/területek rehabilitációját célozza a támogatási kérelem. Az akcióterület lehet nagyobb, mint a jogosultságot adó szegregált terület, azonban a nagyobb kiterjedésnek indokoltnak kell lennie.	
4.	Célcsoport kiválasztása	A tervezett programok elsődleges célcsoportja az akcióterületen élő a munkaerőpiacról kiszoruló, alacsony jövedelmű és alacsony iskolai végzettségű társadalmi csoportok, kiemelten a szegregált körülmények között élők jelentik.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. Elvárás, hogy a program az akcióterület hátrányos helyzetű lakosaira fókuszáljon és csak másodlagos célcsoportként jelenhetnek meg más csoportok a programokban, amennyiben az indokolt.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
5.	Szociális munka tervezése	Amennyiben a tervezett program szegregátum / kiegészítő jogosultsági terület fejlesztését is tartalmazza, úgy az egyéni fejlesztési tervek készítése és felülvizsgálata betervezett a szociális munka keretében.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni.	Megfelelt / Nem felelt meg
6.	Kötelező konzorciumi együttműködés vizsgálata	A projekt konzorciumi együttműködésben valósul meg és egy konzorciumi partner legalább 3 éves, az oktatási vagy az egészségügyi vagy a szociális szféra területén szerzett tapasztalattal rendelkezik.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. A projektet integrált módon tervezték az érintettek (az akcióterületen élő lakosság) bevonásával, illetve az összes releváns szervezet (közszféra intézményei, civil és egyházi szervezetek) partnerségében.	Megfelelt / Nem felelt meg
7.	Kapcsolódó ERFA programmal való szinergia	Amennyiben a projekt tartalma a TOP_Plusz-1.2.2-21 felhíváshoz kapcsolódik, úgy bemutatásra került a projektek szinergiája és betervezésre került a szegregátumban/veszélyeztetett területen/kiegészítő jogosultsági	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. Ez a pont akkor releváns, ha az érintett akcióterületen a TOP_Plusz-1.2.2-21 konstrukció keretében infrastrukturális fejlesztéseket is tervez a támogatást igénylő.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		területen élők integrált területre költözése. Ebben az esetben jelen projekt tartalmaz a beavatkozási területen a költözők befogadását segítő akciókat.	Amennyiben a projekt tartalma a TOP_Plusz-1.2.2-21 felhíváshoz kapcsolódik, akkor vizsgálni kell a kapcsolódó projekt szinergiáját, valamint az integrált területre költözők befogadását segítő akciókat és az integrált területre költöző család felkészítésére tett intézkedéseket. Önálló ESZA+ program esetében nem releváns.	
8.	Horizontális elvek	Nemek közti esélyegyenlőség: Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni. Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása.	
9.	Horizontális szempontok	Esélyegyenlőségi képzésen való részvétel	Elvárás, hogy a kedvezményezett vezető tisztségviselői, illetve alkalmazotként foglalkoztatott munkatársai (legalább 2 fő vezető tisztségviselő és legalább 2 fő alkalmazott létszámban) – személyesen vagy online – esélyegyenlőségi képzésen vegyenek részt minimum 6 óra terjedelemben. A vizsgálat a megalapozó dokumentumban tett vállalás alapján végezhető el. Konzorciumi pályázás esetén a meghatározott minimum létszám a konzorcium egészére értendő.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Amennyiben egy adott támogatást igénylőnek több támogatott projektje érintett az elvárással, úgy a képzésen résztvevők létszáma nem adódik össze, az elvégzett képzés több projekthez igazolható.	
10.	Indikátorvállalás	Indikátorvállalás az OP-ban található kimeneti és eredménymutatókhoz igazodik, azokra vállalást tesz, amennyiben releváns. • TPO13 - Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma (db) • TPO25 - Fejlesztéssel érintett akcióterület száma (db) • TPR05 - A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma (fő) • TPR15 - Program eredményként integrált területre költözők száma (fő)	Vállalás az alábbi indikátorokhoz való hozzájárulásra: a) A támogatást igénylő a támogatási kérelemben vállalta a Felhívásban kötelezően előírt indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók teljesítését. b) Az indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók típusa, bázis- és célértéke, a bázis mérésének időpontja, a célérték elérésének tervezett időpontja, a számítások levezetése, a vállalás szakmai tartalma, a mérés módja és alátámasztása kifejtésre került és megfelelő.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
11.	Szakmai indokoltság	A projekt tartalma közvetlenül kapcsolódik a szegregált terület rehabilitációját célzó ERFA fejlesztéshez.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. Megfelelt: A projekt tartalma a TOP_Plusz-1.2.2-21 felhíváshoz kapcsolódik, és megfelelően bemutatásra került a projektek szinergiája. Részben megfelelt: A projekt tartalma nem kapcsolódik a TOP_Plusz-1.2.2-21 felhívásból támogatott infrastrukturális fejlesztéshez, azonban a korábbi programozási időszakban történt a szegregált területen infrastrukturális fejlesztés (TOP-4.3.1)	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			és jelen projekt annak eredményeit erősíti. Nem felelt meg: Önálló ESZA+ program valósul meg, nincs vagy nem bemutatott kapcsolódó ERFA fejlesztés sem a jelenleg, sem a korábbi programozási időszakból.	
12.	Szinergia	A támogatási kérelemben vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatott projektet megvalósító szervezetekkel.	Megfelelt: tervez foglalkoztatást elősegítő tevékenységet és vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatott projektet megvalósító szervezetekkel. Részben megfelelt: nem tervez foglalkoztatást elősegítő tevékenységet, de vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatott projektet megvalósító szervezetekkel.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem felelt meg: nem vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatott projektet megvalósító szervezetekkel.	
13.	Integráltság	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	Megfelelt: fejlesztés egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Nem felelt meg: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
14.	Költséghatékonyság	Költséghatékonyság – A projekt „TPR05 - A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	A projekt „TPR05 - A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. Megfelelt: amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 800.000 forint alatti. Részben megfelelt: amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 800.000 – 1.000.000 forint. Nem felelt meg: amennyiben a projektben az TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			igényelt támogatási összeg meghaladja az 1.000.000 forintot.	

Tolna vármegye területspecifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése	0-31	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz		
1.1	A projekt illeszkedik a hatályos Heves Megye Területfejlesztési Programjához	0/2/4/7/10	0 pont: amennyiben nincs illeszkedés, vagy a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben. 2 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy intézkedéséhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. További intézkedésekhez közvetlen illeszkedés esetén: 4 pont: 2 intézkedéshez illeszkedik 7 pont: 3 intézkedéshez illeszkedik 10 pont: 4 vagy több intézkedéshez illeszkedik A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, részletes indoklással alátámasztani a projekt illeszkedését, a Heves Megyei Területfejlesztési Programja (2017-2027) című dokumentum II. fejezetében (12-14. oldalon) meghatározott intézkedések figyelembe vételével.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Dokumentum elérhetősége: https://hevesmegye.hu/hu/teruletfejlesztas/heves-megye-teruletfejlesztesi-programja-2021-2027 Az illeszkedést a PET-ben szükséges bemutatni.
2.	Területi kiegyenlítődéshez való hozzájárulás		
2.1	Településtipizálás, illeszkedés az ITP-hez	0/2/4/6	Heves Megye Előzetes Integrált Területi Programja (2021-2027) dokumentum 5. fejezetében bemutatott településdifferenciálás alapján a projekt megvalósítási helyszíne - fejlesztendő település: 6 pont - stagnáló település: 4 pont - fejlődő település: 2 pont - fejlett település: 0 pont Az illeszkedést a PET-ben szükséges bemutatni. Dokumentum elérhetősége: https://hevesmegye.hu/hu/teruletfejlesztas/heves-megye-elozetes-integralt-teruleti-programja-2021-2027
2.2	A projekt keretében szociális munkások foglalkoztatását tervezi a pályázati előírás szerinti minimum létszám felett (minimum: 30 főként 1 fő szociális munkás).	0/1/2/3	A pályázati felhívásban előírt minimum létszám felett, legalább 0 pont - szociális munkás foglalkoztatását nem tervezi 1 pont - 1 fő szociális munkás foglalkoztatását tervezi 2 pont - 2 fő szociális munkás foglalkoztatását tervezi 3 pont - 3 fő vagy több szociális munkás foglalkoztatását tervezi

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Szegregációval veszélyeztetett terület esetében nem elvárás a szociális munka, így bevont munkásonként 1 pontot jelent. 1 fő = teljes munkaidő. A részmunkaidőben történő foglalkoztatást ennek megfelelően be kell mutatni és arányosítani. Az illeszkedést a Projekt Előkészítő Tanulmányban (PET) szükséges bemutatni.
2.3	Az akcióterületen TOP Plusz 1.2.2.-21 felhívás keretében infrastrukturális beruházásokat is tervez.	0/5	0 pont - ha nem 5 pont - ha igen A Megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Az illeszkedést a Projekt Előkészítő Tanulmányban (PET) szükséges bemutatni.
2.4	A településen lévő szegregátumok/szegregációval veszélyeztetett területek lakosságának aránya a település összlakosságához viszonyítva.	0/1/3	3% alatt: 0 pont 3-10%: 1 pont 10% felett: 3 pont A projekt-előkészítő tanulmányban megadott információk alapján kerül értékelésre. Az illeszkedést a Projekt Előkészítő Tanulmányban (PET) szükséges bemutatni.
2.5	A város KSH által lehatárolt/meghatározott szegregátumában/szegregációval	0/2/3/5	500 fő alatt: 0 pont 500-1000 fő: 2 pont 1001-1500 fő: 3 pont

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	veszélyeztetett területen élő állandó lakosok száma.		1500 fő felett: 5 pont Az illeszkedést a Projekt Előkészítő Tanulmányban (PET) szükséges bemutatni.
2.6	A gyerekek iskolai felzárkózását segítő kiegészítő oktatási és készségfejlesztési programok szervezése	0/5	0 pont - ha nem 5 pont - ha igen Az illeszkedést a Projekt Előkészítő Tanulmányban (PET) szükséges bemutatni.
3.	Gazdasági növekedéshez való hozzájárulás		
3.1	Projekt kapcsolódása	0/5	A projekt TOP-ból támogatásban részesült szegregátum vagy veszélyeztetett területen megvalósult projekt folytatását képezi. - 5 pont . Nem kapcsolódik korábbi TOP-os programhoz. - 0 pont Az illeszkedést a Projekt Előkészítő Tanulmányban (PET) szükséges bemutatni.
3.2	A foglalkoztatás elősegítése érdekében munkaerő-piaci beilleszkedést segítő programok, a munka világába vissza/vezető szakképzési-, átképzési-, felnőttképzési-, foglalkoztatási programok valósulnak meg.	0/5/10	0 pont - 0-1 tevékenységet valósít meg az akcióterületen, 5 pont - 2-3 tevékenységet valósít meg az akcióterületen, 10 pont - 4-et vagy többet valósít meg az akcióterületen.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Az illeszkedést a Projekt Előkészítő Tanulmányban (PET) szükséges bemutatni.
4.	Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
4.1	A projekt egészségfejlesztési és egészségügyi prevenciós programokat tartalmaz (szervezés, lebonyolítás).	0/5	Egészségfejlesztési és mentálhigiénias programok, egészségügyi prevenció (egészségmegőrzés, klímaváltozás egészségügyi hatásainak, szenvedélybetegség megelőzése és kezelése) megvalósul 0 pont - ha nem 5 pont - ha igen Az illeszkedést a Projekt Előkészítő Tanulmányban (PET) szükséges bemutatni.
	Összesen:	88	

TOP_Plusz-6.1.3-21 Helyi és térségi turizmusfejlesztés

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Az intézkedés célja térségi szintű, turisztikai termékcsomagok és kisléptékű tematikus turisztikai fejlesztések támogatása, melyekkel vármegyei szintű turisztikai vonzerő elemekre épülő, koordinált fejlesztések valósíthatók meg. Ennek keretében a helyi, térségi jelentőségű, turisztikai vonzerőt képező kulturális, épített, természeti örökség turisztikai hasznosítására, fejlesztésére nyílik lehetőség a térség gazdaságának diverzifikációja, a helyi gazdaság élénkítése, és a foglalkoztatás javítása érdekében.

Az intézkedés azokra a fejlesztési igényekre kíván reagálni, amelyek elsősorban helyi, illetve térségi jelentőségűek, nem tagjai országos, vagy nemzetközi hálózatoknak – kivéve a TOP Plusz hatálya alá tartozó Eurovelo szakaszokat - de a térségben, illetve helyben tartózkodási időt hosszabbító lehetőséget jelentenek, ezáltal – közvetett módon – jelentős helyi-térségi foglalkoztatási potenciált jelentenek, hozzájárulva a gazdaságélénkítéshez, a népességmegtartáshoz.

A fejlesztéseknek az infrastrukturális és szolgáltatói oldalon tapasztalható hiányosságok felszámolására és a komplex élményszerzés biztosítására kell összpontosítani, figyelembe véve a szezonális ingadozások mérséklését. A helyi, térségi adottságokra, vonzerőkre épülő turizmus fejlesztése a turisztikai kínálat minőségének javításával és a turisztikai célú költség növekedésén keresztül élénkíti a helyi gazdaságot.

A fejlesztések eredményeképpen hosszabb időt tudnak eltölteni a turisták az adott területen, igényeik kiszolgálására magánvállalkozások bevonásával olyan turisztikai szolgáltatások nyújthatók (magánvállalkozások turisztikai szolgáltatásai jelen intézkedésben azonban nem támogathatók), amelyek munkahely-teremtéssel járulnak hozzá a térség fejlődéséhez. Tárgyi felhívás a területi szereplők Kormány által elfogadott integrált területi programjainak a megvalósítását szolgálja.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia 1. pillér KK 3 Kultúra és idegenforgalom, az emberek egymással való kapcsolatteremtése kiemelt kérdés, 1., 3., 6. fellépések valamelyikének megvalósulásához.

2. Pályázók köre:

Önállóan támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzatok (GFO 321);

- Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325)
- Helyi önkormányzatok társulásai (GFO 327);
- Gazdasági társaságok, amelyekben a helyi önkormányzatok, önkormányzati társulások többségi tulajdonrészrel rendelkeznek (GFO 11, 57);
- Egyházi jogi személyek (GFO 55);
- Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű alábbi GFO kóddal rendelkező civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 517, 521, 529, GFO 563, 565, 569).
- Térségi fejlesztési tanács (GFO 362)
- Európai területi együttműködési csoportosulás (EGTC) (GFO 144)

Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

Kizárólag hálózatos kulturális és aktív-turisztikai fejlesztések esetén

- A megyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek önkormányzatai (GFO 321), illetve azok többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), amelyek a Fenntartható Városfejlesztés keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.¹

Kizárólag C) Aktív turizmus főtevékenységhez kapcsolódó fejlesztések esetén:

- Magyar Természetjáró Szövetség
- Magyar Kajak- Kenu Szövetség
- Magyar Kerékpáros Turisztikai Szövetség vagy Magyar Kerékpáros Szövetség
- Magyar Lovas Turisztikai Közhasznú Szövetség

¹ A megvalósítás fő helyszíne nem lehet a megyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek közigazgatási területe, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani a TOP_Plusz-1.3-2-21 felhívás keretében.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A megvalósítás helyszíne a kevésbé fejlett régiók települései; kivéve: Budapest.

4. Támogatási összeg (hatályos ÉFK szerinti keret):

99,85 Mrd Ft

5. Elbírálás módja: A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7.

8. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Támogatott kulturális és idegenforgalmi helyszínek száma	RCO77
Fejlesztéssel érintett fürdők száma	TPO09
Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	TPO34

9. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

10. Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- a) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

11. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	Nem támogatható más OP-k, programok hatálya alá tartozó tevékenységek támogatása. A projektszintű lehatárolás is biztosított, amennyiben indokolt.	IKOP Plusz / KAP ST hatálya alá tartozó fejlesztések, a Kisfaludy Strandfejlesztési Programban támogatásban részesült természetes fürdőhelyek, TOP_Plusz-6.1.4-23 hatálya alá tartozó aktív- és ökoturisztikai fejlesztések, gyógyfürdők, fürdők komplex turisztikai fejlesztése esetén, a TOP_Plusz-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívás hatálya alá tartozó tevékenységek nem támogathatóak.	Megfelelt / Nem felelt meg.

			A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálendő.	
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztés legalább helyi, térségi turisztikai vonzerővel bír, kulturális, épített vagy természeti, értéken alapuló attrakciót hoz létre vagy fejleszt. Ugyanakkor nem tagja országos vagy nemzetközi hálózatnak – kivéve Eurovelo TOP Plusz hatálya alá tartozó szakaszai. A fejlesztés tárgya valós turisztikai potenciállal rendelkezik, amelyből piacképes turisztikai termék, termékcsomag jön létre.	A megalapozó dokumentumban kell alátámasztani a fejlesztés turisztikai jelentőségét, az alábbi szempontok szerint: • Fejlesztés tárgyát jelentő kulturális/ természeti érték és az abban rejlő turisztikai potenciál bemutatása • Rendelkezésre álló szekunder és lehetőség szerint primer felmérések, amelyek alátámasztják, hogy a tervezett attrakció valós kereslettel bír • Versenyelőnyök, egyediségek • Tervezett kínálati elemek, szolgáltatások, beleértve a fejlesztés tágabb környezetében kapcsolódó kínálati elemeket. Nem felelt meg értékelés esetén a projektet el kell utasítani.	Megfelelt / Nem felelt meg

3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	500 millió forint feletti támogatási igény esetén a projekt teljesíti az alábbi feltételeket: - a fejlesztendő turisztikai attrakció rendelkezik éves szinten legalább 20 ezer fős látogatószámmal, vagy új fejlesztés esetén vállalja annak elérését. - az adott fejlesztéssel érintett járás önkormányzatainak összesített idegenforgalmi adóbevétele (IFA) eléri éves szinten az 1 millió forintot (támogatás nélkül)	Vizsgálni szükséges, hogy meglévő attrakció fejlesztése esetén a benyújtott projektdokumentációban alátámasztotta-e projektgazda a 20 ezer fős elvárt minimum látogatószámot, új attrakció kialakítása esetén pedig vállalta-e annak elérését. Továbbá vizsgálni szükséges, hitelt érdemlően alátámasztásra került-e, hogy a fejlesztéssel érintett járás idegenforgalmi adóbevétele elérte az 1 millió Ft-ot.	Megfelelt / Nem felelt meg
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztéssel érintett desztinációban a turistafogadás alapvető feltételei adottak.	A projektgazdának be kell mutatnia milyen turisztikai infrastruktúra és működő szolgáltatás (szállás, vendéglátás, közlekedés, üzletek stb.) van jelen a fejlesztés térségében.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztések hozzájárulnak a szezonális csökkenéséhez.	A turizmus szezonális ingadozásának csökkentése érdekében a támogatott létesítményeknek legalább az év 270 napján nyitva kell tartaniuk. Továbbá az adott turisztikai attrakció főszezonjában heti 5 napon, naponta min. 8 órában kötelező a nyitva tartás, a szünnap nem eshet szombatra, vasárnapra és ünnepnapra (kivéve december 25. és január 1.). A 270 napos nyitvatartási kötelezettség alól kivételt képeznek a természetes fürdőhelyek, amelyek esetében 4 hónapos folyamatos főszezon nyitva tartás az elvárt, valamint a szabadtéri attrakciók (rendezvényhelyszínek, szabadtéri múzeumok, vízi turisztikai attrakciók, kisvasutak), ahol legalább évi 200 napos nyitva tartást kell biztosítani (kivéve, ha a támogatási igény benyújtásakor egész évben üzemelő létesítmény). A szempontra vonatkozó vállalásait a projektgazda a megalapozó dokumentumban fejt ki.	Megfelelt / Nem felelt meg

6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Szolgáltatások csak a turisztikai infrastruktúrát érintő egyéb beruházások részeként finanszírozhatók	Nem támogathatóak olyan fejlesztések, amelyek nem tartalmaznak infrastrukturális beruházást, erre vonatkozóan az értékelés során a tervezett önállóan támogatható tevékenységek alapján lehet döntést hozni. Nem felelt meg értékelés esetén a projektet el kell utasítani.	Megfelelt / Nem felelt meg
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A megvalósuló attrakció innovatív elemekben gazdag (kreatív, interaktív, újszerű, egyedi szolgáltatások, kínálati elemek) és a komplex élményszerzést szolgálja.	A fejlesztések célja, hogy fenntartható, versenyképes turisztikai attrakciók valósuljanak meg. Ahhoz, hogy az egyre nagyobb turisztikai kínálatban a potenciális látogatók észrevegyék és a versenytársakkal szemben az adott vonzerőt válasszák, szükség van egyedi, speciális kínálati elemekre. A projektgazdának a megalapozó dokumentumban be kell mutatnia melyek a tervezett kínálat egyedi elemei: ezek lehetnek speciálisan célcsoportra szabott kínálat, egyedi arculat, a versenytársaktól megkülönböztető különleges tematika stb. A kritérium a megalapozó dokumentumban, Projekt adatlapon	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

			bemutatott tervezett attrakciós elemek, szolgáltatások alapján értékelendő. Amennyiben a fenti szempontok csak részben teljesülnek, úgy csak „részben megfelelt” minősítés adható és a pályázó figyelmét fel kell hívni az attrakció- illetve kínálatfejlesztés továbbfejlesztési lehetőségeire, kívánalmaira.	
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatási kérelem mellékleteként benyújtásra került a felhívásban meghatározott tematikai felosztás szerint vagy a Magyar Turisztikai Ügynökség, vagy az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakmai véleménye. Amennyiben a szakmai vélemény tartalmazott a projekt továbbfejlesztésére vonatkozó javaslatokat, azokat projektgazda beépítette a támogatási kérelmébe.	Vizsgálni szükséges, hogy benyújtásra került-e a Magyar Turisztikai Ügynökség vagy az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ, szakmai véleménye, abban esetlegesen milyen szakmai javaslatok kerültek megfogalmazásra és azokat projektgazda figyelembe vette-e a projekt szakmai tartalmának kidolgozásakor.	Megfelelt / Nem felelt meg

9.	Jó ökológiai állapot elérésére való törekvés	A projekt infrastrukturális fejlesztései során figyelembe vételre került, hogy azok az ökológiai állapotot javítsák.	A kritérium azt vizsgálja, hogy a projekt tartalmának tervezése során az ökológiai szemlélet is megvalósul-e. Ennek kapcsán az alábbi fejlesztések, megoldások betervezettségének vizsgálata szükséges: - a zöldfelületek biológiai aktivitásának javítása, biodiverzitásának növelése, ill. területének növelése, - településklíma-javító, hősziget-hatást csökkentő, árnyékoló lombhullató, klímaturó növényzet telepítése, - közterületeken a burkolt felületek minimalizálása, beszivárogtatást akadályozó burkolatok bontása, vízáteresztő burkolatok alkalmazása, - épületek építése, korszerűsítése esetében a zöldtetők vagy zöldfalak kialakítása (lehetőség szerint extenzív fenntartással), - földmunkák esetében a deponálási terület olyan kijelölése, hogy az ne károsítsa a meglévő zöldfelületet,	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns

			ne szennyezze a felszíni vagy felszín alatti vizeket. Mivel a végleges műszaki dokumentáció esetében elegendő, ha az az 1. mérföldkőre készül el, így a szempont értékelése során a támogatási kérelemben megadott információkat és vállalásokat kell figyelembe venni. Nem felelt meg: amennyiben kizárólag a jogszabályi elvárások szerinti megoldások kerültek betervezésre és nem azonosítható a fent felsoroltak közül egy megoldás sem. Megfelelt: amennyiben a fentiek alapján beterveztek olyan műszaki megoldásokat, amely a jó ökológiai állapot elérését segítik. Nem releváns: amennyiben igazoltan nincs olyan infrastrukturális tevékenység a projektben, amely kapcsán ez a szempont releváns lehet.	
10.	Fenntarthatóság	A projekt üzleti lehetőséget biztosít kkv-k számára.	A projekt üzleti lehetőséget kell, hogy biztosítson kkv-k számára, a fejlesztés a kapcsolódó szolgáltatások, együttműködések révén hozzájárul a helyi KKV-k üzleti lehetőségeinek	Megfelelt / Nem felelt meg

			bővítéséhez (pl. kialakításra kerül KKV-k üzemeltetésébe adott kereskedelmi funkció (vendéglátóhely, ajándékbolt), helyi vállalkozók termékeinek árusítása, helyi vállalkozások bevonása a szolgáltatásnyújtási tevékenységekbe, egyéb üzleti együttműködés stb.) amelynek módját projektgazda a megalapozó dokumentumban bemutatja. Alátámasztása: megalapozó dokumentumban bemutatásra kell kerülnie, az 1. mérföldkőig konkrét együttműködési megállapodások benyújtása szükséges. A benyújtáskor elég erre vonatkozóan vállalást tenni.	
11.	Fenntarthatóság	A fejlesztett turisztikai attrakció piacra viteléhez, versenyképességének biztosításához szükséges korszerű és hatékony marketingtevékenység betervezésre került és összhangban áll a kereslet-kínálat elemzéssel, a megnyerni kívánt	A végleges marketingstratégia elkészítése csak az 1. mérföldkőre szükséges, de a támogatási kérelem benyújtásakor elvárás, hogy a megalapozó dokumentumban a tervezett marketingtevékenységet be kell mutatni. Ez alapján és a tervezett költségelem alapján bírálható el a megfelelés. Részben megfelelt vagy nem felelt meg esetben támogatási feltételt	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

		célcsoportok elérését biztosítja.	szükséges előírni a tervezett marketing tevékenység átdolgozására.	
12.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés. Ökoturisztikai célú fejlesztés esetén a területileg illetékes nemzeti parkkal a tervezett projekttel kapcsolatban sor került egyeztetésre, amelyet projektgazda a benyújtott projektdokumentációban igazol.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható. - A projekt szempontjából valódi hozzáadott értékkel bíró, a versenyképességet, fenntarthatóságot erősítő partnerség került kialakításra: • a partnerek releváns tapasztalatokkal és szakértelemmel bírnak • a partnerek szerepe és feladata konkrétan meghatározott • a partnerség a projekt előkészítése, megvalósítása és fenntartása során is alátámasztott • a projekt összhangban van a Turizmus 2.0 együttműködő	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			ökoszisztéma horizontális vezérlő elvével - A fenti szempontok teljesülése a támogatási kérelemben konkrétumokkal alátámasztva, részletesen és megalapozottan bemutatásra került. Ökoturisztikai fejlesztés esetén projektgazda benyújtotta a területileg illetékes Nemzeti Parkkal folytatott egyeztetést igazoló dokumentumot. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása. Amennyiben szükséges, támogatási feltétellel előírható további fontos partnerek bevonásának előírása.	
	Előnyben részesítést biztosító szempontok			
13.	Szinergia	Projekt kapcsolódik korábbi vagy más programokból megvalósuló turisztikai fejlesztéshez.	„Megfelelt” minősítés akkor adható, ha - a fejlesztendő projekt a működtetése során kapcsolódik más turisztikai szolgáltatásokhoz,	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

			attrakciókhoz, projektekhez (nem beleértve a KKV-kal kialakított üzleti kapcsolatokat), - a kapcsolódásnak valós alapja van és konkrét együttműködésekre irányul (pl. turisztikai csomagok kialakítása, értékesítési együttműködés kombinált jegyárak kialakításával, közös programszervezés stb.), - az együttműködés valódi hozzáadott értéket képvisel, hozzájárul a fejlesztések attraktivitásához, sikerességéhez, fenntarthatóságához a projekt fenntartási időszakában és várhatóan azon túl is, A szempontnak való megfelelést, a más vonzerőhöz való kapcsolódás módját a PET-ben be kell mutatni. Támogatott TOP / TOP Plusz / GINOP / GINOP Plusz / KEHOP / VP /KAP ST projekthez való kapcsolódás esetén a projekt azonosítószámok megadása is szükséges. Ha a leírt kapcsolódás nem turisztikai projekthez történik,	

			akkor alá kell támasztani, hogy a felvetett fejlesztés milyen módon releváns a tervezett turisztikai fejlesztés szempontjából. Megfelelt: a projekt kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, GINOP Plusz, VP, KEHOP, KAP ST vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez: pl. kerékpárút fejlesztés, egyéb útfelújítás, élelő településfejlesztés stb.. Részen megfelelt: a projekt kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, de nem kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, GINOP Plusz, KEHOP, VP, KAP ST vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez. Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés nem kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, vagy más TOP, TOP	

			Plusz, GINOP, GINOP Plusz, VP, KEHOP, KAP ST vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra.	
14.	Szakmai megalapozottság	A fejlesztés hozzájárul a desztináció turisztikai pozíciójának javításához	Megfelelt: a tervezett beruházás amellet, hogy hozzájárul a desztináció vendégforgalmának bővüléséhez: növeli a desztinációba érkező turisták számát, a tartózkodási időt és a vendégköltsést, alkalmas arra, hogy a térség turisztikai arculatát, ismertségét, megítélését formálja, erősítse. Ez a megalapozó dokumentumban megfelelően alátámasztásra került. Részben megfelelt: A megalapozó dokumentumban bemutatottak alapján megállapítható, hogy bár a tervezett fejlesztés hozzájárul a desztináció vendégforgalmának bővüléséhez: növeli a desztinációba érkező turisták számát, a tartózkodási időt és a vendégköltsést, de nem alkalmas arra, hogy a térség turisztikai arculatát,	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

			ismertségét, megítélését formálja, erősítse. Nem felelt meg: a tervezett beruházás nem tud hozzájárulni a desztináció turisztikai pozíciójának javításához, vagy ez nem került megfelelően alátámasztásra a megalapozó dokumentumban.	
15.	Költséghatékonyság	A létrejövő attrakció fenntartása és működtetése költséghatékonny, törekszik az önfenntartásra, melyet jövedelemtermelő és vállalkozási típusú tevékenységek is elősegítenek az erre vonatkozó elképzelések, számítások bemutatásra kerültek.	A szempont vizsgálata a megalapozó dokumentumban bemutatottak alapján: létrejövő attrakció, tervezett szolgáltatások leírása, továbbá vizsgálható még az előzetes pénzügyi elemzés adatai alapján. Megfelelt: Az attrakcióhoz kapcsolódó tervezett bevételek (belépőjegy, bérleti díjak, szolgáltatásból származó bevételek) révén az attrakció működési költségei biztosíthatóak. Részben megfelelt: Az attrakcióhoz kapcsolódnak bevételek (belépőjegy, bérleti díj, szolgáltatásból származó bevételek), de azokból az attrakció tervezett működési költségei nem biztosíthatóak.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

			Nem felelt meg: jövedelemtermelő vagy vállalkozási tevékenységek nem kapcsolódnak az attrakcióhoz.	
16.	Integráltság	A projekt tervezése és megvalósítása során érvényesítésre kerül az Új Európai Bauhaus (NEB) kezdeményezés.	A kritérium azt vizsgálja, hogy a NEB elvek érvényesítését vállalja-e a támogatást igénylő. „Megfelelt” minősítés: amennyiben a projekt vállalja a NEB elvek érvényesítését a projekt előkészítési, megvalósítási és fenntartási időszakában egyaránt és részletesen bemutatásra került mindhárom alapelvhez való illeszkedés. „Részben megfelelt” minősítés: amennyiben vállalja a NEB elvek érvényesését, de nem került bemutatásra a tervezett érvényesítési mód. „Nem felelt meg” minősítést: a projekt keretében nem kerülnek a NEB elvek érvényesítésre és nem történik erre vonatkozó vállalás.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Tolna vármegye területspecifikus kiválasztási kritériumai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése	0-31	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz		
1.1.	A projekt illeszkedik a hatályos Heves Megye Területfejlesztési Programjához	0/2/4/7/10	0 pont: amennyiben nincs illeszkedés, vagy a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben. 2 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy intézkedéséhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. További intézkedésekhez közvetlen illeszkedés esetén: 4 pont: 2 intézkedéshez illeszkedik 7 pont: 3 intézkedéshez illeszkedik 10 pont: 4 vagy több intézkedéshez illeszkedik A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, részletes indoklással alátámasztani a projekt illeszkedését, a Heves Megyei Területfejlesztési Programja (2017-2027) című dokumentum II. fejezetében (12-14. oldalon) meghatározott intézkedések figyelembe vételével. Dokumentum elérhetősége: https://hevesmegye.hu/hu/teruletfejlesztas/heves-megye-teruletfejlesztesi-programja-2021-2027

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
2.	Területi kiegyenlítődéshez való hozzájárulás		
2.1.	Településtipizálás, illeszkedés az ITP-hez	0/2/4/6	Heves Megye Előzetes Integrált Területi Programja (2021-2027) dokumentum 5. fejezetében bemutatott településdifferenciálás alapján a projekt megvalósítási helyszíne - fejlesztendő település: 6 pont - stagnáló település: 4 pont - fejlődő település: 2 pont - fejlett település: 0 pont Amennyiben a projekt több települést érint, melyek eltérő kategóriákba tartoznak, úgy a legmagasabb kategória pontszámát kell figyelembe venni a pontozás során. Dokumentum elérhetősége: https://hevesmegye.hu/hu/teruletfejlesztas/heves-megye-elozetes-integralt-teruleti-programja-2021-2027
2.2.	A fejlesztés megközelíthetősége	0/2/3/5	0 pont: a fejlesztéssel érintett település(ek) csak közúton közelíthető(k) meg. 2 pont: a fejlesztéssel érintett település(ek) vasúton is megközelíthető(k). 3 pont: a fejlesztéssel érintett település(ek) kerékpárforgalmi létesítményen is megközelíthető(k). 5 pont: a fejlesztéssel érintett település(ek) kerékpárforgalmi létesítményen és vasúton is megközelíthető(k)

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Az üzleti tervben szükséges bemutatni.
2.3.	A projekt olyan településen valósul meg, ahol kereskedelmi és/vagy regisztrált magánszálláshely is található	0/2/3/5	A KSH statisztikája alapján: nem: 0 csak magánszálláshely: 2 csak kereskedelmi szálláshely: 3 van kereskedelmi és magánszálláshely is: 5
3.	Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
3.1.	A fejlesztés keretében időjárás független kínálati elem is megvalósul	0/5	0 pont: a projekt keretében nem valósul meg olyan elem, amely időjárástól függetlenül igénybe vehető 5 pont: a projekt keretében megvalósul olyan elem, amely időjárástól függetlenül igénybe vehető Fentiek az üzleti tervben leírtak alapján kerülnek értékelésre.
3.2.	A turisztikai és kiegészítő szolgáltatások színvonalának és minőségének javításával elősegíti a klímaváltozáshoz való alkalmazkodást	0/5	0 pont: a projekt keretében nem valósul meg olyan elem, amely a klímaváltozáshoz való alkalmazkodást elősegíti (adaptációs intézkedés nem tervezett). 5 pont: a projekt keretében megvalósul olyan elem, amely a klímaváltozáshoz való alkalmazkodást elősegíti (adaptációs intézkedés tervezett, például: parkosítás, napvitorlák, párapapuk kihelyezése stb.).

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A klímakockázati elemzésben szükséges bemutatni/Megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
4.	Gazdasági növekedéshez való hozzájárulás		
4.1.	A projekt turisztikai térségben valósul meg	0/10	A turisztikai térségek meghatározásáról szóló 429/2020. (IX. 14.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében meghatározott településen valósul meg a projekt. Igen: 10 pont Nem: 0 pont https://njt.hu/jogszabaly/2020-429-20-22
4.2.	A projekt kapcsolódik más turisztikai szolgáltatásokhoz, létező attrakcióhoz, vagy 2014-2020-as vagy 2007-2013 programozási időszakban támogatott turisztikai vonzerőfejlesztéshez	0/2/5	A projekt kapcsolódik más támogatott vonzerőfejlesztéshez: Nincs kapcsolódás: 0 pont Egy kapcsolódási pont: 2 pont Egynél több kapcsolódási pont: 5 pont Az üzleti tervben szükséges bemutatni.
4.3.	Komplex beruházások előnyben részesítése	0/3/6	Az alábbi pontszámok összeadódnak: - A pályázó együttműködik legalább 2 attrakcióval vagy turisztikai szolgáltatóval - 3 pont; - A pályázó együttműködik minimum 2 civil szervezettel/önkormányzattal - 3 pont;

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			- A pályázó együttműködik legalább 1 attrakcióval vagy turisztikai szolgáltatóval és legalább 2 civil szervezettel vagy önkormányzattal: 6 pont - A pályázó a felhívás által kötelezően előírt 1 szakmai együttműködést valósít meg: 0 pont Az együttműködések a PET-ben szükséges bemutatni, szándéknyilatkozatokat csatolni."
	Összesen:	88	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-1.3.1-21 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében az Európai Parlament és a Tanács ERFA rendelet 11. cikke szerinti fenntartható városfejlesztési intézkedések támogatása a vármegyei területfejlesztési koncepciók és területfejlesztési programok alapján kiválasztott városi jogállású településeken, várostérségekben. Az intézkedés a vármegyei integrált területi programok (a továbbiakban: ITP) keretében, azokhoz kapcsolódva valósul meg, a támogatott városfejlesztési stratégiák kiválasztása az ITP-t elkészítő vármegyei önkormányzatok bevonásával történik. A vármegye által kijelölt városok a jelen felhíváshoz elvárt, TOP Pluszhoz illeszkedő tartalommal elkészített Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával pályázhatnak a TOP Plusz 1-6. prioritásain fenntartható városfejlesztésre elérhető forráskeretre. A fenntartható városfejlesztési stratégiát a TOP Plusz illeszkedési tartalommal kiegészített FVS jelenti. A benyújtott stratégia elfogadásával a város, vagy várostérség jogosulttá válik a

stratégiában tervezett és a TOP Pluszhoz illeszkedő fejlesztései, beruházásai és projektjei megvalósítására a stratégiában elfogadásra kerülő forráskeretének összegéig. Jelen felhívás keretében kiválasztott stratégiák a városok beruházási projektjeinek végrehajtását készítik elő.

Városonként / várostérségenként 1 db, összesen 42 db, Fenntartható Városfejlesztési Stratégia és kapcsolódó TOP_Plusz Városfejlesztési Programterv elkészítése támogatott. A konstrukció a TOP Plusz Fenntartható Városfejlesztési eszközből időközben kieső 20 város stratégiaalkotási tevékenységét is támogatja, amely a végleges operatív program fényében hazai forrásból kerül finanszírozásra.

2. Pályázók köre:

Stratégiai projektet **önállóan** kizárólag azok a városok/várostérségek nyújthatnak be, amelyeket a vármegyei önkormányzat az ITP-ben FVS eszköz megvalósítására kijelölt és nevesített.

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- a. városi jogállású települési önkormányzatok (GFO 321).

A támogatási kérelem benyújtására **konzorciumi formában** is van lehetőség. Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- b. Települési önkormányzat (GFO 321) várostérség pályázása esetén.
- c. Helyi önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325),
- d. Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben a települési önkormányzat többségi tulajdoni részesedéssel rendelkezik
- e. önkormányzati gazdasági szervezet (GFO 113), amelyben a helyi önkormányzat 100%-os tulajdoni résszel rendelkezik.

Várostérség pályázása esetén támogatási kérelem konzorciumi formában, vagy a várostérséget alkotó települések együttműködési megállapodását követően fő kedvezményezettként a stratégia készítésére kijelölt központi város (stratégiagazda) által is benyújtható.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek közigazgatási területe, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

4,85 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

Az Irányító Hatóság területi kiválasztási eljárásrend (TKR) szerint hoz döntést. A projektekről kiemelt eljárás szabályai szerinti területi eljárásrendben (TKR kiemelt) születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi (kiemelt)

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	RCO74
Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	RCO75

8. Kiválasztási Kritériumok

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok: -

2) Felhívásspecifikus hiánypótolható jogosultsági kritériumok:

- a) A projekt megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- b) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

- c) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	A projekt illeszkedik a Felhívás és a TOP Plusz céljához. A fejlesztés az ERFA 11. cikk szerinti fenntartható városfejlesztést szolgálja.	A támogatási kérelem csatolmányaként benyújtott Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) és TOP Plusz Városfejlesztési Program (TVP) alapján szükséges eldönteni, hogy a projekt hozzájárul-e az Európai Parlament és a Tanács (EU) az Európai Regionális Fejlesztési Alapról és a Kohéziós Alapról szóló Rendelet (ERFA rendelet) 11. cikk (1) pontjában megfogalmazott célkitűzésekhez. Ezen belül szükséges vizsgálni: • hogy a benyújtott FVS és TVP stratégiák az adott	megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			város/várostérség beruházási projektjeinek végrehajtását készítik elő, • hogy az FVS-ben bemutatásra kerültek a zöld átállás és a digitális átállás menetrendek, • hogy az FVS Cselekvési terv fejezetében érvényesül a funkcionális városi térségek/várostérség szemlélet, azaz a fejezet kitér a városhatáron túlnyúló fejlesztésekre, (nem csak a várostérségben tervező városok esetében) • az adott vármegyei önkormányzat támogató nyilatkozatának meglétét.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.	
2.	Kizáró okok	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	A szempontnak való megfelelést a vármegyei ITP-ben, a városok honlapján, valamint az EPTK adatlap nyilatkozatok pontjában szükséges vizsgálni. Különösen szükséges vizsgálni, hogy az adott város/várostérség kijelölésre került a vonatkozó vármegyei Integrált Területi Programban (ITP) az FVS eszköz megvalósítására. Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg”	megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A felhívás célját szolgáló, támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.	Az FVS-ben, a TVP-ben és a támogatási kérelemben szükséges vizsgálni, hogy a projekt megvalósítja az önállóan támogatható tevékenységet, nem tartalmaz nem támogatható tevékenységeket és tartalmaz vállalat minden kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységre. Ezen belül különösen szükséges vizsgálni: • hogy az FVS és a TVP megfelelő tartalommal és formában csatolásra kerültek, • hogy a Zöld finanszírozási	megfelelt/nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			keretrendszer és a Digitális átállás akcióterv az FVS részeként elkészült, • hogy az Üzleti modell az FVS részeként bemutatásra került, • hogy a 2024. december 31-ig elvégzendő FVS felülvizsgálat betervezésre került, • hogy tervezett kötelező nyilvánosságot: Értékelés során vizsgálatra kerül, hogy tervezett-e a város/várostérség nyilvánosságot az Adatlapon és a költségvetésben. Az elvárásokat, konkrét minimum követelményeket a Kedvezményezett Tájékoztatási Kötelezettségei a 2021-2027-es fejlesztési	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			ciklusban KTK Plusz című tájékoztató határozza meg: https://www.palyazat.gov.hu/2021-2027-szchenyi-terv-plusz# • hogy mely választható, önállóan nem támogatható tevékenységek kerültek betervezésre. Térségben tervező városok esetében a térségi kiterjesztéssel elkészített dokumentumok vizsgálata szükséges. Nem felelt meg a támogatási kérelem, amennyiben a két, a kérelemhez kötelezően csatolandó melléklet nem került benyújtásra. Befogadható a kérelem, amennyiben a három, később elkészítendő kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			tevékenységek, valamint a kötelező jellegű FVS felülvizsgálat közül bármelyik is hiányzik az adatlapról, azonban szerződéskötési feltételt szükséges megfogalmazni ezeknek a projektbe történő beemelése érdekében. Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A TOP Plusz forrásra tervezett beruházások köre illeszkedik a vármegyei területfejlesztési koncepcióhoz és területfejlesztési programhoz, a vármegye Integrált Területi Programjához,	Az értékelés során vizsgálni szükséges, hogy a város/várostérség a támogatási kérelemmel együtt benyújtotta a vármegyei önkormányzat támogató nyilatkozatát, hogy a vármegye egyetért-e a város fejlesztési irányával, az egyes beruházásokkal, illetve azok eredményeivel, vagy a	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		és az abban meghatározott fenntartható városfejlesztésre vonatkozó szempontokat és elvárásokat teljesíti, azok megvalósítását biztosítja.	vármegyei önkormányzat határozott-e meg a TOP Pluszban szereplő determinációk alapján követendő pénzügyi allokációt / forrásfelhasználást, és azok beépítésre/figyelembe vételre kerültek a város/várostárség által. Vizsgálni szükséges továbbá, hogy az FVS-ben és a TVP-ben bemutatott városi fejlesztések illeszkednek a megyei területfejlesztési koncepcióban és programban megfogalmazott célokhoz, továbbá a megyei integrált területi programhoz (ITP), az FVS/TVP és a vármegyei területfejlesztési koncepció/program közötti szinergiák és koordináció bemutatásra kerültek. Az FVS-nek vizsgálnia szükséges a megyei	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			területfejlesztési koncepció/program területi céljaival való összhangot is. Részben megfelelt a támogatási kérelem, amennyiben a vármegyei önkormányzat véleménye konfliktusforrást sugall, ebben az esetben az értékelésben jelezni szükséges, hogy milyen pontokon szükséges közös nevezőre hozni a két érdekelt szereplőt (városi és vármegyei önkormányzat) projektfejlesztés során.	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az FVS és a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv a felhívás mellékletét képező városfejlesztési kézikönyv szerint készült. Az egyes	Az értékelés során az FVS 2.3, 3.1, 3.3, valamint 3.4 fejezeteiben és a TVP 1. táblázatában foglalt tartalom alapján szükséges vizsgálni: • hogy a helyzetértékelés az öt tervezési dimenzió	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		fejezetek koherensek, egymásra épülnek.	mentén készült, a Módszertani Kézikönyvben megadott, táblázatba foglalt elemzési iránymutatásokkal, • hogy a lakossági és intézményi kérdőíves felmérések eredményei beépítésre kerültek a helyzetfeltárás releváns részeinél, • kockázatok és lehetőségek: részletesen bemutatásra kerültek, kitettségi és felkészültségi mátrix: megfelelően elkészítésre került, • hogy adatokkal alátámasztott, prognózisokra épülő forgatókönyv-elemzés	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			elkészült (standard és adaptív forgatókönyv), mely a beazonosított kockázatokra reflektál, • hogy a stratégiai fejezet a városi rezilienciára épül és az 5 tervezési dimenzió mentén kidolgozott, a célok megfelelően alátámasztottak, indokoltak, és a célmeghatározás végén legalább egy-egy bekezdés erejéig kitér a szöveg az adott dimenzió városrészi és várostérségi leképeződésére, • hogy megfelelően kitöltésre kerültek az FVS stratégiai célmátrixai és szövegesen is	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			kibontásra és értelmezésre kerültek a táblázatokban foglaltak, jövőkép meghatározásra került, • hogy a TVP a felhívás szakmai mellékleteként kiadott sablon szerint került elkészítésre, az FVS beavatkozási területei és a TOP Plusz szakmai tartalma közötti kapcsolódás beazonosítható. Térségben tervező városok esetében a vizsgált adatok köre és a szöveges értékelés részletesen kitér a várostérségre is, kiemelve azokat a jelenségeket, amelyekre a várostérségi projektek alapozódnak. Nem felelt meg a támogatási kérelem, ha az említett	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			fejezetekben legalább a táblázatok nem kerültek kitöltésre. Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi. Amennyiben az értékelés során a felsorolt szempontok szerint a dokumentum hiányos, az értékelést szükséges kiegészíteni azokkal az instrukciókkal, amelyek mentén az említett fejezetek szakmai tartalma javítható a projektfejlesztés során.	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az FVS monitoring rendszere, ezen belül az indikátorok mérési módszertana kidolgozott mind a tervezés, mind a	Az FVS 4. és a TVP 5. fejezeteiben található táblázatok alapján szükséges vizsgálni:	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		végrehajtásra vonatkozóan, stratégiai célokhoz bázis és célértékkel ellátott indikátort rendelt a város a reziliencia és az öt tervezési dimenzió alátámasztására. A TVP indikátorvállalásai a forrásokkal arányban vannak. A város által meghatározott célrendszer számszerűsítésre került, továbbá az IH által előre meghatározott tíz indikátorra is vállalást tett a város/várostárség.	• hogy az IH által megadott tíz mutató esetében meghatározásra kerültek a bázisértékek és a célértékek, • hogy ha a bázisérték hiányzik, ott a város/várostárség jelezte, hogy milyen okból nem tudta ezt megadni, valamint hogy mikorra tudja előállítani a bázisértéket, • hogy a város/várostárség által, az FVS-ben meghatározott mutatók esetében megadásra került a mérés módszere, • hogy a támogatási kérelem adatlapján a két	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			OP indikátorára tett vállalást a támogatást igénylő, • hogy a TVP összefoglaló indikátortáblázatában is szerepel minden indikátor esetében célérték, • hogy a rendelkezésre álló információk alapján a TVP 2., 3., 4., 5. és 6. táblázatai az indikátorokhoz hozzájáruló projektek összköltségéhez mérten reális vállalásokat tartalmaznak. Térségben tervező városok esetében a tíz IH indikátor (FVS 24. táblázat) kapcsán nem szükséges minden indikátor térségi szintű bázis-	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			és célértékének meghatározása. Ugyanakkor, a tízből a megjelölt három indikátor esetében ez elvárás. (zöld-és vízfelületek arányának változása; digitálisan mért adattípusok száma; vándorlási egyenleg). Térségben tervező városok esetében szükséges a várostérségekre vonatkozó egyedi FVS indikátorokra adatot szolgáltatni. Amennyiben az értékelés során a felsorolt szempontok szerint a dokumentum hiányos, az értékelést szükséges kiegészíteni azokkal az instrukciókkal, amelyek mentén az említett fejezetek szakmai tartalma javítható a projektfejlesztés során.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A cselekvési terv kijelöli a stratégiai egyedi projekteket, az akcióterületi projekteket és a hálózatos, vonalas beavatkozásokat. Az akcióterületek, főbb beruházások azonosításra kerültek, azok megfelelően reagálnak a helyzetelemzésben feltárt városi problémákra.	Az FVS 6.1, 6.2, 6.3, 8.1 fejezeteiben és a TVP 3. fejezetében található táblázatok alapján szükséges vizsgálni, hogy a beavatkozási területek, valamint a városi akcióterületek kijelölésre kerültek, azok vonatkozásában legalább a kulcsakciókat tekintve feltöltésre kerültek a 6.3 fejezet táblázatai, valamint a TVP-ben megjelenő fejlesztések levezethetők a táblázatokból vagy megfeleltethetők az FVS ezen táblázataiban foglalt beruházásoknak. Ezen belül az alábbiak vizsgálata szükséges: • Intézkedések és beavatkozási területek rendszerezése bemutatásra került, • akcióterületek kijelölése megtörtént	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szöveges/táblázatos és térképes ábrázolással, • városi szintű beavatkozások beazonosításra kerültek (egyedi beavatkozások; a nagyobb városi területekre kiterjedő beavatkozások; a hálózatos, vonalas fejlesztések), • várostérségi szintű beavatkozások beazonosításra kerültek (városhatáron túlmutató, térségi kihatású beavatkozások), • szegregátummal vagy szegregációval veszélyeztetett területtel rendelkező város/várostérség esetében	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Antiszegregációs terv elkészült az FVS mellékleteként és szociális célú városrehabilitációs projekt megvalósítása tervezett, TVP-ben beazonosítható, • a mobilitási intézkedések a Fenntartható Városi Mobilitási Tervvel összhangban kerültek betervezésre (amennyiben releváns), • amennyiben a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával érintett város közigazgatási területén Natura 2000 terület található, az operatív programban foglaltakkal összhangban fel kell	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			mérni, illetve azonosítani szükséges az érintett Natura 2000 terület természeti értékeinek és ökoszisztéma-szolgáltatásainak megőrzése kapcsán jelentkező fejlesztési szükségleteket, továbbá meg kell határozni, hogy ezek közül mely fejlesztési elemek megvalósításában releváns a kedvezményezett önkormányzat, illetve a jelen támogatási felhívás forrásainak közvetlen bevonása. E folyamat során be kell vonni működési területével érintett nemzeti park igazgatóságot, mint természetvédelmi kezelőt, továbbá	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			figyelembe kell venni az érintett Natura 2000 területre/területekre vonatkozó fenntartási tervek, ill. a természetvédelmi célkitűzések és prioritások hivatalos dokumentumaiban foglaltakat. A Natura 2000 területek természeti értékeinek megőrzésére irányuló közvetlen beavatkozások csak indokolt esetben hagyhatók el – pl. amennyiben a nemzeti park igazgatósággal történő egyeztetések során megállapítást nyer, hogy ezek megvalósítása nem szolgálja a fenntartási tervek ill. a természetvédelmi	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			célkitűzések és prioritások dokumentumaiban foglaltak megvalósítását, vagy azokkal kifejezetten ellentétesek, továbbá amennyiben a szükséges intézkedések más forrásból megvalósulnak, vagy azok megvalósítására TOP Plusz források nem vehetők igénybe (pl. beruházást nem igénylő, fenntartási jellegű beavatkozások). • a TVP-ben megjelenő fejlesztések levezethetők az FVS vonatkozó táblázataiból. Térségben tervező városok számára a szatellit településeken, vagy azok	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			egyikén megvalósítani szükséges, kulcsfontosságú fejlesztéseket is meg kell jeleníteni, ugyanúgy azonosítva, hogy ez(ek) hálózatos, akcióterületi vagy stratégiai egyedi beavatkozás(ok). A térségi projektek vonatkozásában a stratégiai szintű vizsgálat szükséges (FVS táblázatok), TVP szinten a térségi kihatású projekteket is szükséges azonosítani. „Részben megfelelt” és „nem megfelelt” válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérőföldköre történő javíthatósága érdekében.	
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A betervezett mérőföldkövek reálisak és a Felhívásban	A projekt adatlapon, valamint a TVP 4. fejezetében szükséges vizsgálni, hogy a betervezett	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		rögzített ütemezéssel összhangban vannak.	mérföldkövek reálisak és a Felhívásban rögzített ütemezéssel összhangban vannak (3 db mérföldkő, sorszám, dátum, tartalom, támogatási összeg). Továbbá vizsgálni szükséges, hogy a 3 db kötelező elemzés betervezésre került (városi zöld keretrendszer; a digitális akcióterv és az FVS megvalósítására vonatkozó üzleti modell, továbbá, hogy az FVS felülvizsgálat elérésének dátuma: 2024.12.31.). A TVP 4. fejezetének ütemterve alapján vizsgálni szükséges, hogy a megvalósítani kívánt projektek benyújtási ütemterve alapján az egyes mérföldkövekhez rögzített támogatások felhasználása tartható-e.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
9.	Partnerség	A stratégiaalkotás során a stratégiát részvételi tervezéssel készítette el és ezt dokumentálta.	Az FVS 1. fejezetében szükséges vizsgálni, hogy mind a stratégia készítése, mind pedig a megvalósítás során megtörtént/megtörténik az érintettek minél intenzívebb bevonása. Ennek kapcsán azt szükséges vizsgálni, hogy elkészült a partnerségi terv, mely kitér az alábbiakra: - partnerek definiálása, - partnerségi folyamat és mechanizmusok általános leírása - partnerségi akciók, tartalmuk, - a partnerségi akciók ütemezése a tervezési folyamatban. Térségben tervező városok esetében szükséges vizsgálni továbbá, hogy a központi város	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			a tervezés során – minimum önkormányzati szinten – a tervezési folyamatba bevonta az érintett szatellit települések képviselőit, valamint, hogy létrehozták azt a Kézikönyv által elvárt testületet, amely tevékenységével végig kíséri a teljes stratégiai ciklust és ezt a város a megfelelő dokumentumokkal (partnerségi megállapodás) alátámasztotta. Amennyiben hiányos akár az érintettek szegmentálása, akár a bevonási technikák meghatározása, akár elégtelen a partnerségi akciók időbeli bonyolítása (pl. túl kevés esemény), a hiányosságokat az értékelőnek tételesen fel kell sorolnia annak érdekében, hogy a projektfejlesztés során még minél több partnerségi	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			akciót be tudjon tervezni a város.	
10.	Szinergia	A cselekvési tervben a város zöld és digitális átállását szolgáló menetrendek elkészültek.	Az FVS 6.5 fejezetében szükséges vizsgálni, hogy a zöld finanszírozási keretterv és a digitális akcióterv elkészítéséhez szükséges menetrendek összeállításra kerültek, melyekben a város/várostérség kiter az alábbiakra mindkét terület vonatkozásában: - a város felmérte az adottságait, a felkészültségét a zöld - és digitális menetrendek összeállítása során, és a jövőbeli kerettervek elkészítéséhez, szükséges lépések megtételéhez, - felmérte a témához kapcsolódó kihívásait,	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			• megvizsgálta a városban/várostérségben eddig tett lépéseket, az elért eredményeket, illetve a korábbi beavatkozások hatékonyságát, • stratégiai és akciótervi dokumentumok bemutatásra kerültek, • az alapos helyzetfeltárás és helyzetértékelés eredményeként megfogalmazott célkitűzésekben érvényesítette a menetrendek elkészítéséhez szükséges szempontokat, • beazonosításra kerülnek a beavatkozási területek.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Térségben tervező városok esetében a menetrendek várostérségi fókusszal készültek el minden alfejezetüket tekintve. Részben megfelelt a támogatási kérelem, amennyiben a menetrendek elkészültek, de tartalmuk a fenti szempontok alapján hiányos. Az értékelés során külön szükséges felsorolni, mely információk hiányoznak a felsoroltak közül, ezek kiegészítése ugyanis a projektfejlesztés végére elvárás.	
11.	Szinergia	A stratégia figyelembe veszi a térségi kapcsolatokat, a fejlesztéseket a közvetlen és tágabb vonzáskörzet	Térségben tervező városok esetében az FVS 6.3 alfejezetében, egyéb esetben az FVS 6.4 alfejezetében, továbbá a TVP 3. fejezetében található táblázatok alapján	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		figyelembevételével tervezte meg.	szükséges vizsgálni, hogy szövegesen, és táblázatos formában bemutatásra kerültek olyan fejlesztési igények, amelyeknek városhatáron túlmutató, térségi kihatása van. A térségben tervező városok esetében szükséges a térségi szintű beavatkozási szükségletek azonosíthatóságának vizsgálata, oly módon, hogy azokból levezethetők legyenek a konkrét, térségi kategóriájú (központi városban megvalósuló térségi hatású, térségi hálózatos, egyedi települési szintű) projektek, így azok a TVP 2., 3., 4. 5. és 6. táblázataiban megjelenjenek.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			„Részben megfelelt” és „nem megfelelt” válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldkőre történő javíthatósága érdekében.	
12.	Fenntarthatóság	A városi irányítási és működési modell a módszertani hangsúlyoknak megfelelően bemutatott, az FVS a fenntartható városüzemeltetés kérdéseivel is megfelelően foglalkozik.	Az FVS 2.4, valamint 5. fejezeteiben szükséges vizsgálni, hogy részletesen kifejtésre kerültek az alábbi szempontok: a város felmérte a városirányítás szereplőit, városfejlesztést támogató folyamatait, hatékonyságát, elkészült a <i>városi működési térkép</i> – a módszertanban megadott minta és az FVS 5.2. fejezetében megadott szempontok szerint,	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			• értékelte jelenlegi irányítási és működési rendszerét és bemutatásra került, hogy mely szempontok esetében érdemes változtatni (új működési térkép elkészítése, vagy az FVS 25. sz. táblázatának kitöltése keretében). t, ezen belül kitérve: - a stratégia és kapcsolódó projektjei tervezése, finanszírozása és lebonyolítása során a döntési mechanizmusokra és a bevont érintettek körére felelős koordináló	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			személy kijelölésére, - az alulról jövő kezdeményezések felkarolására és azok irányítási modelljébe való beépítésére - a megvalósítás során is képes érvényesíteni a széleskörű társadalmi bevonást. Térségi tervezés esetén a térségi fejlesztések koordinációjának és/vagy a térségi szolgáltatások működtetésének irányítási és működési mechanizmusait elemezte, megalakult a <i>Fenntartható városfejlesztési</i>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			<i>településeggyüttes bizottság</i>, amelynek összetétele, döntési mechanizmusa és kompetenciája bemutatásra került, illetve jelölésre került, hogy mikor ülésezik legalább két alkalommal a testület az FVS tervezése során. „Részben megfelelt” és „nem megfelelt” válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldköre történő javíthatósága érdekében.	
13.	Költséghatékonyság	A TOP Plusz forrásainak terhére tervezett beruházások becsült összköltsége reális, összhangban van a vármegye által a város részére	A TVP 2-6. táblázataiban foglalt, valamint a projekt adatlap költségvetésre vonatkozó információi alapján szükséges vizsgálni, hogy: a projektek költsége arányban van a	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		meghatározott keretösszeggel.	számszerűsített eredményekkel, • a projektlisták összköltsége a város keretével megegyezik, • csak elszámolható költségeket tartalmaz a támogatási kérelem, • a költségvetés megfelel a felhívás 7. fejezetében foglalt költségvetési korlátozásoknak, előírásoknak. Amennyiben a felhívásban rögzített korlátot meghaladó költség kerül betervezésre, költségcsökkentést szükséges javasolni. Amennyiben a fenti szempontok alapján a TVP dokumentumot javítani szükséges, úgy az értékelésben a	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			projektfejlesztéshez konkrét javítandó tartalmakat szükséges megfogalmazni / előírni a támogatást igénylő részére.	
14.	Költséghatékonyság	Az FVS üzleti modellre épülő tervezést valósít meg	Az FVS 7. fejezet Finanszírozási terv és az FVS sablon 8.3 fejezeteiben szükséges vizsgálni, hogy az alábbi szempontok részletesen bemutatásra kerültek: • a stratégia üzleti modellje (Elérhető és bevonható források számbavétele megtörtént), • a stratégia finanszírozási terve (az FVS Módszertani Kézikönyv 33. és 34. táblázatainak kitöltése, dimenzióként megtörtént az FVS módszertani	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			útmutatóban leírtak szerint), • a fenntartható üzemeltetés (összefoglaló táblázat mely kitér a következőkre: időtáv; a várható bevételek a projekt kapcsán; egyéb, később vizsgálendő szempontok; keresztfinanszírozás lehetősége) • a projekt csatorna minimális tartalma (az FVS sablon 8.3 melléklete szerinti Excel tábla kitöltésével teljesül). Amennyiben a fenti szempontok alapján a fejezetben javítani szükséges,	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			úgy az értékelésben a projektfejlesztéshez konkrét javítandó tartalmakat szükséges megfogalmazni / előírni a támogatást igénylő részére.	
15.	Költséghatékonyság	A TOP Plusz programterv ütemterve biztosítja a beruházási projektek ütemezett benyújtását, valamint a programforrások ütemezett felhasználását, lehívását.	A TVP 4. fejezete, valamint a TVP 3. fejezet Konkrét beruházások 2., 3., 4. 5 és 6. táblázataiban megjelenő projektadatok alapján szükséges vizsgálni, hogy: a projektek komplexitása alapján megfelelően került betervezésre a humán erőforrás-kapacitás, betervezett ütemezés alapján ezek nem okoznak kapacitáshiányt, párhuzamos megvalósítás esetén azok nem veszélyeztetik a végrehajtás	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			előrehaladását, a forráslehívás ütemezett megvalósítását, a projektek megvalósításának időigénye alapján reálisan került betervezésre a benyújtásuk. Amennyiben a vizsgálati szempontok alapján az ütemterv láthatóan nem lesz tartható, úgy az értékelésben jelezni szükséges a kritikus pontokat a támogatást igénylő részére, hogy azok a projektfejlesztés során felülvizsgálatra kerülhessenek.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
16.	Szakmai megalapozottság	Stratégiai tervezés és szemlélet hatja át az	Megfelelt: Az FVS megalapozó munkarésze és stratégiai	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		FVS és a TVP dokumentumokat.	munkarésze összefüggő egészet alkot. A fejezetek közötti koherencia és egymásra épülés világos. Alaposan átgondolt, logikus felépítésű, jól átlátható, követhető dokumentum. Mindkét dokumentum követi a Módszertani Kézikönyv struktúráját. Részben megfelelt: Az FVS és a TVP dokumentumok kis mértékben eltérnek a Módszertani Kézikönyv iránymutatásaitól, ezzel együtt, átgondolt, részletezett és jól strukturált dokumentumok készültek, azonban kiegészítések és pontosítások szükségesek.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem megfelelt: Az FVS és a TVP dokumentumok szerkezetében nem követik a Módszertani Kézikönyv iránymutatásait. Az egymást követő fejezetek nem vázolnak világos logikai ívet.	
17.	Integráltság	A saját projektek benyújtása komplex, integrált formában történik a stratégiagazda város vagy várostérség ütemterve szerint.	Megfelelt: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében egyértelműen megállapítható, hogy az adott projekt, a kapcsolódó komplex felhíváson belül az összes tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul. Részben megfelelt: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében egyértelműen megállapítható,	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			hogyan az adott projekt, a kapcsolódó komplex felhíváson belül több tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul. Nem megfelelt: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében nem állapítható meg az integráltság, vagy az adott projekt a kapcsolódó komplex felhíváson belül csak egy tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul.	
18.	Szinergia	Az FVS teljes tervezéssel készült, azaz tartalmaz valamennyi akciót, amelyet a város középtávon megvalósítani tervez az	Megfelelt: Az FVS számba veszi a város/várostérség területén, a 2021-2027-es időszakra tervezett összes fejlesztési lehetőséget, ezek	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		FVS által lefedett területen.	bemutatása megtörtént a cselekvési terv fényében. Részben megfelelt: Az FVS számba veszi a város/várostérség területén, a 2021-2027-es időszakra tervezett fejlesztési lehetőségeket, ugyanakkor a cselekvési tervben szereplő akciók nem teljes körűen szerepelnek. Nem megfelelt: Kizárólag TOP_Plusz fejlesztéseket tervez a város/várostérség a 2021-2027-es időszakra, az üzleti terv a cselekvési tervre nem reagál.	
19.	Költséghatékonyság	Az FVS rugalmas pénzügyi tervezést valósít meg, figyelembe veszi a különböző forrásbevonási	Megfelelt: Alternatívákat kínáló pénzügyi eszközök felsorolása megtörtént, az egyes eszközök beazonosítása egyértelmű, megalapozott, hiteles (EU-s	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		lehetőségeket a TOP Plusz forrásain túlnyúlóan is (más OP-k, hazai forrás, pénzügyi eszközök, magántőke bevonás stb.), valamint a beavatkozások megtérülő és nem megtérülő jellegét is.	támogatás, hitel, kötvény, vállalkozások bevonása, saját forrás stb.) Részben megfelelt: TOP_Plusz forráson kívül kizárólag EU-s források használata tervezett. Nem megfelelt: Az FVS projektjeinek megvalósítására csak TOP_Plusz forrás került betervezésre.	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.1.1-21 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja, hogy a vármegyei önkormányzatok vezetésével, az egész megyére kiterjedően létrejövő és/vagy már működő foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések, partnerségek (paktumok) hozzájussanak azon forrásokhoz, melyek segítségével - kialakított stratégiájuk mentén - képzési és foglalkoztatási programjaikat megvalósíthatják és koordinálhatják a vármegye gazdaság- és foglalkoztatás fejlesztéseit. Ezen intézkedésével a Kormány támogatja a vármegyei szinten kialakult foglalkoztatási együttműködések, partnerségek azon tevékenységeit, melyek munkaerőpiacuk bővítéséhez, célcsoportjaik képzéséhez, elhelyezkedéséhez és a szereplők együttműködésének erősítéséhez szükségesek összhangban a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési célokkal.

Jelen felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzésnek.

Az Európai Unióban már évtizedek óta legjobb gyakorlatként számon tartott területi foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések (paktumok) a szubszidiaritás elve mentén, a lehető leghatékonyabb eredményeket biztosító helyi szinten létrejött többszereplős együttműködések, melyek elsődleges célja az adott térség gazdaságának fellendítése, foglalkoztatási szintjének és a lakosság életszínvonalának növelése. A területi kohézió, legtöbb magas szintű stratégiai dokumentumban deklarált célját egyrészt a munkaerő minőségének és foglalkoztathatóságának javításával, illetve munkaerőpiaci hátrányainak csökkentésével, másrészt a régiók fejlődési potenciálját biztosító munkaerő-minőség és tudás fejlesztésével kívánjuk megvalósítani.

A területi sajátosságokon alapuló fejlettségbeli különbségeket legtöbb esetben a helyi (gazdasági, önkormányzati és non-profit) szereplők összefogására építő, vagy azok bevonásával előkészített és végrehajtott komplex programokkal, a munkaerőpiaci részvételben és jövedelmekben megmutatkozó különbségeket a munkaerő foglalkoztathatóságának, minőségének, termelékenységének és versenyképességének javításával kívánjuk csökkenteni.

Az intézkedés közvetlen célja

- a helyi foglalkoztatás-szervezés támogatása a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködésekben keresztül, építve az előző programozási időszakban a TOP forrásaiból finanszírozott együttműködések tapasztalataira, valamint

- a munkaerő kereslet és kínálat vármegyei szintű összehangolása, kiemelten az országos átlagnál alacsonyabb foglalkoztatási szinttel rendelkező, kevésbé fejlett régiókban és járásokban.

A foglalkoztatási együttműködések a térségi gazdaságot a munkaerő kereslet és kínálat összehangolásával, munkaerőpiaci szempontból releváns szereplők együttműködésével, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési programok koordinálásával és a vállalkozások munkaerő-igényének aktív munkaerőpiaci eszközökön keresztüli támogatásával fejlesztik.

A vármegyei szintű foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés a vármegye egészére kiterjedő célokkal és tevékenységekkel működik. Ugyanakkor ösztönzi, előkészíti, segíti a vármegyén belüli foglalkoztatási és gazdaságfejlesztési kezdeményezéseket és biztosítja a vármegyei szintű koordinációt, monitoring tevékenységet végez.

2. Pályázók köre:

Jelen Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be Főkedvezményezettként:

- Helyi önkormányzatok közül a vármegyei önkormányzatok (GFO 321).

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- Vármegyei kormányhivatalok (GFO 312).
- Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325)
- Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat - együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül - 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik
- Többségi vármegyei önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaság (Nonprofit gazdasági társaság GFO 57)

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók településein.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

70,264 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR kiemelt.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Programban résztvevő munkanélküliek száma	TPO05
Programban résztvevő inaktív személyek száma	TPO06
Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	TPO23
Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	TPO24
Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	TPR02

8. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- a) a támogatási kérelem konzorciumi együttműködésben valósul meg.

9. Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- a) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- b) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- c) A csatolt mellékletek köre teljes és megfelel az előírt alaki-formai követelményeknek.
- d) A belső arányokra vonatkozó előírásokat a támogatási kérelem betartotta.

10.Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A tervezett fejlesztések megyei és helyi kezdeményezésre építenek, az adott térség munkaerőpiaci szereplőinek bevonásával valósulnak meg.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Egyértelműen be kell mutatni a támogatási kérelem helyi megalapozottságát, indokoltságát, valamint azt, hogy a támogatási kérelemben megfogalmazott célrendszer, intézkedések hogyan épülnek a vármegyei és helyi munkaerőpiaci és gazdasági sajátosságokra. Be kell mutatni, hogy a támogatási kérelem kidolgozása során a helyi munkaerőpiaci	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szereplők bevonására hogyan került sor, véleményük, igényük hogyan jelenik meg a támogatási kérelemben. Bemutatandó továbbá, hogy mely szervezetek, testületek vagy személyek vettek részt a támogatási kérelem elkészítésében. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasításra kerül.	
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A tervezett partnerség széleskörű társadalmi bázisra épít, a térség munkaerőpiacának szereplői jelen vannak benne. A tervezett partnerség összetétele heterogenitást mutat.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni, kell a támogatást igénylők alapvető adatai mellett	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			a támogatást igénylő szervezeteket, a támogatási kérelem megvalósításáért és működtetéséért felelős szervezeti egységet, ha lehetséges a felelős vezetőket. A támogatást igénylő mellett vizsgálni kell a konzorcium összetételét is. Meg kell nézni a Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés összetételét, feladatait és a szükséges erőforrások rendelkezésre állását.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A megyei és a helyi beavatkozások programszerűen, integrált módon valósulnak meg, a megyében releváns valamennyi gazdasági ágazatára kiterjednek.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a tervezett tevékenységek megfelelnek-e a felhívásban előírt tevékenységeknek és műszaki-szakmai elvárásoknak. Valamennyi kötelező tevékenység be lett-e tervezve. Tevékenységek egysége egymással logikusan kapcsolódik-e és egy programmá áll-e össze. Valamennyi tevékenység hozzájárul a vármegye által megfogalmazott foglalkoztatási célokhoz, a 2 projektrész logikusan kapcsolódik-e.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az együttműködés tervezett beavatkozásai igazodnak a térség bemutatott foglalkoztatási helyzetéhez, a „Foglalkoztatási-	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		gazdaságfejlesztési együttműködések” projektrész és „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” megvalósítása szinergiát mutat.	terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések projektrész ütemezését a Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrészhez igazodóan, annak ütemezésével összhangban tervezték meg. Tervezett tevékenységek a helyzetelemzésben bemutatott munkaerőpiaci helyzetre reagálnak-e, azokra valós válaszokat adnak. Különösen	Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			vizsgálni kell, hogy a foglalkoztatást elősegítő tevékenységek hogyan kapcsolódnak a munkaerőpiaci programokhoz, a bevont célcsoport hogyan jut el a szociális-egészségügyi szolgáltatásoktól a foglalkoztatáshoz.	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatási kérelem épít a megyében működő paktumokra, bemutatja azok tapasztalatainak hasznosulását.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a támogatási kérelemben be lettek-e mutatva a vármegye területen korábban létrejött működő és már nem működő	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			foglalkoztatási paktumok és tevékenységük. Azok működési tapasztalataira hogyan építkezik a támogatási kérelem. Különösen fontos megvizsgálni adott megyéhez kapcsolódó 2014-2020-as időszakban támogatott megyei és megyei jogú városi paktumokat. Amennyiben az adott vármegye esetében TOP keretében támogatott paktum projekt(ek) zárása időben nem előzi meg a TOP Plusz keretében támogatott foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködési projekt indulását akkor a lehatárolási elvek, a párhuzamosan futó projektek közötti szinergiák, a projektek egymásra épülésének bemutatását is meg kell nézni.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
6.	Fenntarthatóság	A tervezett fejlesztés hozzájárul az adott térségben a népesség megtartásához, az életminőség javításához, a munkaképesség fenntartásához és segíti a letelepedni vágyókat az elhelyezkedésben.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni, kell, hogy a támogatási kérelem milyen javaslatot, vagy vállalást tesz az esélyegyenlőség, fenntarthatóság érvényesítése terén, illetve milyen lépéseket tesz az adott térség népességének megtartása, életminőségének javítása, munkaképességének fenntartása, valamint a mobilitás keretében letelepedni vágyók elhelyezkedésének támogatása érdekében.	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
7.	Fenntarthatóság	A tervezett projekt támogatni kívánja a területi szükségletek és igények alapján meghatározott 30 év feletti célcsoport munkaerőpiaci részvételét.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. A célcsoportok és az érintettek körének indoklását a helyzetfeltáró fejezetekre támaszkodva kell leírni. Ezen túlmenően meg kell adni a közvetlen és közvetett célcsoportok / az érintettek körének nagyságát (fő), és fontosabb olyan főbb társadalmi és gazdasági jellemzőit, amely alapján a célcsoport / érintett kör a támogatási kérelem szempontjából értelmezhetővé válik, valamint a fenti jellemzők	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			figyelembevételével kialakított és megvalósítani tervezett bevonási és toborzási stratégiát, a tervezett szelekciós módszereket és kritériumokat is. A célcsoport tekintetében szükséges részletesen bemutatni, hogy a célcsoportot vagy annak képviselőit milyen módon, milyen mélységben vonta be a tervezésbe. Ebben a fejezetben kell bemutatni, hogy a célcsoport bevonása és a projektben való támogatása során milyen szervezetekkel, érdekképviselői szervekkel kíván együttműködni, az együttműködés formáját, gyakoriságát, módszerét is kifejtve	
8.	Horizontális szempontok	Nemek közti esélyegyenlőség:	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a	Megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást. Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni. Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása.	Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
9.	Szinergia	A támogatási kérelem vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel.	Megfelelt: teljes körűen vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel. Részben megfelelt: részben (nem az összes tevékenységtípust és nem az összes projekttel) vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködést a	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel. Nem megfelelt: nem vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékeységek megvalósítását és az együttműködét a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
10.	Integráltság	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki az A. Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések projektrész keretében.	Megfelelt: fejlesztés az A. projektrész keretében 4-5 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt: fejlesztés 2-3 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz. Nem megfelelt: fejlesztés 1 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt
11.	Szakmai indokoltság	A „Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” projektrész és „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához,	Megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya.	szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya 90% feletti. Részben megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya 80-90% közötti. Nem megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya nem éri el a 80%-ot. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			adott szempont legkésőbb 1. mérföldköig teljesülésére	
12.	Költséghatékonyság	Költséghatékonyság – A projekt „TPO05 – Programban résztvevő munkanélküliek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	A projekt „TPO05 – Programban résztvevő munkanélküliek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. (Felhívás keret: 70,246 Mrd Ft / OP célérték a konstrukcióhoz kapcsolódóan: 35.320 fő = 1 780 000 Ft/fő) Megfelelt: amennyiben a projektben a TPO05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 1.480.000 forint alatti.	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Részben megfelelt: amennyiben a projektben a TP05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 1.480.000 – 1.780.000 forint. Nem megfelelt: amennyiben a projektben a TPO05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg meghaladja az 1.780.000 forintot. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-1.2.1-21 Élhető települések

9. Felhívás célja, tartalma azonosítása: Támogatható a települések fejlesztését célzó vízgazdálkodás, zöld- és kékinfrastruktúra fejlesztése, önkormányzati tulajdonú épületek gazdaságélénkítő, ill. közösségi célú fejlesztése, kerékpárforgalmi infrastruktúra, kulturális, sport és egyéb közterület fejlesztési beruházások, közlekedésbiztonsági, forgalomcsillapítást segítő, közösségi közlekedéshez kapcsolódó fejlesztések, továbbá hulladéklerakó rekultiváció és barnamezős területek kármentesítése.

10. Pályázók köre: Helyi (települési) önkormányzatok (GFO 321), többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok (GFO 11, 57) konzorciumban az 1.1 pontban felsorolt támogatást igénylői körrel.

11. Földrajzi területi korlátozás: A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék települései, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

12. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

278,25 Mrd Ft²

² Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

13. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

14. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

15. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
A rehabilitált talaj összkiterjedése	TPO08
Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	RCO26
Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	RCO58
Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	TPO10
Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	TPO11
Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	TPO35
Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	RCR35
A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	RCR64

16. Kiválasztási Kritériumok

4) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

5) Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

6) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	<u>Minden főtevékenység esetében:</u> A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
2.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Minden főtevékenység esetében:</u> A helyzetelemzés az elvárásoknak megfelelően készült és alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a PET-ben kifejtésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: - az érintett terület lehatárolását és a meglévő állapot bemutatását, - a fejlesztés indokoltságát, szükségét, - a projekt megalapozottságát (egyszerűsített közgazdasági elemzését). Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító szám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
	3. Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	<u>Az A), B) és C) főtevékenység esetében:</u> Illeszkedés az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez. Városi jogállású település esetén a projekt illeszkedik az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez. (amennyiben releváns) Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen dokumentumokkal, vállalja,	Megfelelt: Rendelkezésre áll az Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv. Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen dokumentumokkal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérőföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést. Nem felelt meg:	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító szám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérőföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.	Nem áll rendelkezésre csatolt Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv és a pályázó nem vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, nem vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérőföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést. Nem városi jogállású települések esetében a szempont nem releváns.	
4.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetén:</u> A tervezett szakmai koncepciót az illetékes TVT vizsgálta és csatolásra került a vonatkozó előzetes szakvéleménye.	A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott dokumentumok alapján értékelhető.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító szám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
5.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetén:</u> A talaj és talajvízadottságok figyelembevételével, előnyben kell részesíteni az alkalmazott műszaki vagy természetközeli megoldással a vízviesszatartást, késleltetett levezetést, erózióvédelmet; lehetővé téve a területi beszivárgás elősegítését.	Megfelelt: A helyben tartás, lassított levezetés igazolt vagy ennek hiányában megfelelő indoklás bemutatásra került. Nem felelt meg: Amennyiben lehetséges a helyben tartás, vízviesszatartás, azonban azt nem biztosították, erre való hivatkozással elutasításra kell javaslatot tenni.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> Az integrált vízgyűjtő-gazdálkodási szemlélet megvalósul. A támogatási kérelemben bemutatott korábbi káresemények mértéke, gyakorisága, okozott kárértéke, a védendő értékek vagy a	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. A kékinfrastruktúra fejlesztése együtt kezelendő a zöldinfrastruktúra fejlesztésekkel, a kettő szervesen kapcsolódik, nem elválasztható. A zöldfelületek vízviesszatartásra, szikkasztásra szolgálnak, a vízzel a zöldfelületeket lehet	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító típusa	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		fejlesztés szükségességének bemutatása alapján a fejlesztési igény megalapozott, a projekt megvalósítása indokolt.	olcsóbban fenntartani. Különösen a sűrűn lakott részekben javasolt a burkolatok visszabontása és növényzet telepítése, illetve a nem vízáteresztő burkolatok vízáteresztőre cserélése, a zöldfelületek arányának növelése. A következők kerülnek értékelésre a megalapozó dokumentumban megadott információk alapján: - Pontosán milyen vízgazdálkodási problémákat kell megoldani, ezek alátámasztottak-e, milyen/mekkora káresemények voltak eddig (pl. Vis maior támogatás BM részéről), 18/2003 (XII.9) KVM-BM rendelet szerinti települések, katasztrófavédelmi besorolás az	

Azonosító tómnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			esetben, ha vízhez kapcsolódó veszélyforrás jelentős (de a tervezés során más klímaváltozáshoz kapcsolódó veszélyforrás is fontos lehet), ÁKK modellezett területén lévő település, villámárvíznek kitett település, VGT besorolás stb. - Hogyan próbálta eddig megoldani a település a problémát, milyen beruházások voltak eddig, azokkal mit sikerült elérni. - Milyen háttérdokumentumokra lehet támaszkodni, van-e vízkárelhárítási terv, ZIFFA, SECAP stb. – ezek figyelembe vételre kerültek-e. - Rendelkezésre áll-e ITVT. Amennyiben igen, úgy illeszkedik-e ahhoz a tervezett fejlesztés. Illeszkedés hiányában	

Azonosító szám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			az érintett projektem nem támogatható. Amennyiben nem készült ITVT vállalta-e az elkészítést legalább a 2. mérföldkőig. - A projekt kialakítás/tervezés során figyelembe vették a kisléptékű (lehetőleg természetes) vízmegtartásra vonatkozó elvárásokat és a tájszemléletű vízgazdálkodást (tájban tározás, ahol releváns).	
7.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> Természetes vízfolyás vagy állóvíz érintettsége esetén a beruházás hozzájárul a jó ökológiai állapotának / potenciáljának eléréséhez.	A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálendő (amennyiben releváns). Részletes műszaki dokumentáció hiányában a rendelkezésre álló információk alapján lehetséges a megfelelést	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító tömhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		(Ennek hiányában megfelelő, alapos indoklás került benyújtásra a mentességre.)	mérlegelni. Lehetőség van támogatási feltétel előírására a teljesülés megerősítése érdekében. Amennyiben egyértelműen ellentétes a beruházás célja és nem került megfelelő mentességi indoklás csatolásra, úgy a projekt nem támogatható. - Természetes vízfolyások mederburkolása jellemzően jelentős ökológiai károkozással jár (ellentétes a DNSH elvvel). Hasonlóképp kerülendő a földmedrű árkok burkolása. Kivételt képezhetnek a biztonsági okok miatti beavatkozások (pl. hidak alatti részek biztosítása). - Természetes vízfolyások érintettsége esetén elvart	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részen megfelelt/Nem releváns)
			természetvédelmi szakértő alkalmazása. - A jó ökológiai állapot több területen vizsgálandó: Víz Keretirányelv szerinti jó állapot elérésére való törekvés (kémiai, fizikai, biológiai értékelés); természetvédelmi szempontok (fajok-élőhelyek). Vállalni szükséges, hogy a tározásra kiválasztott területen (amennyiben releváns) meglévő – és esetleg megszűnő – élőhely természeti állapota felmérésre és a tervezés során figyelembevételre kerül.	
8.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> A talajvíz védelme biztosított.	A megalapozó dokumentumban vállalni szükséges, hogy a részletesen kidolgozott műszaki dokumentációban biztosított lesz, hogy a tervezett tározó nem metszi a talajvíz átlagos szintjét, mert az talajvíz-vesztést	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító szám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			(bányató jellegű párolgást) eredményez. (Amennyiben releváns.) A bemutatás hiányában támogatási feltétel előírása szükséges ennek teljesítésére vonatkozóan.	
9.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetében:</u> A kiinduló műszaki állapot szövegesen és fotódokumentációval vagy videóval bemutatásra került.	A meglévő állapot bemutatását digitális formában a támogatási kérelem mellékleteként szükséges csatolni.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
10.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetében:</u> Amennyiben a fejlesztés kiszívóvezetést érint úgy vizsgálandó, hogy az MSZE 12333:2010, „Hegy- és dombvidéki kiszívóvezetések jó ökológiai állapotának és potenciáljának kialakítása,	A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálandó. Amennyiben műszaki dokumentáció még nem áll rendelkezésre és a szabvány betartására a dokumentáció nem tartalmaz vállalást, úgy szükséges támogatási feltételként előírni azt.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító szám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		valamint megőrzése” szabvány figyelembe vételre kerül-e.		
1	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben a projekt közlekedésfejlesztési tevékenységet tartalmaz, a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra. A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.	A PET-ben szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.) A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozta.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító típusa	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások. Az értékelés során vizsgálandó: - a PET értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok. Nem releváns minősítés, ha:	

Azonosító szám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			- kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozik a projekt, - a projekt nem tartalmaz közlekedésfejlesztést. - „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
12	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Kerékpárosbarát fejlesztés esetén:</u> Bemutatásra került a beruházás területét szemléltető vázlatos, térképi átnézet rajz vagy nyomvonalterv a felhívás 2.3. IV. 4) b) pontjában meghatározottak szerint (pl.: kerékpárosbarát településrészre, kerékpárosbarát településre,	A szempontnak való megfelelés a támogatási kérelemhez csatolt térképi átnézeti rajz / nyomvonalterv, amelyen ábrázolásra kerül jól látható és beazonosítható módon a fejlesztéssel érintett terület / nyomvonal. A térképi átnézeti rajz / nyomvonalterv szöveges bemutatását a PET adott pontjában szükséges elvégezni.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító szám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		vagy településeket összekötő kerékpárforgalmi útvonalra vonatkozóan). (Kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozó projekt esetében nem releváns.)	Vizsgálandó, hogy a kijelölés összhangban áll-e a beavatkozás, illetve a projekt tervezett tevékenységeivel. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül. Nem releváns minősítés, ha: - kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozik a projekt, - a projekt nem tartalmaz fenntartható közlekedésfejlesztési tevékenység keretében kerékpárosbarát fejlesztési tevékenységet.	
13	Szakmai indokoltság,	<u>SUMP készítésére,</u> <u>felülvizsgálatra irányuló projekt</u> <u>esetén:</u>	Vizsgálandó, hogy a támogatási kérelem konzorciumi tagjaként felvételre került-e a tagállami SUMP felelős szervezet, a	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
	megalapozottság	A projekt megvalósításában kötelezően be kell vonni a tagállami SUMP felelős szervezetet.	SUMP szakmai előkészítésében konzorciumi megállapodás szerint részt vállal. Nem releváns: ha a projekt nem tartalmazza SUMP készítését vagy felülvizsgálatát.	
14	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Települési kékinfrastruktúra és fenntartható közlekedés fejlesztése beavatkozások esetén:</u> A kötelező szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre és bemutatásra kerültek.	A szempontnak való megfelelés a csatolt PET-ben megadott információk alapján lehetséges. Elfogadható, amennyiben a szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre kerültek, abban az esetben is, amennyiben azok tartalma még nincs kifejtve. A szemléletformáló és tájékoztató programok részleteit elegendő támogató döntés után az 1. mérőföldkő teljesítéséig kidolgozni. Nem releváns minősítés: a települési kékinfrastruktúra és fenntartható	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosítószám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részenben megfelelt/Nem releváns)
			közlekedésfejlesztés főtevékenységen kívüli főtevékenységek esetében, vagy ha a támogatást igénylő kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára igényel támogatást a projekt keretében.	
15	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Települési zöldinfrastruktúra fejlesztések estében:</u> A település ökológiai állapota javul a fejlesztések hatására.	A támogatási kérelem tartalma alapján szükséges vizsgálni az alábbiakat: - a fejlesztéssel érintett terület biodiverzitása, biológiai aktivitás értéke nő-e, - vizsgálatra kerültek az alábbiak és amennyiben lehetséges betervezték (amennyiben nem, úgy megfelelő indoklás áll rendelkezésre): • előnyt élvez az extenzív fenntartású megoldás az	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító szám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			intenzívvel szemben, a nem öntözött az öntözöttel szemben, • honos, élőhelyre/termőhelyre jellemző fajok és fajták kerülnek telepítésre, • többszintes növényzet telepítése komplex módon, más tevékenységgel összekapcsolva kerülnek megvalósításra.	
169	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Barnamezős terület kármentesítése esetén:</u> A terület jogosultsága alátámasztásra került.	A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott PET-ben szükséges a terület bemutatása, amely alapján eldönthető, hogy az valóban barnamezőnek minősül-e. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a fejlesztési terület lehetséges hasznosítási módjait és indokolni szükséges a választott módot.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító szám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Amennyiben nem zöldinfrastruktúra hasznosítás történik rajta, úgy be kell mutatni ennek alátámasztottságát.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
17	Költséghatékonyság	A projekt forrásarányosan hozzájárul az alábbi indikátorok valamelyikéhez. A projekt által érintett releváns főtevékenységek közül a legnagyobb részarányú tevékenység által érintett indikátor figyelembevételével. A) főtevékenység esetében: TPO35 – Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza megnevezésű indikátor	Megfelelt: TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 78 000 Ft/fm fajlagos költségnél alacsonyabb. RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 65 000 Ft/m² fajlagos költségnél alacsonyabb. TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító típusa	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		B) főtevékenység esetében: RCO26 - Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöldinfrastruktúra megnevezésű indikátor C) főtevékenység esetében: TPO11 - Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága megnevezésű indikátor D) főtevékenység esetében: RCO58 - Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra megnevezésű indikátor E) főtevékenység esetében:	indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 300 000 Ft/m²-nél alacsonyabb. RCO58: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 460 millió Ft/km-nél alacsonyabb. TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 840 millió Ft/ha-nál alacsonyabb. Részben megfelelt: TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az	

Azonosító típusa	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		TPO08 – Rehabilitált talaj összkiterjedése megnevezésű indikátor	indikátor vállalás alapján 78 000 – 83 000 Ft/fm közötti. RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 65 000 - 70 000 Ft/m² közötti. TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 300 000 – 320 000 Ft/m² közötti. RCO58: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 460-500 millió Ft/km közötti. TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt	

Azonosító típusa	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 840 – 870 millió Ft/ha közötti. TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 870 millió Ft/ha-nál magasabb. Nem felelt meg: TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 83 000 Ft/fm fajlagos költségnél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás. RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az	

Azonosító típusa	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 70 000 Ft/m²-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás. TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 320 000 Ft/m²-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás. RCO58: A projekt által érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 500 millió Ft/km-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.	

Azonosító szám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
18	Integráltság	A projekt komplex, a felhívás több céljához is illeszkedik. A beruházás legalább egy célhoz hozzájárul az alábbiak közül: • vonzó és élhető települési környezet kialakítása • közterületek környezettudatos, család- és klímabarát megújítása • szabadidő hasznos eltöltési lehetőségeinek javítása • települési zöld környezet megteremtése, fejlesztése • települési infrastruktúra és funkció hiányok pótlása	A PET-ben megadott információk és illeszkedésvizsgálat alapján értékelhető. Egy célhoz való illeszkedés alapvető elvárás, ezért az 0 pontot (előnyben részesítés szempontjából nem megfelelt minősítést) jelent. 1 cél – Nem felelt meg 2 cél – Részben megfelelt 3 cél vagy több –Megfelelt	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító típusa	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		• lakosság, kiemelten a fiatalok helyben maradásának segítése • település környezeti állapotának javítása • települési klíma javítása • vonzó, élhető, fenntartható település kialakítása • környezeti károk felszámolásának és a barnamezős területek újrahasznosításának segítése • települések integrált vízgazdálkodásának, benne a csapadék-vízgazdálkodási rendszerének kialakítása, fejlesztése • belterületi ár-, belvíz- és helyi vízkár veszélyeztetettség csökkentése		

Azonosító szám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		• felszíni vizeink minőségének javítása • környezeti káresemények megelőzése • vizek helyben tartása, levezetés lassítása, hasznosítása • fenntartható közlekedés feltételeinek megteremtése és erősítése • éghajlatváltozás mérséklése, a szén-dioxid kibocsátás csökkentése		
19	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel célterület környezetében további folytatólagos, eddig fejlesztéssel	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító típusa	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			nem érintett célterület fejlesztésére kerül sor). Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett célterület korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja. Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.	

Azonosító szám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több település fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett település esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.	
20	Szakmai indokoltság	A települési vízgazdálkodási infrastruktúra kapcsán a projekt	Megfelelt: A bemutatott projekt tartalom alapján a projekt tartalmaz vízgazdálkodási beruházásokat és azok teljes	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		előnyben részesíti a természetalapú megoldásokat.	mértékben természetalapú megoldásokat tartalmaznak. Részben megfelelt: A projekt tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést és azok természetalapú megoldást is tartalmaznak. Nem megfelelt: a projekt tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést, azonban az nem természetalapú megoldással tervezett vagy nem tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést.	

Területsspecifikus kiválasztási kritériumok**a TOP Plusz-1.2.1-21 kódszámú,****Élhető települések című felhívásban**

Tolna vármegye területsspecifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-30	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program stratégiai céljaihoz és prioritásaihoz		
1.1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program alábbi stratégiai céljaihoz: S6: A kedvezőtlen demográfiai folyamatok hatásainak mérséklése S7: Települési infrastruktúra és közszolgáltatások fejlesztése S10: A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Tolna megyét érintő területének fejlesztése	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik egyetlen releváns stratégiai célhoz sem. 5 pont: adható, amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 6., 7., 10. stratégiai célok valamelyikéhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: adható, amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 6., 7., 10. stratégiai célok közül legalább kettőhöz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Az illeszkedést a PET-ben szükséges bemutatni.
1.2.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program alábbi prioritásaihoz: P3: Környezettudatos és fenntartható fejlesztések P4: Vidék felzárkóztatása, közszolgáltatások színvonalának emelése P5: A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség fejlesztése	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik egyetlen releváns prioritáshoz sem. 5 pont: adható, amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 3., 4., 5. prioritások valamelyikéhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: adható, amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 3., 4., 5. prioritások közül legalább kettőhöz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Az illeszkedést a PET-ben szükséges bemutatni.
2.	Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
2.1.	A projekt elősegíti kerékpáros és közösségi közlekedés közötti módváltást	0/5	A közösségi közlekedés megállóinak közvetlen környezetében kerékpártámaszok és/vagy kerékpártárolók kerülnek kialakításra: igen: 5 pont nem: 0 pont Az illeszkedést a PET-ben szükséges bemutatni.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
2.2.	A tervezett fejlesztés megújuló energiaforrást hasznosít.	0/5	0 pont: nem 5 pont: igen PET-ben rögzített tervezett fejlesztés (műszaki tartalom) alapján kerül megállapításra.
3.	Hozzájárulás a belső területi és társadalmi kiegyenlítődéshez		
3.1.	A projekt az 1057/2021. (II.19.) Korm. határozat hatálya alá eső település közigazgatási területén valósul meg.	0/10	A PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az 1057/2021. (II.19.) Korm. határozatban meghatározott települések alapján vizsgálandó a szempontnak való megfelelés: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a projekt nem érinti az 1057/2021. (II.19.) Korm. határozatban megnevezett felzárkózó települések egyikét sem. 10 pont: amennyiben a projekt az 1057/2021. (II.19.) Korm. határozatban megnevezett felzárkózó település egyikét érinti. Ha a projekt több település közigazgatási területét érinti és legalább egyik település a jogszabály hatálya alá tartozik, a 10 pont megadható.
3.2.	A projekt megvalósításával érintett település a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő, komplex programmal	0/5	A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és a PET-ben szükséges bemutatni jogszabály szerinti besorolásukat. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	fejlesztendő járásba tartozó településnek minősül.		0 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak). 5 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásba tartozik. Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település valamelyik kategóriába besorolható pont adható. Amennyiben a projekt több települést érint és a települések több kategóriát érintenek, a legnagyobb pontszámot érintő kategóriát kell figyelembe venni az értékelés során. A pontszámok nem összeadhatóak.
4.	Hiánypótló szolgáltatás, kármegelőzés		
4.1.	A védendő területen az elmúlt 4 évben történt, igazolt, káresemények gyakorisága.	0/3/6/10	A 2018.01.01 óta bekövetkezett káresemények (vízkár) vehetők figyelembe. 5 vagy annál több káresemény - 10 pont 3 vagy 4 káresemény - 6 pont 1 vagy 2 káresemény - 3 pont nem volt káresemény - 0 pont A káresemények bemutatására és igazolására - kárbejelentők csatolásával - a projekt-előkészítő tanulmányban és mellékleteiben van szükség, amely az értékelés alapja.
	Összesen:	85	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontja értelmében a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat a településüzemeltetés, annak keretében – többek között – a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása.

Jelen felhívás fő célja a helyi önkormányzatok jogszabályi kötelezettségéhez kapcsolódóan az önkormányzati tulajdonú belterületi közutak építése, korszerűsítése, felújítása, közlekedésbiztonsági célú fejlesztése a településközpont vagy a település közintézményeinek, közszolgáltatást nyújtó létesítményeinek jobb megközelíthetősége, a lakóterületekkel való kapcsolatok javítása, a településközpont tehermentesítése, vagy a meglévő belterületi úthálózat minőségi fejlesztése érdekében. A felhívás további célja a fejlesztéssel érintett belterületi útszakaszokon a közösségi közlekedési infrastruktúra fejlesztése, valamint az útburkolaton elhelyezhető kerékpárforgalmi létesítmények kialakítása a fenntartható közlekedési módok fejlesztésének elősegítése érdekében.

A felhívás keretében az önkormányzati tulajdonú belterületi gyorsforgalmi utakhoz, elsőrendű főúthoz, másodrendű főúthoz, gyűjtőutakhoz, kiszolgáló-, lakó- és vegyes használatú utakhoz, valamint az országos közúttal közös vagy önkormányzati tulajdonban lévő belterületi csomópontokhoz kapcsolódó fejlesztések támogathatóak.

2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet a települési önkormányzatok (GFO 321) nyújthatnak be önállóan. A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- a) Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573)
- b) Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (GFO 114) jogutódja: Építési és Közlekedési Minisztérium (GFO 31)

c) Térségi fejlesztési tanács (GFO 362)

d) közösségi közlekedést közszolgáltatási szerződés alapján ellátó gazdasági társaság (GFO 11, 572, 573, 575, 576)

Amennyiben a projekt állami tulajdonú országos közutat is érint, a projekt előkészítésekor egyeztetni szükséges a vagyonkezelő Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel a támogatást igénylői kör meghatározása érdekében, és amennyiben előírja, konzorciumi partnerként kell bevonni az országos közutak jogszabályban meghatározott építtetőjét.

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

f) Megyei önkormányzat (GFO 321)

g) Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325)

h) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

i) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

91,52 Mrd Ft³

5. Elbírálás módja:

³ Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	RCO46
Lakott területen történt összes közúti közlekedési baleset	TPR16

8. Kiválasztási kritériumok:

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. Karbantartási jellegű munkák, így különösen: kátyúzás (lokális burkolatjavítási munkák), felületi bevonat készítése nem támogatható. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság,	A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett	Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került	Megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
	megalapozottság	fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: - az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, ennek keretében bemutatandó a fejlesztendő terület vonatkozásában: a) a fejlesztéssel érintett település településszerkezetét, domborzati viszonyait, közlekedési helyzetét, köztük a kerékpározási szokásokat, valamint a gyalogos közlekedés feltételeit is, b) a főbb forgalomvonzó létesítményeket,	Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			c) a forgalmas csomópontokat, övezeteket, balesetveszélyes állapotokat, d) a közutak állapotát, e) rendelkezésre álló forgalomszámlálási adatok alapján gépjárműforgalom átlagos napi forgalomnagyságát, f) a közösségi közlekedés által is érintett útvonalakat, azok állapotát, g) a meglévő kerékpárforgalmi létesítményeket és kerékpárforgalmi hálózathoz való kapcsolódási lehetőségeket, h) a járdák kiépítettségét,	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			- a fejlesztés indokoltsága, szükségessége, a meglévő állapotot bemutató adatokra reflektálva. - a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés). A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott megalapozó dokumentumban szükséges a megfelelő tartalmú egyszerűsített közgazdasági és pénzügyi elemzés elkészítése. A 700 millió Ft feletti támogatási összeg esetében az 1. mérföldkőig a teljes tartalmú elemzés elkészítése is szükséges. Vizsgálandó, hogy az „Útmutató a Megalapozó dokumentum	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			elkészítéséhez” c. felhívás melléklet értékelési szempontához kapcsolódó pontjában szereplő minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szempontához kapcsolódó pontjai, - Konzorciumi együttműködési megállapodás a támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns)	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			- a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek: • A település útjait bemutató helyszínrajz vagy térkép, amelyen a település utcái jól beazonosíthatóak (legalább a főbb utcák neveinek feltüntetésével), és beazonosítható módon jelölve van(nak) a tervezett beruházás helye(i). A térképen legalább 3 eltérő jelölőszín megadása kötelező: földút, burkolt út, projekt keretében fejlesztendő út. • A beruházás területét és környezetét érintő átnézeti helyszínrajz, mely a	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			fejlesztendő utak/útszakaszok településen belüli betöltött szerepének (gyorsforgalmi utak, elsőrendű főút, másodrendű főút, gyűjtőút, kiszolgáló út, lakóút, vegyes használatú út) szemléltetésére szolgál. • Ponttérkép, mely jelöli a tervezett beruházás nyomvonalában és annak 500 méteres távolságán belül elhelyezkedő forgalomvonzó létesítményeket. • A projekt tárgyát képező közterület(ek) műszaki állapotának bemutatását és a meglévő állapotot	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			alátámasztó fotódokumentációt. Közüzemi infrastruktúrával való ellátottság igazolása „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra. A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban	A megalapozó dokumentumban szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldköig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.	mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.) A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozza. Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások. Az értékelés során vizsgálandó:	

Azono sító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			- a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
4.	Partnerség	Új gyűjtőút kiépítése, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztése esetén a gyűjtőút építéséről, illetve fejlesztéséről helyi lakosság körében elvégzett társadalmi egyeztetés szükséges.	Új gyűjtőút kiépítése, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztése esetén a támogatást igénylőnek a megalapozó dokumentum adott pontjában kell bemutatnia a gyűjtőút építésének, illetve fejlesztésének helyi lakosság körében elvégzett	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			társadalmi egyeztetési tervét, módszerét (pl.: közmeghallgatás, lakossági fórum, az érintett utca/utcák háztartásainak felkeresése) és tervezett igazoló dokumentumokat (pl.: jegyzőkönyv, kérdőív, hozzájáruló nyilatkozat). A cél, hogy olyan társadalmi egyeztetési módszerek kerüljenek a támogatást igénylő által meghatározása, amelyek az érintettek minél szélesebb körének bevonását eredményezik. A megalapozó dokumentum alapján ellenőrizendő, hogy ezt a támogatást igénylő – releváns esetben – megfelelően betervezte.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			A társadalmi egyeztetést az első mérföldkőig szükséges elvégezni és az azt igazoló dokumentumokat benyújtani. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szempontához kapcsolódó pontjai, - releváns esetben a Projekt adatlap Mérföldkövek pontja. „Nem releváns” minősítés, ha a támogatási kérelem nem tartalmazza új gyűjtőút kiépítését, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztését.	

Azono sító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
5.	Költséghatékon yság	A projekt „RCO46 Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	Megfelelt: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km- re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft vagy az alatti. Részben megfelelt: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km- re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft – 694 000 000 Ft közötti. Nem felelt meg: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km- re eső támogatási kérelem	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			benyújtásakor igényelt támogatási összeg 694 000 000 Ft vagy afeletti.	
6.	Szakmai indokoltság	A fejlesztéssel érintett utak kapcsolatai.	Megfelelt: Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszai közül legalább egy közvetlenül állami úthoz kapcsolódik. Részben megfelelt: Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszainak egyike sem kapcsolódik állami úthoz, azonban legalább egy közvetlenül kapcsolódik önkormányzati gyűjtőúthoz. Nem felelt meg: Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azono sító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			szakaszainak egyike sem kapcsolódik közvetlenül állami úthoz vagy önkormányzati gyűjtőúthoz.	
7.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	Megfelelt: Minden fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést. Részben megfelelt: Legalább egy fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést. Nem felelt meg: A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok) esetében a támogatási kérelem nem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
8.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett út további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett szakaszának felújítására kerül sor). Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett útszakasz korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja. Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több település/út fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett út/útszakasz esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.	

Területsspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-1.2.3-21 kódszámú,
Belterületi utak fejlesztése című felhívásban

Tolna vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-34	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program stratégiai céljaihoz és prioritásaihoz		
1.1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program alábbi stratégiai céljaihoz: S7: Települési infrastruktúra és közszolgáltatások fejlesztése, S9: Vidéki életminőség javítása és a rurális térség népességmegtartó képességének elősegítése, S10: A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Tolna megyét érintő területének fejlesztése.	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem került bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik egyetlen releváns stratégiai célhoz sem. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 7., 9., 10. stratégiai célok valamelyikéhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 7., 9., 10. stratégiai célok közül legalább kettőhöz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Az illeszkedést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Tolna Megye Területfejlesztési Program (10-13. oldal)
1.2.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program alábbi prioritásaihoz: P3: Környezettudatos és fenntartható fejlesztések, P4: Vidék felzárkóztatása, közszolgáltatások színvonalának emelése, P5: A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség fejlesztése.	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem került bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik egyetlen releváns prioritáshoz sem. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 3., 4., 5. prioritások valamelyikéhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 3., 4., 5. prioritások közül legalább kettőhöz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Az illeszkedést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Tolna Megye Területfejlesztési Program (89. oldal)
2.	Hozzájárulás a belső területi és társadalmi kiegyenlítődéshez		
2.1.	A projekt az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozat hatálya alá eső település közigazgatási területén valósul meg.	0/10	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban meghatározott települések alapján vizsgálandó a szempontnak való megfelelés: http://njt.hu

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			0 pont: amennyiben a projekt nem érinti az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban megnevezett felzárkózó települések egyikét sem. 10 pont: amennyiben a projekt az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban megnevezett felzárkózó település egyikét érinti.
2.2.	A projekt megvalósításával érintett település a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő, komplex programmal fejlesztendő járásba tartozó településnek minősül.	0/10	A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni jogszabály szerinti besorolásukat. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható. 10 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásba tartozik. Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település valamelyik kategóriába besorolható pont adható. A pontszámok nem összeadhatóak.
3.	Hiánypótló szolgáltatás, kármegelőzés		

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
3.1.	A fejlesztés célja leromlott és/vagy kapacitáshiányos útszakasz közlekedésbiztonságot növelő felújítása, átépítése.	0/10	0 pont: a fejlesztés nem eredményezi a közlekedésbiztonság növelését, vagy az nem kerül bemutatásra. 10 pont: a fejlesztés célja a közlekedésbiztonságot növeli. A megalapozó dokumentumban és a támogatási kérelemben rögzített tervezett fejlesztés (műszaki tartalom) alapján kerül megállapításra, a felhívás által támogatott tevékenységekkel összhangban.
3.2.	A támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést tartalmaz.	0/6/12	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem kizárólag kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztésére irányul. 6 pont: amennyiben a támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést (beleértve: építést/ korszerűsítést/felújítást) is tartalmaz, kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztése mellett. 12 pont: amennyiben a támogatási kérelem kizárólag gyűjtőút fejlesztést (beleértve: építést/ korszerűsítést/felújítást) tartalmaz, és nem tartalmaz kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztést. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.
	Összesen:	96	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Átfogó stratégiai cél az alacsonyszéndioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérés ösztönzése, a felhívásban meghatározott önkormányzati intézmények hatékonyabb energiahasználatának, racionálisabb energiagazdálkodásának elősegítése. Ennek részeként alcélként jelennek meg:

- Többségi önkormányzati és/vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tulajdonában lévő épületek, illetve infrastrukturális létesítmények energiahatékonyságot célzó felújítása és fejlesztése, amennyiben az egyes beruházások a fosszilis energiahordozókból származó üvegházhatású gázok (ÜHG) kibocsátásának csökkentését szolgálják;
- A hazai megújuló energiaforrások fokozottabb használata, mivel az elmarad az EU átlagtól, ugyanakkor Magyarország ilyen jellegű potenciálja több területen is kimagasló. Ezért további cél a projektek keretein belül a megújuló energiaforrások elérhetőbbé tétele, használatának ösztönzése, népszerűsítése.
- Az energetikai audit/tanúsítvány használatával pontosan meghatározható a beruházási sorrend. Indokolt elsősorban az energiahatékonysági (külső hőszigetelés, nyílászárócseré stb.) fejlesztések végrehajtása, majd ezzel szinergiában a megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységek megvalósítása. A fejlesztések („az el nem használt energia a legjobb energia”) részét képezi a létesítmények lehetőség szerinti jó kihasználtsága, az igények csoportosítása, a városok és funkcionális várostérségek lehetséges együttműködése is. A fajlagosan magasabb megtakarítást elérő projektek előnyösebb hatással vannak a környezetre, illetve a megtérülés is gyorsabb, ezért összhangban a vonatkozó szabályozással, azok részben piaci alapon is támogathatóak lehetnek. A jobb fajlagos megtakarítási mutatókkal rendelkező beruházások előnyt élveznek. A szilárd biomassza fűtési célú elégetése olyan területeken támogatott, ahol a légszennyezettségre vonatkozó értékek nem haladják meg az egészségügyi határértékeket.

Támogatható tevékenységek:

- Épületek külső határoló szerkezeteinek korszerűsítése;

- Fosszilis (szén és olajtüzelés) alapú hőtermelő berendezések korszerűsítése;
- Fűtési és HMV rendszerek korszerűsítése;
- Napkollektorok telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- kiserőmű fotovillamos rendszer kialakítása;
- Hőszivattyú rendszerek telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- Fosszilis-, vegyes- vagy tisztán megújuló energiaforrásokból táplálkozó helyi közösségi fűtőműre való csatlakozás;
- SECAP kidolgozása, SEAP felülvizsgálata, illetve átdolgozása SECAP-pá;
- Okos hálózat és okos mérési rendszer létrehozása;
- Kül- és beltéri világítási rendszerek korszerűsítése;
- Központi szellőző- és légkondicionáló rendszerek korszerűsítése;
- Helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők épületenergetikai célú fejlesztése, korszerűsítése.
- Kiegészítő beruházások: épületek esetén zöldtető/zöldhomlokzat, termálvíz hőtartalmának utólagos hasznosítása, helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők esetén kisebb, a látogatottságot javító épületenergetikai fejlesztések.
- Szemléletformálás

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia fellépésének megvalósulásához:

- 1. pillér, KK2, 1. fellépés: A tiszta biomassa, napenergia, földhőenergia, vízenergia és szélenergia fenntartható felhasználásának további lehetőségeinek vizsgálata, hogy ezzel erősítsük az energia-függetlenséget és támogassuk a többcélú határokon átnyúló megújuló energia felhasználási projekteket;
- 1. pillér, KK2, 2. fellépés: Az energiahatékonyság és a megújuló energia épületekben és fűtési rendszerekben való felhasználásnak ösztönzése, beleértve a távfűtést és a hűtési és kombinálthűtési és energiatermelő létesítményeket;
- 1. pillér, KK2, 4. fellépés: Az energiahatékonyság és költséghatékonyság javítása és az innovatív alacsony szén-dioxid kibocsátású technológiák támogatása, beleértve az intelligens megoldásokat, mindeközben szem előtt tartva a technológia semlegesség elvét;

- 2. pillér, KK6, 9. fellépés: Intézkedések fogantatása a légszennyezettség fokozatos csökkentése érdekében, a minimálisan megvalósítandó cél a levegőminőségi irányelvben előírt szennyező anyag határértékeknek való megfelelés.

A felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzéseknek.

2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzatok, a megyei önkormányzat, helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi önkormányzatok társulása, 100% önkormányzati tulajdonú, többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok.

Konzorciumi partnerként nyújthat be támogatási kérelmet:

- Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv), nonprofit gazdasági társaság, szervezet, amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik), vállalkozás, amelyben az állam vagy helyi önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók és Pest megye esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

3. Támogatási összeg:

131,06 Mrd Ft

4. Elbírálás módja:

A projektekről minden megye esetében TKR standard, emellett egyes megyék esetében – erre vonatkozó önálló TSM alapján – a TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

5. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard és TKR kiemelt. A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

6. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában	
Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkenése	RCR29
Jobb energiahatékonyságú középületek	RCO19
Éves primerenergia-fogyasztás	RCR26
Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	RCO22
Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	RCR31
Fejlesztéssel érintett fürdők száma	TPO09

7. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

8. Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

- d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

9. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	Az érintett épületek többségi önkormányzati tulajdonban vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság tulajdonában vannak. Kivétel a megyei önkormányzat kisebbségi tulajdonában álló olyan épületek, amelyek tekintetében egyúttal az állam a további (többségi) tulajdonos,erre vonatkozóan jelen felhívás követelményei az önkormányzati tulajdoni hányad mértékétől függetlenül alkalmazandók.	A támogatási kérelemben megadott információk alapján minden fejlesztéssel érintett helyszín esetében vizsgálni szükséges.	Megfelelt / Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Kizárólag a Felhívásban meghatározott követelményeknek megfelelő kombinációban összeállított	A kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján elvégzendő, a bemutatott tevékenységek és a Felhívás és	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.	mellékleteinek összevetése alapján. A nem támogatható tevékenységekre nem ítélt meg támogatás.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A projekt fejlesztés szükségletének, illetve a tervezett fejlesztés gazdasági, környezeti és társadalmi, lakossági igényekre támaszkodó indokolttsága bemutatásra került.	Megfelelt: Amennyiben a támogatási kérelemben és mellékleteiben megfelelően kifejtésre és alátámasztásra kerül az indokoltság, és a fejlesztés céljai. továbbá azok a beruházások, amelyek az energiaválság által arányaiban jelentősen érintett településen valósulnak meg oly módon, hogy jelentősen hozzájárulnak a későbbi fenntarthatósághoz, valamint cél a projekt jellegével és az általa nyújtott lehetőségekkel összhangban a mélyfelújítás, illetve a 30% feletti energia megtakarítási szint elérésének lehetősége.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem felelt meg: Az indokoltság, a fejlesztés céljainak kifejtése, az elérhető energia megtakarítás mértékének szakmai megalapozása nem történik meg, vagy nem támasztja alá a fejlesztést, vagy hiányos, kiegészítése szükséges. Amennyiben kiegészítés szükséges kisebb hiányosságok pótlása érdekében, úgy támogatási feltétel előírása szükséges és legkésőbb az 1. mérföldkőig.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A külső határoló szerkezetek korszerűsítése tevékenységet nem tartalmazó projektek esetén a megújuló energiaforrást alkalmazni kívánó épületnek meg kell felelnie a Felhívás vonatkozó követelményeinek, és legalább	Megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján teljesül. Nem megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján teljesül.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		a felhívás megjelenésekor hatályos 176/2008. (VI. 30) Kormányrendelet szerinti „DD – korszerűt megközelítő” energetikai minősítési kategóriának. A beruházás megfelel projekt terv és mellékleteiben részletezett változat elemzés/átvilágítás szerinti szakmai tevékenység összetételnek.		
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben a projekt esetében releváns, az érintett épület rendelkezik a kiinduló állapotra vonatkozó hiteles energetikai tanúsítvánnyal vagy összetett projekt esetében rendelkezésre áll a projekt tervezett fizikai-műszaki kiterjedését lefedő épületenergetikai átvilágítás és annak javaslatai.	Megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek megfelel. Nem megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek nem felel meg: A HET, illetve az épületenergetikai átvilágítás releváns esetben nem került benyújtásra.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben releváns, az energetikai melléklet a tanúsítványokkal összhangban került kitöltésre, valamint az energetikai mellékletben a fejlesztést megelőző-, és a fejlesztést követő energia felhasználás és költségek a Projekt Tervvel összhangban kerültek elkészítésre, vagy szakértői számítással alátámasztották a rendszer alkalmazásával elérhető primer energia megtakarítást és ÜHG csökkenést.	A benyújtott energetikai tanúsítványok, a Felhívás releváns mellékletei és a projekt dokumentumok összevetésével szükséges megítélni. Megfelelt, amennyiben az energetikai melléklet adatait helyesen töltötték ki, illetve, amennyiben releváns a szakértői nyilatkozat, azt megfelelő tartalommal készítették el. Amennyiben a nemzeti szabályozás változása miatt a jövőben szükségessé válik a számítási módszertan felülvizsgálata, úgy az az energetikai mellékleten és indikátorvállalásokon megfelelően átvezethető, amennyiben releváns.	Megfelelt / Nem felelt meg
7.	Szakmai indokoltság,	A betervezett hőtermelő kapacitás megfelel a Felhívásban és az Energetikai	A Projekt Tervet, az energetikai mellékletet és egyéb projekt dokumentumokat a Felhívás	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
	megalapozottság	melléklet kapcsolódó munkalapján előírt követelményeknek, valamint a Projekt Terv releváns pontjában foglalt követelmények erre vonatkozóan kifejtésre kerültek.	vonatkozó követelményeivel szükséges összevetni és megítélni.	
8.	Költséghatékonyság	A támogatási kérelem összhangban van a meghatározott fajlagos költségekkel.	A benyújtott támogatási kérelem mellékletei alapján vizsgálandó, minden fajlagos költségnek való megfelelés.	Megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
9.	Költséghatékonyság	ÜHG megtakarítás fajlagos költségének előnyben részesítése	Az értékelést a projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege és az RCR29 - Becsült üvegházhatású gáz kibocsátások indikátor célérték vállalás alapján szükséges elvégezni. <u>Műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u>	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Megfelelt: minden megkezdett 3.000.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Részben megfelelt: minden megkezdett 3.250.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Nem megfelelt: minden megkezdett 3.500.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. <u>Nem műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Megfelelt: minden megkezdett 2.500.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Részben megfelelt: minden megkezdett 2.750.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Nem megfelelt: minden megkezdett 3.000.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.	
10.	Szakmai megalapozottság	A fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó	Megfelelt: A tervezett fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP).	Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) és az illeszkedés megfelelően bemutatásra került. Részben megfelelt: A támogatási kérelem az infrastrukturális munkával egyidőben tervezi elkészíteni a SECAP-ot Nem megfelelt: A fejlesztés nem illeszkedik Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) vagy nem került bemutatásra.	
11.	Szinergia	A projekt keretében korszerűsített épület más támogatásokkal is fejlesztett.	A szempontnak való megfelelést a szakmai megalapozó dokumentumban (Projekt Terv) rögzítettek alapján szükséges bemutatni. Megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább kettő, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Részben megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább egy, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került. Nem megfelelt: Nincs más támogatott projekttel kapcsolódás vagy nem került bemutatásra. A kapcsolódó projektek esetében csak támogatott projektek vehetők figyelembe a projektazonosítók megadásával. Több fejlesztési helyszín esetében csak abban az esetben értékelhető részben megfelelt vagy megfelelt érték, amennyiben minden helyszín esetében megvan a kapcsolódás.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
12.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet.	Megfelelt: A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet is. Részben megfelelt: A támogatási kérelem csak energiahatékonyságra vonatkozó korszerűsítési tevékenységet tartalmaz. Nem megfelelt: A támogatási kérelem csak megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet tartalmaz.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem megfelelt

Terüleetspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok

a

TOP_Plus-2.1.1-21 kódszámú, Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívásban

Tolna vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége	0-35	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program stratégiai céljaihoz és prioritásaihoz		
1.1	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program alábbi stratégiai céljaihoz: S6: A kedvezőtlen demográfiai folyamatok hatásainak mérséklése S7: Települési infrastruktúra és közszolgáltatások fejlesztése S9: Vidéki életminőség javítása és a rurális térség népességmegtartó képességének elősegítése S10: A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Tolna megyét érintő területének fejlesztése	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik egyetlen releváns stratégiai célhoz sem. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 6., 7., 9., 10. stratégiai célok valamelyikéhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 6., 7., 9., 10. stratégiai célok közül legalább kettőhöz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Az illeszkedést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
1.2	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program alábbi prioritásaihoz: P3: Környezettudatos és fenntartható fejlesztések P4: Vidék felzárkóztatása, közszolgáltatások színvonalának emelése P5: A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség fejlesztése	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik egyetlen releváns prioritáshoz sem. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 3., 4., 5. prioritások valamelyikéhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 3., 4., 5. prioritások közül legalább kettőhöz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Az illeszkedést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
2.	Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
2.1.	A tervezett fejlesztés energia megtakarítással jár.	0/5	0 pont: A tervezett fejlesztés nem eredményez energetikai tanúsítvány alapján meghatározható energia megtakarítást (például SEAP, SECAP tevékenységek, egyes fürdő fejlesztések, stb.), vagy annak bemutatása nem megalapozott. 5 pont: A fejlesztés eredményeként az érintett létesítmény alacsonyabb energiafelhasználásúvá válik. Új építés esetén a 7/2006 TNM rendelet az

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló jogszabályban elvártaknál kedvezőbb energiafelhasználású épület kerül megépítésre. Megítélése a támogatási kérelemben rögzített tervezett fejlesztés (műszaki tartalom) alapján történik.
2.2.	A tervezett fejlesztés hozzájárul az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentéséhez.	0/5	0 pont: A tervezett fejlesztés nem járul hozzá az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentéséhez, vagy annak bemutatása nem megalapozott. 5 pont: A fejlesztés eredményeként az érintett létesítmény kevesebb üvegházhatású gázt bocsát ki. A támogatási kérelemben rögzített tervezett fejlesztés (műszaki tartalom) alapján kerül megállapításra.
2.3.	A tervezett fejlesztés megújuló energiaforrást hasznosít.	0/5	0 pont: nem 5 pont: igen Megítélése a támogatási kérelemben rögzített tervezett fejlesztés (műszaki tartalom) alapján történik.
3.	Hozzájárulás a belső területi és társadalmi kiegyenlítődéshoz		
3.1.	A fejlesztés megvalósításának helye a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás	0/5/10	A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet hatálya alá esik.		A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik. 0 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak). 5 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település egyik kategóriába (társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település VAGY jelentős munkanélküliséggel sújtott település) besorolható. 10 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település ÉS jelentős munkanélküliséggel sújtott település kategóriába is tartozik. Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egyik település valamelyik kategóriába besorolható, az adott kategóriának megfelelő pontozás adható. Ha egy projekt több települése eltérő kategóriákba tartozik, a projekt szempontjából legmagasabb kategória szerinti pontozás adható. A pontszámok nem összeadhatóak.
3.2.	A projekt megvalósításával érintett település a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő,	0/5	A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	komplex programmal fejlesztendő járásba tartozó településnek minősül.		A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik. 0 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak). 5 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő eljárásba tartozik. Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település valamelyik kategóriába besorolható pont adható. Amennyiben a projekt több települést érint és a települések több kategóriát érintenek, a legnagyobb pontszámot érintő kategóriát kell figyelembe venni az értékelés során. A pontszámok nem összeadhatóak.
3.3.	A projekt az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozat hatálya alá eső település közigazgatási területén valósul meg.	0/10	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban meghatározott települések alapján vizsgálandó a szempontnak való megfelelés. 0 pont: amennyiben a projekt nem érinti az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban megnevezett felzárkózó települések egyikét sem.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			10 pont: amennyiben a projekt az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban megnevezett felzárkózó település egyikét érinti. Ha a projekt több település közigazgatási területét érinti és legalább egyik település a jogszabály hatálya alá tartozik, akkor 10 pont adandó.
4.	Hiánypótló szolgáltatás, kármegelőzés		
4.1.	A projekt célja a településen új vagy korszerűsítéssel érintett közszolgáltatás létrehozása.	0/5	0 pont: nem 5 pont: igen A támogatási kérelemhez benyújtott megalapozó dokumentum alapján kerül megállapításra.
	Összesen:	100	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-2.1.3-23 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (projektkiválasztás)

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Projektkiválasztási, technikai felhívás, amely fő célja a területi eljárásrend sajátosságainak és a vonatkozó kiválasztási kritériumoknak való megfelelés biztosítása a kapcsolódó kombinált (vissza nem térítendő és kölcsön formájában pénzügyi eszközként nyújtott) termékhez. A felhívás keretében támogatott projektek kerülhetnek bírálatra és pénzügyi támogatásra a

Magyar Fejlesztési Bank által, azonban jelen felhívás keretében pénzügyi kötelezettségvállalás nem történik, a felhívás keretösszege ezért nulla.

Átfogó stratégiai cél az alacsonyszéndioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérés ösztönzése, a felhívásban meghatározott önkormányzati intézmények hatékonyabb energiahasználatának, racionálisabb energiagazdálkodásának elősegítése. Ennek részeként alcélként jelennek meg:

- Többségi önkormányzati és/vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tulajdonában lévő épületek, illetve infrastrukturális létesítmények energiahatékonyságot célzó felújítása és fejlesztése, amennyiben az egyes beruházások a fosszilis energiahordozókból származó üvegházhatású gázok (ÜHG) kibocsátásának csökkentését szolgálják;
- A hazai megújuló energiaforrások fokozottabb használata, mivel az elmarad az EU átlagtól, ugyanakkor Magyarország ilyen jellegű potenciálja több területen is kimagasló. Ezért további cél a projektek keretein belül a megújuló energiaforrások elérhetőbbé tétele, használatának ösztönzése, népszerűsítése.
- Az energetikai audit/tanúsítvány használatával pontosan meghatározható a beruházási sorrend. Indokolt elsősorban az energiahatékonysági (külső hőszigetelés, nyílászárócsere stb.) fejlesztések végrehajtása, majd ezzel szinergiában a megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységek megvalósítása. A fejlesztések („az el nem használt energia a legjobb energia”) részét képezi a létesítmények lehetőség szerinti jó kihasználtsága, az igények csoportosítása. A fajlagosan magasabb megtakarítást elérő projektek előnyösebb hatással vannak a környezetre, illetve a megtérülés is gyorsabb, ezért összhangban a vonatkozó szabályozással, azok részben piaci alapon is támogathatóak lehetnek. A jobb fajlagos megtakarítási mutatókkal rendelkező beruházások előnyt élveznek. A szilárd biomassa fűtési célú elégetése olyan területeken támogatott, ahol a légszennyezettségre vonatkozó értékek nem haladják meg az egészségügyi határértékeket.

Támogatható tevékenységek:

- Épületek külső határoló szerkezeteinek korszerűsítése;
- Fosszilis (szén és olajtüzelés) alapú hőtermelő berendezések korszerűsítése;

- Fűtési és HMV rendszerek korszerűsítése;
- Napkollektorok telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- Kiserőmű fotovillamos rendszer kialakítása;
- Hőszivattyú rendszerek telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- Fosszilis-, vegyes- vagy tisztán megújuló energiaforrásokból táplálkozó helyi közösségi fűtőműre való csatlakozás;
- SECAP kidolgozása, SEAP felülvizsgálata, illetve átdolgozása SECAP-pá;
- Okos hálózat és okos mérési rendszer létrehozása;
- Kül- és beltéri világítási rendszerek korszerűsítése;
- Központi szellőző- és légkondicionáló rendszerek korszerűsítése;
- Helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők épületenergetikai célú fejlesztése, korszerűsítése.
- Kiegészítő beruházások: épületek esetén zöldtető/zöldhomlokzat, termálvíz hőtartalmának utólagos hasznosítása, helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők esetén kisebb, a látogatottságot javító épületenergetikai fejlesztések.
- Szemléletformálás

2. Pályázók köre:

A 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerinti nem kedvezményezett járások 5 000 fő lakosságszám feletti településeiben megvalósuló fejlesztések esetében az alábbiak szerint.

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzatok, a vármegyei önkormányzat, helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi nemzetiiségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi önkormányzatok társulása, többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok.

Konzorciumi partnerként nyújthat be támogatási kérelmet:

- Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv), nonprofit gazdasági társaság, szervezet, amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik), vállalkozás, amelyben az állam vagy helyi önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

3. Támogatási összeg:

0 Mrd Ft

4. Elbírálás módja:

A projektekről minden vármegye esetében TKR standard, emellett egyes vármegyék esetében – erre vonatkozó önálló TSM alapján – a TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

5. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard és TKR kiemelt. A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

6. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában	
Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkenése	RCR29
Jobb energiahatékonyságú középületek	RCO19
Éves primerenergia-fogyasztás	RCR26
Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	RCO22

Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	RCR31
Fejlesztéssel érintett fürdők száma	TPO09

7. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

8. Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- e. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- f. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- g. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- h. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

9. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	Az érintett épületek többségi önkormányzati tulajdonban vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság tulajdonában vannak.	A támogatási kérelemben megadott információk alapján minden fejlesztéssel érintett helyszín esetében vizsgálni szükséges.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		Kivétel a megyei önkormányzat kisebbségi tulajdonában álló olyan épületek, amelyek tekintetében egyúttal az állam a további (többségi) tulajdonos erre vonatkozóan jelen felhívás követelményei az önkormányzati tulajdoni hányad mértékétől függetlenül alkalmazandók.	Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.	
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Kizárólag a Felhívásban meghatározott követelményeknek megfelelő kombinációban összeállított támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.	A kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján elvégzendő, a bemutatott tevékenységek és a Felhívás és mellékleteinek összevetése alapján. A nem támogatható tevékenységekre nem ítélt meg támogatás.	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt
3.	Szakmai indokoltság,	A projekt fejlesztés szükségletének, illetve a tervezett fejlesztés gazdasági,	Megfelelt: Amennyiben a támogatási kérelemben és mellékleteiben megfelelően	Megfelelt Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
	megalapozottság	környezeti és társadalmi, lakossági igényekre támaszkodó indokoltsága bemutatásra került.	kifejtésre és alátámasztásra kerül az indokoltság és a fejlesztés céljai, továbbá azok a beruházások, amelyek az energiaválság által arányaiban jelentősen érintett településen valósulnak meg oly módon, hogy jelentősen hozzájárulnak a későbbi fenntarthatósághoz. Nem felelt meg: Az indokoltság, a fejlesztés céljainak kifejtése és szakmai megalapozása nem történik meg, vagy nem támasztja alá a fejlesztést, vagy hiányos, kiegészítése szükséges. Amennyiben kiegészítés szükséges kisebb hiányosságok pótlása érdekében, úgy támogatási feltétel előírása	Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szükséges legkésőbb az 1. mérföldkőig.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A tervezett fejlesztés energia megtakarításának vizsgálata.	Megfelelt: Marginális energia megtakarítást eredményező intézkedések csak komplex felújítás szerves részeként valósulhatnak meg. Cél a projekt jellegével és az általa nyújtott lehetőségekkel összhangban a mélyfelújítás, illetve a legalább 30% energia megtakarítási szint elérésének lehetősége. Nem felelt meg: A projekt nem eredményez energia megtakarítást vagy csak marginális energia megtakarítást eredményez vagy az elérhető energia megtakarítás szakmai megalapozása nem történik meg.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Amennyiben a projekt tartalmában kiegészítés szükséges kisebb hiányosságok pótlása érdekében, úgy támogatási feltétel előírása szükséges legkésőbb az 1. mérföldkőig.	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A külső határoló szerkezetek korszerűsítése tevékenységet nem tartalmazó projektek esetén a megújuló energiaforrást alkalmazni kívánó épületnek meg kell felelnie a Felhívás vonatkozó követelményeinek, és legalább a felhívás megjelenésekor hatályos 176/2008. (VI. 30) Kormányrendelet szerinti „DD – korszerűt megközelítő” energetikai minősítési kategóriának. A beruházás megfelel projekt terv és mellékleteiben részletezett	Megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján teljesül. Nem megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján nem teljesül.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		változat elemzés/átvilágítás szerinti szakmai tevékenység összetételnek.		
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben a projekt esetében releváns, az érintett épület rendelkezik a kiinduló állapotra vonatkozó hiteles energetikai tanúsítvánnyal (HET) vagy összetett projekt esetében rendelkezésre áll a projekt tervezett fizikai-műszaki kiterjedését lefedő épületenergetikai átvilágítás és annak javaslatai.	Megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek megfelel. Nem megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek nem felel meg: A HET, illetve az épületenergetikai átvilágítás releváns esetben nem került benyújtásra.	Megfelelt Nem felelt meg
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben releváns, az energetikai melléklet a tanúsítványokkal összhangban került kitöltésre, valamint az energetikai mellékletben a fejlesztést megelőző-, és a fejlesztést követő energia	A benyújtott energetikai tanúsítványok, a Felhívás releváns mellékletei és a projekt dokumentumok összevetésével szükséges megítélni. Megfelelt, amennyiben az energetikai melléklet adatait helyesen	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		felhasználás és költségek a Projekt Tervvel összhangban kerültek elkészítésre, vagy szakértői számítással alátámasztották a rendszer alkalmazásával elérhető primer energia megtakarítást és ÜHG csökkenést.	töltötték ki, illetve, amennyiben releváns a szakértői nyilatkozat, azt megfelelő tartalommal készítették el. Amennyiben a nemzeti szabályozás változása miatt a jövőben szükségessé válik a számítási módszertan felülvizsgálata, úgy az az energetikai mellékleten és indikátorvállalásokon megfelelően átvezethető, amennyiben releváns.	
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A betervezett hőtermelő kapacitás megfelel a Felhívásban és az Energetikai melléklet kapcsolódó munkalapján előírt követelményeknek, valamint a Projekt Terv releváns pontjában foglalt követelmények erre vonatkozóan kifejtésre kerültek.	A Projekt Tervet, az energetikai mellékletet és egyéb projekt dokumentumokat a Felhívás vonatkozó követelményeivel szükséges összevetni és megítélni.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
9.	Költséghatékonyság	A támogatási kérelem összhangban van a meghatározott fajlagos költségekkel.	A benyújtott támogatási kérelem mellékletei alapján vizsgálendő, minden fajlagos költségnek való megfelelés.	Megfelelt Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
10.	Költséghatékonyság	ÜHG megtakarítás fajlagos költségének előnyben részesítése	Az értékelést a projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege és az RCR29 - Becsült üvegházhatású gázkibocsátások indikátor célérték vállalás alapján szükséges elvégezni. <u>Műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u> Megfelelt: minden megkezdett 3 000 000 Ft igényelt támogatás esetén legalább 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Részben megfelelt: minden megkezdett 3 250 000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Nem megfelelt: minden megkezdett 3 500 000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás vagy kevesebb került vállalásra. <u>Nem műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u> Megfelelt: minden megkezdett 2 500 000 Ft igényelt támogatás esetén legalább 1 CO2	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Részben megfelelt: minden megkezdett 2 750 000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO₂ egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Nem megfelelt: minden megkezdett 3 000 000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO₂ egyenérték tonna ÜHG megtakarítás vagy kevesebb került vállalásra.	
11.	Szakmai megalapozottság	A fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP).	Megfelelt: A tervezett fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) és az illeszkedés megfelelően bemutatásra került.	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részen megfelelt/Nem releváns)
			Részen megfelelt: A támogatási kérelem az infrastrukturális munkával egyidőben tervezi elkészíteni a SECAP-ot Nem megfelelt: A fejlesztés nem illeszkedik Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) vagy nem került bemutatásra.	
12.	Szinergia	A projekt keretében korszerűsített épület más támogatásokkal is fejlesztett.	A szempontnak való megfelelést a szakmai megalapozó dokumentumban (Projekt Terv) rögzítettek alapján szükséges bemutatni. Megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább kettő, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került. Részen megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább egy, az ellátott	Megfelelt Részen megfelelt Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került. Nem megfelelt: Nincs más támogatott projekttel kapcsolódás vagy nem került bemutatásra. A kapcsolódó projektek esetében csak támogatott projektek vehetők figyelembe a projektazonosítók megadásával. Több fejlesztési helyszín esetében csak abban az esetben értékelhető részben megfelelt vagy megfelelt érték, amennyiben minden helyszín esetében megvan a kapcsolódás.	
13.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és	Megfelelt: A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia	Megfelelt Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet.	kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet is. Részben megfelelt: A támogatási kérelem csak energiahatékonyságra vonatkozó korszerűsítési tevékenységet tartalmaz. Nem megfelelt: A támogatási kérelem csak megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet tartalmaz.	Nem megfelelt

Területsspecifikus kiválasztási kritériumok

a TOP Plusz-2.1.3-24 kódszámú,

Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívásban

Tolna vármegye területsspecifikus értékelési szempontjai:

(Az összes forrásfelhasználási módra vonatkozóan.)

Tolna vármegye	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-25	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program stratégiai céljaihoz és prioritásaihoz		
1.1	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program alábbi stratégiai céljaihoz: S6: A kedvezőtlen demográfiai folyamatok hatásainak mérséklése S7: Települési infrastruktúra és közszolgáltatások fejlesztése S9: Vidéki életminőség javítása és a rurális térség népességmegtartó képességének elősegítése	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik egyetlen releváns stratégiai célhoz sem. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 6., 7., 9., 10. stratégiai célok valamelyikéhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 6., 7., 9., 10. stratégiai célok közül

Tolna vármegye	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	S10: A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Tolna megyét érintő területének fejlesztése		legalább kettőhöz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Az illeszkedést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
1.2	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program alábbi prioritásaihoz: P3: Környezettudatos és fenntartható fejlesztések P4: Vidék felzárkóztatása, közszolgáltatások színvonalának emelése P5: A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség fejlesztése	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik egyetlen releváns prioritáshoz sem. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 3., 4., 5. prioritások valamelyikéhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 3., 4., 5. prioritások közül legalább kettőhöz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Az illeszkedést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
2.	Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
2.1	A tervezett fejlesztés energia megtakarítással jár.	0/5	0 pont: A tervezett fejlesztés nem eredményez energetikai tanúsítvány alapján meghatározható energia megtakarítást (például SEAP, SECAP

Tolna vármegye	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			tevékenységek, egyes fürdő fejlesztések, stb.), vagy annak bemutatása nem megalapozott. 5 pont: A fejlesztés eredményeként az érintett létesítmény alacsonyabb energiafelhasználásúvá válik. Új építés esetén a 7/2006 TNM rendelet az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló jogszabályban elvártaknál kedvezőbb energiafelhasználású épület kerül megépítésre. Megítélése a támogatási kérelemben rögzített tervezett fejlesztés (műszaki tartalom) alapján történik.
2.2	A tervezett fejlesztés hozzájárul az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentéséhez.	0/5	0 pont: A tervezett fejlesztés nem járul hozzá az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentéséhez, vagy annak bemutatása nem megalapozott. 5 pont: A fejlesztés eredményeként az érintett létesítmény kevesebb üvegházhatású gázt bocsát ki. A támogatási kérelemben rögzített tervezett fejlesztés (műszaki tartalom) alapján kerül megállapításra.
2.3	A tervezett fejlesztés megújuló energiaforrást hasznosít.	0/5	0 pont: nem 5 pont: igen

Tolna vármegye	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Megítélése a támogatási kérelemben rögzített tervezett fejlesztés (műszaki tartalom) alapján történik.
3.	Hozzájárulás a belső területi és társadalmi kiegyenlítődéshez		
3.1	A fejlesztés olyan intézményt érint, amely fokozottan érzékeny társadalmi csoportok számára nyújt szociális ellátást.	0/3/6	Az energetikai korszerűsítés önkormányzati fenntartású szociális ellátást nyújtó intézményt érint. Ápolást, gondozást nyújtó intézmények - 6 pont Nappali szociális ellátást nyújtó intézmények - 3 pont Egyéb önkormányzati intézmények – 0 pont A támogatási kérelemhez benyújtott megalapozó dokumentum alapján kerül megállapításra.
1.	Hiánypótló szolgáltatás, kármegelőzés		
1.1.	A projekt célja a településen új vagy korszerűsítéssel érintett közszolgáltatás létrehozása.	0/5	0 pont: nem 5 pont: igen A támogatási kérelemhez benyújtott megalapozó dokumentum alapján kerül megállapításra.
	Összesen:	71	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-3.1.3-23 Helyi humán fejlesztések

17.Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja a Vármegyei Esélyteremtő Paktumok vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását támogató tevékenységek megvalósítása. Ennek érdekében a Felhívás beavatkozásai keretében lehetőség van:

- Vármegyei Felzárkózási Fórumok keretében meglévő Szolgáltatási Út Térkép és Vármegyei Esélyteremtő Paktum felülvizsgálatára, módosítására, ezen dokumentumok hiányában újak készítésére;
- a szociális alapszolgáltatásokhoz és gyermekjóléti alapellátásokhoz kapcsolódó szemléletformálásra;
- társadalmi befogadást, társadalmi kohéziót és identitást, munkaerő-piaci kompetenciát és együttműködések erősítését célzó közösségi programok megvalósítására;
- a szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítására, összehangolására;
- egészségfejlesztési és egészségügyi prevenciós programok szervezésére;
- valamint szemléletformáló tevékenységek, programok megvalósítására.

A Felhívás keretében a Vármegyei Esélyteremtő Paktumokhoz illeszkedő tevékenységek megvalósítása támogatható. A tevékenységek megvalósításának fókuszában a hátrányos helyzetű csoportok állhatnak. TKR kiemelt eljárásrend esetében az illeszkedést az első mérföldkőig szükséges bemutatni. TKR standard eljárásrend esetében az illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia alábbi fellépéseinek megvalósulásához:

- 3. pillér, KK 9, 4. FELLÉPÉS: Küzdelem a szegénység ellen és a társadalmi elfogadás támogatása

- 4. pillér, KK 10, 1. FELLÉPÉS: Az intézményi kapacitások fejlesztése a kiváló minőségű közszolgáltatások biztosításához
- 4. pillér, KK 10, 7. FELLÉPÉS: A civil társadalom és a helyi szereplők bevonásának erősítése a Duna régióban.

18. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet önállóan nyújthat be – eljárásrend függvényében – a vármegyei önkormányzat vagy települési önkormányzat.

19. Földrajzi területi korlátozás:

A projekt célterületét/célterületeit a kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus (TKR kiemelt és TKR standard eljárásrendű) mellékletek szerinti vármegyék települései alkotják, kivéve az Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

20. Támogatási összeg:

72,7 Mrd Ft

21. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard és kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

22. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard és kiemelt.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

23. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában

Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma

TPO13

Egyéb, nem közösségi célú programok száma

TPO14

A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma

TPR05

Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségüghöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés

TPR10

1. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2. Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

a) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

3. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
9.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A helyi humán fejlesztések célcsoportja a hátrányos helyzetűek, a Megyei Esélyteremtő Paktumban megjelölt, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben nevesített csoportok, kiemelten a nők, a mélyszegénységben élők,	A megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni a helyzetelemzés megállapításai alapján kijelölt célcsoport(ka)t és annak illeszkedését a kritériumhoz.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		romák, a fogyatékkal élők, valamint a gyermekek és az idősek.		
10.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A beavatkozásoknak illeszkednie kell a Megyei Esélyteremtő Paktumokhoz, azok megyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását szolgálják.	TKR standard eljárásrend esetében az az adott Megyei/Vármegyei Esélyteremtő Paktumokhoz illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor a megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni. TKR kiemelt eljárásrend esetében az illeszkedést az első mérőföldkőig szükséges bemutatni és betervezni a mérőföldkőhöz.	Megfelelt / Nem felelt meg
11.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beavatkozások helyi társadalmi szükségletekre reagálnak.	A megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni: - a projekt által érintett célterület(ek)	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			bemutatását, helyzetelemzését, - a fejlesztés indokoltságát, szükségét, ideértve az igényfelmérési szempontokat (pl.: projekt szempontjából releváns stratégiai dokumentumokhoz való illeszkedések bemutatása, pl.: egy stratégia alapos helyzetelemzés során feltárta és alátámasztotta egy adott funkció, tevékenység szükségességét (VEP, SZÚT illeszkedés kapcsolódó pontjaira való hivatkozás, HEP stb.); célterület lakossága, ill. azon belül egy célcsoport igényei;	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			intézményrendszert működtető szakemberek, (pl.: kulturális intézmények, szociális intézmények) igényei; projekt munkacsoport által megfogalmazott igények, fejlesztési szükségletek.) - a projekt megalapozottságát (egyszerűsített közgazdasági elemzését).	
12.	Partnerség	A projekt munkacsoport létrehozásra került és a támogatási kérelem benyújtását megelőzően legalább egy projekt munkacsoport ülésre sor került. A támogatási kérelemhez benyújtásra került az együttműködési megállapodás és az ülés(ek) jegyzőkönyve(i).	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt munkacsoport létrehozásához kapcsolódó szempontokat, a projekt munkacsoport támogatási kérelem benyújtása előtti ülésének/üléseit. A támogatási kérelemhez csatolandó az együttműködési megállapodás és az ülés(ek) jegyzőkönyve(i).	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
13.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges, hogy a tervezett fejlesztés befejezésre kerül-e a felhívás szerint meghatározott határidőn belül.	Megfelelt / Nem felelt meg
14.	Horizontális szempontok	Esélyegyenlőségi képzésen való részvétel	Elvárás, hogy a kedvezményezett vezető tisztségviselői, illetve alkalmazottként foglalkoztatott munkatársai (legalább 2 fő vezető tisztségviselő és legalább 2 fő alkalmazott létszámban) – személyesen vagy online – esélyegyenlőségi képzésen vegyenek részt minimum 6 óra terjedelemben. A vizsgálat a megalapozó dokumentumban tett vállalás alapján végezhető el.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Konzorciumi pályázás esetén a meghatározott minimum létszám a konzorcium egészére értendő. Amennyiben egy adott támogatást igénylőnek több támogatott projektje érintett az elvárással, úgy a képzésen résztvevők létszáma nem adódik össze, az elvégzett képzés több projekthez igazolható.	
15.	Költségvetés vizsgálata	A támogatási kérelem projektmérete az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak megfelel.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
16.	Költséghatékonyság	A projekt „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való	Nem felelt meg: Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	támogatási összeg meghaladja a 47 204 forintot. Részben megfelelt: Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 45 000 - 47 204 forint. Megfelelt: Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 45 000 forint alatti.	
17.	Szakmai indokoltság	A projekt hozzájárulása a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez.	Nem felelt meg: Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			nem éri el az 500 főt, vagy nem került vállalásra az indikátor. Részben megfelelt: Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás 501 - 2500 fő közötti. Megfelelt: Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás meghaladja a 2500 főt.	
18.	Integráltság	Komplex tevékenység megvalósítása.	Nem felelt meg: Amennyiben csak egy önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra.. Részben megfelelt: Amennyiben két önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Megfelelt: Amennyiben kettőnél több önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra.	
19.	Szinergia	A projekt kapcsolódik TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztésekhez.	Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik legalább két TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez. Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik egy TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez. Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül nem kapcsolódik TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több települést érint, legalább egyik fejlesztéssel érintett település esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.	

Területsspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-3.1.3-23 kódszámú,
Helyi humán fejlesztések című felhívásban

Tolna vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-37	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program stratégiai céljaihoz és prioritásaihoz		
1.1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program alábbi stratégiai céljaihoz: S5: Oktatásfejlesztés, hátrányos helyzetű csoportok munkaerőpiaci esélyeinek javítása, a digitális átállás elősegítése az oktatásban; S6: A kedvezőtlen demográfiai folyamatok hatásainak mérséklése; S9: Vidéki életminőség javítása és a rurális térség népességmegtartó képességének elősegítése;	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem került bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik egyetlen releváns stratégiai célhoz sem. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 5., 6., 9., 10. stratégiai célok valamelyikéhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 5., 6., 9., 10. stratégiai célok közül legalább kettőhöz, és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Az illeszkedést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	S10: A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Tolna megyét érintő területének fejlesztése.		Tolna Megye Területfejlesztési Program (10-13. oldal) elérhetősége: www.tolnamegye.hu/fooldal/fejleszto-megye/teruletfejlesztes/tolna-megyei-onkormanyzat-teruletfejlesztési-feladatai-2021-2027
1.2.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program alábbi prioritásaihoz: P2: A helyi közösségek és kultúra megerősítése, valamint a közösségi élet újraindítása; P3: Környezettudatos és fenntartható fejlesztések; P5: A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség fejlesztése.	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem került bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik egyetlen releváns prioritáshoz sem. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 2., 3., 5. prioritások valamelyikéhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 2., 3., 5. prioritások közül legalább kettőhöz, és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Az illeszkedést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Tolna Megye Területfejlesztési Program (89. oldal) elérhetősége: www.tolnamegye.hu/fooldal/fejleszto-megye/teruletfejlesztes/tolna-megyei-onkormanyzat-teruletfejlesztési-feladatai-2021-2027

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.3.	A projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez.	0/5	0 pont: amennyiben a projekt közvetlenül nem kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez. 5 pont: amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez. Közvetlen kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. Amennyiben a projekt több település fejlesztését érinti, és legalább egyik település esetében a kapcsolódás megállapítható, úgy 5 pont adható. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.
2.	Hozzájárulás a belső területi és társadalmi kiegyenlítődéshez		
2.1.	A projekt az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozat hatálya alá eső település közigazgatási területén valósul meg.	0/10	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban meghatározott települések alapján vizsgálandó a szempontnak való megfelelés: http://njt.hu

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			0 pont: amennyiben a projekt nem érinti az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban megnevezett felzárkózó települések egyikét sem. 10 pont: amennyiben a projekt az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban megnevezett felzárkózó település egyikét érinti. Ha a projekt több település közigazgatási területét érinti és legalább egyik település a jogszabály hatálya alá tartozik, a 10 pont megadható.
2.2.	A fejlesztés a vármegye kedvezményezett besorolású eljárásában valósul meg (290/2014.(XI.26.) Korm. rendelet szerint).	0/3/7	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel (projekt célterületével) érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak). 3 pont: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett eljárásba tartozik. 7 pont: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település komplex programmal fejlesztendő eljárásba tartozik.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több település érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
2.3.	A fejlesztés a 105/2015.(IV.23.) Korm. rendeletben nevesített társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.	0/5	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel (projekt célterületével) érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a fejlesztés (projekt célterületének) helyszíne a jogszabállyal nem érintett. 5 pont: amennyiben a fejlesztés (projekt célterületének) helyszíne a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett és / vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg. Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több település érintett, melyek eltérő kategóriába

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
3.	Hiánypótló szolgáltatás, kármegelőzés		
3.1.	A program szemléletformáló tevékenységet, programot is tartalmaz.	0/10	A projekt tartalmaz szemléletformáló tevékenységet, programot, azaz a felhívás 2.1.2.2. A) pontja szerinti bűnmegelőzést és közbiztonság javítását segítő programot, vagy a kerékpáros közlekedést népszerűsítő és/vagy közlekedésbiztonsági célú szemléletformáló tevékenységet. 0 pont: nem tartalmaz a felhívás 2.1.2.2. A) pontja szerinti szemléletformáló tevékenységet, programot. 10 pont: tartalmaz a felhívás 2.1.2.2. A) pontja szerinti szemléletformáló tevékenységet, programot. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
3.2.	A projekt keretében megvalósítani tervezett önállóan támogatható tevékenységek száma.	0/5/10	0 pont: a projekt keretében 1 db a felhívás 2.1.1. B) pontja szerinti önállóan támogatható tevékenység került betervezésre. (Pl.: a B) b1) 1) és 2) tevékenységelem 2 külön tevékenységnek számít)

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			5 pont: a projekt keretében 2 db a felhívás 2.1.1. B) pontja szerinti önállóan támogatható tevékenység került betervezésre. 10 pont: a projekt keretében 3 db vagy annál több a felhívás 2.1.1. B) pontja szerinti önállóan támogatható tevékenység került betervezésre. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Összesen:	104	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.3.1-21 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Magyarország továbbfejleszti a gyermekek számára a napközbeni elhelyezést biztosító intézmények kapacitásait, ezáltal az egyenlő esélyű hozzáférhetőség javítását; valamint által nyújtott szolgáltatások minőségét. A Felhívás keretében támogathatóak a gyermekjóléti alapellátások közül a bölcsődei ellátási formák (bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde), valamint az óvodai intézmények infrastruktúra fejlesztése és eszközbeszerzése.

Bölcsődefejlesztés:

A bölcsődei nevelés középpontjában a kisgyermek és közvetett módon a kisgyermeket nevelő családok állnak. A bölcsődei nevelés célja, hogy a kisgyermek elsajátítsa azokat a készségeket, képességeket, amelyek segítik őket abban, hogy

hatékonyan és kiegyensúlyozottan viselkedjenek saját kulturális környezetükben és sikeresen alkalmazkodjanak annak változásaihoz.

A bölcsődei nevelés további célja, hogy a kora gyermekkori intervenció szemléletének széles körű értelmezésével összhangban minden kisgyermekre és családjára kiterjedő prevenciós tevékenységet folytasson. A bölcsődei ellátást nyújtó intézmény, szolgáltató családbarát intézményként, szolgáltatásként hozzájárul a családok életminőségének javításához, a szülők munkavállalási esélyeinek növeléséhez. A felhívás a bölcsődei ellátási formákhoz (bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde) való hozzáférés javítását és az általuk nyújtott szolgáltatások minőségi fejlesztését segíti elő.

A felhívás az új bölcsődei férőhelyek létrehozását a Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköztől (Recovery and Resilience Facility, RRF) lehatároltan támogatja.

Az RRF a 3000 fő vagy afölötti lakónépességű települések esetén kizárólag új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhelyek létrehozást támogatja új intézmények/szolgáltatások létrehozásával, vagy meglévő intézmények legalább egy csoportszobával való férőhelybővítésével vagy új családi bölcsőde létrehozásával. Az RRF keretére az egyházak és az önkormányzatok pályázhatnak, amennyiben a fejlesztéssel érintett település lakosságszáma eléri, vagy meghaladja a 3000 főt.

Az RRF lehatárolást figyelembe véve a felhívás keretében támogatható:

- meglévő bölcsődei, mini bölcsődei, családi bölcsődei férőhelyek fejlesztése lakónépesség korlátozás nélkül;
- új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhely létrehozása önkormányzati (GFO 321, 327, 351, 353, 371, 373) és egyházi (GFO 55) fenntartó esetében, amennyiben a fejlesztéssel érintett település(ek) lakónépessége a – BM állandó lakosságszám nyilvántartási adatai szerint⁴ – 3000 fő alatti. Egyéb, támogatást igénylői körbe tartozó fenntartó esetében új férőhely létrehozása lakónépesség korlátozás nélkül támogatható.

Az RRF és a TOP Plusz fejlesztések kombinálhatóak lehetnek, amennyiben a fejlesztések és azok költségei megfelelően lehatárolásra kerülnek. Ennek során a Felhívás 6.2. 3) pontjában meghatározott arányosítási elvárásokat, valamint a 2.3. A) A1) 4) közös használatú helyiségekre vonatkozó elvárásokat kell figyelembe venni, azzal, hogy a közös használatú helyiségek fejlesztésének költségei csak az egyik forrásból számolhatóak el, melyről a támogatást igénylőnek nyilatkoznia szükséges.

Óvodafejlesztés:

⁴ A támogatási kérelem benyújtásakor a Belügyminisztérium rendelkezésre álló legfrissebb állandó lakosságszám nyilvántartási adatai alapján: <https://nyilvantarto.hu/hu/statistikak?stat=kozerdeku>

Magyarországon a hároméves kortól kötelező óvodai nevelésben való részvétel egyrészt a 3 éves gyermekek mielőbbi napközbeni intézményes nevelését, másrészt a családok életminőségének, a szülők munkába való visszatérésének segítségét szolgálja.

A színvonalasan működő köznevelési intézmények csökkentik a társadalmi különbséget és mindenkinek egyenlő esélyt teremtenek. Ennek az összetett feladatnak az első lépcsőjét az óvoda adja, ahol 3 és 6 éves kor között jelentősen fejlődnek azok a kompetenciák, amelyek a gyermekek későbbi iskolai teljesítményét, szocializációját, személyiségfejlődését megalapozzák. Kiemelt jelentőségű az óvodák szerepe a hátránycsökkentő és tehetséggondozó folyamatokban.

A 3 éves kortól kötelező óvodai nevelésben való részvétel miatt növekvő létszámban óvodai nevelésbe kerülő gyermekek hatékony és színvonalas óvodai neveléséhez elengedhetetlen a megfelelő infrastruktúra kialakítása. A szolgáltatások minőségében és a rendelkezésre álló infrastruktúrában is vannak jelentős területi különbségek, melyek szükségessé teszik a fejlesztési források biztosítását ezen különbségek felszámolására.

2. Pályázók köre:

A Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be a bölcsődei/óvodai ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai, amennyiben az alábbi támogatást igénylők körébe tartoznak:

- a) Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 31);
- b) Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321, 327);
- c) Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok és társulásaik (GFO 351, 353, 371, 373);
- d) Egyházi jogi személy (GFO 55);
- e) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560, 563, 565, 569);
- f) Közalapítvány (GFO 561);
- g) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599);

h) Önkormányzat többségi⁵ tulajdonában lévő vállalkozások (GFO 11).

A 3000 fő vagy afölötti lakónépességű települések esetén új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhelyek létrehozására (beleértve: új intézmény/telephely/szolgáltatás/csoport létesítését, bezárt telephely újranyitását) irányulóan nem nyújtható be támogatási kérelem olyan intézmény/szolgáltatás férőhelybővítésére/kialakítására vonatkozóan, melyek tervezett fenntartói:

- Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321, 327);
- Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok és társulásaik (GFO 351, 353, 371, 373);
- Egyházi jogi személy (GFO 55).

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség.

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

- i) Vármegyei önkormányzat (GFO 321)
- j) Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325)
- k) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
- l) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

⁵ Amennyiben a tulajdoni hányada eléri az 51%-ot.

72,73 Mrd Ft⁶

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO26
Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO27
Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO28
Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO29
Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	RCR70
Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	TPR11
Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	TPR12

8. Kiválasztási kritériumok:

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

⁶ Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

- c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: - az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, - a fejlesztés indokoltsága, szükségessége, - a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés). A megalapozó dokumentumban kifejtett tartalom összhangban van a felhívás elvárásaival. Kizárólag azok a projektjavaslatok támogathatóak, amelyek a felhívás célkitűzéseivel összhangban álló tevékenységeket tartalmaznak, és	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			helyi szükségleteken alapulnak. A felhívás nem támogat olyan projektjavaslatokat, melyek kihasználatlan kapacitásokat, férőhelyeket eredményeznek. Amennyiben a projekt új férőhelyek létrehozására / férőhelybővítésre irányul, be kell mutatni a Felhívásban meghatározott – adott ellátásra vonatkozó – szempontokat, melyek alapján az új férőhelyek kialakítása megalapozott kell, hogy legyen. Az 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 94.§ (3a) bekezdése értelmében amennyiben a bölcsődei ellátásra az adott településen legalább öt gyermek tekintetében igény	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			jelentkezik, vagy a település 3 év alatti lakosainak száma meghaladja a 40 főt, a települési önkormányzat köteles gondoskodni a gyermekek bölcsődei ellátásáról a bölcsődei ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások bármelyik formájának biztosításával, önállóan, társulásban vagy ellátási szerződés útján. Amennyiben jogszabályi kötelezettség miatt szükséges a bölcsődei ellátás kialakítása, az kifejtésre került a magalapozó dokumentumban. Meglévő óvoda fejlesztése (pl.: átalakítás, felújítás, ingatlankiváltás, eszközbeszerzés stb., ide nem értve a férőhelybővítés esetét) abban az esetben támogatható, amennyiben	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			a fejlesztendő feladatellátási hely férőhely kihasználtsága (beíratott gyermekek száma) a támogatási kérelem benyújtásának időpontjakor az aktuális nevelési évre vonatkozó OSA adatlapok alapján eléri a feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszám legalább 60,00%-át. Férőhelybővítést célzó fejlesztés kizárólag abban az esetben támogatható, amennyiben a férőhelyek kihasználtsága (beíratott gyermekek száma) a támogatási kérelem benyújtásának időpontjakor az aktuális nevelési évre vonatkozó OSA adatlapok alapján eléri a feladatellátási helyenként felvehető maximális	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			gyermeklétszám legalább 90,00%-át. A férőhely kihasználtságnak feladatellátási helyenként külön-külön el kell érnie a felvehető maximális gyermeklétszám legalább 90,00%-át. Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban bemutatása került, a helyi hátrányos helyzetű célcsoportokat hogyan segíti a beruházás. Vizsgálandó, hogy a 2021/1060/EU rendelete 73. cikk (2) c) pontjának való megfelelés érdekében bemutatásra került, hogy a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek, pl.: OSA4TANU adatlap a04t18 és az OSA2FELH adatlap a02t13 adatlapok benyújtása (óvoda esetén, eredetivel)	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			megegyező hitelesített példány) „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatást igénylő megfelel a Felhívás 1.1. Ki nyújthat be támogatási kérelmet pontjában foglalt elvárásoknak.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak teljeskörűen megfelel. Vizsgálandó, hogy a támogatási kérelmet a bölcsődei/óvodai ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai nyújtották-e be, amelyek a	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			támogatást igénylői körbe tartoznak. Amennyiben a fenntartó és a tulajdonos személye eltérő, vizsgálendő, hogy csatolásra került a támogatási kérelemhez a másik fél hozzájáruló nyilatkozata. Az értékelés során vizsgálendő: - Projekt adatlap Projekt részletes bemutatása funkció adatai, - Megalapozó dokumentum kapcsolódó pontjai, - Fejlesztéssel érintett intézmény alapító vagy létesítő okirata (amennyiben releváns),	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			- Szolgáltatói nyilvántartásba vett igazoló dokumentum (működési engedély, amennyiben releváns), - Ingatlan(ok) tulajdoni lapja (Amennyiben a Felhívás 1.1. pontja alapján a támogatást igénylő az ingatlan(ok) tulajdonosa, annak igazolásául szükséges a fejlesztendő ingatlant(ok) tulajdoni lapjának benyújtása a támogatási kérelemmel egyidejűleg.), - Fenntartó vagy az épület tulajdonosának hozzájáruló támogató nyilatkozata (amennyiben releváns), - Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmai magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			kérelem benyújtásához (amennyiben releváns), - Óvodai ellátás esetén a helyi önkormányzat hozzájáruló nyilatkozata (amennyiben a támogatás igénylő nem az önkormányzat). - Egyéb, a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum melléklet. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde, mini bölcsőde) és szolgáltatás (családi bölcsőde) infrastrukturális fejlesztését és	A bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde és mini bölcsőde), valamint szolgáltatások (családi bölcsőde) kialakítását és férőhelybővítését célzó fejlesztések	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		férőhelybővítését célzó fejlesztések esetében a projekt tervezésébe és kivitelezés nyomon követésébe bölcsődei módszertani szakértő bevonásra kerül.	esetében, a projekt tervezésébe és a szakmai kivitelezés nyomon követésébe bölcsődei módszertani szakértő bevonása kötelező. A támogatási kérelemmel egyidejűleg szükséges benyújtani azt az együttműködési megállapodást, amelyet a támogatást igénylő és a módszertani szervezet kötött. A felhívás mellékletét képezi az együttműködési megállapodás sablon. A támogatási kérelem beadásához szükséges tervek elkészítésében való közreműködésről szóló igazolást legkésőbb az első mérőföldkőig szükséges benyújtani.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			A projekt szakmai kivitelezés nyomon követésében való részvételről szóló igazolást legkésőbb a projekt fizikai befejezésének mérföldkövéig szükséges benyújtani. Amennyiben a támogatási kérelemmel egyidejűleg már benyújtásra került a bölcsődei módszertani szakértő szakvéleménye is a projekt előkészítéséhez kapcsolódóan, úgy szükséges annak vizsgálata is. Amennyiben a bölcsődei módszertani szakértő megállapításokat tett a projekt vonatkozásában, melyeket a támogatást igénylő nem tervezett be projektjébe és az a felhívás szakmai elvárásai alapján is	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részen megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			szükséges, úgy támogatási feltétel írható elő annak betervezésére vonatkozóan. Az értékelés során vizsgálandó: - A támogatást igénylő és a bölcsődei ellátásra kijelölt módszertani szervezet projekt tervezésében és szakmai kivitelezés nyomon követésében történő részvételére vonatkozó együttműködési megállapodása (A felhívás mellékletét képező sablon minta alapján.) - Bölcsődei módszertani szakértő projekt tervezésében történő részvételére vonatkozó	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			igazolás (amennyiben benyújtásra került) „Nem releváns” minősítés, ha az adott fejlesztés óvoda fejlesztésére irányul, továbbá abban az esetben is, amennyiben bölcsőde/mini bölcsőde/családi bölcsőde esetében csak eszközbeszerzés valósul meg, vagy csak a meglévő férőhelyek fejlesztése tervezett a projektben, új férőhelyek létrehozása nélkül.	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Óvodai férőhelybővítés, óvodai épület újranyitása, új intézményegység vagy új feladatellátási hely létrehozása esetén a szakágazati minisztérium előzetes támogató	Óvodai férőhelybővítés, óvodai épület újranyitása, új óvodai intézményegység vagy új óvodai feladatellátási hely létrehozása esetén a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozata	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		nyilatkozatával rendelkezik a projekt.	szükséges a támogatási kérelem benyújtásához. Vizsgálandó, hogy a projekt rendelkezik-e a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozatával, annak tartalma a projektre vonatkozik. A szakágazati nyilatkozat sablon minta a felhívás mellékletét képezi. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül. „Nem releváns” minősítés: ha a projekt nem tartalmazza szociális alapellátás és/vagy	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részen megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítését/új szolgáltatás létrehozását.	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztéssel érintett óvodai intézmény vállalja a befogadó- elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, a beilleszkedési, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, valamint vállalja a kirekesztés nélküli hozzáférés biztosítását (ide nem értve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó óvodai feladatellátási helyeket).	A megalapozó dokumentum, valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. A fejlesztéssel érintett óvodai intézmény (ide nem értve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó óvodai feladatellátási helyeket) vállalja: - a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, a beilleszkedési, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részen megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, valamint - a szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést. A fejlesztés szegregációt nem eredményez. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül. „Nem releváns” minősítés, ha a támogatási kérelem nem tartalmaz óvodafejlesztési tevékenységet.	
7.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében	Megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.	Részben megfelelt Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
8.	Költséghatékonyság	A projekt „TPO27 Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését	Megfelelt: Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új	Megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		biztosító férőhelyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 15 600 000 Ft vagy az alatti. Részben megfelelt: Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 15 600 000 Ft - 20 000 000 Ft közötti. Nem felelt meg: Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 20 000 000 Ft vagy afeletti. A támogatást igénylőnek szükséges bemutatnia a	Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			megalapozó dokumentumban a TPO27 indikátorhoz kapcsolódó projektköltségeket és a TPO27 indikátor célérték vállalás alapján az 1 új férőhelyre jutó, támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeget. Ha a projekt egyéb fejlesztést is tartalmaz (pl.: meglévő bölcsődei férőhelyek fejlesztését, óvodafejlesztést), úgy az értékelési szempont esetében a költségeket az arányosítási szabályoknak megfelelően szükséges kimutatni.	
9.	Szakmai indokoltság	A projekt a kedvezményezett eljárások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal	Az értékelés vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részen megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		fejlesztendő eljárásban valósul meg.	Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett eljárás területén valósul meg. Részen megfelelt: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett eljárás / fejlesztendő eljárás területén valósul meg. Megfelelt: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő eljárás területén valósul meg. Amennyiben a projekt több eljárás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett eljárás figyelembe vehető és már egy eljárás érintettsége esetén részben megfelelt/megfelelt minősítés adható. Amennyiben több eljárás érintett, melyek eltérő kategóriába	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb kategóriát szükséges figyelembe venni.	
10.	Integráltság	A projekt több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	Megfelelt: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt: a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Nem felelt meg: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	
11.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett épületben további férőhelybővítésre / eszközbeszerzésre kerül sor). Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. (Pl.: a fejlesztéssel érintett épület/épületrész közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] közterület beruházásra kerül sor (pl.: út vagy kerékpárút építés/fejlesztés az elérhetőség segítésére, közlekedésbiztonság	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			elősegítése, vagy park-, játszótérfejlesztés)) Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több telephely/szolgáltatás/feladatellátás	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			i hely fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett telephely/szolgáltatás/feladatellátás i hely esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok

a TOP Plusz-3.3.1-21 kódszámú,

Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése című felhívásban

Tolna vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-35	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program stratégiai céljaihoz és prioritásaihoz		
1.1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program alábbi stratégiai céljaihoz: S5: Oktatásfejlesztés, hátrányos helyzetű csoportok munkaerő- piaci esélyeinek javítása, a digitális átállás elősegítése az oktatásban, S6: A kedvezőtlen demográfiai folyamatok hatásainak mérséklése, S10: A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Tolna megyét érintő területének fejlesztése.	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem került bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik egyetlen releváns stratégiai célhoz sem. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 5., 6., 10. stratégiai célok valamelyikéhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 5., 6., 10. stratégiai célok közül legalább kettőhöz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Az illeszkedést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Tolna Megyei Területfejlesztési Program (10-13. oldal)
1.2.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program alábbi prioritásaihoz: P2: A helyi közösségek és kultúra megerősítése, valamint a közösségi élet újraindítása, P3: Környezettudatos és fenntartható fejlesztések, P4: Vidék felzárkóztatása, közszolgáltatások színvonalának emelése, P5: A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség fejlesztése.	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem került bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik egyetlen releváns prioritáshoz sem. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 2., 3., 4., 5. prioritások valamelyikéhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 2., 3., 4., 5. prioritások közül legalább kettőhöz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Az illeszkedést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Tolna Megye Területfejlesztési Program (89. oldal)
2.	Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
2.1.	A tervezett fejlesztés energiamegtakarítással jár.	0/5	0 pont: A tervezett fejlesztés nem eredményez energiamegtakarítást, vagy nem kerül bemutatásra. 5 pont: A fejlesztés eredményeként az érintett létesítmény alacsonyabb energiafelhasználásúvá válik. Új építés esetén a TNM

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			rendeletben elvártaknál kedvezőbb energiafelhasználású épület kerül megépítésre. A támogatási kérelemhez benyújtott megalapozó dokumentum, energetikai tanúsítvány, illetve a megvalósítandó állapotra vonatkozó energetikai számítás alapján kerül megállapításra a szempontnak való megfelelés. Az épületek energetikai jellemzőiről szóló 7/2006 (V.24.) TNM rendelet elérhető a http://njt.hu oldalon.
2.2.	A tervezett fejlesztés hozzájárul az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentéséhez.	0/5	0 pont: A tervezett fejlesztés nem járul hozzá az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentéséhez, vagy nem kerül bemutatásra. 5 pont: A fejlesztés eredményeként az érintett létesítmény kevesebb üvegházhatású gázt bocsát ki. A támogatási kérelemhez benyújtott megalapozó dokumentum, energetikai tanúsítvány, illetve a megvalósítandó állapotra vonatkozó energetikai számítás alapján kerül megállapításra a felhívás keretében támogatható kapcsolódó tevékenységgel összhangban a szempontnak való megfelelés.
2.3.	A tervezett fejlesztés megújuló energiaforrást hasznosít.	0/5	0 pont: nem

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			5 pont: igen A megalapozó dokumentumban rögzített tervezett fejlesztés (műszaki tartalom) alapján kerül megállapításra a szempontnak való megfelelés.
3.	Hozzájárulás a belső területi és társadalmi kiegyenlítődéshez		
3.1.	A fejlesztés megvalósításának helye a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet hatálya alá esik.	0/5/10	A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni jogszabály szerinti besorolásukat. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak). 5 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település egyik kategóriába (társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település VAGY jelentős munkanélküliséggel sújtott település) besorolható. 10 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			kedvezményezett település ÉS jelentős munkanélküliséggel sújtott település kategóriába is tartozik. Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti és legalább egyik település valamelyik jogszabályi kategóriába besorolható, az adott kategóriának megfelelő pontozás adható. Ha egy projekt több települése eltérő kategóriákba tartozik, a projekt szempontjából legmagasabb kategória szerinti pontozás adható. A pontszámok nem összeadhatóak.
3.2.	A projekt megvalósításával érintett település a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő, komplex programmal fejlesztendő eljárásba tartozó településnek minősül.	0/5	A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni jogszabály szerinti besorolásukat. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak). 5 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő eljárásba tartozik.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti és legalább egy település valamelyik jogszabályi kategóriába besorolható pont adható. Amennyiben a projekt több települést érint és a települések több kategóriát érintenek, a legnagyobb pontszámot érintő kategóriát kell figyelembe venni az értékelés során. A pontszámok nem összeadhatóak.
3.3.	A projekt az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozat hatálya alá eső település közigazgatási területén valósul meg.	0/10	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban meghatározott települések alapján vizsgálandó a szempontnak való megfelelés: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a projekt nem érinti az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban megnevezett felzárkózó települések egyikét sem. 10 pont: amennyiben a projekt az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban megnevezett felzárkózó település egyikét érinti. Ha a projekt több település közigazgatási területét érinti és legalább egyik település a jogszabály hatálya alá tartozik, a 10 pont megadható.
4.	Hiánypótló szolgáltatás, kármegelőzés		

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
4.1.	A projekt célja a településen új szolgáltatás létrehozása.	0/5	A projekt a Felhívás 2.1.1. A) a) és/vagy b) pontja szerinti tevékenység megvalósítását tartalmazza: a) új intézmény/ telephely/ szolgáltatás/ feladatellátási hely létesítése, b) bezárt telephely/feladatellátási hely újra nyitása. 0 pont: amennyiben a támogatási kérelem nem tartalmaz a Felhívás 2.1.1. A) a) és/vagy b) pontja szerinti tevékenységet. 5 pont: amennyiben a támogatási kérelem a Felhívás 2.1.1. A) a) és/vagy b) pontja szerinti támogatható tevékenységet tartalmaz. A támogatási kérelemhez benyújtott megalapozó dokumentum alapján kerül megállapításra a felhívás támogatható tevékenységeivel összhangban..
	Összesen:	100	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Jelen felhívás keretében a jó minőségű közszolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása érdekében egészségügyi alapellátás, járóbeteg szakellátás, prehospitális sürgősségi ellátás, valamint szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése támogatható.

A) Egészségügyi alapellátás:

Az egészségügyi alapellátás fejlesztésének fontosságát az adja, hogy ez a szint képes leginkább elvégezni az alapvető szűrővizsgálatokat és egészségügyi állapotfelméréseket, ezáltal kiemelt szerepe van a prevencióban a lakosság közvetlen környezetében (lakóhelyén). A háziorvosi praxisokban történik a legtöbb orvos-beteg találkozás, ami a betegellátás mellett lehetőséget adhat betegségmegelőzésre is.

Az egészségügyi alapellátási rendszer infrastrukturális fejlesztése az intézmények szolgáltatásainak és infrastrukturális feltételeinek korszerűsítését, a hozzáférés egyenlőtlenségeinek mérséklését célozza. Az egészségügyi infrastrukturális fejlesztések a lakosság egészségben eltöltött életéveinek a növekedését, a megelőzést, a korai felismerést, a korai fejlesztést, az egészséges fejlődést, az életminőség javítását és a munkaképesség mielőbbi visszaállítást, valamint az erőforrások koncentrálásával az egészségügyi alapellátással kapcsolatban álló, többi ágazathoz tartozó közszolgáltatásokkal való hatékonyabb együttműködést, a szolgáltatások költséghatékonyságának és minőségének javítását segítik elő.

Az intézkedést az indokolja, hogy az egészségügyi alapellátási rendszer infrastruktúrája területileg egyenetlen, magas a rossz állapotú, fejlesztést igénylő, illetve hiányos vagy elavult eszközökkel rendelkező orvosi rendelők, védőnői tanácsadók, iskola-egészségügyi rendelők száma, amely különösen a hátrányos helyzetű térségeket érinti. Ennek megfelelően lehetőség van az egészségügyi alapellátásoknak helyt adó épületek, épületrészek korszerűsítésére, felújítására, átalakítására, bővítésére, indokolt esetben új létesítésére; ingatlankiváltásra, funkciójukat veszített épületek hasznosítására, funkcióváltásra; szolgálati lakás⁷ felújítására, átalakítására, bővítésére, új építésére; egészségfejlesztés infrastrukturális feltételeinek fejlesztésére, , valamint az alapellátási tevékenység végzéséhez szükséges, az ellátás biztosításához elengedhetetlen eszközök beszerzésére, annak érdekében, hogy az egyes településeken, minden lakos számára hozzáférhetővé váljanak a megfelelő infrastrukturális ellátottsággal rendelkező egészségügyi alapellátások szolgáltatásai.

Jelen Felhívás keretében az alábbi közfinanszírozott egészségügyi alapellátások fejlesztése támogatható:

⁷ Szolgálati lakás esetében kizárólag a lakófunkció fejlesztése támogatható.

- a1) háziiorvosi, házi gyermekorvosi ellátás (felnőtt, gyermek, vegyes praxis);
- a2) fogorvosi alapellátás;
- a3) alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátás;
- a4) védőnői ellátás;
- a5) kizárólag nem iskolai épületekben működő iskola-egészségügyi (iskolaorvosi, iskola-fogorvosi) ellátás, amennyiben a fejlesztendő háziiorvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi ellátással azonos épületben működik, vagy fog működni.

A felhívás támogatja a praxisközösségi⁸ formában való működést, illetve többlet szolgáltatások elérhetővé tételét.

Egészségügyi alapellátás esetében az RRF a többletfeladatokhoz, azaz a háziorvosok kibővített hatásköréhez és praxisközösségek működéséhez kapcsolódó eszközbeszerzést, míg a TOP Plusz a háziorvosok alapfeladat elvégzéséhez szükséges eszközbeszerzését támogatja.

B) Egészségügyi járóbeteg szakellátás:

Az általános járóbeteg-szakellátás a beteg folyamatos ellátását, gondozását végző orvos beutalása vagy a beteg jelentkezése alapján, szakorvos által végzett egyszeri, illetve alkalmoszerű egészségügyi ellátás, továbbá fekvőbeteg-ellátást nem igénylő krónikus betegség esetén a folyamatos szakorvosi gondozás.

Jelen felhívás keretében közfinanszírozott, önálló járóbeteg szakellátás esetében a helyi önkormányzat vagy helyi önkormányzati társulás fenntartásában lévő szakrendelők infrastruktúra fejlesztése és eszközbeszerzése támogatható, annak érdekében, hogy minden lakos számára egyenlő eséllyel hozzáférhető és megfelelő színvonalú járóbeteg szakellátás legyen biztosított.

C) Prehospitális sürgősségi ellátás:

A sürgősségi betegellátó rendszer az egészségügyi ellátórendszer azon szervezeti egységeiből áll, amelyeket a beteg heveny tünete, hirtelen fellépő fájdalma, illetve egészségtromlása miatt távközlési eszköz útján vagy személyesen felkereshet és elsődleges ellátásban részesül. A sürgősségi betegellátó rendszer fekvőbeteg-ellátáson kívül szervezett formája a mentés is.

A mentés az azonnali egészségügyi ellátásra szoruló betegnek a feltalálási helyén, mentésre feljogosított szervezet által végzett sürgősségi ellátása, illetve az ehhez szükség szerint kapcsolódóan – az egészségi állapotának megfelelő ellátásra alkalmas –

⁸ **Praxisközösség:** a háziiorvosi, házi gyermekorvosi, alapellátást nyújtó fogorvosi, védőnői szolgáltatók feladatainak ellátására létrejött működési forma.

legközelebbi egészségügyi szolgáltatóhoz történő szállítása, valamint a szállítás közben végzett ellátása. A mentés feladatait az ország egész területére kiterjedően az állami mentőszolgálat, valamint – a működési engedélyben és az állami mentőszolgálattal kötött együttműködési megállapodásban meghatározottak szerint – más, mentésre feljogosított szervezetek látják el.

Jelen felhívás keretében a 100%-ban helyi önkormányzati tulajdonban vagy helyi önkormányzati társulás tulajdonában lévő mentőállomások épületeinek infrastruktúra fejlesztése támogatható a meglévő infrastruktúra körülményeinek javítása érdekében.

D) Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások:

A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának fejlesztése feltétele annak, hogy elsősorban a társadalmi leszakadással veszélyeztetett csoportok helyzetének javítására irányuló programok végrehajtásához biztosított legyen a megfelelő intézményi háttér, másrészt a foglalkoztatottsági szint növeléséhez csökkenthetők legyenek a családi terhek és az életminőséget javító, önálló életvitelt támogató új szolgáltatások induljanak.

A gyermekjóléti alapellátások fejlesztése hozzájárul a szolgáltatások megerősítéséhez, a magasabb minőségű szolgáltatáshoz való jobb lakossági hozzáféréshez, a gyermekek családjukban történő nevelkedésének biztosításához.

A fejlesztések célja a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (továbbiakban: Szociális törvény), valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben (továbbiakban: Gyermekvédelmi törvény) nevesített szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása, új szolgáltatások infrastruktúrájának megteremtésével, új férőhelyek kialakításával és már működő ellátások infrastrukturális fejlesztésével.

Jelen felhívás keretében az alábbi szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése támogatható:

- a Szociális törvény 57.§ (1) c) - d), f) – j) pontja szerinti szociális alapszolgáltatások:

- d1) az étkeztetés⁹,
- d2) a házi segítségnyújtás,
- d3) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
- d4) a közösségi ellátások,

⁹ A Szociális törvény 62 § (1) bekezdése és az 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről 2. Cím által definiált étkeztetés értendő.

- d5) a támogató szolgáltatás,
- d6) az utcai szociális munka,
- d7) a nappali ellátás.
- a Gyermekvédelmi törvény 15. § (2) bekezdés a) és c) pontjai alapján, a Gytv. 40. § és 40/A. § pontjában nevesített:
- d8) család- és gyermekjóléti szolgálat
- d9) család- és gyermekjóléti központ
- d10) továbbá gyermekek átmeneti gondozása keretében az 51. § szerinti családok átmeneti otthona.

2. Pályázók köre:

A) Egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- a1) Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 311, 312);
- a2) Helyi önkormányzat (GFO 321);
- a3) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327);
- a4) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
- a5) Helyi önkormányzat/helyi önkormányzatok társulása által létrehozott gazdasági társaság, amelyben az önkormányzat/társulás többségi tulajdonrészszel¹⁰ rendelkezik (GFO 11, 572, 573, 575, 576);
- a6) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560; 563, 565, 569);
- a7) Közalapítvány (GFO 561);
- a8) Egyházi jogi személy (GFO 55);

¹⁰ Amennyiben a tulajdoni hányada eléri legalább az 51%-ot.

a9) Egyéb, jogi személyiségű non-profit szervezetek (GFO 591, 599).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek tulajdonában, vagy vagyonkezelésében, állami tulajdon esetén vagyonkezelésében, használatában lévő ingatlanban az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdésének a) – e) pontja szerinti valamely feladatot ellátó, működési engedéllyel és NEAK finanszírozási szerződéssel, területi ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik, vagy a projekt eredményeképpen működni fog.

B) Egészségügyi járóbeteg szakellátás esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- b1) Helyi önkormányzat (GFO 321);
- b2) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327);
- b3) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
- b4) Helyi önkormányzat/helyi önkormányzatok társulása által létrehozott gazdasági társaság, amelyben az önkormányzat/társulás többségi tulajdonrészrel rendelkezik (GFO 11, 572, 573, 575, 576).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek tulajdonában vagy vagyonkezelésében lévő ingatlanban az egészségügyi járóbeteg szakellátási feladatot ellátó, működési engedéllyel és NEAK finanszírozási szerződéssel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik.

C) Prehospitális sürgősségi ellátások esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- c1) Helyi önkormányzat (GFO 321);
- c2) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek kizárólagos tulajdonában áll az ingatlan, ahol a prehospitális sürgősségi feladatot ellátó, működési engedéllyel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik.

D) Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások esetén:

A Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be, az intézmények fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai, amennyiben az alábbi támogatást igénylők körébe tartoznak:

- d1) Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321; 327);
- d2) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
- d3) Helyi és országos nemzetiségi önkormányzatok és társulásai (GFO 351; 353; 371; 373);
- d4) Önkormányzat többségi tulajdonában¹¹ lévő gazdasági társaság (GFO 11);
- d5) Egyházi jogi személy (GFO 55);
- d6) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560; 563, 565, 569);
- d7) Közalapítvány (GFO 561);
- d8) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572; 573; 575; 576; 599).

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Az A), B), C), D) főtevékenységhez kapcsolódóan önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

- a) Vármegyei önkormányzat (GFO 321)
- b) Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
- c) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
- d) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

A felhívás illeszkedik az OFTK és a szakpolitikai stratégiák (Egészséges Magyarország 2021-2027, Tartós ápolás-gondozásra vonatkozó stratégia 2030) céljaihoz, figyelembe veszi az MNTFS 2030 Új Roma Stratégia „Egészségügyi alapellátás fejlesztése, „kapuőri” szerepének megerősítése” célját.

¹¹ Amennyiben a tulajdoni hányada eléri az 51%-ot.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

64,28 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	TPO01
A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	TPO02
Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	RCR73
Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	TPR13
Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	TPR14

8. Kiválasztási kritériumok:

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A helyzetelemzés és az igényfelmérés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: - érintett hátrányos helyzetű célcsoport(ok) bemutatása, és annak kifejtése hogyan segíti őket a beruházás, - az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, - a fejlesztés indokoltsága, szükségessége,	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			- annak bemutatása, hogy a fejlesztés nem okoz kihasználatlan kapacitásbővítést, fejlesztést, - a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzését). Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése esetén különösen vizsgálandó, hogy a fejlesztendő szolgáltatásra vonatkozóan az igényfelmérési szempontok (melyeket az „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” c. felhívás melléklet, valamint a Felhívás	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			2.3. pontja tartalmaz) bemutatásra kerültek, melyek révén felhívás céljának megfelelő minőségi és egyenlő eséllyel hozzáférhető szolgáltatások kerülnek fejlesztésre. A 2021/1060/EU rendelete 73. cikk (2) c) pontjának való megfelelés érdekében bemutatásra került, hogy a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez. Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai, - a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatást igénylő megfelel a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak.	A Felhívás 1.1. pontja alapján főtevékenységenként eltérő a lehetséges támogatást igénylők köre, valamint az annak alátámasztásul szolgáló benyújtandó dokumentumok köre. Vizsgálni szükséges, hogy a projekt a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak teljeskörűen megfelel. Amennyiben a támogatás kérelem több főtevékenység fejlesztésére is irányul, úgy a támogatást igénylőnek meg kell felelnie az összes fejlesztendő főtevékenység támogatást igénylői körére vonatkozó elvárásnak.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szempontához kapcsolódó pontjai, - a fejlesztendő ingatlan(ok) tulajdoni lapja, vagy vagyonkezelést/használati jogot igazoló dokumentum (Amennyiben a Felhívás 1.1. pontja alapján a támogatást igénylő az ingatlan(ok) tulajdonosa/vagyonkezelője/használója, annak igazolásául szükséges a fejlesztendő ingatlant(ok)	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részen megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			tulajdoni lapjának vagy vagyonkezelést/használati jogot igazoló dokumentumnak a benyújtása a támogatási kérelemmel egyidejűleg.) - Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns) - egyéb, a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum melléklet. - egészségügyi alapellátás esetén releváns dokumentumok: • Összesítés a fejlesztéssel érintett	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – egészségügyi alapellátás • Az egészségügyi szolgáltató és az önkormányzat között létrejött egészségügyi ellátásra vonatkozó megállapodás (amennyiben releváns) • Helyi önkormányzat támogató nyilatkozata, amennyiben a támogatást igénylő nem az önkormányzat (amennyiben releváns)	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			• Több települést ellátó praxishoz tartozó, konzorciumban nem résztvevő települések támogató nyilatkozata (amennyiben releváns) • Védőnői szolgálat esetén a jogszabály szerinti megállapodás másolata - egészségügyi járóbeteg szakellátás esetén releváns dokumentumok: • Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részen megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			érintett közfinanszírozot t kapacitásokról – járóbeteg szakellátás Egészségügyi járóbeteg szakrendelő által benyújtott támogatási kérelem esetén az intézmény fenntartójának/t ulajdonosának hozzájáruló nyilatkozata (amennyiben releváns) - szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			alapellátások esetén releváns dokumentumok: • A fenntartó vagy az ingatlan tulajdonosának hozzájáruló támogató nyilatkozata a projekt benyújtásához (Amennyiben intézménynek helyt adó ingatlan tulajdonosa különbözik az intézménynek fenntartójától.) • Fejlesztéssel érintett intézmény	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			alapító vagy létesítő okirata (Helyi önkormányzat esetén Törzskönyvi igazolás is elfogadható!) • Szolgáltatói nyilvántartásba vételt igazoló dokumentum (működési engedély) „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítése/új szolgáltatás létrehozása esetén a projekt illeszkedik a helyi önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciójához vagy a projekt támogató önkormányzati döntéssel rendelkezik.	Szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás esetén, ha a projekt férőhelybővítésre/új szolgáltatás létrehozására irányul, és a megvalósítási helyszínnel érintett település rendelkezik szociális szolgáltatástervezési koncepcióval, a megalapozó dokumentumban be kell mutatni a tervezett fejlesztés szociális szolgáltatástervezési koncepcióhoz való illeszkedését. Amennyiben a megvalósítási helyszínnel érintett település nem rendelkezik szociális szolgáltatástervezési koncepcióval, úgy a támogatási kérelem benyújtásához a fejlesztéssel érintett település	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			támogató önkormányzati döntését kell csatolni. Vizsgálni szükséges, hogy releváns esetben az illeszkedés bemutatásra került vagy a projekt támogató önkormányzati döntéssel rendelkezik. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - Nyilatkozat: illeszkedés a helyi önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciójához/támogató önkormányzati döntés.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Kiegészítő magyarázó információk a szociális szolgáltatástervezési koncepcióra vonatkozóan: <i>A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§ (3) bekezdése értelmében: „A legalább kétezer lakosú települési önkormányzat a településen, fővárosban élő szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében - jogszabályban meghatározottak szerint - szolgáltatástervezési koncepciót készít. Amennyiben a települések egyes szociális feladataikat társulás keretében</i>	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			<i>látják el, e szolgáltatások tekintetében a szolgáltatástervezési koncepciót a társulás készíti el.”</i> <i>A szolgáltatástervezési koncepció tartalmára vonatkozó jogszabályi meghatározásokat a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 111/A. §-a tartalmazza.</i> „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül. „Nem releváns” minősítés: ha a projekt nem tartalmazza	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítését/új szolgáltatás létrehozását.	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás esetében a projektben nem kerül sor tartós bentlakást nyújtó gondozóintézmények építésére, felújítására vagy fejlesztésére.	Vizsgálandó, hogy a projektben szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás főtevékenység esetében nem kerül sor tartós bentlakást nyújtó gondozóintézmények építésére, felújítására vagy fejlesztésére. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül. „Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett szociális alapszolgáltatás és	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			gyermekjóléti alapellátás fejlesztése.	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A szolgálati lakás fejlesztése indokolt, kizárólag lakófunkció fejlesztésére szolgál, és nem jelenti a projekt elsődleges célját, kizárólag kiegészítő jellegű.	A szolgálati lakás beruházás csak kiegészítő jelleggel önállóan nem támogatható, választható tevékenységként és korlátozott összegben támogatható. A megalapozó dokumentum és a Projekt adatai alapján szükséges vizsgálni a tevékenység megvalósításának indokoltságát és a költségkorlátnak való megfelelést. „Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett szolgálati lakás fejlesztése.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Háziorvosi ellátás fejlesztése esetén a fejlesztendő háziorvosi szolgálat adott ellátási körzetébe tartozó betegek száma eléri: a) felnőtt háziorvosi praxis esetén a 900 főt, b) házi gyermekorvosi praxis esetén a 300 főt, c) vegyes háziorvosi praxis esetében az ellátási körzetbe tartozó felnőtt és gyermek létszám együttesen a 900 főt.	Vizsgálandó, hogy a háziorvosi rendelő fejlesztése esetén a fejlesztendő háziorvosi szolgálat adott ellátási körzetébe tartozó betegek száma eléri-e a minimum létszámot. Az ellátott betegek száma esetében kizárólag az ellátási körzetbe tartozó, NEAK által igazolt ellátandó lakosságszám vehető figyelembe, melyet az „Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – egészségügyi alapellátás” c. projekt dokumentáció „Ellátási körzet	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			lakosságszáma (fő)” c. oszlop alapján szükséges igazolni. „Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett háziiorvosi szolgálat fejlesztése.	
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Betöltetlen szolgálat, praxis fejlesztése esetén a támogatást igénylő vállalja a fejlesztett szolgálat, praxis betöltésére irányulóan intézkedési terv készítését és végrehajtásának rendszeres bemutatását.	A kedvezményezettnek a fejlesztendő szolgálat, praxis betöltésére irányulóan intézkedési tervet kell készítenie az első mérföldkőig, és annak végrehajtását be kell mutatnia a második mérföldkőnél, illetve releváns esetben (ha a praxis/szolgálat nem kerül betöltésre a második mérföldkőig) a projekt fenntartási jelentésekben.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szempontokhoz kapcsolódó pontjai, - a Projekt adatlap Mérföldkövek pontja. „Nem releváns” minősítés: ha a projekt nem tartalmazza betöltetlen praxis, szolgálat fejlesztését.	
9.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén a támogatást igénylő a projektben vizsgálja, hogy a többi ágazathoz tartozó közszolgáltatásokkal való hatékonyabb együttműködést, a szolgáltatások költséghatékonyságának és	A megalapozó dokumentum, valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. „Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		minőségének javítását miként segíti elő a fejlesztés.	egészségügyi alapellátás fejlesztése.	
10.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
11.	Költséghatékonyság	A projekt „TPO01 Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	Megfelelt: Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 38 000 000 Ft vagy az alatti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan. Részben megfelelt: Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			38 000 000 Ft – 48 200 000 Ft közötti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan. Nem felelt meg: Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 48 200 000 Ft vagy afeletti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan.	
12.	Szakmai indokoltság	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő	Az értékelés vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		vagy komplex programmal fejlesztendő eljárásban valósul meg.	Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett eljárás területén valósul meg. Részben megfelelt: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett eljárás / fejlesztendő eljárás területén valósul meg. Megfelelt: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő eljárás területén valósul meg. Amennyiben a projekt több eljárás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett eljárás figyelembe vehető és már egy eljárás érintettsége esetén részben	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			megfelelt/megfelelt minősítés adható. Amennyiben több eljárás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb kategóriát szükséges figyelembe venni.	
13.	Integráltság	A projekt több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	Megfelelt: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt: a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Nem felelt meg: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	
14.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez és az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységeket valósít meg.	Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik: - uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett épületben további férőhelybővítésre / eszközbeszerzésre kerül sor); ÉS - az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			(Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez. Részben megfelelt: Amennyiben a projekt: - közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. (Pl.: a fejlesztéssel érintett épület/épületrész közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] közterület beruházásra kerül sor (pl.: út vagy kerékpárút építés/fejlesztés az elérhetőség segítésére,	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			közlekedésbiztonság elősegítése, vagy park-, játszótérfejlesztés)); ÉS - közvetlenül kapcsolódik a Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez. Nem felelt meg: Amennyiben a projekt: - közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			támogatott fejlesztéshez; ÉS/VAGY - közvetlenül nem kapcsolódik a Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez. Uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez való közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie. A Szolgáltatási Út Térképhez (SZÚT) való illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			SZÚT alapján kerül vizsgálatra. Amennyiben az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum és kapcsolódó Szolgáltatási Út Térkép felülvizsgálatára időközben sor került, ezen dokumentumokhoz való illeszkedés a felülvizsgálatot követően benyújtott támogatási kérelmek esetében fogadható el. Vármegyei Esélyteremtő Paktum: A Megyei/Vármegyei Felzárkózási Fórum által létrehozott olyan, a Szolgáltatási Út Térképen alapuló együttműködések gyűjteménye, melyek a közreműködő szereplőknél rendelkezésre álló eszközök, szolgáltatások, intézmények stb.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			felhasználásával megoldásokat nyújtanak a vármegyei szinten jelentkező hiányok ellátására. A Vármegyei Esélyteremtő Paktum összefoglaló elnevezés, mely fogalomba értendők az EFOP-1.6.3. konstrukció keretében kidolgozott, meglévő Megyei Esélyteremtő/Esélyegyenlőségi Paktumok, valamint ezek felülvizsgálataként módosított dokumentumok, valamint meglévő hiányában újonnan elkészített Vármegyei Esélyteremtő Paktum. Szolgáltatási Út Térkép: A Megyei/Vármegyei Felzárkózási Fórumok üléseinek kimeneteként kerültek/kerülnek létrehozásra a Szolgáltatási Út Térképek,	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			melyek célja a vármegyében meglévő szolgáltatások lakossághoz való elérésének vizsgálata, különös tekintettel a helyi szinten hiányzó szolgáltatásokra (pl.: a HEP-ekben beazonosított szolgáltatás hiányok alapján), és annak megoldási javaslataira. A Szolgáltatási Út Térkép összefoglaló elnevezés, mely fogalomba értendők az EFOP-1.6.3. konstrukció keretében kidolgozott, meglévő Megyei Esélyteremtő/Esélyegyenlőségi Paktumokhoz, illetve ezek felülvizsgálataként módosított dokumentumokhoz, valamint meglévő hiányában újonnan elkészített Vármegyei Esélyteremtő Paktumhoz	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			kapcsolódó Szolgáltatási Út Térképek.	

Területsspecifikus kiválasztási kritériumok

a TOP Plusz-3.3.2-21 kódszámú,

Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése című felhívásban

Tolna vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-35	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
5.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program stratégiai céljaihoz és prioritásaihoz		
1.1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program alábbi stratégiai céljaihoz: S5: Oktatásfejlesztés, hátrányos helyzetű csoportok munkaerő- piaci esélyeinek javítása, a digitális átállás elősegítése az oktatásban, S6: A kedvezőtlen demográfiai folyamatok hatásainak mérséklése, S10: A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Tolna	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem került bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik egyetlen releváns stratégiai célhoz sem. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 5., 6., 10. stratégiai célok valamelyikéhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 5., 6., 10. stratégiai célok közül legalább kettőhöz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Az illeszkedést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	megyét érintő területének fejlesztése.		Tolna Megyei Területfejlesztési Program (10-13. oldal)
1.2.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program alábbi prioritásaihoz: P2: A helyi közösségek és kultúra megerősítése, valamint a közösségi élet újraindítása, P3: Környezettudatos és fenntartható fejlesztések, P4: Vidék felzárkóztatása, közszolgáltatások színvonalának emelése, P5: A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség fejlesztése.	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem került bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik egyetlen releváns prioritáshoz sem. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 2., 3., 4., 5. prioritások valamelyikéhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 2., 3., 4., 5. prioritások közül legalább kettőhöz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Az illeszkedést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Tolna Megyei Területfejlesztési Program (89. oldal)
6.	Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
6.1.	A tervezett fejlesztés energiamegtakarítással jár.	0/5	0 pont: A tervezett fejlesztés nem eredményez energia-megtakarítást, vagy nem kerül bemutatásra.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			5 pont: A fejlesztés eredményeként az érintett létesítmény alacsonyabb energiafelhasználásúvá válik. Új építés esetén a TNM rendeletben elvártaknál kedvezőbb energiafelhasználású épület kerül megépítésre. A támogatási kérelemhez benyújtott megalapozó dokumentum, energetikai tanúsítvány, illetve a megvalósítandó állapotra vonatkozó energetikai számítás alapján kerül megállapításra a szempontnak való megfelelés. Az épületek energetikai jellemzőiről szóló 7/2006 (V.24.) TNM rendelet elérhető a http://njt.hu oldalon.
6.2.	A tervezett fejlesztés hozzájárul az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentéséhez.	0/5	0 pont: A tervezett fejlesztés nem járul hozzá az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentéséhez, vagy nem kerül bemutatásra. 5 pont: A fejlesztés eredményeként az érintett létesítmény kevesebb üvegházhatású gázt bocsát ki. A támogatási kérelemhez benyújtott megalapozó dokumentum, energetikai tanúsítvány, illetve a megvalósítandó állapotra vonatkozó energetikai számítás alapján kerül megállapításra a szempontnak való megfelelés.
6.3.	A tervezett fejlesztés megújuló energiaforrást hasznosít.	0/5	0 pont: nem 5 pont: igen

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A megalapozó dokumentumban rögzített tervezett fejlesztés (műszaki tartalom) alapján kerül megállapításra a szempontnak való megfelelés.
7.	Hozzájárulás a belső területi és társadalmi kiegyenlítődéshez		
7.1.	A fejlesztés megvalósításának helye a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet hatálya alá esik.	0/5/10	A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni jogszabály szerinti besorolásukat. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak). 5 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település egyik kategóriába (társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település VAGY jelentős munkanélküliséggel sújtott település) besorolható. 10 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település ÉS jelentős munkanélküliséggel sújtott település kategóriába is tartozik.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti és legalább egyik település valamelyik jogszabályi kategóriába besorolható, az adott kategóriának megfelelő pontozás adható. Ha egy projekt több települése eltérő kategóriákba tartozik, a projekt szempontjából legmagasabb kategória szerinti pontozás adható. A pontszámok nem összeadhatóak.
7.2.	A projekt megvalósításával érintett település a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő, komplex programmal fejlesztendő járásba tartozó településnek minősül.	0/5	A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni jogszabály szerinti besorolásukat. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak). 5 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásba tartozik.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti és legalább egy település valamelyik jogszabályi kategóriába besorolható pont adható. A pontszámok nem összeadhatóak.
7.3.	A projekt az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozat hatálya alá eső település közigazgatási területén valósul meg.	0/10	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban meghatározott települések alapján vizsgálandó a szempontnak való megfelelés: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a projekt nem érinti az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban megnevezett felzárkózó települések egyikét sem. 10 pont: amennyiben a projekt az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban megnevezett felzárkózó település egyikét érinti. Ha a projekt több település közigazgatási területét érinti és legalább egyik település a jogszabály hatálya alá tartozik, a 10 pont megadható.
8.	Hiánypótló szolgáltatás, kármegelőzés		
8.1.	A projekt célja a településen új szolgáltatás létrehozása.	0/5	A projekt a Felhívás 2.1.1. D) D1) d3) pontja szerinti tevékenység megvalósítását tartalmazza: új szolgáltatások létrehozását (kivéve: idősok nappali ellátása, házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás esetén).

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			0 pont: amennyiben a támogatási kérelem nem tartalmazza a Felhívás 2.1.1. D) D1) d3) pontja szerinti tevékenységet. 5 pont: amennyiben a támogatási kérelem a Felhívás 2.1.1. D) D1) d3) pontja szerinti támogatható tevékenységet tartalmaz. A támogatási kérelemhez benyújtott megalapozó dokumentum alapján kerül megállapításra, a felhívás támogatható tevékenységeivel összhangban.
	Összesen:	100	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-3.3.3-23 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése

11.Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Fejlesztés célja az állami és nem állami fenntartású köznevelési intézmények valós, helyi igényekre alapozott infrastrukturális fejlesztése, valamint az érintett intézmények hatékony pedagógiai eszközrendszerét, módszertani megújulását támogató, a minőségi neveléshez-oktatáshoz illeszkedő funkcionális egységek, feladatellátási helyek kialakítása, korszerűsítése.

Az infrastrukturális fejlesztések kiemelt célja, hogy a területi különbségeket kiegyenlítve, az egyenlő esélyeket megteremtve, és a közel azonos színvonalú köznevelési feladatellátáshoz való hozzáférést biztosítva legyenek meg az intézményekben a jelen kor elvárásainak megfelelő infrastrukturális feltételek különösen a megfelelő számú, korszerűen felszerelt tanterem, szaktanterem, labor, nyelvi képzési helyszín, informatikai és egyéb eszközök. A közösségi terek, a sportolási lehetőségek, a mindennapos testnevelés infrastrukturális és eszköz feltételei, valamint az intézményben már meghonosított, vagy a helyi igény alapján ellátandó egyes művészeti ágak, tanszakok követelményei szerinti alapfokú művészetoktatás, a tehetséggondozás és a hátránykompenzáció biztosításához szükséges termek és speciális eszközök, továbbá a tanulók nevelését, oktatását, képzését, valamint a fejlesztését biztosító helyiségek, eszközök.

A köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztésének fő célja fokozni az adott intézmény eredményességét és emelni az általa nyújtott szolgáltatások minőségének színvonalát, ezzel biztosítva a minőségi oktatáshoz, neveléshez való egyenlő hozzáférést. Cél az állami és nem állami fenntartású alap- és középfokú köznevelési intézmények (beleértve a velük kapcsolatban álló kollégiumok) beruházásainak célirányos támogatása, a minőségi oktatási környezet és hatékony nevelés infrastrukturális feltételeinek megteremtése, valamint a végzettség nélküli iskolaelhagyás csökkentése érdekében, az alacsony teljesítményt nyújtó, a 2014-2020 közötti infrastrukturális fejlesztésekből kimaradt, elsősorban a fejlesztendő járásokban működő alap- és középfokú köznevelési intézmények (beleértve a velük kapcsolatban álló kollégiumok) infrastrukturális fejlesztésének segítése.

További cél a sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztése.

Részcélok:

- a helyi szükségletek kielégítésére irányuló, racionális és hatékony működést biztosító, korszerű nevelési, oktatási környezet kialakítása, különösen a tanulást segítő és közösségi terek tekintetében;
- a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények név használatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. sz. melléklet szerint meghatározott kötelező helyiségek kialakítása, felújítása, valamint az Oktatási Hivatal honlapján közzétett a nevelési-oktatási intézmények kötelező (minimális) felszereléseiről szóló eszközök beszerzésének támogatása a minőségi nevelés feltételeinek megteremtése érdekében,

- A sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztése.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia alábbi fellépéseinek megvalósulásához:

- 3. pillér, KK9, 5. fellépés: Az oktatási és képzési rendszerek minősége és hatékonysága
- 3. pillér, KK9, 8. fellépés: Inkluzív oktatás, igazságosság, közös értékek és fenntartható fejlődés

Jelen felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzéseknek.

12. Pályázók köre:

Köznevelési intézmények esetében: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 7.§ (1) b-g), i)-j) valamint a 20. § (1) bekezdés szerinti intézmények, illetve kollégiumok állami és nem állami fenntartói, valamint a 2011. évi CXC. törvény 7.§ (1) k) pontja szerinti intézmények közül a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat fenntartója nyújthatnak be kérelmet önállóan vagy konzorciumban.

13. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

14. Támogatási összeg:

80 Mrd Ft

15. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

16. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

17.A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	RCO67
Korszerűsített köznevelési intézmények száma	TPO30
Korszerűsített kollégiumok száma	TPO31
Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	RCR71

18.Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

b) Nem releváns

19.Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

20.Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)

1.	Kizáró okok vizsgálata	Vizsgálni szükséges a fejlesztés megvalósítási helyszínének FVS városi lehatárolását, különös tekintettel a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztésére. Kizárandó, a korábban az államháztartás alrendszereiből, vagy a Strukturális Alapokból támogatott, még megvalósítás alatt álló beruházás. Szükséges vizsgálni, hogy nem okoz felesleges, kihasználatlan kapacitásbővítést a fejlesztés.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Amennyiben a köznevelési intézményfejlesztés megvalósítási helyszíne a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott városok és várostérségek közigazgatási területén van, akkor a fenntartó támogatási kérelmet a TOP_Plus-3.4.1-23 Fenntartható humán infrastruktúra felhívás keretében jogosult benyújtani (ez alól kivételt jelent a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat érdi feladatellátási helye, mely esetleges fejlesztésére jelen felhívás biztosít forrást). Nem támogatható a támogatási kérelem, amennyiben azon tevékenység megvalósítására irányul, amely korábban az államháztartás alrendszereiből, vagy a Strukturális Alapokból – az adott épületre/épületrészre – vonatkozóan támogatásban részesült és annak kötelező fenntartási időszaka még nem járt le. Ez alól kivételt képez, ha a Felhívásra benyújtandó fejlesztési igény a korábban fejlesztett tevékenység minőségi továbbfejlesztésére vagy az	Megfelelt / Nem felelt meg

			intézmény/szolgáltatás meglévő férőhelyeinek bővítésére irányul a korábbi projekt eredményeinek fenntartásával. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	
2.	Illeszkedés stratégiai célokhoz felhívás szinten	A projekt illeszkedik a felhívás céljához: a felhívásban szereplő célokat teljesíti, illetve azokhoz hozzájárul.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá az alábbi célokhoz és részcélokhoz: - az oktatás minőségének javulásához, - kirekesztés nélküli hozzáférhetőség biztosításához, - a végzettség nélküli iskolaelhagyás/lemorzsolódás csökkentéséhez, - a hozzáférhetőség területi különbségeinek csökkentéséhez és - az iskolai alulteljesítés elkerüléséhez,	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			- a helyi szükségletek kielégítésére irányuló, racionális és hatékony működést biztosító, korszerű nevelési, oktatási környezet kialakításához, különösen a tanulást segítő és közösségi terek tekintetében, - a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények név használatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. sz. melléklet szerint meghatározott kötelező helyiségek kialakításához, felújításához, valamint az Oktatási Hivatal honlapján közzétett a nevelési-oktatási intézmények kötelező (minimális) felszereléseiről szóló eszközök beszerzésének támogatásához a minőségi nevelés feltételeinek megteremtése érdekében, - A sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztéséhez.	

			Részen megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.	
3.	Illeszkedés szakmapolitikai stratégiai célokhoz	A támogatási kérelemben részletesen bemutatásra került a tervezett fejlesztés szakmapolitikai stratégiai célokhoz történő illeszkedése.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá a szakmapolitikai stratégiai célokhoz, különösen az OP-ban is szereplő releváns célokhoz: - fokozza az adott intézmény eredményességét, hatékonyságát és emeli a szolgáltatás színvonalát, - biztosítja a minőségi oktatáshoz, neveléshez való egyenlő hozzáférést, - csökkenti a végzettség nélküli iskolaelhagyást, - az alacsony teljesítményt nyújtó, elsősorban a 2014-2020 közötti infrastrukturális fejlesztésekből kimaradt, a fejlesztendő járásokban működő alap- és középfokú köznevelési intézmények (és	Megfelelt / Részen megfelelt / Nem felelt meg

			amennyiben releváns kollégiumaik) infrastrukturális fejlesztését valósítja meg, - biztosítja a többi gyerekkel együtt nevelhető SNI gyermekeket, tanulókat integráltan nevelő-oktató intézmények és/vagy a többi gyermekkel együtt nem nevelhető kizárólag SNI gyermekeket tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztését, - biztosítja a minőségi szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést. Illeszkedés vizsgálata különös tekintettel az alábbi dokumentumokhoz/célokhoz: - az Európai Unió számára készített köznevelési stratégia 2021-2030 - Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030 - Nemzeti Fejlesztés - 2030 Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció	

			Részen megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.	
4.	Jogszabályi környezet	Bemutatásra került a fejlesztés jogszabályi környezete.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. A felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelés vizsgálata, melynek során a vonatkozó szabványoknak és jogszabályi előírásoknak való megfelelés is ellenőrzésre kerül, különös tekintettel az alábbi dokumentumokra: - 1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról - 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról - 2011. évi CXCV. törvény a nemzeti köznevelésről - 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről - 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet a nevelési-oktatási intézmények	Megfelelt / Részen megfelelt / Nem felelt meg

			működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról - 15/2013. (II. 26.) EMMI rendelet a pedagógiai szakszolgálati intézmények működéséről - 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet a játszótéri eszközök biztonságosságáról - 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről - MSZE 24203-6:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 6. rész: Kollégiumok, diákokotthonok - MSZE 24203-5:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 5. rész: Gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézmények - MSZE 24203-3:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 3. rész: Középfokú oktatási intézmények	

			- MSZE 24203-2:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 2. rész: Általános iskolák. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldköig teljesülésére.	
5.	A tervezett fejlesztés indoklását, szükségességét helyzetelemzés támasztja alá.	A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indoklását, szükségességét. A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül a tervezett fejlesztés helyi igényekre, szükségletekre, adottságokra épülése, valamint a helyi érintett szervezetek, személyek bevonása	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Az azonosított fejlesztési igény(ek)re vonatkozóan szakmailag több megoldási alternatíva is bemutatásra került azok előnyeivel és hátrányaival együtt, valamint a kiválasztott fejlesztési javaslat indoklása megtörtént. Részletesen bemutatásra kerül az infrastruktúra igény/szükséglet és biztosításának módja, különösen - fejlesztéssel érintett feladatellátási hely aktuális infrastruktúrája, - a problémák, hiányok, fejlesztési igények, amelyekre válaszol a tervezett fejlesztés,	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			- a teljes költséget és a hatásokat összevetve, hogy miért az adott műszaki megoldás került kiválasztásra, - azt milyen kiválasztási logika, további vizsgálat előzte meg, - milyen partnerekkel milyen egyeztetésekre került sor az előkészítés során (pl. önkormányzat, civilek, szülők, diákok). Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldköig teljesülésére.	
6.	A felhívásban foglalt támogatási feltételeknek való megfelelés	A támogatási kérelem tartalma az OP alapján támogatható. A. Az állami fenntartású köznevelési intézmények és B. Nem állami fenntartású köznevelési intézmények esetében a köznevelési intézmények felújítása, korszerűsítése, átalakítása, bővítése, többfunkcióssá tétele, műszaki színvonalának emelése és kapcsolódó	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni, amelyben a bemutatott tevékenységek és az OP alapján a felhívásban meghatározott támogatható tevékenységek összevetése szükséges. A nem támogatható tevékenységekre nem ítélt meg támogatás.	Megfelelt / Nem felelt meg

		eszközbeszerzés támogatható önállóan. C. A sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények és a pedagógiai szakszolgálati feladatokat ellátó köznevelési intézmények esetén a fentieken túl továbbá engedélyezett új épületrészek létrehozása, funkcionálküli épületek / épületrészek nevelési-oktatási, illetve pedagógiai szakszolgálati célnak megfelelő átalakítása. Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható az akadálymentesítés, energiahatékonysági szempontok érvényesítése, nyilvánosság biztosítása és amennyiben releváns az azbesztmentesítés. Választható, önállóan nem támogatható tevékenység többek között a köznevelési intézmények nem kiegészítő, nem közvetlenül nevelési-oktatási tevékenységet		

		szolgáltató helyiségeinek kialakítása, fejlesztése.		
7.	A műszaki-szakmai elvárásoknak való megfelelés a felhívás alapján	A projekt tervezett tevékenységei megfelelnek a Felhívásban foglalt műszaki-szakmai elvárásoknak. A és B kategória esetében a támogatási kérelem tartalmazza a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, illetve a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését vagy hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését segítő tevékenységet. C kategória keretében a kizárólag sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat ellátó intézmény esetében jelen értékelési szempont nem releváns. Kötelező - vállalni a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását,	A Felhívás 2.3, 5. és 6.2. pontjában foglalt műszaki-szakmai elvárások vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Részből megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldköig teljesülésére.	Megfelelt / Részből megfelelt / Nem felelt meg

		beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, kivéve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó feladatellátási helyek fejlesztésekor, - támogatást igénylő vállalja az alapító okirat módosításával is a sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált nevelését amennyiben a benyújtáskor az alapító okirat ezt még nem tartalmazza (SNI-s gyerekek esetén elegendő egy sajátosság vállalása). - a „Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, illetve sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését segítő csoportszoba kialakítása, vagy meglévő helyiség felújítása”		

		tevékenység megvalósítása (kivéve kollégium és alapfokú művészeti iskola), amennyiben az adott feladatellátási hely nem rendelkezik ilyen helyiséggel, - kizárólag köznevelési fejlesztések megvalósítása, Amennyiben - a fejlesztendő intézmény/szolgáltatás más nem támogatható funkcióval egy épületben működik vagy kerül elhelyezésre, kizárólag a támogatható köznevelési feladatokhoz kapcsolódó helyiségek, épületrészek fejlesztése számolható el, - sportudvar, iskolaudvar, szabadtéri közösségi terek fejlesztésére kerül sor, a Felhívás 2.4. 1. a) pontjában szereplő követelmények közül kiemelt figyelmet kell fordítani a „jelentős károkozás elkerülését célzó” elővigyázatosság elvén belül a biológiai sokféleség és az		

		ökoszisztémák védelmére és helyreállítására, - építési beruházásra (beleértve: a nem engedélyköteles beruházást, valamint építési engedély köteles beruházást) kerül sor, a támogatási kérelem mellett a következő dokumentációt is vizsgálni kell: helyszínrajz, vázlatrajz (jelenlegi és tervezett állapot bemutatása), rövid műszaki leírás és energetikai tanúsítvány, - olyan közös használatú helyiségek fejlesztésre kerül sor (pl.: öltözők, folyosók) ahol több szolgáltatás működik együtt és ezek között van olyan szolgáltatás, amely nem támogatható, és az arányosítás nem lehetséges a közös térhasználat miatt, ebben az esetben az ott lévő támogatható szolgáltatás miatt az adott helyiség fejlesztése teljes mértékben támogatható, elszámolható. A közös helyiségben együtt működő szolgáltatások leírását és		

		gyakorlati működésüket a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.		
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A projekt vállalja és teljesíti az EFOP Plusz és TOP Plusz fejlesztések szinergiáját, lehatárolását, valamint az ERFA, ESZA+ és/vagy RRF fejlesztések kapcsolódását.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Támogatási kérelemben bemutatásra kerül, hogy melyik EFOP Plusz és/vagy RRF felhívás keretében milyen támogatásban részesült vagy várhatóan részesülni fog a fejlesztendő intézmény, a szinergia és a lehatárolás hogyan biztosított (melyik programból milyen tevékenység támogatására kerül(t) sor, azok hogyan egészítik ki egymást és hogyan biztosított a dupla finanszírozás elkerülése). Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	Megfelelt / Nem felelt meg
9.	Horizontális szempontok	Biológiai aktivitás megőrzése	A támogatott projektből létrehozott, felújított vagy átépített épület, építmény, létesítmény tervezése, kivitelezése során biztosítani kell, hogy a fejlesztés során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos	Megfelelt / Nem felelt meg

			jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerint számított biológiai aktivitás érték a fejlesztéssel érintett telkeken nem csökken. A követelmények teljesítését tájépitész, vagy természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell számíttással alátámasztania, és nyilatkozatban igazolnia, amely egyben tartalmazza a biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagyságát is. A megfelelés vizsgálata a megalapozó dokumentumban tett vállalással végezhető.	
10.	Horizontális szempontok	Nemek közti esélyegyenlőség: Gyermekegondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekegondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást. Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns

			Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása. Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.	
11.	Indikátorvállalás	Indikátorvállalás az OP-ban található kimeneti és eredménymutatókhoz igazodik • RCO67 • TPO30 • TPO31 • RCR71	Vállalás az alábbi indikátorokhoz való hozzájárulásra: a. A támogatást igénylő a támogatási kérelemben vállalta a Felhívásban kötelezően előírt indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók teljesítését. b. Az indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók típusa, bázis- és célértéke, a bázis mérésének időpontja, a célérték elérésének tervezett időpontja, a számítások levezetése, a vállalás szakmai tartalma, a mérés módja és alátámasztása kifejtésre került és megfelelő. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldköig teljesülésére.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

12.	Költségvetés vizsgálata	A támogatási kérelem projektmérete az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak megfelel.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
13.	Szinergia	Fejlesztés tárgyát képező feladatellátási helyen egyéb fejlesztés vagy annak közvetlen környezetében (közvetlenül határos telken) közterület beruházásra kerül sor (pl. út vagy kerékpárút építés az elérhetőség segítésére vagy park-, játszótérfejlesztés).	Megfelelt: van kapcsolódó beruházás mind a fejlesztéssel érintett ingatlanon, mind legalább egy közvetlenül határos telken és azok megfelelően bemutatásra került. Részben megfelelt: van kapcsolódó beruházás vagy a fejlesztéssel érintett ingatlanon vagy a közvetlenül határos telken és az megfelelően bemutatásra került. Nem megfelelt: Nincs kapcsolódó beruházás vagy nem került megfelelően bemutatásra. Csak a támogatási kérelem benyújtásakor már támogatott projektek fogadhatók el, amelyet a megalapozó dokumentumban kell bemutatni. Amennyiben a támogatási kérelem több fejlesztési helyszínt tartalmaz, úgy a fejlesztési helyszínek mindegyikén	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			szükséges a kapcsolódó beruházások bemutatása. Abban az esetben adható részben megfelelt vagy megfelelt minősítés, amennyiben az adott kategóriába a fejlesztési helyszínek több, mint fele megfelelt. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldköig teljesülésére.	
14.	Integráltság	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	Megfelelt: fejlesztés egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Nem megfelelt: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.	
15.	Költséghatékonyság	Költséghatékonyság – A projekt „RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	A projekt „RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. (Felhívás keret: 80 091 000 000 Ft / OP célérték a konstrukcióhoz kapcsolódóan: 26 086 fő = 3 070 000 Ft/fő) Megfelelt: amennyiben a projektben a RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 2 800 000 forint alatti. Részen megfelelt: amennyiben a projektben a RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 2 800 000 – 3 070 000 forint. Nem megfelelt: amennyiben a projektben az RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg meghaladja az 3 070 000 forintot.	Megfelelt / Részen megfelelt / Nem felelt meg

			Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.	
16.	Szakmai megalapozottság	A hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	Megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti. Részben megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében legalább a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% feletti. Nem megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% alatti. Az értékelés során feladatellátási helyenként csak egy kategória vehető figyelembe. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Területsspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-3.3.3-23 kódszámú,
Köznevelési infrastruktúra fejlesztése című felhívásban
Tolna vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-54	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
9.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program stratégiai céljaihoz és prioritásaihoz		
1.1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program alábbi stratégiai céljaihoz: S5: Oktatásfejlesztés, hátrányos helyzetű csoportok munkaerőpiaci esélyeinek javítása, a digitális átállás elősegítése az oktatásban S6: A kedvezőtlen demográfiai folyamatok hatásainak mérséklése S10: A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Tolna megyét érintő területének fejlesztése	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik egyetlen releváns stratégiai célhoz sem. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 5., 6., 10. stratégiai célok valamelyikéhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 5., 6., 10. stratégiai célok közül legalább kettőhöz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Az illeszkedést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Tolna Megye Területfejlesztési Program (10-13. oldal) elérhetősége: http://www.tolnamegye.hu/fooldal/fejleszto-megye/teruletfejlesztes/tolna-megyei-onkormanyzat-teruletfejlesztesi-feladatai-2021-2027
1.2	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program alábbi prioritásaihoz: P2: A helyi közösségek és kultúra megerősítése, valamint a közösségi élet újraindítása P3: Környezettudatos és fenntartható fejlesztések P4: Vidék felzárkóztatása, közszolgáltatások színvonalának emelése P5: A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség fejlesztése	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik egyetlen releváns prioritáshoz sem. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 2., 3., 4., 5. prioritások valamelyikéhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 2., 3., 4., 5. prioritások közül legalább kettőhöz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Az illeszkedést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Tolna Megye Területfejlesztési Program (89. oldal) elérhetősége: http://www.tolnamegye.hu/fooldal/fejleszto-megye/teruletfejlesztes/tolna-megyei-onkormanyzat-teruletfejlesztesi-feladatai-2021-2027
10.	Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
2.1	A tervezett fejlesztés energiamegtakarítással jár.	0/4	0 pont: A tervezett fejlesztés nem eredményez energiamegtakarítást, vagy nem kerül bemutatásra. 4 pont: A fejlesztés eredményeként az érintett létesítmény alacsonyabb energiafelhasználásúvá válik. Új építés esetén a TNM rendeletben elvártaknál kedvezőbb energiafelhasználású épület kerül megépítésre. A támogatási kérelemhez benyújtott megalapozó dokumentum, energetikai tanúsítvány, illetve a megvalósítandó állapotra vonatkozó energetikai számítás alapján kerül megállapításra. Az épületek energetikai jellemzőiről szóló 7/2006 (V.24.) TNM rendelet elérhető a http://njt.hu oldalon.
2.2	A tervezett fejlesztés hozzájárul az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentéséhez.	0/4	0 pont: A tervezett fejlesztés nem járul hozzá az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentéséhez, vagy nem kerül bemutatásra. 4 pont: A fejlesztés eredményeként az érintett létesítmény kevesebb üvegházhatású gázt bocsát ki. A támogatási kérelemhez benyújtott megalapozó dokumentum, energetikai tanúsítvány, illetve a megvalósítandó állapotra vonatkozó energetikai számítás alapján kerül megállapításra.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
2.3	A tervezett fejlesztés megújuló energiaforrást hasznosít.	0/4	0 pont: nem 4 pont: igen A megalapozó dokumentumban rögzített tervezett fejlesztés (műszaki tartalom) alapján kerül megállapításra.
11.	Hozzájárulás a belső területi és társadalmi kiegyenlítődéshoz		
3.1	A fejlesztés megvalósításának feladatellátási helye a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet hatálya alá eső településen van.	0/5/8	A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni jogszabály szerinti besorolásukat. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak). 5 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település egyik kategóriába (társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település VAGY jelentős munkanélküliséggel sújtott település) besorolható. 8 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település ÉS jelentős munkanélküliséggel sújtott település kategóriába is tartozik.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti és legalább egyik település valamelyik jogszabályi kategóriába besorolható, az adott kategóriának megfelelő pontozás adható. Ha egy projekt több települése eltérő kategóriákba tartozik, a projekt szempontjából legmagasabb kategória szerinti pontozás adható. A pontszámok nem összeadhatóak.
3.2	A projekt megvalósításával érintett település a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő, komplex programmal fejlesztendő eljárásba tartozó településnek minősül.	0/6	A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni jogszabály szerinti besorolásukat. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak). 6 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő eljárásba tartozik.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti és legalább egy település valamelyik jogszabályi kategóriába besorolható pont adható. Amennyiben a projekt több települést érint és a települések több kategóriát érintenek, a legnagyobb pontszámot érintő kategóriát kell figyelembe venni az értékelés során. A pontszámok nem összeadhatóak.
3.3	A projekt az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozat hatálya alá eső település közigazgatási területén valósul meg.	0/8	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban meghatározott települések alapján vizsgálandó a szempontnak való megfelelés: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a projekt nem érinti az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban megnevezett felzárkózó települések egyikét sem. 8 pont: amennyiben a projekt az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban megnevezett felzárkózó település egyikét érinti. Ha a projekt több település közigazgatási területét érinti és legalább egyik település a jogszabály hatálya alá tartozik, a 10 pont megadható.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
3.4	Kollégium fejlesztése esetén a támogatási kérelemben bemutatásra és statisztikai adatokkal (KIR) alátámasztásra került, hogy a fejlesztendő intézmény hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulókat is fogad.	0/5/10	Hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű és rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett intézményben a támogatási kérelem benyújtásakor érvényes KIR-ben megadott adatok alapján 10 pont – 20% vagy feletti 5 pont – 0 és 20% közötti 0 pont – a kollégium nem fogad hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulókat.
3.5	A támogatási kérelem sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények fejlesztésére irányul.	0/4	0 pont: nem 4 pont: igen
3.6	A hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	0/4/8/10	10 pont - halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti 8 pont - hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti 4 pont - rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% feletti 0 pont - 25% alatti (az értékelés során feladatellátási helyenként csak egy kategória vehető figyelembe)

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
3.7	Sajátos nevelési igényű gyermekek aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	0/4	4 pont - 5% vagy feletti 0 pont - 5% alatti
3.8	A támogatási kérelem tartalmaz beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, és/vagy sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését segítő tevékenységet.	0/3	3 pont - igen 0 pont - nem
3.9	Lakónépesség száma	0/2	0 pont: 1000 fő alatt 2 pont: 1000 fő vagy afelett A KSH helységnévtár 2023.01.01-i adatai alapján.
12.	Hiánypótló szolgáltatás, kármegelőzés		
4.1	A tanulói létszáma az elmúlt 5 évben nem csökkent a támogatásban érintett vármegye demográfiai trendjeit meghaladó mértékben, illetve amelyeknek	0/7	7 pont - nem csökkent nagyobb mértékben / vagy csak egy köznevelési feladatot ellátó intézmény található 0 pont – a vármegye demográfiai trendjeit meghaladó mértékben csökkent a tanulólétszám és/vagy van másik azonos típusú

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	beiskolázási körzetében nincs más azonos típusú köznevelési feladatot ellátó, tömegközlekedéssel 20 percen belül elérhető intézmény, vagy amelyek olyan településen találhatók, ahol csak egy általános iskolai feladatellátást végző köznevelési intézmény van.		köznevelési feladatot ellátó intézmény a településen, mely , tömegközlekedéssel 20 percen belül elérhető A demográfiai trendek meghatározásához a Központi Statisztikai Hivatal népesség és népmozgalom területi táblákat kérjük használni. Elérhetősége: https://www.ksh.hu/stadat?lang=hu&theme=nep
4.2	A támogatási kérelemben megjelölt intézmény a 2014-2020-as programozási időszakban nem részesült infrastrukturális fejlesztést támogató hazai, vagy európai uniós támogatásban.	0/6	0 pont: részesült támogatásban 6 pont: nem részesült támogatásban
	Összesen:	154	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-3.3.3-23 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése

21.Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Fejlesztés célja az állami és nem állami fenntartású köznevelési intézmények valós, helyi igényekre alapozott infrastrukturális fejlesztése, valamint az érintett intézmények hatékony pedagógiai eszközrendszerét, módszertani megújulását támogató, a minőségi neveléshez-oktatáshoz illeszkedő funkcionális egységek, feladatellátási helyek kialakítása, korszerűsítése.

Az infrastrukturális fejlesztések kiemelt célja, hogy a területi különbségeket kiegyenlítve, az egyenlő esélyeket megteremtve, és a közel azonos színvonalú köznevelési feladatellátáshoz való hozzáférést biztosítva legyenek meg az intézményekben a jelen kor elvárásainak megfelelő infrastrukturális feltételek különösen a megfelelő számú, korszerűen felszerelt tanterem, szaktanterem, labor, nyelvi képzési helyszín, informatikai és egyéb eszközök. A közösségi terek, a sportolási lehetőségek, a mindennapos testnevelés infrastrukturális és eszköz feltételei, valamint az intézményben már meghonosított, vagy a helyi igény alapján ellátandó egyes művészeti ágak, tanszakok követelményei szerinti alapfokú művészetoktatás, a tehetséggondozás és a hátránykompenzáció biztosításához szükséges termek és speciális eszközök, továbbá a tanulók nevelését, oktatását, képzését, valamint a fejlesztését biztosító helyiségek, eszközök.

A köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztésének fő célja fokozni az adott intézmény eredményességét és emelni az általa nyújtott szolgáltatások minőségének színvonalát, ezzel biztosítva a minőségi oktatáshoz, neveléshez való egyenlő hozzáférést. Cél az állami és nem állami fenntartású alap- és középfokú köznevelési intézmények (beleértve a velük kapcsolatban álló kollégiumok) beruházásainak célirányos támogatása, a minőségi oktatási környezet és hatékony nevelés infrastrukturális feltételeinek megteremtése, valamint a végzettség nélküli iskolaelhagyás csökkentése érdekében, az alacsony teljesítményt nyújtó, a 2014-2020 közötti infrastrukturális fejlesztésekből kimaradt, elsősorban a fejlesztendő járásokban működő alap- és középfokú köznevelési intézmények (beleértve a velük kapcsolatban álló kollégiumok) infrastrukturális fejlesztésének segítése.

További cél a sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztése.

Részcélok:

- a helyi szükségletek kielégítésére irányuló, racionális és hatékony működést biztosító, korszerű nevelési, oktatási környezet kialakítása, különösen a tanulást segítő és közösségi terek tekintetében;
- a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények név használatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. sz. melléklet szerint meghatározott kötelező helyiségek kialakítása, felújítása, valamint az Oktatási Hivatal honlapján közzétett a nevelési-oktatási intézmények kötelező (minimális) felszereléseiről szóló eszközök beszerzésének támogatása a minőségi nevelés feltételeinek megteremtése érdekében,
- A sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztése.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia alábbi fellépéseinek megvalósulásához:

- 3. pillér, KK9, 5. fellépés: Az oktatási és képzési rendszerek minősége és hatékonysága
- 3. pillér, KK9, 8. fellépés: Inkluzív oktatás, igazságosság, közös értékek és fenntartható fejlődés

Jelen felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzéseknek.

22. Pályázók köre:

Köznevelési intézmények esetében: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 7.§ (1) b-g), i)-j) valamint a 20. § (1) bekezdés szerinti intézmények, illetve kollégiumok állami és nem állami fenntartói, valamint a 2011. évi CXCV. törvény 7.§ (1) k) pontja szerinti intézmények közül a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat fenntartója nyújthatnak be kérelmet önállóan vagy konzorciumban.

23. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

24. Támogatási összeg:

80 Mrd Ft

25. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

26. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

27. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	RCO67
Korszerűsített köznevelési intézmények száma	TPO30
Korszerűsített kollégiumok száma	TPO31
Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	RCR71

28. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

c) Nem releváns

29. Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

f) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

30. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt)

				meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
17.	Kizáró okok vizsgálata	Vizsgálni szükséges a fejlesztés megvalósítási helyszínének FVS városi lehatárolását, különös tekintettel a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztésére. Kizárandó, a korábban az államháztartás alrendszereiből, vagy a Strukturális Alapokból támogatott, még megvalósítás alatt álló beruházás. Szükséges vizsgálni, hogy nem okoz felesleges, kihasználatlan kapacitásbővítést a fejlesztés.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Amennyiben a köznevelési intézményfejlesztés megvalósítási helyszíne a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott városok és várostérségek közigazgatási területén van, akkor a fenntartó támogatási kérelmet a TOP_Plusz-3.4.1-23 Fenntartható humán infrastruktúra felhívás keretében jogosult benyújtani (ez alól kivételt jelent a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat érdi feladatellátási helye, mely esetleges fejlesztésére jelen felhívás biztosít forrást). Nem támogatható a támogatási kérelem, amennyiben azon tevékenység megvalósítására irányul, amely korábban az államháztartás alrendszereiből, vagy a Strukturális Alapokból – az adott épületre/épületrészre – vonatkozóan támogatásban részesült és annak kötelező	Megfelelt / Nem felelt meg

			fenntartási időszaka még nem járt le. Ez alól kivételt képez, ha a Felhívásra benyújtandó fejlesztési igény a korábban fejlesztett tevékenység minőségi továbbfejlesztésére vagy az intézmény/szolgáltatás meglévő férőhelyeinek bővítésére irányul a korábbi projekt eredményeinek fenntartásával. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	
18.	Illeszkedés stratégiai célokhoz felhívás szinten	A projekt illeszkedik a felhívás céljához: a felhívásban szereplő célokat teljesíti, illetve azokhoz hozzájárul.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá az alábbi célokhoz és részcélokhoz: - az oktatás minőségének javulásához, - kirekesztés nélküli hozzáférhetőség biztosításához, - a végzettség nélküli iskolaelhagyás/lemorzsolódás csökkentéséhez,	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			- a hozzáférhetőség területi különbségeinek csökkentéséhez és - az iskolai alulteljesítés elkerüléséhez, - a helyi szükségletek kielégítésére irányuló, racionális és hatékony működést biztosító, korszerű nevelési, oktatási környezet kialakításához, különösen a tanulást segítő és közösségi terek tekintetében, - a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények név használatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. sz. melléklet szerint meghatározott kötelező helyiségek kialakításához, felújításához, valamint az Oktatási Hivatal honlapján közzétett a nevelési-oktatási intézmények kötelező (minimális) felszereléseiről szóló eszközök beszerzésének támogatásához a minőségi nevelés feltételeinek megteremtése érdekében, - A sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulókat nevelő-oktató	

			intézmények infrastrukturális fejlesztéséhez. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.	
19.	Illeszkedés szakmapolitikai stratégiai célokhoz	A támogatási kérelemben részletesen bemutatásra került a tervezett fejlesztés szakmapolitikai stratégiai célokhoz történő illeszkedése.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá a szakmapolitikai stratégiai célokhoz, különösen az OP-ban is szereplő releváns célokhoz: - fokozza az adott intézmény eredményességét, hatékonyságát és emeli a szolgáltatás színvonalát, - biztosítja a minőségi oktatáshoz, neveléshez való egyenlő hozzáférést, - csökkenti a végzettség nélküli iskolaelhagyást, - az alacsony teljesítményt nyújtó, elsősorban a 2014-2020 közötti	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			infrastrukturális fejlesztésekből kimaradt, a fejlesztendő járásokban működő alap- és középfokú köznevelési intézmények (és amennyiben releváns kollégiumaik) infrastrukturális fejlesztését valósítja meg, - biztosítja a többi gyerekkel együtt nevelhető SNI gyermekeket, tanulókat integráltan nevelő-oktató intézmények és/vagy a többi gyermekkel együtt nem nevelhető kizárólag SNI gyermekeket tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztését, - biztosítja a minőségi szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést. Illeszkedés vizsgálata különös tekintettel az alábbi dokumentumokhoz/célokhoz: - az Európai Unió számára készített köznevelési stratégia 2021-2030 - Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030	

			- Nemzeti Fejlesztés - 2030 Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Kon koncepció Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldköig teljesülésére.	
20.	Jogszabályi környezet	Bemutatásra került a fejlesztés jogszabályi környezete.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. A felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelés vizsgálata, melynek során a vonatkozó szabványoknak és jogszabályi előírásoknak való megfelelés is ellenőrzésre kerül, különös tekintettel az alábbi dokumentumokra: - 1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról - 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról - 2011. évi CXCV. törvény a nemzeti köznevelésről	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			- 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről - 20/2012.(VIII. 31.) EMMI rendelet a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról - 15/2013. (II. 26.) EMMI rendelet a pedagógiai szakszolgálati intézmények működéséről - 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet a játszótéri eszközök biztonságosságáról - 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről - MSZE 24203-6:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 6. rész: Kollégiumok, diákotthonok - MSZE 24203-5:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 5. rész: Gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézmények	

			- MSZE 24203-3:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 3. rész: Középfokú oktatási intézmények - MSZE 24203-2:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 2. rész: Általános iskolák. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldkőig teljesülésére.	
21.	A tervezett fejlesztés indoklását, szükségességét helyzetelemzés támasztja alá.	A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indoklását, szükségességét. A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül a tervezett fejlesztés helyi igényekre, szükségletekre, adottságokra épülése, valamint a helyi érintett szervezetek, személyek bevonása	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Az azonosított fejlesztési igény(ek)re vonatkozóan szakmailag több megoldási alternatíva is bemutatásra került azok előnyeivel és hátrányaival együtt, valamint a kiválasztott fejlesztési javaslat indoklása megtörtént. Részletesen bemutatásra kerül az infrastruktúra igény/szükséglet és biztosításának módja, különösen	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			- fejlesztéssel érintett feladatellátási hely aktuális infrastruktúrája, - a problémák, hiányok, fejlesztési igények, amelyekre válaszol a tervezett fejlesztés, - a teljes költséget és a hatásokat összevetve, hogy miért az adott műszaki megoldás került kiválasztásra, - azt milyen kiválasztási logika, további vizsgálat előzte meg, - milyen partnerekkel milyen egyeztetésekre került sor az előkészítés során (pl. önkormányzat, civilek, szülők, diákok). Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
22.	A felhívásban foglalt támogatási feltételeknek való megfelelés	A támogatási kérelem tartalma az OP alapján támogatható. A. Az állami fenntartású köznevelési intézmények és B. Nem állami fenntartású köznevelési intézmények esetében a köznevelési intézmények	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni, amelyben a bemutatott tevékenységek és az OP alapján a felhívásban meghatározott támogatható tevékenységek összevetése szükséges.	Megfelelt / Nem felelt meg

		felújítása, korszerűsítése, átalakítása, bővítése, többfunkcióssá tétele, műszaki színvonalának emelése és kapcsolódó eszközbeszerzés támogatható önállóan. C. A sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények és a pedagógiai szakszolgálati feladatokat ellátó köznevelési intézmények esetén a fentieken túl továbbá engedélyezett új épületrészek létrehozása, funkcionálküli épületek / épületrészek nevelési-oktatási, illetve pedagógiai szakszolgálati célnak megfelelő átalakítása. Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható az akadálymentesítés, energiahatékonysági szempontok érvényesítése, nyilvánosság biztosítása és amennyiben releváns az azbesztmentesítés. Választható, önállóan nem támogatható tevékenység többek	A nem támogatható tevékenységekre nem ítélt meg támogatás.	

		között a köznevelési intézmények nem kiegészítő, nem közvetlenül nevelési-oktatási tevékenységet szolgáló helyiségeinek kialakítása, fejlesztése.		
23.	A műszaki-szakmai elvárásoknak való megfelelés a felhívás alapján	A projekt tervezett tevékenységei megfelelnek a Felhívásban foglalt műszaki-szakmai elvárásoknak. A és B kategória esetében a támogatási kérelem tartalmazza a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, illetve a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését vagy hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését segítő tevékenységet. C kategória keretében a kizárólag sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat ellátó intézmény esetében jelen értékelési szempont nem releváns.	A Felhívás 2.3, 5. és 6.2. pontjában foglalt műszaki-szakmai elvárások vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Részből megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldköig teljesülésére.	Megfelelt / Részből megfelelt / Nem felelt meg

		Kötelező - vállalni a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, kivéve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó feladatellátási helyek fejlesztésekor, - támogatást igénylő vállalja az alapító okirat módosításával is a sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált nevelését amennyiben a benyújtáskor az alapító okirat ezt még nem tartalmazza (SNI-s gyerekek esetén elegendő egy sajátosság vállalása). - a „Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, illetve sajátos nevelési igényű		

		gyermek, tanulók nevelését- oktatását, fejlesztését segítő csoportszoba kialakítása, vagy meglévő helyiség felújítása” tevékenység megvalósítása (kivéve kollégium és alapfokú művészeti iskola), amennyiben az adott feladatellátási hely nem rendelkezik ilyen helyiséggel, - kizárólag köznevelési fejlesztések megvalósítása, Amennyiben - a fejlesztendő intézmény/szolgáltatás más nem támogatható funkcióval egy épületben működik vagy kerül elhelyezésre, kizárólag a támogatható köznevelési feladatokhoz kapcsolódó helyiségek, épületrészek fejlesztése számolható el, - sportudvar, iskolaudvar, szabadtéri közösségi terek fejlesztésére kerül sor, a Felhívás 2.4. 1. a) pontjában szereplő követelmények közül kiemelt figyelmet kell fordítani a „jelentős		

		károkozás elkerülését célzó” elővigyázatosság elvén belül a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelmére és helyreállítására, - építési beruházásra (beleértve: a nem engedélyköteles beruházást, valamint építési engedély köteles beruházást) kerül sor, a támogatási kérelem mellett a következő dokumentációt is vizsgálni kell: helyszínrajz, vázlatrajz (jelenlegi és tervezett állapot bemutatása), rövid műszaki leírás és energetikai tanúsítvány, - olyan közös használatú helyiségek fejlesztésre kerül sor (pl.: öltözők, folyosók) ahol több szolgáltatás működik együtt és ezek között van olyan szolgáltatás, amely nem támogatható, és az arányosítás nem lehetséges a közös térhasználat miatt, ebben az esetben az ott lévő támogatható szolgáltatás miatt az adott helyiség fejlesztése teljes mértékben támogatható,		

		elszámolható. A közös helyiségben együtt működő szolgáltatások leírását és gyakorlati működésüket a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.		
24.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A projekt vállalja és teljesíti az EFOP Plusz és TOP Plusz fejlesztések szinergiáját, lehatárolását, valamint az ERFA, ESZA+ és/vagy RRF fejlesztések kapcsolódását.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Támogatási kérelemben bemutatásra kerül, hogy melyik EFOP Plusz és/vagy RRF felhívás keretében milyen támogatásban részesült vagy várhatóan részesülni fog a fejlesztendő intézmény, a szinergia és a lehatárolás hogyan biztosított (melyik programból milyen tevékenység támogatására kerül(t) sor, azok hogyan egészítik ki egymást és hogyan biztosított a dupla finanszírozás elkerülése). Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	Megfelelt / Nem felelt meg
25.	Horizontális szempontok	Biológiai aktivitás megőrzése	A támogatott projektből létrehozott, felújított vagy átépített épület, építmény, létesítmény tervezése, kivitelezése során biztosítani kell, hogy a fejlesztés során a	Megfelelt / Nem felelt meg

			településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerint számított biológiai aktivitás érték a fejlesztéssel érintett telkeken nem csökken. A követelmények teljesítését tájépítész, vagy természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell számíttatással alátámasztania, és nyilatkozatban igazolnia, amely egyben tartalmazza a biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagyságát is. A megfelelés vizsgálata a megalapozó dokumentumban tett vállalással végezhető.	
26.	Horizontális szempontok	Nemek közti esélyegyenlőség: Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns

			Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni. Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása. Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.	
27.	Indikátorvállalás	Indikátorvállalás az OP-ban található kimeneti és eredménymutatókhoz igazodik • RCO67 • TPO30 • TPO31 • RCR71	Vállalás az alábbi indikátorokhoz való hozzájárulásra: a. A támogatást igénylő a támogatási kérelemben vállalta a Felhívásban kötelezően előírt indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók teljesítését. b. Az indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók típusa, bázis- és célértéke, a bázis mérésének időpontja, a célérték elérésének tervezett időpontja, a számítások levezetése, a vállalás szakmai tartalma, a mérés módja és alátámasztása kifejtésre került és megfelelő.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
28.	Költségvetés vizsgálata	A támogatási kérelem projektmérete az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak megfelel.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
29.	Szinergia	Fejlesztés tárgyát képező feladatellátási helyen egyéb fejlesztés vagy annak közvetlen környezetében (közvetlenül határos telken) közterület beruházásra kerül sor (pl. út vagy kerékpárút építés az elérhetőség segítésére vagy park-, játszótérfejlesztés).	Megfelelt: van kapcsolódó beruházás mind a fejlesztéssel érintett ingatlanon, mind legalább egy közvetlenül határos telken és azok megfelelően bemutatásra került. Részben megfelelt: van kapcsolódó beruházás vagy a fejlesztéssel érintett ingatlanon vagy a közvetlenül határos telken és az megfelelően bemutatásra került. Nem megfelelt: Nincs kapcsolódó beruházás vagy nem került megfelelően bemutatásra. Csak a támogatási kérelem benyújtásakor már támogatott projektek fogadhatók el, amelyet a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			Amennyiben a támogatási kérelem több fejlesztési helyszínt tartalmaz, úgy a fejlesztési helyszínek mindegyikén szükséges a kapcsolódó beruházások bemutatása. Abban az esetben adható részben megfelelt vagy megfelelt minősítés, amennyiben az adott kategóriába a fejlesztési helyszínek több, mint fele megfelelt. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
30.	Integráltság	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	Megfelelt: fejlesztés egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Nem megfelelt: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldköig teljesülésére.	
31.	Költséghatékonyság	Költséghatékonyság – A projekt „RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	A projekt „RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. (Felhívás keret: 80 091 000 000 Ft / OP célérték a konstrukcióhoz kapcsolódóan: 26 086 fő = 3 070 000 Ft/fő) Megfelelt: amennyiben a projektben a RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 2 800 000 forint alatti. Részben megfelelt: amennyiben a projektben a RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 2 800 000 – 3 070 000 forint. Nem megfelelt: amennyiben a projektben az RCO67 indikátorra tett célérték vállalás	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg meghaladja az 3 070 000 forintot. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérőföldköig teljesülésére.	
32.	Szakmai megalapozottság	A hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	Megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti. Részben megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében legalább a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% feletti. Nem megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% alatti. Az értékelés során feladatellátási helyenként csak egy kategória vehető figyelembe.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	

Területsspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-3.3.3-23 kódszámú,
Köznevelési infrastruktúra fejlesztése című felhívásban
Tolna vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-54	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
13.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program stratégiai céljaihoz és prioritásaihoz		
1.1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program alábbi stratégiai céljaihoz: S5: Oktatásfejlesztés, hátrányos helyzetű csoportok munkaerőpiaci esélyeinek javítása, a digitális átállás elősegítése az oktatásban S6: A kedvezőtlen demográfiai folyamatok hatásainak mérséklése S10: A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Tolna megyét érintő területének fejlesztése	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik egyetlen releváns stratégiai célhoz sem. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 5., 6., 10. stratégiai célok valamelyikéhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 5., 6., 10. stratégiai célok közül legalább kettőhöz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Az illeszkedést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Tolna Megye Területfejlesztési Program (10-13. oldal) elérhetősége: http://www.tolnamegye.hu/fooldal/fejleszto-megye/teruletfejlesztes/tolna-megyei-onkormanyzat-teruletfejlesztesi-feladatai-2021-2027
1.2	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program alábbi prioritásaihoz: P2: A helyi közösségek és kultúra megerősítése, valamint a közösségi élet újraindítása P3: Környezettudatos és fenntartható fejlesztések P4: Vidék felzárkóztatása, közszolgáltatások színvonalának emelése P5: A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség fejlesztése	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik egyetlen releváns prioritáshoz sem. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 2., 3., 4., 5. prioritások valamelyikéhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 2., 3., 4., 5. prioritások közül legalább kettőhöz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Az illeszkedést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Tolna Megye Területfejlesztési Program (89. oldal) elérhetősége: http://www.tolnamegye.hu/fooldal/fejleszto-megye/teruletfejlesztes/tolna-megyei-onkormanyzat-teruletfejlesztesi-feladatai-2021-2027
14.	Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
2.1	A tervezett fejlesztés energiamegtakarítással jár.	0/4	0 pont: A tervezett fejlesztés nem eredményez energiamegtakarítást, vagy nem kerül bemutatásra. 4 pont: A fejlesztés eredményeként az érintett létesítmény alacsonyabb energiafelhasználásúvá válik. Új építés esetén a TNM rendeletben elvártaknál kedvezőbb energiafelhasználású épület kerül megépítésre. A támogatási kérelemhez benyújtott megalapozó dokumentum, energetikai tanúsítvány, illetve a megvalósítandó állapotra vonatkozó energetikai számítás alapján kerül megállapításra. Az épületek energetikai jellemzőiről szóló 7/2006 (V.24.) TNM rendelet elérhető a http://njt.hu oldalon.
2.2	A tervezett fejlesztés hozzájárul az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentéséhez.	0/4	0 pont: A tervezett fejlesztés nem járul hozzá az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentéséhez, vagy nem kerül bemutatásra. 4 pont: A fejlesztés eredményeként az érintett létesítmény kevesebb üvegházhatású gázt bocsát ki. A támogatási kérelemhez benyújtott megalapozó dokumentum, energetikai tanúsítvány, illetve a megvalósítandó állapotra vonatkozó energetikai számítás alapján kerül megállapításra.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
2.3	A tervezett fejlesztés megújuló energiaforrást hasznosít.	0/4	0 pont: nem 4 pont: igen A megalapozó dokumentumban rögzített tervezett fejlesztés (műszaki tartalom) alapján kerül megállapításra.
15.	Hozzájárulás a belső területi és társadalmi kiegyenlítődéshoz		
3.1	A fejlesztés megvalósításának feladatellátási helye a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet hatálya alá eső településen van.	0/5/8	A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni jogszabály szerinti besorolásukat. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak). 5 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település egyik kategóriába (társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település VAGY jelentős munkanélküliséggel sújtott település) besorolható. 8 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település ÉS jelentős munkanélküliséggel sújtott település kategóriába is tartozik.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti és legalább egyik település valamelyik jogszabályi kategóriába besorolható, az adott kategóriának megfelelő pontozás adható. Ha egy projekt több települése eltérő kategóriákba tartozik, a projekt szempontjából legmagasabb kategória szerinti pontozás adható. A pontszámok nem összeadhatóak.
3.2	A projekt megvalósításával érintett település a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő, komplex programmal fejlesztendő eljárásba tartozó településnek minősül.	0/6	A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni jogszabály szerinti besorolásukat. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak). 6 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő eljárásba tartozik.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti és legalább egy település valamelyik jogszabályi kategóriába besorolható pont adható. Amennyiben a projekt több települést érint és a települések több kategóriát érintenek, a legnagyobb pontszámot érintő kategóriát kell figyelembe venni az értékelés során. A pontszámok nem összeadhatóak.
3.3	A projekt az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozat hatálya alá eső település közigazgatási területén valósul meg.	0/8	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban meghatározott települések alapján vizsgálendő a szempontnak való megfelelés: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a projekt nem érinti az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban megnevezett felzárkózó települések egyikét sem. 8 pont: amennyiben a projekt az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban megnevezett felzárkózó település egyikét érinti. Ha a projekt több település közigazgatási területét érinti és legalább egyik település a jogszabály hatálya alá tartozik, a 10 pont megadható.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
3.4	Kollégium fejlesztése esetén a támogatási kérelemben bemutatásra és statisztikai adatokkal (KIR) alátámasztásra került, hogy a fejlesztendő intézmény hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulókat is fogad.	0/5/10	Hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű és rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett intézményben a támogatási kérelem benyújtásakor érvényes KIR-ben megadott adatok alapján 10 pont – 20% vagy feletti 5 pont – 0 és 20% közötti 0 pont – a kollégium nem fogad hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulókat.
3.5	A támogatási kérelem sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények fejlesztésére irányul.	0/4	0 pont: nem 4 pont: igen
3.6	A hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	0/4/8/10	10 pont - halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti 8 pont - hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti 4 pont - rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% feletti 0 pont - 25% alatti (az értékelés során feladatellátási helyenként csak egy kategória vehető figyelembe)

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
3.7	Sajátos nevelési igényű gyermekek aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	0/4	4 pont - 5% vagy feletti 0 pont - 5% alatti
3.8	A támogatási kérelem tartalmaz beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, és/vagy sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését segítő tevékenységet.	0/3	3 pont - igen 0 pont - nem
3.9	Lakónépesség száma	0/2	0 pont: 1000 fő alatt 2 pont: 1000 fő vagy afelett A KSH helységnévtár 2023.01.01-i adatai alapján.
16.	Hiánypótló szolgáltatás, kármegelőzés		
4.1	A tanulói létszáma az elmúlt 5 évben nem csökkent a támogatásban érintett vármegye demográfiai trendjeit meghaladó mértékben, illetve amelyeknek	0/7	7 pont - nem csökkent nagyobb mértékben / vagy csak egy köznevelési feladatot ellátó intézmény található 0 pont – a vármegye demográfiai trendjeit meghaladó mértékben csökkent a tanulólétszám és/vagy van másik azonos típusú

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	beiskolázási körzetében nincs más azonos típusú köznevelési feladatot ellátó, tömegközlekedéssel 20 percen belül elérhető intézmény, vagy amelyek olyan településen találhatóak, ahol csak egy általános iskolai feladatellátást végző köznevelési intézmény van.		köznevelési feladatot ellátó intézmény a településen, mely , tömegközlekedéssel 20 percen belül elérhető A demográfiai trendek meghatározásához a Központi Statisztikai Hivatal népesség és népmozgalom területi táblákat kérjük használni. Elérhetősége: https://www.ksh.hu/stadat?lang=hu&theme=nep
4.2	A támogatási kérelemben megjelölt intézmény a 2014-2020-as programozási időszakban nem részesült infrastrukturális fejlesztést támogató hazai, vagy európai uniós támogatásban.	0/6	0 pont: részesült támogatásban 6 pont: nem részesült támogatásban
	Összesen:	154	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-6.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés

- 1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:** Az üzleti infrastruktúra részeként kiemelt célterület a helyi ellátáshoz kapcsolódó önkormányzati üzleti infrastrukturális feltételek megerősítése, a helyi, köztük induló vállalkozók megerősítése és a helyi alapanyagokra épülő, helyi termelők piacra jutását segítő térségi fejlesztések megvalósítása. A felhívás keretében többségi önkormányzati és állami tulajdonban lévő üzleti infrastruktúra, köztük iparterületek, ipari parkok, technológiai parkok, inkubátorházak fejlesztése valósulhat meg, illetve lehetőség van a vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatására, ahol cél az önkormányzati többségi tulajdonú agrárlogisztikai infrastruktúra fejlesztése a helyi piacszervezés, helyi termék-előállítás, mezőgazdasági termékek térségi piacra jutását elősegítő tevékenységeken keresztül.
- 2. Pályázók köre:** Helyi (települési) önkormányzatok (GFO 321), helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322), helyi önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325), helyi önkormányzatok társulása (GFO 327), területfejlesztési önkormányzati társulás (GFO 328), többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok (GFO 11, 57). Továbbá a 3 főtevékenység közül csak bizonyosak esetében: egyéb, többségi önkormányzati tulajdonban lévő, jogi személyiségű és jogi személyiség nélküli nonprofit szervezet (GFO 599, GFO 699), Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 57).
- 3. Földrajzi területi korlátozás:** A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék települései, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.
- 4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**
76, 685 Mrd Ft
- 5. Elbírálás módja:**
A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.
- 6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi**
A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	RCO04
Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	TPO07
Közétkeztetési fejlesztések száma	TPO32

8. Kiválasztási Kritériumok

4) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

5) Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

6) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azono sító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk és a benyújtásig történt egyeztetések bemutatása. A megalapozó dokumentumban (üzleti tervben) be kell mutatni, kik tekinthetők a beruházás	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azono sító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szempontjából érintett lakosságnak és hogyan tervezi a támogatást igénylő az érintett lakosság proaktív (kötelező nyilvánosság kötelezettségen túli) tájékoztatását megvalósítani. A beruházás terveiről szóló lakossági tájékoztatást az első mérőföldkőig szükséges igazolhatóan megvalósítani.	
	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztési igények reális piacelemzésen alapulnak, megalapozottak, figyelembe veszik a már a piacon lévő hasonló szolgáltatókat, a piaci viszonyok várható jövőbeni alakulását, a kialakított infrastruktúra hosszútávon fenntartható.	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti terv vonatkozó fejezeteiben szükséges bemutatni felmérésekkel alátámasztva, hogy valós igény van a fejlesztés során kialakított infrastruktúrára és a kapcsolódó szolgáltatásokra, azok nem eredményeznek kihasználatlan kapacitást. Ezzel párhuzamosan	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szükséges bemutatni a fenntartó betelepítési stratégiáját, a piaci viszonyok várható jövőbeni alakulását, igazolva, hogy a létrehozott infrastruktúra hosszútávon fenntartható, a kapcsolódó szolgáltatásokra a jövőben is igény mutatkozik. Előbbieket keretében vizsgálni szükséges a tervezett kihasználtság bemutatását, valamint több lehetséges fejlesztési terület esetén annak bemutatását, hogy miért az adott területet fejleszti. Új infrastruktúra kialakítása esetében vizsgálni szükséges a meglévők kihasználtságát, bővítési lehetőségeit és ezek alapján az új kialakítás indokoltságát. Az üzleti tervben szükséges bemutatni a potenciális	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			versenytársakat, a térségben elérhető hasonló szolgáltatásokat, infrastruktúrát. A támogatást igénylő rendelkezzen együttműködési megállapodással (szándéknyilatkozattal) a betelepülni tervező vállalkozókkal és ez az üzleti terv részeként kerüljön bemutatásra. Inkubátorházak esetén a 2. mérföldkőig vállalkozói inkubációs program kidolgozása szükséges.	
	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben a projekt közlekedésfejlesztési tevékenységet tartalmaz, a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb	Az üzleti tervben, vagy külön mellékletként támogatást igénylői nyilatkozat benyújtása elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra. A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.	mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.) A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozza. Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások.	

Azono sító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Az értékelés során vizsgálandó: - az üzleti terv értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, támogatást igénylői nyilatkozat, - részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok. Nem releváns minősítés, ha a projekt nem tartalmaz közlekedésfejlesztést. „Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
	Szakmai indokoltság,	<u>Ipari park, iparterület fejlesztés</u> <u>esetében:</u>	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
	megalapozottság	Telekhatáron kívüli megvalósítás nem támogatható. Ez alól kivételt jelent az elérhetőséget javító útfejlesztés illetve a telekhatáron belüli alapinfrastruktúra fejlesztést szolgáló és a fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódó telekhatáron kívüli alapinfrastrukturális fejlesztés.	benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható. Elvárás, hogy a telekhatáron kívül támogatott alapinfrastruktúra telekhatáron belüli alapinfrastruktúra fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódjon.	
	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Ipari park, iparterület fejlesztés esetében:</u> A projekt tárgya az adott település településrendezési tervében kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek, ipari gazdasági területnek, egyéb ipari gazdasági területnek, általános gazdasági területnek vagy különleges beépítésre szánt területnek minősített területen van.	Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997 (XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK) alapján. Az alapinfrastruktúra fejlesztése esetében lehetőség van a gazdasági terület-felhasználási egységet feltáró, körbevevő, a gazdasági területhez közvetlenül kapcsolódó közlekedési és közmű területen megvalósuló beruházás támogatására, de a beruházás célterülete ebben az	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			esetben is ipari, különleges (vagy barnamezős) terület kell, hogy legyen. A terület-felhasználási besorolásra vonatkozó feltételt az első kifizetési kérelem benyújtásáig kell teljesíteni, de a szerződéskötésig igazolni kell, hogy a terület-felhasználási besorolás átminősítési eljárása folyamatban van.	
	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Inkubátorházak fejlesztése esetében:</u> A projektnek együttműködésre kell törekednie a térség vállalkozásaival, oktatási intézményeivel, ösztönzően kell hatnia új vállalkozások létrejöttéhez, öt évnél fiatalabb vállalkozások fennmaradásához, megerősödéséhez.	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható, valamint elvárás, hogy a 2. mérföldkőig benyújtandó vállalkozói inkubációs programba beépítésre kerüljön.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Inkubátorházak fejlesztése esetében:</u> Nem valós ipari inkubációra irányuló (pl.: üzleti, kiskereskedelmi tevékenységet folytató szolgáltatóház, irodaház) ingatlanfejlesztések nem támogathatóak. Szolgáltatási célú inkubációs tevékenységek nem támogathatók önállóan és kiegészítő tevékenységként csak abban az esetben, amennyiben a betelepült ipari vállalkozásoknak nyújtanak szolgáltatásokat.	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.	Megfelelt Nem felelt meg
	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása esetében:</u> A fejlesztések a helyi termelőket, helyi alapanyagokat helyezik előtérbe, mely cél	A „helyi” igazolására a rövid ellátási lánc bemutatása alkalmas, amelyet kevés számú gazdasági szereplő alkot, akik elkötelezettek az együttműködés, a helyi gazdasági fejlesztés, valamint a	Megfelelt Nem felelt meg

Azono sító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		biztosítása az üzleti tervben bemutatásra kerül.	termelők, feldolgozók és a fogyasztók közötti szoros földrajzi és társadalmi kapcsolatok iránt. A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.	
	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása esetében (agrár-logisztikai fejlesztések):</u> A fejlesztés eredményeképpen kizárólag post-harvest manipuláció jellegű tevékenységekkel kapcsolatos szolgáltatásokat nyújthat a fenntartó a helyi termelők, vállalkozások számára.	A mezőgazdasági tevékenységet követő (post-harvest) termékmanipulálási eljárás támogatható, ami az alaptermék jellegét, tulajdonságát nem változtatja meg (tárolás, hűtés, válogatás, mosás, csomagolás), így nem tartozik az élelmiszer-feldolgozás körébe. A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás meglévő üzleti infrastruktúra fejlesztésére irányul	Új építés illetve zöldmezős beruházás csak abban az esetben támogatható, amennyiben az költséghatékonyabb, mint a meglévő épület(ek) felújítása, illetve amennyiben nincs a fejlesztett területen az adott funkciónak megfelelően átalakítható épület, fejlesztésre alkalmas terület. Zöldmezős beruházás esetén az első kifizetési kérelemig a termőföldnek minősülő területnek rendelkeznie kell a termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozó jogerős ingatlanügyi hatósági engedéllyel. Amennyiben a fejlesztés új üzleti infrastruktúra létrehozására irányul, a beruházás	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			indokoltságát az üzleti tervben szükséges kifejtetni.	
	Kizáró okok vizsgálata	<u>Közétkeztetés fejlesztése esetében:</u> Nem támogatható olyan projekt, amely más felhívás hatálya alá esik (kettős finanszírozás elkerülése)	Egy konyha fejlesztése csak egy felhívás keretében támogatható: amennyiben a fejlesztéssel érintett főzőkonyha épülete más felhívásból is támogatásban részesül, a támogatást igénylőnek a támogatási kérelem benyújtása során nyilatkoznia kell, hogy a TOP_Plusz-3.3.1-21, TOP_Plusz-3.3.2-21, TOP_Plusz-3.3.4-21 kódszámú felhívásokhoz kapcsolódóan megvalósítani kívánt fejlesztések a főzőkonyhát nem érintik, kettős finanszírozás nem valósul meg.	Megfelelt Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez és a korábban	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azono sító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			fejlesztéssel érintett terület további fejlődési szakaszba lép a beruházás során (pl. az iparterület megfelel az ipari parkkal szemben, vagy az ipari park a technológiai parkkal szemben támasztott követelményeknek). Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez (pl.: a fejlesztéssel érintett terület közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] kerül sor beruházásra). Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez.	

Azono sító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. Az üzleti tervben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.	
	Integráltság	A projekt egy főtevékenységen belül több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem	Megfelelt: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		támogatható tevékenységet is tartalmaz.	támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt: a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Nem felelt meg: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	
	Költséghatékonyság	A projekt kapcsán a Támogatott vállalkozások száma (RCO01) indikátorhoz tartozó célérték nagysága a támogatásra vetítve.	Az indikátorvállalás fajlagos értéke kerül értékelésre az OP célérték és hozzárendelt forrás figyelembevételével. Megfelelt: A) és B) főtevékenység esetében a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás a forrásarányos	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azono sító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			célérték (1,56 db / 100 mFt) min. 80%-a, azaz 1,25 db / 100 mFt. C) főtevékenység esetében az érték 4,68 db min. 80%-a, azaz 3,74 db / 100 mFt. Részben megfelelt: A) és B) főtevékenység esetében a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás a forrásarányos célérték min. 50%-a, azaz 0,78-1,24 db / 100 mFt. C) főtevékenység esetén min. 1,87-3,73/ 100 mFt. Nem felelt meg: a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás nem éri el a forrásarányos célérték 50%-át, azaz 0,78 db / 100 mFt-ot.	

Azono sító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			C) főtevékenység esetén az érték 1,87 / 100 mFt alatti. Amennyiben a projekt több főtevékenységet tartalmaz úgy csak akkor sorolható az adott kategóriába (megfelelt/részben megfelelt/nem felelt meg), amennyiben minden főtevékenység esetében megfelel az adott kategória meghatározott összegének.	
	Szakmai indokoltság	A fejlesztés barnamezős területen valósul meg.	Megfelelt: amennyiben a fejlesztés helyszíne kizárólag barnamezős területet érint. Részben megfelelt: amennyiben a fejlesztés helyszíne barnamezős területet is érint.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azono sító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés helyszíne nem érint barnamezős területet.	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-6.1.1-21 kódszámú,
Helyi gazdaságfejlesztés című felhívásban

Tolna vármegye területspecifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-38	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program stratégiai céljaihoz és prioritásaihoz		
1.1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program alábbi stratégiai céljaihoz: S1: Új K+F+I és logisztikai központok kialakítása vállalkozói együttműködések létrehozásával iparáganként, termékpályánként S2: Piacképes, hagyományosan jelenlévő ipari	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik egyetlen releváns stratégiai célhoz sem. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott valamely (S1, S2, S3, S4) stratégiai célhoz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott több (S1, S2, S3, S4) stratégiai célhoz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	ágazatok, elsősorban könnyűipari tevékenységek (gépgyártás, fémfeldolgozás, élelmiszeripar, textil- és bőripar) fejlesztése S3: A megye természeti erőforrásainak, táji és természeti értékeinek és épített környezetének védelme, szélesebb körű megismertetése, potenciáljának javítása, fenntartható hasznosítása és tematikus összekapcsolása S4: Vállalkozások versenyképességének erősítése		Az illeszkedést a stratégiai célok mentén a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
1.2.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program alábbi prioritásaihoz:	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik egyetlen releváns prioritáshoz sem.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	P1: A Tolna megyei gazdaság versenyképességének erősítése P3: Környezettudatos és fenntartható fejlesztések P4: Vidék felzárkóztatása, közszolgáltatások színvonalának emelése P5: A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség fejlesztése		5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott P1, P3, P4, P5. prioritás valamelyikéhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott P1, P3, P4, P5. prioritások közül legalább kettőhöz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Az illeszkedést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
2.	Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
2.1.	A tervezett fejlesztés energiamegtakarítással jár	0/5	0 pont: A tervezett fejlesztés nem eredményez energiamegtakarítást, vagy nem kerül bemutatásra.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			5 pont: Meglévő épület esetén a fejlesztés eredményeként az érintett létesítmény alacsonyabb energiafelhasználásúvá válik. Új építés esetén a 7/2006 TNM rendelet az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló jogszabályban elvártaknál kedvezőbb energiafelhasználású épület kerül megépítésre. A támogatási kérelemben rögzített tervezett fejlesztés (műszaki tartalom) alapján kerül megállapításra. www.njt.hu
2.2.	A tervezett fejlesztés barnamezős beruházásként valósul meg.	0/5	0 pont: nem 5 pont: igen A támogatási kérelemben rögzített tervezett fejlesztés (műszaki tartalom) alapján kerül megállapításra.
2.3.	A tervezett fejlesztés során megújuló energiát hasznosító technológia kerül alkalmazásra.	0/5	0 pont: nem 5 pont: igen A támogatási kérelemben rögzített tervezett fejlesztés (műszaki tartalom) alapján kerül megállapításra.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
3.	Hozzájárulás a belső területi és társadalmi kiegyenlítődéshez		
3.1.	A fejlesztés megvalósításának helye a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet hatálya alá esik.	0/5/10	A projekt adatlapon szükséges bemutatni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásukat. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak). 5 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település egyik kategóriába (társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település VAGY jelentős munkanélküliséggel sújtott település) besorolható. 10 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település ÉS jelentős munkanélküliséggel sújtott település kategóriába is tartozik.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egyik település valamelyik kategóriába besorolható, az adott kategóriának megfelelő pontozás adható. Ha egy projekt több települése eltérő kategóriákba tartozik, a projekt szempontjából legmagasabb kategória szerinti pontozás adható. A pontszámok nem összeadhatóak.
3.2.	A projekt megvalósításával érintett település a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő, komplex programmal fejlesztendő járásba tartozó településnek minősül.	0/5	A projekt adatlapon szükséges bemutatni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásukat. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak). 5 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett járásba és/vagy komplex programmal fejlesztendő járásba tartozik. Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település valamelyik kategóriába besorolható pont adható. Amennyiben a projekt több települést érint és a települések több kategóriát érintenek, a legnagyobb pontszámot érintő kategóriát kell figyelembe venni az értékelés során. A pontszámok nem összeadhatóak.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
3.3.	A projekt az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozat hatálya alá eső település közigazgatási területén valósul meg.	0/10	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban meghatározott települések alapján vizsgálándó a szempontnak való megfelelés: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a projekt nem érinti az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban megnevezett felzárkózó települések egyikét sem. 10 pont: amennyiben a projekt az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban megnevezett felzárkózó település egyikét érinti. Ha a projekt több település közigazgatási területét érinti és legalább egyik település a jogszabály hatálya alá tartozik, a 10 pont megadható.
4.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéséhez		
4.1.	A fejlesztéssel érintett településen az 5 évet túlélő vállalkozások száma.	0/3/5	A KSH tájékoztatási adatbázis Vállalkozásdemográfia tábla alapján: A településen az 5 évet túlélő vállalkozások száma (db) 0 pont: A településen 0-1 db 5 évet túlélő vállalkozást tartanak nyilván 3 pont: A településen 2-4 db 5 évet túlélő vállalkozást tartanak nyilván

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			5 pont: A településen 5-nél több 5 évet túlélő vállalkozást tartanak nyilván Üzleti tervben kell bemutatni. A támogatási kérelemhez benyújtott megalapozó dokumentum alapján kerül megállapításra. KSH/ Tájékoztatási adatbázis/gazdaságstatisztika/gazdasági szervezetek/vállalkozásdemográfia (SBS módszertan)
5.	Hiánypótló szolgáltatás, kármegelőzés		
5.1.	A projekt célja a településen új szolgáltatás létrehozása akár kiegészítő, akár főtevékenységként.	0/5	0 pont: nem jön létre új szolgáltatás vagy nem került bemutatásra 5 pont: létrejön új szolgáltatás és az megfelelően bemutatásra került A támogatási kérelemhez benyújtott megalapozó dokumentum alapján kerül megállapításra.
	Összesen:	108	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-6.1.2-21 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése

9. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A Felhívás célja helyi gazdasághoz, a települések és a települési üzleti infrastruktúra, gazdasági területek elérhetőségét, a logisztikát és a munkavállalók mobilitását támogató térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Ennek keretében az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló – alacsonyabb rendű 4-5 számjegyű – kül- és belterületi utak felújítása és fejlesztése, annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és a fejlesztett üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzásközpontok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak.

A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban van lehetőség, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem kedvezményezett járás területén megvalósuló fejlesztésre kizárólag indokolt esetben van mód (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén).

A felhívás a Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégia alábbi céljával összhangban áll: a gazdaság és a jólét mobilitási feltételeinek biztosítása, a közlekedési mobilitás alakítása az egyéni és a közösségi közlekedés harmonikus fejlődésével.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia 1. pillér, KK 1b, 5. Fellépés: A határokon átnyúló regionális/helyi infrastruktúra és a vidéki területek megközelíthetőségének javítása a másodlagos és harmadlagos szállítási infrastruktúra megvalósításának támogatásával c. fellépésének megvalósulásához.

10. Pályázók köre:

Önállóan támogatási kérelmet a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573) nyújthat be. Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a települési önkormányzatok (GFO 321).

11. Földrajzi területi korlátozás:

A Felhívás 13.1. pontjával összhangban a kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek lakott területen belüli részeit, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

12.Támogatási összeg:

155,33 Mrd Ft

13.Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

14.Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

15.A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	RCO46

4) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

5) Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- g) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezők.
- h) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
- i) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
- j) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

6) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részen megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A települések és a települési üzleti infrastruktúra, gazdasági területek elérhetőségét, a logisztikát és a munkavállalók mobilitását támogató térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Cél az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló alacsonyabb rendű utak fejlesztése annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és az üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzásközpontok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak, a vállalkozások pedig megfelelő	A Megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni a projekt keretében fejlesztésre kerülő utak/útszakaszok besorolását, érintett településeket és azok kedvezményezett járásokba tartozását, valamint a 2021-27-es programozási időszakban TOP Pluszt érintően az adott vármegyén belül komplex programmal fejlesztendő járásokban tervezett 4-5 számjegyű útfejlesztéseket és kapcsolódó infrastrukturális munkákat. Kizárólag a kistelepülésekről a járásközpontokba haladó útszakaszok támogathatók.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		mértékben találjanak munkavállalókat. A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban van lehetőség, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem kedvezményezett járás területén megvalósuló fejlesztésre kizárólag indokolt esetben van mód (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén)	Vizsgálni szükséges, hogy a megalapozó dokumentumban megfelelően indoklásra került-e a kiválasztott útszakasz fejlesztésének szükségessége és más fejlesztendő útszakaszokhoz képest történt prioritizálása (pl. útminőség, forgalmi vagy baleseti adatok stb.).	
2.	Kizáró okok vizsgálata	Az elmúlt 10 évben felújított útszakasz fejlesztése	Vizsgálni szükséges a megalapozó dokumentumban megadott információk alapján, hogy a projekttel érintett útszakaszon milyen fejlesztések	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		(burkolatcsere és/vagy alépítmény) nem támogatható.	történtek az elmúlt 10 évben bármilyen forrásból. Amennyiben az útszakasz az elmúlt 10 évben teljes sávszélességű alépítmény vagy kopóréteg felújítással, megerősítéssel, korszerűsítéssel érintett, úgy a támogatási kérelem nem támogatható. Nem értendő ide a sávos felújítás (pl. útburkolat alatti közműcserék miatt szükséges javítások), kátyúzások, pontszerű felújítások, javítások.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára.	A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével. A beavatkozás tervezése és megvalósítása során úgy kell	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			eljárni, hogy a biztonságos közlekedési feltételek valamennyi közlekedő számára biztosítottak legyenek, ezért a gyengébb közlekedők védelme érdekében a gyalogos, kerékpáros és a közösségi közlekedési módok biztonságos közlekedési feltételeinek a fejlesztését és kialakítását is tervezni szükséges a beavatkozásokban. Az egyes közlekedési módok tervezésének az elhagyása akkor lehetséges, ha az adott beruházásnak ilyen közlekedési mód felülete vagy útvonala egyértelműen nem a része. Megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérőföldkőig szükséges benyújtani.	
4.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Olyan fejlesztés támogatható, amely figyelembe veszi a fenntartható közlekedési módokat és a közösségi közlekedés biztosítását.	A Megalapozó dokumentum tervezzen a fenntartható közlekedésfejlesztés támogatásával, kiemelten a kerékpáros infrastruktúra kiépítésével, ahol a kerékpáros forgalmi igények indokolják. Ehhez a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, hogy a környező települések önkormányzataival történt előzetes egyeztetések alapján van-e kerékpáros infrastruktúra fejlesztési igény, ill. amennyiben van, az várhatóan milyen nyomvonalon történne, van-e a fejlesztés kapcsán	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			figyelembe vehető, beépíthető műszaki tartalom. Mindegyik közútfejlesztés esetén elvárás a szándéknyilatkozat benyújtása a területileg illetékes közösségi közlekedést biztosító közszolgáltatótól, hogy kiszámítható és az utazási igényekhez igazodó menetrend szerint üzemeltetik a személyszállítást (amennyiben releváns).	
5.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Környezeti fenntarthatóság	DNSH összhang megteremtése: – Vizsgálni szükséges, hogy a tervezett szakmai-műszaki megoldások a vízvisszatartási elveket figyelembe vették-e, amennyiben releváns. – Vizsgálni szükséges, hogy a beavatkozás során a meglévő növényzet	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			pótlása, új növények telepítése megtörténik-e.	
6.	Horizontális elvek	Nemek közti esélyegyenlőség: Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást. Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni. Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása. Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
7.	Költséghatékonyság	A projekt „RCO46 - Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	Megfelelt: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft vagy az alatti. Részben megfelelt: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			támogatási összeg 409 800 000 Ft - 575 833 570 Ft közötti. Nem felelt meg: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakor igényelt támogatási összeg 575 833 570 Ft vagy afeletti.	
8.	Szakmai indokoltság	A fejlesztés a jelentősebb forgalmú közutakon valósul meg.	Megfelelt: Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalom nagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 2000 ÁNF feletti. Részben megfelelt: Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalom nagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 500-2000 ÁNF.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem felelt meg: Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalom nagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 500 ÁNF alatti. Az adatokat a KIRA adatbázisának (http://kira.gov.hu/kira/) aktuális adatai alapján szükséges megadni. Amennyiben a projekt több út/útszakasz fejlesztését is tartalmazza, a legalacsonyabb forgalom nagyságú út/útszakasz forgalom nagyságát kell figyelembe venni az értékelés során.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
9.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	Megfelelt: Minden fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést. Részben megfelelt: Legalább egy fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést. Nem felelt meg: A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok) esetében a támogatási kérelem nem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
10.	Szinergia	A projekt kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	Megfelelt: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett út további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szakaszának felújítására kerül sor). Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett útszakasz korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja. Nem felelt meg: Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több település/út fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett út/útszakasz esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.	

Területsspecifikus kiválasztási kritériumok

a TOP Plusz-6.1.2-21 kódszámú,

4 és 5 számjegyű utak fejlesztése című felhívásban

Tolna vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése.	0-35	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program stratégiai céljaihoz és prioritásaihoz		
1.1	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program alábbi stratégiai céljaihoz: S4: Vállalkozások versenyképességének erősítése, S7: Települési infrastruktúra és közszolgáltatások fejlesztése, S10: A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Tolna megyét érintő területének fejlesztése.	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem került bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik egyetlen releváns stratégiai célhoz sem. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 4., 7., 10. stratégiai célok valamelyikéhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 4., 7., 10. stratégiai célok közül legalább kettőhöz, és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Az illeszkedést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Tolna Megye Területfejlesztési Program (10-13. oldal) elérhetősége: www.tolnamegye.hu/fooldal/fejleszto-megye/teruletfejlesztes/tolna-megyei-onkormanyzat-teruletfejlesztesi-feladatai-2021-2027
1.2	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program alábbi prioritásaihoz: P1: A Tolna megyei gazdaság versenyképességének erősítése, P4: Vidék felzárkóztatása, közszolgáltatások színvonalának emelése, P5: A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség fejlesztése.	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem került bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik egyetlen releváns prioritáshoz sem. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 1., 4., 5. prioritások valamelyikéhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 1., 4., 5. prioritások közül legalább kettőhöz, és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Az illeszkedést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Tolna Megye Területfejlesztési Program (89. oldal) elérhetősége: www.tolnamegye.hu/fooldal/fejleszto-megye/teruletfejlesztes/tolna-megyei-onkormanyzat-teruletfejlesztesi-feladatai-2021-2027
2.	Hozzájárulás a belső területi és társadalmi kiegyenlítődéshez		
2.1.	A projekt az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozat hatálya alá eső település közigazgatási területén valósul meg.	0/10	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban meghatározott települések alapján vizsgálendő a szempontnak való megfelelés: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a projekt nem érinti az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban megnevezett felzárkózó települések egyikét sem. 10 pont: amennyiben a projekt az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban megnevezett felzárkózó település egyikét érinti. Ha a projekt több település közigazgatási területét érinti és legalább egyik település a jogszabály hatálya alá tartozik, a 10 pont megadható.
2.2.	A projekt megvalósításával érintett település a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett,	0/5	A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni jogszabály szerinti besorolásukat.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	fejlesztendő, komplex programmal fejlesztendő járásba tartozó településnek minősül.		A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak). 5 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett és/vagy fejlesztendő és/vagy komplex programmal fejlesztendő járásba tartozik. Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település valamelyik kategóriába besorolható pont adható. Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti és legalább egy település valamely jogszabályi kategóriát érinti, a legnagyobb pontszámot érintő kategóriát kell figyelembe venni az értékelés során. A pontszámok nem összeadhatóak.
3.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéséhez		
3.1	A beruházás hatására a lakóhely és munkahely között biztonságosabbá válik a közlekedés.	0/5/10	A fejlesztés hozzájárul a megyei foglalkoztatás megtartásához, növeléséhez. 0 pont: amennyiben a fejlesztés kizárólag csak 5000 fő alatti lakosságszámú települések közötti útfejlesztésre irányul.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			5 pont: amennyiben a fejlesztés 5000 és 10000 fő közötti lakosságszámú települések közötti útfejlesztésre irányul. 10 pont: amennyiben a fejlesztés legalább egy 10000 fő fölötti lakosságszámú település közigazgatási területét érinti. Két település közötti szakasznak számít két szomszédos település belterülete között közvetlen kapcsolatot jelentő közút. Amennyiben egy út érinti egy harmadik település külterületét, de a belterületét nem, abban az esetben a harmadik, csak külterülettel érintett település lakosságszámát figyelmen kívül kell hagyni a pontozás során. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést az elérhető legfrissebb KSH adatok alapján.
3.2	A projekt innovációs-technológiai fejlesztéssel támogatott célterületi övezet által érintett településen valósul meg (megyei területrendezési terv alapján).	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt nem innovációs-technológiai fejlesztéssel támogatott célterületi övezet által érintett települése(ke)n valósul meg. 5 pont: amennyiben a projekt egy innovációs-technológiai fejlesztéssel támogatott célterületi övezet által érintett településen valósul meg.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			10 pont: amennyiben a projekt kettő, vagy több innovációs-technológiai fejlesztéssel támogatott célterületi övezet által érintett településen valósul meg. A megalapozó dokumentumban kérjük bemutatni a szempontoknak való megfelelést. Amennyiben a projekt innovációs-technológiai fejlesztéssel támogatott célterületi övezetbe nem tartozó települést is érint, arra többlet pont nem jár, a pontozás során csak a célterületi övezetbe sorolt település vehető figyelembe. Dokumentumok elérhetősége: http://www.tolnamegye.hu/fooldal/rendezesi-tervek/megyei-rendezesi-terv
4.	Hiánypótló szolgáltatás, kármegelőzés		
4.1.	A fejlesztés célja leromlott és/vagy kapacitáshiányos útszakasz közlekedésbiztonságot növelő felújítása, átépítése.	0/10	0 pont: a fejlesztés nem eredményezi a közlekedésbiztonság növelését, vagy az nem került bemutatásra. 10 pont: A fejlesztés célja a közlekedésbiztonságot növeli.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A megalapozó dokumentumban és a támogatási kérelemben rögzített tervezett fejlesztés (műszaki tartalom) alapján kerül megállapításra a felhívás által támogatott tevékenységekkel összhangban.
	Összesen:	100	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-6.1.4-23 Aktív turizmus fejlesztése

12. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás az ország kevésbé fejlett régióiban nyújt támogatást a több megállópontra érintő, hálózatos fejlesztésekhez, illetve országos jelentőségű aktív- és ökoturisztikai fejlesztések megvalósításához.

Az aktív- és ökoturisztikai fejlesztések elsősorban természetileg különleges adottságokkal bíró, elmaradottabb vidéki területeket céloznak, ahol egyéb gazdasági tevékenységek híján a helyi lakosság foglalkoztatási lehetőségei nagyon korlátozottak. Ezekben a térségekben gyakran a turizmus jelenti az egyetlen kitörési lehetőséget, következésképpen az ágazat kiemelten fontos szerepet játszik a vidéki térségek munkahelyteremtésében, ahol kevés számú munkahely létrejötté is jelentős hatású lehet.

A fejlesztések minden esetben a helyi közösség érdekeivel és a természetvédelmi szempontok figyelembevételével valósulnak meg, így túlmutatnak a gazdasági hasznokon, hosszú távon szolgálják egy térség, helyi közösség, és a természet fenntartható fejlődésének érdekeit is. Az aktív turizmus tehát társadalmi státusztól függetlenül szolgálja a lakosságot, ezáltal erősíti a társadalmi befogadást.

13. Pályázók köre:

Önállóan támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzatok (GFO 321) és társulásaik (GFO 327) és többségi tulajdonú gazdasági társaságaik (GFO 11, 57), kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek önkormányzatai (GFO 321), illetve azok többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), amelyek a Fenntartható Városfejlesztés keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.
- Egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó szövetségek (GFO 516, 517) és egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó egyesületek (GFO 529, 521)
- Országos sportági szakszövetségek közül Magyar Kajak-Kenu Szövetség (GFO: 515) Magyar Kerékpáros Szövetség (GFO: 515) Magyar Vitorlás Szövetség (GFO 515), Magyar Sí Szövetség (GFO 515)
- Jogszabály szerint az országos jelentőségű védett természeti területek természetvédelmi kezelésért felelős szervek: nemzeti park igazgatóságok (GFO 312)
- Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft. (GFO 572)
- Állami tulajdonú, aktív turizmussal foglalkozó nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572, 573)
- Többségében állami tulajdonú erdőgazdaságok (GFO 113,114);
- Geoparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)
- Natúrparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)
- Védett természeti területek kezelését végző, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)
- MÁV Zrt., MÁV-Start Zrt., GYSEV Zrt.

- Kisvasutakat üzemeltető civil szervezetek és alapítványok (GFO 517, 521, 529, GFO 563, 565, 569)

Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- Térségi fejlesztési tanács (GFO 362)
- Egyházi jogi személyek (GFO 55);
- Európai területi együttműködési csoportosulás (EGTC) – (GFO144)
- Önkormányzati hivatal (kötségvetési szerv) (GFO 325)
- Országos Vízügyi Főigazgatóság és regionális vízügyi igazgatóságok
- Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű alábbi GFO kóddal rendelkező civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 516, 517, 521, 529, 563, 565, 569)
- A vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek önkormányzatai (GFO 321), illetve azok többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), amelyek a Fenntartható Városfejlesztés keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

14. Földrajzi területi korlátozás:

A megvalósítás helyszíne a kevésbé fejlett régiók települései; kivéve: Budapest.

15. Támogatási összeg: 64,93 Mrd Ft

16. Elbírálás módja: szakaszos

17. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: TKR standard, TKR kiemelt

18. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Támogatott kulturális és idegenforgalmi helyszínek száma	RCO77
Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	TPO34

19. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

20. Felhívásspecifikus hiánypótoltható jogosultsági kritériumok:

- b) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

21. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
17.	Kizáró okok vizsgálata	Nem támogatható kerékpáros infrastruktúra (pl. kerékpárút, kerékpársáv, vegyes forgalmú	A felhívások közötti lehatárolás miatt a felhívásból alapvetően nem	Megfelelt /Nem felelt meg.

		út) építésére irányuló projektek – a 2.3.2.2 pont kivételével – mivel ezek a TOP_Plusz-1.1.3-21 (módosított kódszámon TOP_Plusz-6.1.3-21) hatálya alá tartoznak.	támogatható kerékpáros infrastruktúra kialakítása, a támogatási kérelemhez benyújtott információk alapján vizsgálendő.	
18.	Kizáró okok vizsgálata	Nem támogatható más OP-k, programok hatálya alá tartozó tevékenységek támogatása.	KEHOP Plusz / IKOP Plusz / VP hatálya alá tartozó fejlesztések nem támogathatóak, benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálendő.	Megfelelt /Nem felelt meg.
19.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztés országos viszonylatban is meghatározó jelentőségű, kiemelkedő turisztikai értékkel bíró attrakciót hoz létre egy meglévő természeti érték vagy természeti örökség fenntartható aktív- és ökoturisztikai hasznosítása céljából. Pilot projekt esetében cél, hogy olyan jó gyakorlatok, módszertani segédletek szülessenek, amelyek széles	A felhívásban is megadott szempontok szerint a PET-ben kell alátámasztani a fejlesztés országos jelentőséget: Hálózatos projekt esetén legalább 6 megállópontot érintő, országos jelentőségű hálózatok fejlesztése támogatható, ezen felül elvárás a már meglévő hálózatokhoz való kapcsolódás.	Megfelelt/Nem felelt meg/

		körben hozzáférhetővé válnak minden érintett számára, aki aktív- vagy ökoturisztikai projektet tervez megvalósítani.	Nem hálózatos projekt esetén egyedi, különleges attrakció vagy kiemelt jelentőségű természeti érték bemutatását kell célozni, a helyszín 150 km-es körzetben nem lehet hasonló tematikájú attrakció, a célcsoportok alapján a látogatók nagyobb része (60%) legalább a megyén kívülről, vagy külföldről. Pilot projekt esetében elvárás a fenntartható, környezettudatos és inkluzív turizmus előírásainak megfelelő, példaértékű, kísérleti jellegű aktív- és ökoturisztikai beruházások, nemzetközi példákat és hazai szakemberek ötleteit hasznosító fejlesztések és mintaprogramok megvalósítása, melyek a későbbiekben jó gyakorlatok alapját képezhetik és országosan alkalmazható, adaptálható megoldásként széleskörűen elterjeszthetők.	

20.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztések hozzájárulnak a szezonális csökkentéséhez.	A felhívás egyértelmű szempontot tartalmaz, amelyre vonatkozó vállalásait a projektgazda a PET-ben fejt ki.	Megfelelt/Nem felelt meg
21.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Szolgáltatások csak a turisztikai infrastruktúrát érintő egyéb beruházások részeként finanszírozhatók	Nem támogathatóak olyan fejlesztések, amelyek nem tartalmaznak infrastrukturális beruházást, erre vonatkozóan az értékelés során a tervezett önállóan támogatható tevékenységek alapján lehet döntést hozni.	Megfelelt/Nem felelt meg
22.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges, hogy a tervezett fejlesztés befejezésre kerül-e a felhívás szerint meghatározott határidőn belül.	Megfelelt/Nem felelt meg
23.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatási kérelem benyújtásához szükséges az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakmai véleménye	Vizsgálni szükséges, hogy benyújtásra került-e az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakmai véleménye, illetve 700 millió Ft- feletti	Megfelelt / Nem felelt meg

		A legalább 700 millió Ft-ot elérő vagy azt meghaladó támogatást igénylő projektek esetén az Aktív-és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ konzorciumi partnerként történő bevonása szükséges, ez esetben szakmai vélemény kiállítása nem releváns.	projekt esetén az AOFK bevonásra került-e konzorciumi partnerként.	
24.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Fejlesztések a természetvédelem és a környezeti fenntarthatóság szempontjai mentén valósulnak meg	A minden felhívás esetében kötelezően elvárt rezilienciavizsgálata mellett, az aktív turizmus felhívás esetében külön szempontok is megjelennek erre vonatkozóan, a szempontoknak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni. Vasúti szakaszok meghosszabbítása esetében azok nem érinthetnek védett természeti területet.	Megfelelt/Nem felelt meg

25.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Hozzájárulnak a természet és helyi értékek megőrzéséhez A természet megóvására ösztönöznek; minimalizálják a turisták negatív környezeti hatásait A létrejövő szolgáltatások kidolgozásakor figyelembe veszik és bevonják a helyi szolgáltatók termékeit, szolgáltatásait	Alapvető elvárás, hogy a fejlesztéseknek természeti értékek turisztikai hasznosítására kell irányulnia. A PET-ben megadott szempontok alapján a projektgazda bemutatja, mi a fejlesztés alapját biztosító egyedi természeti érték, milyen módon kívánja hasznosítani, a tervezett funkciók hogyan biztosítják a természet megóvását, vannak-e szemléletformáló elemek erre vonatkozóan. Milyen elképzelései vannak a helyi szolgáltatók bevonására: pl. árusítja azokat, programok megvalósításában helyi szolgáltatókat von be stb.	Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt
26.	Fenntarthatóság	A projektek üzleti lehetőséget biztosítanak kkv-k számára.	A felhívásban egyértelmű elvárásként fogalmazódik meg. A projekt üzleti lehetőséget kell, hogy biztosítson kkv-k számára, amelynek módját projektgazda a PET-ben bemutatja.	Megfelelt/Nem felelt meg

			Alátámasztása: PET-ben bemutatásra kell kerülnie, az 1. mérföldkőig konkrét együttműködési megállapodások benyújtása. A TSM-ben több vármegyénél külön pontozási szempontként jelenik meg, ha a kötelezően előírtnál több együttműködést valósít meg a projektgazda.	
27.	Horizontális szempontok	Biológiai aktivitás megőrzése	A támogatott projektből létrehozott, felújított vagy átépített épület, építmény, létesítmény tervezése, kivitelezése során biztosítani kell, hogy a fejlesztés során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerint számított biológiai aktivitás érték a fejlesztéssel érintett telkeken nem csökken.	Megfelelt / Nem felelt meg

			A követelmények teljesítését tájépítész, vagy természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell számíttatással alátámasztania, és nyilatkozatban igazolnia, amely egyben tartalmazza a biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagyságát is. A megfelelés vizsgálata a megalapozó dokumentumban tett vállalással végezhető.	
28.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.	
	Előnyben részesítést biztosító szempontok			
29.	Szakmai megalapozottság	A fejlesztés során építenek a helyi adottságokra, a helyi közösség által is támogatottak, számukra előnyösek. A partnerség jegyében bevonják az önkormányzatokat és helyi közösségeket a projekt tervezésébe és a végrehajtás monitoringjába.	A PET-ben kerül bemutatásra milyen módon történt a tervezett fejlesztéssel kapcsolatban az önkormányzatokkal és helyi közösségekkel való partnerség kialakítása, a tájékoztatás, vélemények, ötletek összegyűjtése. Miért előnyös a helyi közösség számára a fejlesztés megvalósítása? Megfelelt: Amennyiben a helyi önkormányzattal és a releváns helyi civil szervezetekkel előzetes egyeztetés és igényfelmérés történt, az eredménye	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt

			bemutatásra került és igazoltan figyelembe veszi a beruházás ennek eredményét. Részben megfelelt: Amennyiben vagy a helyi önkormányzattal vagy a releváns helyi civil szervezetekkel történt előzetes igényfelmérés, eredménye bemutatásra került és igazoltan figyelembe veszi a beruházás ennek eredményét. Nem felelt meg: Amennyiben a beruházás indokoltságát a helyi civil szervezetekkel vagy önkormányzatokkal történt egyeztetés eredménye nem támasztja alá vagy nem került megfelelően bemutatásra. Több fejlesztési helyszín esetében csak abban az esetben adható megfelelt vagy részben megfelelt érték,	

			amennyiben minden helyszínen esetében igazolt a megfelelés.	
30.	Szinergia	Projekt kapcsolódik korábbi turisztikai fejlesztéshez.	A szempontnak való megfelelést, a más vonzerőhöz való kapcsolódás módját a PET-ben be kell mutatni. Támogatott TOP / TOP Plusz / GINOP / VP projekthez való kapcsolódás esetén a projekt azonosítósza- mok megadása is szükséges. Ha a leírt kapcsolódás nem turisztikai projekthez történik, akkor alá kell támasztani, hogy a felvetett fejlesztés milyen módon releváns a tervezett turisztikai fejlesztés szempontjából. Megfelelt: a projekt kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt

			fejlesztéshez: pl.kerékpárút fejlesztés, egyéb útfejlesztés, élhető településfejlesztés stb.. Részben megfelelt: a projekt kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, de nem kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez. Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés nem kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, vagy más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra.	

31.	Integráltság	A projekt konzorciumi együttműködésben valósul meg.	A szempont vizsgálata a PET alapján történik. Részen megfelelt: a projekt konzorciumban valósul meg. Megfelelt: a projekt konzorciumban valósul meg és szakmai szervezetet is bevon a konzorciumba. Nem felelt meg: a projekt nem konzorciumban valósul meg.	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részen megfelelt
32.	Költséghatékonyság	Egy új látogató elérésének várható költsége az igényelt támogatási összeg arányában (igényelt támogatás összege / tervezett látogatószám).	A szempont vizsgálata a PET részét képező Előzetes pénzügyi elemzés adatai alapján történik, amelyben szükséges megadni a tervezett látogatószámot. A számítás a projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege és a PET-ben megadott	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részen megfelelt

			tervezett látogatószám alapján történik. Megfelelt: 60 ezer Ft-nál alacsonyabb Részben megfelelt: 60 ezer – 77 ezer között. Nem felelt meg: 77 ezer Ft-nál magasabb.	

Területsspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok

a

TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú, Aktív turizmus fejlesztése című felhívásban

Tolna vármegye területsspecifikus kiválasztási kritériumai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelése	0-44	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program stratégiai céljaihoz és prioritásaihoz		
1.1	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program alábbi stratégiai céljaihoz: S3: A megye természeti erőforrásainak, táji és természeti értékeinek és épített környezetének védelme, szélesebb körű megismertetése, potenciáljának javítása, fenntartható hasznosítása és tematikus összekapcsolása	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik egyetlen releváns stratégiai célhoz sem. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 3., 4., 10. stratégiai célok valamelyikéhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 3., 4., 10. stratégiai célok közül legalább kettőhöz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Az illeszkedést a Projekt-előkészítő tanulmányban (továbbiakban PET) szükséges bemutatni.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	S4: Vállalkozások versenyképességének erősítése S10: A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Tolna megyét érintő területének fejlesztése		Tolna Megye Területfejlesztési Program (10-13. oldal) elérhetősége: www.tolnamegye.hu/fooldal/fejleszto-megye/teruletfejlesztes/tolna-megyei-onkormanyzat-teruletfejlesztési-feladatai-2021-2027
1.2	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program alábbi prioritásaihoz: P1: A Tolna megyei gazdaság versenyképességének erősítése P3: Környezettudatos és fenntartható fejlesztések P5: A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség fejlesztése	0/5/10	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik egyetlen releváns prioritáshoz sem. 5 pont: adható, amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 1., 3., 5. prioritások valamelyikéhez és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 10 pont: adható, amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési programban meghatározott 1., 3., 5. prioritások közül legalább kettőhöz és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. Az illeszkedést a PET-ben szükséges bemutatni. Tolna Megye Területfejlesztési Program (89. oldal) elérhetősége: www.tolnamegye.hu/fooldal/fejleszto-megye/teruletfejlesztes/tolna-megyei-onkormanyzat-teruletfejlesztési-feladatai-2021-2027
2.	Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
2.1.	A tervezett fejlesztés energiamegtakarítással jár.	0/4	0 pont: A tervezett fejlesztés nem eredményez energiamegtakarítást, vagy nem kerül bemutatásra.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			4 pont: A fejlesztés eredményeként az érintett létesítmény alacsonyabb energiafelhasználásúvá válik. Új építés esetén a TNM rendeletben elvártaknál kedvezőbb energiafelhasználású épület kerül megépítésre. A támogatási kérelemhez benyújtott PET, energetikai tanúsítvány, illetve a megvalósítandó állapotra vonatkozó energetikai számítás alapján kerül megállapításra. Az épületek energetikai jellemzőiről szóló 7/2006 (V.24.) TNM rendelet elérhető a http://njt.hu oldalon.
2.2.	A tervezett fejlesztés hozzájárul az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentéséhez.	0/4	0 pont: A tervezett fejlesztés nem járul hozzá az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentéséhez, vagy nem kerül bemutatásra. 4 pont: A fejlesztés eredményeként az érintett létesítmény kevesebb üvegházhatású gázt bocsát ki. A támogatási kérelemhez benyújtott PET, energetikai tanúsítvány, illetve a megvalósítandó állapotra vonatkozó energetikai számítás alapján kerül megállapításra.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
2.3.	A tervezett fejlesztés megújuló energiaforrást hasznosít.	0/4	0 pont: nem 4 pont: igen A megalapozó dokumentumban rögzített tervezett fejlesztés (műszaki tartalom) alapján kerül megállapításra.
3.	Hozzájárulás a belső területi és társadalmi kiegyenlítődéshez		
3.1.	A fejlesztés megvalósításának feladatellátási helye a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet hatálya alá eső településen van.	0/5/8	A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és a PET-ben szükséges bemutatni jogszabály szerinti besorolásukat. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak). 5 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település egyik kategóriába (társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település VAGY jelentős munkanélküliséggel sújtott település) besorolható.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			8 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település ÉS jelentős munkanélküliséggel sújtott település kategóriába is tartozik. Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti és legalább egyik település valamelyik jogszabályi kategóriába besorolható, az adott kategóriának megfelelő pontozás adható. Ha egy projekt több települése eltérő kategóriákba tartozik, a projekt szempontjából legmagasabb kategória szerinti pontozás adható. A pontszámok nem összeadhatóak.
3.2.	A projekt megvalósításával érintett település a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő, komplex programmal fejlesztendő eljárásba tartozó településnek minősül.	0/4	A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és a PET-ben szükséges bemutatni jogszabály szerinti besorolásukat. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak). 4 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő eljárásba tartozik.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti és legalább egy település valamelyik jogszabályi kategóriába besorolható pont adható. Amennyiben a projekt több települést érint és a települések több kategóriát érintenek, a legnagyobb pontszámot érintő kategóriát kell figyelembe venni az értékelés során. A pontszámok nem összeadhatóak.
3.3.	A projekt az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozat hatálya alá eső település közigazgatási területén valósul meg.	0/8	A PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban meghatározott települések alapján vizsgálendő a szempontnak való megfelelés: http://njt.hu 0 pont: amennyiben a projekt nem érinti az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban megnevezett felzárkózó települések egyikét sem. 8 pont: amennyiben a projekt az 1057/2021.(II.19.) Korm. határozatban megnevezett felzárkózó település egyikét érinti. Ha a projekt több település közigazgatási területét érinti és legalább egyik település a jogszabály hatálya alá tartozik, a 8 pont megadható.
4.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez		

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
4.1	A projekt helyszínének megközelíthetősége - különös tekintettel a fenntartható közlekedési formákra (pl.: tömegközlekedés, kerékpár)	0/4/8	A PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést: 0 pont: a feltételek nem teljesülnek 4 pont: a fejlesztés helyszíne (hálózatos fejlesztés esetén legalább egy helyszín, belépési pont) kerékpárúton megközelíthető. 4 pont: a fejlesztés helyszíne (hálózatos fejlesztés esetén legalább egy helyszín, belépési pont) menetrendszerinti közlekedési eszközzel megközelíthető. 8 pont: mindkét szempont teljesülése esetén
4.2	A projekt olyan településen valósul meg, ahol kereskedelmi és/vagy regisztrált magánszálláshely található	0/2/3/5	A PET-ben be kell mutatni, hogy a fejlesztéssel érintett település rendelkezik kereskedelmi / regisztrált magánszálláshellyel. A szempontnak való megfelelés kizárólag a KSH, vagy az önkormányzat hivatalos adatai, statisztikái alapján fogadható el. 0 pont: a településen nincs kereskedelmi, vagy regisztrált magánszálláshely 2 pont: a településen van regisztrált magánszálláshely

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			3 pont: a településen van kereskedelmi szálláshely 5 pont: a településen minikét típusú szálláshely van
5.	Hiánypótló szolgáltatás, kármegelőzés		
5.1.	A fejlesztés keretében időjárás független kínálati elem is megvalósul	0/5	A PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést: 0 pont: a projekt keretében nem valósul meg olyan elem, amely időjárástól függetlenül igénybe vehető 5 pont: a projekt keretében megvalósul olyan elem, amely időjárástól függetlenül igénybe vehető
5.2.	A fejlesztés 4 évszakos	0/4/10	A PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést: 0 pont: csak nyáron jelent vonzerőt 4 pont: legalább tavasztól őszig igénybe vehető vonzerő

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			10 pont: mind a négy évszakban vonzerőt jelent
	Összesen:	124	