

TOLNA VÁRMEGYE ÖNKORMÁNYZATÁNAK

KÖZGYŰLÉSE

Szám: 1-1/2025.

JEGYZŐKÖNYV

KÉSZÜLT: Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének 2025. január 17. napi soron kívüli nyílt üléséről.

AZ ÜLÉS HELYE: a Tolna Vármegyei Önkormányzati Hivatal 106-os számú tárgyalóterme (Szekszárd, Szent István tér 11-13.)

AZ ÜLÉS KEZDETE: 10:00 óra

A KÖZGYŰLÉSEN JELEN VOLT:

Árvai Tibor, Biró Marcell, Cseke István, Dr. Égi Csaba, Filóné Ferencz Ibolya, Orbán Attila, Paróczai Máté, Pusztai László, Takács László, Tobak Gábor, Ulbert Sándor, Zsikó Zoltán.

A KÖZGYŰLÉSRŐL TÁVOLMARADÁSÁT JELEZTE: Berta Zoltán, Kovács János, Pintér Szilárd.

A KÖZGYŰLÉSRŐL TÁVOLMARADÁSÁT NEM JELEZTE: -

A JELENLÉVŐ KÉPVISELŐK SZÁMA: az ülés kezdetekor 12 fő

A KÖZGYŰLÉSEN RÉSZT VETT MEGHÍVOTTAK:

Az ülésen jelen volt Vizin Balázs társadalmi megbízatású alelnök.

Az ülésen jelen volt dr. Gerzsei Edit jegyző és dr. Ritter Beáta aljegyző.

SAJTÓ KÉPVISELETÉBEN MEGJELENTEK: -

Orbán Attila, a Közgyűlés elnöke:

Szeretettel és tisztelettel köszönti a Közgyűlés tagjait, Alelnök Urakat, Jegyző Asszonyt és a Hivatal dolgozóit. A Közgyűlés mai ülését megnyitja.

Megállapítja, hogy a 15 képviselőből jelen van 12 fő, így a Közgyűlés határozatképes.

Elmondja, hogy az írásos napirendi javaslatot a mai közgyűlésről a képviselőtársak megkapták. Megkérdezi, hogy van-e valakinek a napirenddel kapcsolatban kérdése, véleménye, módosító javaslata.

Mivel kérdést, véleményt, illetve módosító javaslatot nem lát, ezért kéri, hogy szavazzanak a meghívóban kiküldött napirendről.

A döntéshozatalban részt vett 12 fő.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 12 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül az alábbi napirendet fogadta el:

N A P I R E N D:

1. Javaslat Tolna Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 módosításának elfogadására
Előterjesztő: Orbán Attila, a Közgyűlés elnöke

A napirendi pont tárgyalása következik.

1. NAPIRENDI PONT

Javaslat Tolna Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 módosításának elfogadására

Előterjesztő: Orbán Attila, a Közgyűlés elnöke

Orbán Attila, a Közgyűlés elnöke:

Elmondja, hogy az anyagot a képviselők írásban megkapták. Az előterjesztést előzetesen nem tárgyalta bizottság. Szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Megnyitja a napirendi pont vitáját. Kérdések következnek.

Megadja a szót Filóné Ferencz Ibolya képviselő asszonynak.

Filóné Ferencz Ibolya, képviselő:

Köszöni a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztés 7. oldalán van egy táblázat, amely ugyan egyenként a négy FVS-es városnak az átvezetéseit összegében nem mutatja, a változásokat, de összesítve szerepel a táblázatban. És utána van egy magyarázó szöveg, ami alapján számukra az derült ki, hogy amit Bonyhád kért az IH-tól, és Elnök Úr támogatását - ezúton is köszönik, hogy megkapták -, de a véleményük szerint a 7. oldalon részletezett szóbeli magyarázat – ami számukra rendben van -, a 29. oldalon lévő 1. bekezdéssel ellentmondásban van. A 7. oldalon a szöveges kifejtésben az szerepel, hogy „a 4-5 számjegyű utak fejlesztésére tématerületekre allokált források az érintett felhívásokon belül más célra történő felhasználására kaptak engedélyt az IH-tól,” ez szerepel vélhetően a táblázatban. A 29. oldalon van egy másik mondat, ami még továbbra is 550 470 348,- forintot ilyen célra kíván a 4-5 számjegyű utakra felhasználni. Az értelmezése szerint a kettő egymással ellentmondásban van. Ezt az első ITP módosításnál jelezték, ez az ötödik verzió, és ez a mondat még mindig benne maradt. Azt szeretné kérni, ha már a táblázat oké, a matek oké, a 7. oldal rendben van, akkor a 29. oldal is legyen rendben. Köszöni. Egyeztetett más településvezetővel is - a kolléga nincs itt egyéb elfoglaltsága miatt -, Dombóvárt is érinti az FVS tekintetében, a véleményét ismeri a képviselő társának, kollégájának. Dombóvár tekintetében ugyanez a kérés, mert az ő matekjuk is rendben van, a szöveges rész is rendben van, de őket is érinti a 29. oldali ellentmondás.

Orbán Attila, a Közgyűlés elnöke:

Köszöni. Osztályvezető asszony közben már az Irányító Hatósággal felvette ez ügyben a kapcsolatot. Kéri, hogy mondja el, mi ezzel a megoldás, teendő. Megadja a szót Kocsis Anikó területfejlesztési osztályvezetőnek.

Kocsis Anikó, területfejlesztési osztályvezető:

Köszöni előre is a jelzéseket. Nagyon gyorsan készült az ITP. Az Irányító Hatóság már minőségbiztosította ezt a dokumentumot, így került a Közgyűlés elé. Ahogy a Polgármester Asszony is említette, évek óta benn maradt sajnós az az adott 29. oldalas szöveg. Most sem nyúltak hozzá, pirossal igyekezett jelezni azokat a területeket, amelyek a mostani nyári frissítést követően kerültek be új elemként az ITP-be. Az Irányító Hatóság tájékoztatása alapján most I. félévben mindenképpen az ő kezdeményezésükre lesz egy újabb módosítás, indikátorokat fog érinteni, de akkor automatikusan törölni fogja, most feljegyezte ezt, és törlésre kerül a 29. oldalon található szöveg.

Orbán Attila, a Közgyűlés elnöke:

Köszöni. Megadja a szót Tobak Gábor képviselő úrnak.

Tobak Gábor, képviselő:

Köszöni a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Először is mindenkinek szeretne boldog új évet kívánni, egészség legyen, ez a legfontosabb. A második az, hogy hadd gratuláljon Csibi Krisztinának, hogy megnyerte ezt a választást, és jó munkát kíván neki a Mi Hazánk Mozgalom nevében. A harmadik pedig, Polgármester Asszony elvette tőle ezt a kenyeret, mint Dombóvár városi képviselő, ugyanezt szeretne volna megemlíteni, de erre megkapták a választ, köszöni szépen.

Orbán Attila, a Közgyűlés elnöke:

Köszöni szépen. További kérdést nem lát. Véleményt kíván-e valaki megfogalmazni? Hozzászólási szándékot sem lát, így a vitát lezárja. Kéri, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vett 12 fő.

Megállapítja, hogy Tolna Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének
1/2025. (I. 17.) közgyűlési határozata Tolna Vármegye
Integrált Területi Programja 2021-2027 módosításának
elfogadása tárgyában:**

1. Tolna Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése a Tolna Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 5.0 Verzió című dokumentumot (a továbbiakban: TVITP) a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Tolna Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése felkéri elnökét, hogy a minőségbiztosítási eljárás során elfogadott

TVITP-ot tegye közzé a vármegye önkormányzatának honlapján, valamint küldje meg a Nemzeti Fejlesztési Központ Területfejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Főigazgatóság részére kormánydöntésre történő felterjesztés céljából.

3. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy folyamatosan gondoskodjon a területfejlesztési dokumentum szükség szerinti felülvizsgálatáról, az indokoltta vált módosítások átvezetéséről, közgyűlés elé terjesztéséről.

Felelős: Orbán Attila, a Közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

(A Tolna Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 5.0 Verzió című dokumentum a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.)

Orbán Attila, a Közgyűlés elnöke:

Köszöni a hozzászólást. Megköszöni a képviselők munkáját, és a Közgyűlés ülését 10:10 órakor bezárja.

k. m. f.

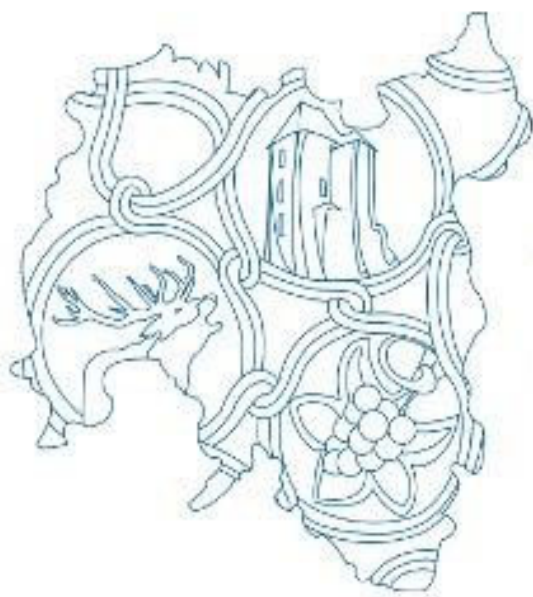
**Orbán Attila
a Közgyűlés elnöke**

**dr. Gerzsei Edit
jegyző**

2021-2027

Tolna Vármegye Integrált Területi Programja

(5.0 Verzió)



Tolna Vármegyei
Önkormányzati Hivatal
Terület- és Vidékfejlesztési
Osztály

2025.01.17.

TARTALOMJEGYZÉK

Bevezető	4
Az ITP alapadatai, verziókövetés	5
I. Tolna vármegye Integrált Területi Programjának (ITP) viszonya a Tolna megyei Területfejlesztési Program céljaihoz.....	8
II. Az ITP területi kapcsolatrendszere.....	18
II.1. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata	18
II.1.1. A vármegyehatáron átnyúló együttműködések, együttműködés a szomszédos vármegyékkel, ágazati kapcsolódások	18
II.2. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata	21
II.2.1. Város-vidék kapcsolatrendszer Tolna vármegyében	21
II.2.2. Funkcionális várostérségek	22
III. Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A vármegyei forrásfelhasználási módok.....	24
III.1. Forrás-felhasználási módok bemutatása	27
III.1.1. Fenntartható városfejlesztés (forrásfelhasználási mód)	28
III.1.2. Közép-Duna Menti Kiemelt Térség (I forrásfelhasználási mód).....	29
III.1.3. Dél-Tolna (II. forrásfelhasználási mód).....	30
III.2. Kiemelt kedvezményezettek (forrásfelhasználási mód).....	31
III.2.1. Tolna Vármegyei Önkormányzat	31
III.2.2. Magyar Közút Nonprofit Zrt.;	31
III.2.3. Tankerületi Központok	32
III.3. Fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése (forrásfelhasználási mód)	32
III.4. Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése (forrásfelhasználási mód).....	32
III.5. Tematikus forrásallokáció.....	32
IV. A projektkiválasztás az ITP 2021-27 alapján - településdifferenciálás	34
V. A Területsspecifikus Kiválasztási Kritériumok szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal	36
V.1. A vármegyei döntéshozatal bemutatása.....	36
V.2. Területsspecifikus Kiválasztási Kritériumok.....	38

VI. Az ITP 2021-27 indikátorvállalásai	45
VII. Az ITP 2021-27 ütemezése	66
VIII. Az ITP 2021-27 monitoringja.....	67
Mellékletek.....	68

A Tolna Megyei Önkormányzat 2020-ban megkezdte a felkészülést az Európai Unió új, 2021-2027-es költségvetési ciklusára. Több jelentősebb területfejlesztési dokumentum is elkészült, melyeket a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozatokkal legitimált és bárki számára hozzáférhetővé tett a www.tolnamegye.hu weboldalán. Első lépésben Tolna Megye Területfejlesztési Konceptiója - Helyzetfeltáró munkarész került elfogadásra, amely bemutatta a térség aktuális állapotát mind természeti, társadalmi, mind gazdasági aspektusok alapján. A kapott eredmények, mutatók ismeretében kerültek meghatározásra Tolna vármegye hosszú távú céljai, melyeket széles körű partnerség biztosítása mellett egyetértésben határoztunk meg. Ezen célokat – amelyek kivétel nélkül a gazdaságfejlesztés, a társadalmi megújulás és a vidékfejlesztés témakörébe tartoznak – Tolna Megye Területfejlesztési Konceptiója foglalja össze. A Konceptió hosszú távú célkitűzéseit figyelembe véve készült el a Tolna Megyei Területfejlesztési Program, mely a 2021- 2027-es költségvetési ciklus végéig határoz meg konkrét beavatkozási területeket. Jelen dokumentum, Tolna Vármegye Integrált Területi Programja (TVITP) a rövidtávú intézkedéseket tartalmazza, alkalmazkodva az országos Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz) végső változatának prioritásaihoz, intézkedéseihez.

Az Európai Bizottság 2022. december 22-én elfogadta a Terület -és Településfejlesztési Operatív Program Pluszt (TOP Plusz). A döntést megelőző bizottsági tárgyalások során számos olyan módosítás, korlátozás került rögzítésre a programban, amely befolyásolja a tervezett felhívások struktúráját, tartalmát. Annak érdekében, hogy biztosítottá váljon a TOP Pluszban rögzített elvárások és feltételek teljesülése, és az ITP összhangba kerüljön az elfogadott Operatív Program szövegével, illetve az eddig meg nem jelent felhívások mielőbb megjelenhessenek szükséges az előzetes ITP felülvizsgálata. Tolna Megye Előzetes Integrált Területi Programját (1.0 verzió) a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése az 52/2021.(XI.19.) Közgyűlési határozattal, a Kormány az 1652/2021. (IX. 21.) Korm. határozattal fogadta el

Elkészült 2022 tavaszán az előzetes ITP 2.0 verziójú módosítása, amely nem került kormány elé, a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 32/2022.(V.27.) Közgyűlési határozattal fogadta el. Az ITP 3.0 verziót 2023. március hónapban Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlése a 12/2023 (III. 16.) Közgyűlési határozattal, a Kormány az 1196/2023. (V.15.) Kormány határozattal fogadott el. A jelen módosítás az 5.0 verziószámot kapja. A dokumentum felülvizsgálata során az ITP 4.0 valamint a 3.0 verziók is figyelembe vételre kerültek.

A Tolna vármegyei ITP a 2021-2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról szóló 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozatban rögzített Tolna vármegyei keretösszegnek megfelelően készült.

A megyei tervezési folyamat rövid bemutatása: a területi önkormányzatok számára 2020 második felétől kiemelt feladat volt a 2014-2020 közötti tervezési időszakhoz kapcsolódóan elfogadott, átfogó céljait tekintve 2030-ig érvényes területfejlesztési koncepció felülvizsgálata és aktualizálása, módosítása (elsődlegesen a 2020-ban lejáró részekre), valamint a 2020-ig érvényes területfejlesztési program megújításával a 2021-2030-as időszakra új területfejlesztési program kialakítása a rendelkezésre álló legfrissebb információk alapján.

Az ITP alapadatai

Cím	Tolna Vármegye Integrált Területi Programja
Verzió	5.0
Vármegye közgyűlési határozat száma és	1/2025. (I.17.)
Kormánydöntés határozatszáma / IH jóváhagyó levél iktatószáma és dátuma:	<i>1196./2023. (V. 15.) Korm. határozat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló Integrált Területi Programok elfogadásáról</i>
Finanszírozó operatív program:	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP_Plusz)
Érintett földrajzi terület:	Tolna vármegye

ITP felelős szervezet:	Tolna Vármegye Önkormányzata
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	<i>Kocsis Anikó</i> <i>terület- és vidékfejlesztési osztályvezető</i> kocsis.aniko@tolnamegye.hu , +36/74/505-595
ITP felelős szervezet címe:	7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13.

Szekszárd, 2025. január 17.

Verziókövetés

A Tolna Megyei Integrált Területi Program 1.0 verzió került a Kormány által elfogadásra, a 2.0 verziót a Közgyűlés fogadta csak el, melynek tartalma az OP elfogadását követően további aktualizálásra került. Új felhívások, plusz forráskeretek álltak rendelkezésére a vármegye számára, az új források, felhívások az ITP 3.0 dokumentumba kerültek betervezésre. Az ITP 4.0 dokumentumban átvezetésre kerültek az előző módosítás óta az IH által engedélyezett területi igények, rögzítésre kerültek a 2. prioritáson betervezett új kombinált felhívások, az FVS városok indikátorvállalásai, továbbá a TOP Plusz Monitoring Bizottság (TOP Plusz MB) által elfogadott kiválasztási kritériumok.

Jelen ITP 5.0 dokumentum elkészítését alapvetően a következő módosítások teszik szükségessé:

- Az Irányító Hatóság 2024. júliusban felmérte a vármegyék és a fenntartható városfejlesztési eszközbe tartozó városok (FVS) átcsoportosítási igényeit, figyelembe véve, hogy kizárólag régiókatégorián és alapon belül kerülhet sor módosításra. 19 vármegyéből 14, 42 FVS város közül 22 település jelzett átcsoportosítási igényt. A beérkezett igényeket az Irányító Hatóság ellenőrizte, összesítette és elkészítette a TOP Plusz 1. számú módosítását.

Az átcsoportosítás a TOP Plusz 1., 2., 3. (ERFA) és 6. prioritások keretösszegét és a kapcsolódó indikátorokat érinti. A TOP Plusz 3. (ESZA+), 4. (ERFA) és 5. (ESZA+) prioritások nem kerülnek módosításra. Az átcsoportosítás engedélyezésével nem változnak az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozatban rögzített vármegyei keretösszegek, az átcsoportosítások kizárólag az egyes területi szereplők saját keretén belül, a részükre allokált prioritási források között történik.

Az átcsoportosítások az alábbiak szerint alakultak a vármegye esetében:

az OP 1. számú módosítása kapcsán a vármegye és FVS városok részéről benyújtott és az IH által elfogadott prioritások közötti átcsoportosítások átvezetése:

Felhívás neve/száma	ITP 4.0 szerinti keretösszeg (Ft)	Átcsoportosítás összege (+/- Ft)	Módosított keretösszeg (Ft)
TOP_Plusz-1.2.1-21 Élhető települések	4 687 484 126	+873 116 000	5 560 600 126
TOP_Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése	1 859 961 105	+240 000 000	2 099 961 105
TOP_Plusz-1.3.2-23 Fenntartható városfejlesztés	10 578 244 026	+721 286 080	11 299 530 106
TOP_Plusz-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2 662 411 043	-305 000 000	2 357 411 043
TOP_Plusz-2.1.2-21 Fenntartható energiahatékonyság	734 000 000	-309 000 000	425 000 000
TOP_Plusz-2.1.4-23 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	460 000 000	-460 000 000	0
TOP_Plusz-2.1.6-23 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	1 529 000 000	-600 002 064	928 997 936
TOP_Plusz-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	2 677 294 992	-48 116 000	2 629 178 992
TOP_Plusz-3.4.1-23 Fenntartható humán infrastruktúra	4 204 189 294	+187 715 984	4 391 905 278
TOP_Plusz-6.1.3-21 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	1 995 304 191	-300 000 000	1 695 304 191

- az előző módosítás óta IH által engedélyezett területi igények átvezetése, keretösszeg módosítások:
- Bonyhád FVS várost érintően a TOP_Plusz-3.4.1-23 „Fenntartható humán infrastruktúra”, valamint a TOP_Plusz-6.2.1-23 „Fenntartható versenyképes városfejlesztés” című felhívások vonatkozásában az „Állami alap- és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére” és „4-5 számjegyű utak fejlesztésére” tématerületekre allokált források az érintett felhívásokon belüli más célra történő felhasználása,
- a TOP_Plusz-3.3.1-21 „Gyermekeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” című felhívás esetében 2 425 860 259 Ft-ra, azon belül a „Közép-Duna Menti Kiemelt Térség” forrásfelhasználási mód 776 409 236 Ft-ra, a „Dél-Tolna” forrásfelhasználási mód 755 451 023 Ft-ra, valamint az „Óvodai fejlesztés” tématerület esetében 894 000 000 Ft-ra módosul a keretösszeg,
- a TOP_Plusz-3.3.3-23 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” című felhívás tekintetében a keretösszeg 2 363 970 944 Ft-ra, azon belül a „Dél-Tolna” forrásfelhasználási mód 29 419 472 Ft-ra, a kiemelt kedvezményezetteknek szóló konstrukció esetén 2 334 551 472 Ft-ra változik a keretösszeg.

- az OP 1. számú módosítása okán az OP szintű indikátor célértékek korrigálása, valamint forrásarányosan a vármegyei szintű célértékek rögzítése. Az FVS városok tekintetében a vállalt célértékek változatlanul maradnak, azok korrigálására – a TVP-kben foglaltakkal összhangban – a későbbiekben kerül sor.

1. Tolna vármegye Integrált Területi Programjának (ITP) viszonya a Tolna megyei Területfejlesztési Program céljaihoz

Célunk, hogy a Tolna vármegyei emberek boldogok és elégedettek legyenek, aktívan és egészségesen éljenek egészséges környezetben, városban és vidéken egyaránt. Ezért a Tolna Megyei Területfejlesztési Konceptióban három átfogó és tíz stratégiai

célt fogalmaztunk meg. A Tolna Megyei Területfejlesztési Program céljai értelemszerűen azonosak a hosszabb távú dokumentumban megfogalmazottakkal, annak alapelveivel. A Program tulajdonképpen a Konceptió által meghatározott célok eléréséhez szükséges középtávú intézkedések összefoglalása.

A Tolna Megyei Területfejlesztési Program átfogó céljait elsősorban a koncepció, illetve annak helyzetértékelése során megfogalmazott fejlesztési irányok határozták meg, valamint azok a vármegyei sajátosságok (erősségek, gyengeségek, lehetőségek, veszélyek), amelyek közvetlen beavatkozásokat igényelnek:

- *A1 Gazdaságfejlesztés – A megye gazdasági potenciáljának növelése, a vállalkozói aktivitás erősítése;*
- *A2 Humán erőforrás-fejlesztés – Társadalmi megújulás, társadalmi kohézió;*
- *A3 Vidékfejlesztés – A vidékies térségek gazdasági szerepvállalásának megerősítése és vonzó vidéki élettér megteremtése.*

A stratégiai (specifikus) célok az átfogó célok alapján kerültek meghatározásra:

- *S1 Új K+F+I és logisztikai központok kialakítása vállalkozói együttműködések létrehozásával iparáganként, termékpályánként;*
- *S2 Piacképes, hagyományosan jelenlévő ipari ágazatok, elsősorban könnyűipari tevékenységek (gépgyártás, fémfeldolgozás, élelmiszeripar, textil- és bőripar) fejlesztése;*

- S3 A megye természeti erőforrásainak, táji és természeti értékeinek és épített környezetének védelme, szélesebb körű megismertetése, potenciáljának javítása, fenntartható hasznosítása és tematikus összekapcsolása;
- S4 Vállalkozások versenyképességének erősítése;
- S5 Oktatásfejlesztés, hátrányos helyzetű csoportok munkaerő-piaci esélyeinek javítása, a digitális átállás elősegítése az oktatásban;
- S6 A kedvezőtlen demográfiai folyamatok hatásainak mérséklése;
- S7 Települési infrastruktúra és közszolgáltatások fejlesztése;
- S8 Mezőgazdasági alapanyagokra épülő nagy hozzáadott értékű termék- előállítás, - feldolgozás, piaci értékesítés és agrármarketing tevékenység termelői együttműködéssel;
- S9 Vidéki életminőség javítása és a rurális térség népességmegtartó képességének elősegítése;
- S10 A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Tolna megyét érintő területének fejlesztése.

A területi célrendszerben a területi jellegzetességek és a területi szereplők szempontjából, a Koncepcióban megfogalmazott három átfogó és tíz specifikus céllal összefüggésben kerültek kijelölésre a területi célok:

- T1 A helyi mezőgazdasági alapanyagokra épülő magas hozzáadott értékű élelmiszer- és feldolgozóipari kapacitások kiépítése a növénytermesztés és az arra épülő állattenyésztés gazdasági egyensúlyára alapozva, funkcionális térségenként;
- T2 Sió és Duna-menti térség rekreációs térség turisztikai hasznosítása;
- T3 Az oktatás modernizálása (digitalizálás, e-oktatás);
- T4 Helyi közösségi identitásfejlesztést és kulturális életet elősegítő közösségfejlesztő szakemberképzés indítása;
- T5 Bérház (lakás) és háztáji program bevezetése az apró- és kistelepülésekben;
- T6 Apró- és kistelepülések elérhetőségének javítása;
- T7 A vidéki letelepedést segítő támogatások bevezetése, helyi adókedvezmények biztosítása;
- T8 Közép-Duna Menti Kiemelt Térség;
- T9 A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség komplex fejlesztési programmal fejlesztendő területe

Átfogó célok

A1

*A vármegye gazdasági
potenciáljának növelése, a
vállalkozói aktivitás erősítése*



A2

*Társadalmi megújulás,
társadalmi kohézió*



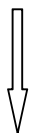
A3

*A vidékies térségek
gazdasági
szerepvállalásának
megerősítése és vonzó
vidéki életter
megteremtése*



Stratégiai célok

S1 <i>Új K+F+I és logisztikai központok kialakítása vállalkozói együttműködések létrehozásával iparáganként, termékpályánként</i>	S5 <i>Oktatásfejlesztés, hátrányos helyzetű csoportok munkaerő-piaci esélyeinek javítása, a digitális átállás elősegítése az oktatásban</i>	S8 <i>Mezőgazdasági alapanyagokra épülő, nagy hozzáadott értékű termék előállítás, -feldolgozás, piaci értékesítés és agrármarketing tevékenység termelői együttműködéssel</i>
S2 <i>Piacképes, hagyományosan jelenlévő ipari ágazatok, elsősorban könnyűipari tevékenységek (gépgyártás, fémfeldolgozás, élelmiszeripar, textil- és bőripar) fejlesztése</i>	S6 <i>A kedvezőtlen demográfiai folyamatok hatásainak mérséklése</i>	S9 <i>Vidéki életminőség javítása és a rurális térség népességmegtartó képességének elősegítése</i>
S3 <i>A vármegye természeti erőforrásainak, táji és természeti értékeinek és épített környezetének szélesebb körű megismertetése, potenciáljának javítása, fenntartható hasznosítása és tematikus összekapcsolása</i>	S7 <i>Települési infrastruktúra és közszolgáltatások fejlesztése</i>	S10 <i>A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Tolna megyét érintő területének fejlesztése</i>
S4 <i>Vállalkozások versenyképességének erősítése</i>		



Területi célok

T1 <i>A helyi mezőgazdasági alapanyagokra épülő magas hozzáadott értékű élelmiszer- és feldolgozóipari kapacitások kiépítése a növénytermesztés és az arra épülő állattenyésztés gazdasági egyensúlyára alapozva, funkcionális térségenként</i>	T2 <i>Sió és Duna menti rekreációs térség turisztikai hasznosítása</i>	T3 <i>Az oktatás modernizálása (digitalizálás, e-oktatás)</i>
T4 <i>Helyi közösségi identitásfejlesztést és kulturális életet elősegítő közösségfejlesztő</i>	T5 <i>Bérház (lakás) és háztáji program bevezetése az apró- és kistelepülésekben</i>	T6 <i>Apró- és kistelepülési térségek elérhetőségének javítása</i>
T7 <i>A vidéki letelepedést segítő támogatások bevezetése, helyi adókedvezmények biztosítása</i>	T8 <i>Közép-Duna Menti Kiemelt Térség</i>	T9 <i>A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség komplex fejlesztési programmal fejlesztendő területe</i>

Az átfogó és a specifikus célok elérése érdekében Tolna vármegyében öt fejlesztési prioritás került kijelölésre. A prioritások határozzák meg azokat a területeket, amelyekre a fejlesztési forrásokat összpontosítani kell.

P1 A Tolna vármegyei gazdaság versenyképességének erősítése

P2 A helyi közösségek és kultúra megerősítése, valamint a közösségi élet újrarendezése

P3 Környezettudatos és fenntartható fejlesztések

P4 Vidék felzárkóztatása, közszolgáltatások színvonalának emelése

P5 Közép-Duna Menti Kiemelt Térség fejlesztése

A Tolna Megyei Területfejlesztési Konceptióban és Tolna Megyei Területfejlesztési Programban ismertetett célok és prioritások az elfogadott TOP Plusz intézkedéseivel való kapcsolat bemutatása:

TMTFK és TMTFP célrendszere		TMITP prioritásai		TOP Plusz intézkedései
A1;S1;S2;S4;		P1 A Tolna megyei gazdaság versenyképességének erősítése		1.1 Intézkedés 1.2 Intézkedés 1.3 Intézkedés
		P2 A helyi közösségek és kultúra megerősítése, valamint a közösségi élet újraindítása		2.1 Intézkedés
A2;S5;S6		P3 Környezettudatos és fenntartható fejlesztések		3.1 Intézkedés 3.2 Intézkedés
		P4 Vidék felzárkóztatása, közszolgáltatások színvonalának emelése		3.3 Intézkedés 3.4 Intézkedés
A3;S3;S7;S8;S9;		P5 Közép-Duna Menti Kiemelt Térség fejlesztése		6.1 Intézkedés 6.2 Intézkedés

ÁGAZATI OPERATÍV PROGRAM	CÉLOK	KAPCSOLÓDÁSI PONT
DIMOP PLUSZ	<i>Digitális Állampolgárság</i>	S1, S4, S5, S7, S10
	<i>Magyarország csatlakoztatva</i>	
	<i>Hi-tech és zöld átállás</i>	
	<i>Intelligensebb Magyarország</i>	
EFOP PLUSZ	<i>Egészségügyi fejlesztések</i>	S5, S6, S7, S9, S10
	<i>XXI. századi köznevelés</i>	
	<i>Társadalmi felzárkózási fejlesztések</i>	
	<i>Szociális fejlesztések</i>	
	<i>Család- és ifjúságügyi fejlesztések</i>	
	<i>Rászoruló személyek támogatása</i>	
GINOP PLUSZ	<i>Vállalkozásfejlesztés</i>	S1, S2, S3, S4, S5, S8, S10
	<i>Kutatás, fejlesztés, innováció</i>	
	<i>Fenntartható munkaerőpiac</i>	
	<i>NEET ifjúsági program</i>	
	<i>Felsőoktatás, szakképzés</i>	
	<i>Turizmus, örökségvédelem</i>	
IKOP PLUSZ	<i>Tiszta üzemű városi-elővárosi közlekedés erősítése</i>	S4, S7, S10
	<i>TEN-T vasúti és regionális intermodális közlekedés fejlesztése</i>	
	<i>Fenntarthatóbb és biztonságosabb közúti mobilitás</i>	
KEHOP PLUSZ	<i>Vízgazdálkodás és katasztrófakockázat csökkentés</i>	S3, S4, S10
	<i>Körforgásos gazdasági rendszerek és fenntarthatóság</i>	
	<i>Környezet- és természetvédelem</i>	
	<i>Megújuló energiagazdaság</i>	
	<i>Méltányos Átállást Támogató Alap ERFA-ból történő kiegészítése</i>	
MAHOP PLUSZ	<i>A fenntartható halászat támogatása és a vízi biológiai erőforrások megőrzése</i>	S3, S8
	<i>A fenntartható akvakultúra tevékenységek, valamint a halászati és akvakultúra termékek feldolgozásának és marketingjének támogatása</i>	

A területi területfejlesztési tervezési folyamat az alábbi főbb feladatokból áll:

- a helyzetfeltáró, helyzetértékelő dokumentumok frissítése, elkészítése a területfejlesztési koncepció előkészítő fázisaként,
- a területfejlesztési koncepció (előkészítő és javaslattevő fázis) felülvizsgálata és módosítása,
- a területfejlesztési program (stratégiai és operatív programrész) megújítása, összeállítása,
- területi (társadalmi, gazdasági, környezeti) hatásvizsgálat készítése,
- a területfejlesztési tervekhez környezeti vizsgálat készítése az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően,
- a 2021-2027 közötti uniós programozási időszak területfejlesztési operatív programjának végrehajtását támogató vármegyei integrált területi program összeállítása,
- a tervezési folyamat során a partnerség biztosítása (partnerségi terv kidolgozása és végrehajtása),
- területi koordináció ellátása,
- uniós forrásból (a területi operatív programhoz kapcsolódóan) támogatandó vármegyei projektkezdeményezések gyűjtése.

Tekintettel arra, hogy a 2014-2020 közötti időszakra vonatkozó Tolna Megyei Területfejlesztési Koncepció helyzetfeltáró munkarészei megfelelnek a vonatkozó hatályos előírásoknak is, valamint az abban felhasználtaknál frissebb statisztikai adatok, kimutatások nem állnak rendelkezésre, a helyzetelemzési dokumentum aktualizálása nem volt indokolt, így a 2021-2027 közötti időszak tervezési folyamatában a meglévő helyzetértékelés került felhasználásra. A felülvizsgált Tolna Megyei Területfejlesztési Koncepció másodlagos források felhasználásával, a már meglévő, vármegyei térségi dokumentumok feldolgozásával, azok szintetizálásával, valamint a tervezési munkába bevont partner szervezetek által megfogalmazott javaslatok, vélemények figyelembe vételével készült el.

A Koncepció társadalmasítási folyamata a jogszabályi előírásoknak megfelelően zajlott: a vonatkozó Kormányrendeletben rögzített véleményező szervezetek számára

2021.02.10-én e-mailen megküldésre került a fejlesztési dokumentum, az észrevételek, javaslatok megküldésére 45 napos határidőt biztosítottunk.

Tekintettel arra, hogy a 2021-2027 évek közötti időszakra vonatkozó, aktualizált Partnerségi Tervünkben szereplő szervezetek véleménye kiemelten fontos számunkra, a dokumentumot az ő részükre is megküldtük e-mailen. A Konceptió feltöltésre került továbbá a Tolna Vármegyei Önkormányzat honlapjára, a társadalmi egyeztetésről facebook oldalunkon is tájékoztattuk partnereinket, illetve a vármegye lakosságát. A véleményezési időszak 2021.03.29-én lezárult, ezt követően megtörtént a beérkezett vélemények feldolgozása, a szükséges átvezetések, kiegészítések elvégzése. Az átdolgozott dokumentum 2021.05.10-én elkészült és megküldésre került miniszteri jóváhagyásra. A Konceptió készítésével és véleményeztetésével párhuzamosan elkészült annak környezeti értékelése, a jogszabályi előírások alapján megtörtént annak véleményeztetése. A véleményezési időszak 2021.04.08-tól 2021.05.10-ig tartott. A szakmai szervezetek visszajelzése alapján átdolgozott dokumentum 2021.05.31-én elkészült és a Vármegyei Önkormányzat honlapján közzétételre került.

A Tolna Megyei Területfejlesztési Program társadalmi egyeztetése a Konceptióhoz hasonló módon történt meg: 45 napos határidő biztosításával 2021. június 22-én megküldésre került a jogszabályban előírt véleményező szervek, majd a Partnerségi Tervben szereplő szervezetek részére, valamint közzétételre került a Vármegyei Önkormányzat honlapján is. 2021.08.10-től (az észrevételek megküldésére rendelkezésre álló időszak lezárultát követően) a beérkezett visszajelzések alapján megtörténtek a szükséges kiegészítések, átvezetések. Ezzel párhuzamosan elkészült, majd (2021.07.08. és 2021.08.09. között) véleményeztetésre került a Program környezeti értékelése is. A szakmai szervezetek észrevételei alapján 2021.08.23-án megtörtént a Program környezeti értékelésének véglegesítése.

A fenti tervezési dokumentumokat a Közgyűlés az alábbi döntésekkel fogadta el:

- ✓ Tolna Megye Területfejlesztési Konceptiója - Helyzetfeltáró munkarészt 2012. november 30-án a 50/2012. (XI. 30.) számú közgyűlési határozattal; mely megerősítésre került a 2/2021. (I. 25.) számú közgyűlési határozattal;
- ✓ Tolna Megye Területfejlesztési Konceptióját 2021. szeptember 24-én a 45/2021. (IX. 24.) számú közgyűlési határozattal;
- ✓ Tolna Megye Területfejlesztési Programját 2021. szeptember 24-én a 46/2021. (IX. 24.) számú közgyűlési határozattal.

A tervezési időszak minden lépésénél szem előtt tartottuk Tolna vármegye legégetőbb problémáit, az elvándorlást és népességfogyást. Ezek mérséklésére,

megállítására, esetleg a folyamat megfordítására kell a fő hangsúlyt fektetni, így e dokumentum is különös figyelmet fordít a munkahelyteremtésre, a jövedelmek növekedésére és az élhető környezet kialakítására.

Természetesen a TOP Plusz Tolna vármegyei forráskerete nem elegendő az említett problémák teljes körű orvoslására, de a célzott fejlesztések beindításával jelentős eredmények érhetőek el, illetve elősegítheti más operatív programok forrásainak lehívását, ezáltal a felsorolt problémák széles körű kezelését, megoldását teszi lehetővé. Hosszabb távon pedig természetesen szeretnénk elérni, hogy Tolna vármegye vonzó vidéki térség legyen, ahol az emberek megtalálják számításait.

A fenti célok elérésében kulcsfontosságúak a helyi szereplők, ezért már a tervezés kezdetén bevonásra kerültek a helyi önkormányzatok, civil szervezetek, közintézmények, a magánszektor jelentős foglalkoztatói. Így összesen több mint 200 szervezet vett részt és nyújtott értékes segítséget a 2021-2027-es fejlesztési időszakra való felkészülésben. Az ő tapasztalataik, elképzeléseik is hozzájárultak a dokumentumok elkészítéséhez, céljainak kidolgozásához. Tolna Vármegye Integrált Területi Programjának készítése során egyeztetéseket folytattunk Szekszárd Megyei Jogú Város vezetésével, a járasszékhely városok vezetőivel, illetve a vármegye településeinek képviselőivel. Tolna Vármegye Integrált Területi Programja összes verzióját, beleértve a jelenlegit is a közgyűlési elfogadást megelőzően a társadalom minden csoportja számára könnyen elérhető módon megismerhetővé tettünk Tolna Vármegye Önkormányzata hivatalos honlapján a www.tolnamegye.hu oldalon a <http://www.tolnamegye.hu/fooldal/fejleszto-megye/itp/tolna-megyei-onkormanyzat-teruletfeljesztési-feladatai-2021-2027> linken keresztül érhető el. A fejlesztési dokumentummal kapcsolatos véleményezésre az önkormányzat hivatalos e-mailen címein keresztül biztosítottuk a lehetőséget. Szekszárd MJV Önkormányzatát személyes egyeztetésre hívtuk és kértük hogy a Tolna Vármegyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum keretében ismertesse véleményét a területfejlesztési dokumentummal kapcsolatban. A területfejlesztési dokumentumot Tolna Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése nyílt ülésen tárgyalta, így az ülésen is lehetőséget biztosítottunk az elfogadás előtt a vélemény nyilvánításra. A beérkezett véleményeket lehetőség szerint figyelembe vettük, beépítettük a fejlesztési dokumentumba a végleges elfogadás előtt.

A Tolna Vármegye Önkormányzata már a tervezési folyamat elején Partnerségi tervet készített és fogadott el, a Partnerségi Terv elérhető a Tolna Vármegye Önkormányzata honlapján a <http://www.tolnamegye.hu/fooldal/fejleszto-megye/partnersegi-terv> linken. A Partnerségi Terv szabályozza a partnerségi folyamatokat, a véleményezésbe közvetlenül bevont szervezetek körét. A társadalmasítás során beérkezett véleményeket, javaslatokat lehetőség szerint beépítettük a fejlesztési dokumentumba.

II. Az ITP területi kapcsolatrendszere

II.1. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

II.1.1 A vármegyehatáron átnyúló együttműködések, együttműködés a szomszédos vármegyékkel, ágazati kapcsolódások

A következő részben ágazati bontásban kerülnek bemutatásra Tolna vármegye és a szomszédos vármegyék (Bács-Kiskun, Baranya, Somogy, Fejér) céljai, továbbá a potenciális kapcsolódási pontok, a közös fejlesztési lehetőségek.

IKOP Plusz

- Vasúti hálózat fejlesztése - Sárbogárd-Dombóvár vasútvonal pályafelújítása, Sárbogárd-Szekszárd-Bátaszék-Baja vasútvonal villamosítása, a Bátaszék-Dombóvár vasútvonal állomásain az autóbuszos átszállási lehetőségek javítása, megállók fejlesztése (Tolna, Fejér, Bács-Kiskun)
- Közösségi közlekedés fejlesztése (Somogy, Tolna, Baranya, Fejér, Bács-Kiskun)
- M6-os és M60-as autópálya országhatárig történő meghosszabbítása (Baranya, Somogy)
- 67-es főút fejlesztése a teljes szakaszon, meghosszabbítása a határig (Somogy, Baranya)
- 66-os kiemelt főút megvalósítása (Somogy, Tolna, Baranya)
- M9-es fejlesztése Kaposvár-Dombóvár-Bonyhád-Szekszárd-53.sz. főút nyomvonalon (Somogy, Tolna, Baranya, Bács-Kiskun)
- Kerékpáros közlekedési hálózat fejlesztése (Somogy, Tolna, Baranya, Fejér, Bács-Kiskun)
- Paks-Kalocsa híd megépülését követően új együttműködések kialakítása (Bács-Kiskun, Tolna)
- Siófok-Tamási-Dombóvár-Pécs kerékpárút tervezése, megépítése (Somogy, Fejér, Tolna, Baranya)

GINOP Plusz

- Logisztikai központok kialakításának lehetőségei (Tolna, Baranya, Fejér, Bács-Kiskun, Somogy)
- A tisztaszén-technológia meghonosítása, kőbányászat fejlesztése, erre épülő gazdaságfejlesztés (Tolna, Baranya)
- Helyi adottságokra alapozott mezőgazdaság és feldolgozóipar fejlesztése; élőmunka igényes ágazatok erősítése, illetve a helyi termelésre alapozott feldolgozó kapacitások kiépítése, foglalkoztatás bővítése (Bács-Kiskun, Fejér, Somogy, Tolna, Baranya)
- Egészség- és gyógy-turizmusban rejlő lehetőségek kihasználása egyetemekkel, illetve a gyógyfürdőkkel együttműködve; fekvőbeteg-, járóbeteg-ellátás, valamint diagnosztikai területen. (Baranya, Bács-Kiskun, Fejér, Somogy)
- A Magyar Limes Szövetséghez való csatlakozás kérdésköre (Tolna, Baranya, Fejér)
- Együttműködési lehetőségek az oktatás és innováció terén (Somogy, Tolna, Baranya, Fejér, Bács-Kiskun)
- Jelentősebb turisztikai attrakciók összehangolása (Somogy, Tolna, Baranya, Bács-Kiskun, Fejér)
- Komplex Programmal fejlesztendő települések, szabad vállalkozási zónák fejlesztése, mikro-, kis- és középvállalkozói szektor megerősítése (Bács-Kiskun, Baranya, Fejér, Somogy, Tolna)
- Együttműködés a turisztikai célú kerékpárhálózat fejlesztésében, és ahhoz kapcsolódó egyéb idegenforgalmi fejlesztésekben (Bács-Kiskun, Baranya, Fejér, Somogy, Tolna)
- A Duna komplex turisztikai fejlesztésének közös támogatása

Vidékfejlesztési Program

- Vidékfejlesztési lehetőségek összehangolása (szőlészet, borászat, pincefalvak regionális együttműködések) (Somogy, Tolna, Baranya, Bács-Kiskun)

KEHOP Plusz

- Komplex balatoni vízgyűjtő-rehabilitációs program, melynek részeként megvalósul a Sió-csatorna turisztikai célú fejlesztése (Somogy, Tolna, Fejér)

- Regionális szintű vízügyi szabályozás, vízrendezés (Somogy, Tolna, Baranya, Bács-Kiskun, Fejér)
- Megújuló energiák hasznosítása helyi energiatermelő kapacitások kiépítésével, az ehhez szükséges szakképzési rendszer összehangolása regionális szinten (Bács-Kiskun, Fejér, Somogy, Tolna, Baranya)
- A víz- és belvíztározók építésének összehangolása, elsősorban mezőgazdasági hasznosítás érdekében - Sárvíz, Sió-mente (Fejér, Tolna)
- Együttműködés a természeti értékek és a Natura 2000-es területek védelme tekintetében (Bács-Kiskun, Baranya, Fejér, Tolna, Somogy)

EFOP Plusz

- Hátrányos helyzetű települések felzárkóztatásában a szomszédos vármegyék együttműködése, közös fejlesztési program kidolgozása (Somogy, Tolna, Baranya, Bács-Kiskun, Fejér)
- Dél-Mezőföld, Külső-Somogy aprófalvas térségeinek foglalkoztatási, önfenntartó térségfejlesztési programja vármegyék közötti együttműködéssel (Tolna, Somogy, Fejér)
- Elmaradott területek felzárkóztatása, közös roma képzési projekt (Fejér, Bács-Kiskun, Somogy, Tolna, Baranya)
- A paksi atomerőmű bővítéséhez kapcsolódó szakemberképzésben való együttműködés (Bács-Kiskun, Baranya, Fejér, Somogy, Tolna)

A Közép-Duna Menti Kiemelt Térséghez három vármegye (Tolna, Bács-Kiskun és Fejér) 99 települése tartozik. A kiemelt térség létrehozásának háttérében a paksi atomerőmű két új blokkjának tervezése, építése és üzembe helyezése, illetve a kapcsolódó egyéb, nagy volumenű fejlesztések állnak. A fejlesztésnek jelentős, nagy területet érintő társadalmi, gazdasági, infrastrukturális és környezeti hatásai lesznek, melyek kezelése, összehangolása kiemelkedő jelentőségű feladat. Fontos cél, hogy a térségbe irányuló további fejlesztések és beruházások szinergikusan kapcsolódjanak egymáshoz, hogy minél jobban kiaknázzák a térségben rejlő társadalmi és gazdasági potenciálokat. Tolna vármegye déli részén, mely az országos centrumterülettől távolabb esik, több, a közlekedési infrastruktúra fejlesztését célzó beruházás is előkészítés alatt van, melyek megvalósulása érdemben fog javítani a terület elérhetőségén. Ilyen tervezett fejlesztések az M9 gyorsforgalmi út Dombóvár-Szekszárd szakasza, Pörboly település elkerülő útja, a 66-os kiemelt főút, a Budapest-Pécs vasútvonal pályafelújítása, a Sárbogárd-Bátaszék-Baja vasútvonal villamosítása, Magyarország TEN-T belvízi útjainak

fejlesztése, illetve a turizmusnak új lendületet adhat a Siófok- Tamási-Dombóvár-Pécs kerékpárút megépítése is.

II.2. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

II.2.1. Város-vidék kapcsolatrendszer Tolna vármegyében

Magyarország legkisebb vármegyeszékhelye, Szekszárd, Tolna vármegyében található. A járásek székhelyeiként szolgáló városok (Bonyhád, Dombóvár, Paks, Tamási, Tolna) mindegyike országosan átlagos méretű járásszékhelynek számít. Ebből következik, hogy települési szinten Tolna vármegyében nincs egyetlen erős centrum. Itt található viszont a Magyarország történelmének egyik legnagyobb beruházását befogadó kisváros (Paks), amely a 2010-ben átadott M6 autópályán a Duna mentén húzódó városokból (Dunaföldvár, Tolna, Szekszárd, Bátaszék) 20-40 perc alatt elérhető, valamint Dunaújvárostól kb. 30 perc, az M0-tól kevesebb, mint egy óra távolságra fekszik. Ezen a területen – különösen a Dunaföldvár és Szekszárd közötti részén – egyre inkább megfigyelhető az egyes települések funkciók szerinti specializálódása: Dunaföldvár Dunaújváros bolygóvárosaként ipari decentrum és közlekedési csomópont; Paks ipari és gazdasági központ; Tolna alvóváros; Szekszárd egészségügyi, oktatási, közigazgatási központ, közlekedési csomópont. Ehhez a tengelyhez kapcsolódik Bonyhád, ami erős mikroregionális központ kulturális és gazdasági téren egyaránt. Tolna vármegye nyugati két járása a Dunántúl legnagyobb belső periferiájának része, így jelentős fejlettségi különbségek figyelhetők meg, a vármegye keleti feléhez képest. A két járásszékhely – Dombóvár és Tamási – egyértelmű központjai járásaiknak. A turisztikai potenciál mindkét járásban magasabb, mint amit a jelenlegi kihasználtságuk mutat, így a következő fejlesztési ciklusban kiemelten kezelendők a térség turisztikai fejlesztései (főként az öko- és gyógy-turisztikai területen). Az előkészítés alatt álló Siófok-Tamás-Dombóvár-Pécs kerékpárút érinti a gunarasi és tamási gyógy-, illetve termálfürdőt, szélesítve ezzel a terület turisztikai kínálatát. Fontos kiemelni, hogy Tolna vármegye négy másik vármegyével szomszédos (Baranya, Bács-Kiskun, Fejér, Somogy), melyek közül kettőnek van százezer főnél nagyobb lélekszámú vármegyeszékhelye (Kecskemét, Pécs), amelyek vonzáskörzetei Tolna vármegye egyes részeire is kiterjednek, mint ahogy a tolnai vármegyeszékhelynél nagyobb közeli városok (Baja, Dunaújváros, Kaposvár) hatásai is. Hagyományosan a legerősebb kapcsolat a Dombóvár-Pécs/Kaposvár, a Szekszárd- Bonyhád-Pécs, Dunaföldvár-Dunaújváros,

illetve a Tamási-Siófok tengelyen figyelhető meg, de Budapest elszívó hatása is erősen érvényesül főként a felsőoktatás és munkaerőpiac területén. Ezekben a viszonylatokban alapvetően egy külső centrum bír vonzó hatással Tolna vármegyei településekre, térségekre. A Paks II beruházás ezen a téren is jelentős változást hoz, hiszen a vonzásközpontként értelmezett Paks vonzáskörzete növekedni fog Tolna vármegyén túl is, különösen a Paks és Foktő között épült új Duna-híd átadását követően, hiszen ezzel a jövőben – várhatóan – Paks és Kalocsa településeggyüttesként lesz értelmezhető. Tolna vármegye keleti részén az M6 autópálya mentén az É-D-i irányban a területi kohézió erősödése Budapesttől egészen Mohácsig megfigyelhető. Ehhez a tengelyhez a Duna-hidak Dunaújvárosnál, Dunaföldvárnál, Szekszárdnál és Bajánál biztosítanak kapcsolatot K-Ny irányban. A Paks II beruházáshoz kapcsolódóan új súlyponti tényezőként jelenik meg a vármegye településeinek jelentős hányadát magában foglaló kiemelt térség. Támogatjuk a Közép-Duna Menti Kiemelt Térség komplex fejlesztési elképzeléseinek megvalósulását. A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség részét képezi a Tamási járás teljes területe, ami komplex fejlesztési programmal érintett terület. A programban résztvevő települések fejlesztési igényei prioritást élveznek a fejlettebbekkel szemben. A Tamási járás ugyan a Balatonhoz legközelebb fekvő Tolna vármegyei térség, azonban kedvező hatást érdemben nem gyakorol rá. Az elmaradott Enying- Tab-Tamási-Dombóvár-Sásd-Komló tengely számára komoly fejlődési lehetőséget biztosítana egy gyorsforgalmi út Pécstől az M7 autópályáig, azonban az országos fejlesztési tervek között jelenleg ez nem szerepel, így e terület további leszakadása várható. A "Felzárkózó települések" hosszú távú programjának megalapozásáról szóló 1404/2019 (VII.5.) Kormányhatározat, az új Roma Stratégiával összefüggő feladatok meghatározásáról szóló 1426/2019 (VII.26.) Kormányhatározat, valamint az ezek folytatásáról rendelkező 1186/2020 (IV.28.) Kormányhatározat alapján országos szinten 70 település került kijelölésre. A felzárkózó települések listáján két Tolna vármegyei szerepel: Értény és Gyulaj, gazdaságfejlesztési programban érintett település Hőgyész.

II.2.2. Funkcionális várostérségek

Egy funkcionális városi térséget egy város hatásterületeként jellemezhetünk. Általában statisztikai alapon jelölik ki. Tolna vármegyében az ingázási adatok megmutatják, hogy a vármegyeszékhely és a járásszékhelyek oktatási, munkaerő-piaci, egészségügyi és szolgáltatási kínálatát a környező – jellemzően az adott járáson belüli – települések lakói is igénybe veszik. Így Szekszárd, Bonyhád, Dombóvár, Paks, Tamási és Tolna funkcionális várostérsége is túlmutat a székhelytelepüléseken. Érdemes megemlíteni, hogy a vármegye keleti felében a Duna mentén található települések az

agglomerálódás jeleit mutatják a Dunaföldvár – Paks - Tolna-Szekszárd-Bátaszék-tengely mentén.

III. Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A vármegyei forrásfelhasználási módok

Az ITP 3.0 verzióban már betervezésre került az elfogadott OP alapján egy új 6. számú prioritás, amely az 1. prioritás 1.1 intézkedésére tervezett felhívásokat tartalmazza.

Véglegesítésre és szükség szerint felülvizsgálatra került a 4-5 számjegyű utak fejlesztésére (fürdők/gyógyfürdők energetikai fejlesztésére és aktív turizmus fejlesztésére biztosított 2022. tavaszán jelzett plusz források:

A 4 és 5 számjegyű utak esetében az ITP 1.0 keretében rögzített forráshoz képest plusz 1 341 411 043 Ft került rögzítésre úgy, hogy kedvezményezett térségben programszinten nem haladható meg a 15%-os allokációs korlát (1. és 6. prioritás összegéhez viszonyítva).

A 2. prioritás forrásemelésének összegét a TOP_Plusz 2.1.1-21 felhívásban jogosultnak jelzett gyógyfürdők és fürdők energetikai fejlesztésére szükséges felhasználni, figyelembe véve az OP-ban rögzített energetikai fejlesztésekre vonatkozó területi és létszámkorlátot. Ennek megfelelően a Tolna vármegyei forráskeret megbontásra került a már meghirdetett energetikai (vissza nem térítendő: VNT) és újonnan tervezendő kombinált energetikai (visszatérítendő: VT+VNT) felhívások között. Tolna vármegye 2. prioritásán allokált forrásból 1 341 411 043 Ft kizárólag fürdőt/gyógyfürdőt érintő fejlesztésre fordítható. A fejlesztési forrás az Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése felhívás keretében a Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási módba került betervezésre. A fejlesztési forrásból csak Tamási városban található termálfürdő fejleszthető 707 061 611 Ft-os keretösszeggel. A későbbiek során amennyiben lehetőség lesz rá más energetikai fejlesztésekre fordítaná a vármegye a gyógyfürdők energetikai fejlesztésére biztosított plusz forrás maradék részét a területi igények alapján.

Új felhívás került betervezésre az aktív turizmus fejlesztésére 1 690 177 914 Ft-os keretösszeggel. A vármegyei forrásallokációt új „fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése” megnevezésű forrás-felhasználási módra terveztük be, amely miatt a forrásallokációs táblázatba egy új oszlop került beszállásra.

A 2022. tavaszán jelzett ESZA+-ERFA átcsoportosítás átvezetése csökkentette a humán fejlesztésre és vármegyei paktumra allokált keretösszeget, ugyanakkor növelte a közoktatási infrastruktúrafejlesztésre szánt források nagyságát. A felhívás kódszáma TOP_Plusz-3.3.3-ra változott.

A köznevelési infrastruktúra fejlesztése felhívás tervezésénél a vármegyei keret 90%-a (2 142 000 000 Ft) a Tankerületi Központokra kerül allokálásra. A Tankerületi Központok is a „Kiemelt kedvezményezett” forrás-felhasználási módba tartoznak (egy

oszlopban szerepelnek a vármegyei önkormányzat saját projektjeivel és a Magyar Közúttal), így az azon felül allokalált forráskeretet osztottuk szét - a beérkezett fejlesztési igények figyelembe vételével - a meglévő forrás-felhasználási módok között. A pedagógiai szakszolgálatok fejlesztését intézményi szinten, egységes módon szükséges tervezni. Ezért a pedagógiai szakszolgálat megyei (megyei jogú város területén kívül eső) telephelyeinek a fejlesztési forrásigényét a székhely szerint illetékes, a fenntartható városfejlesztési eszközben részt vevő város forráskeretében kell allokalálni.

A Tolna vármegyei ITP készítése során az első körös TOP Plusz források támogatói döntéseinek keretösszeget érintő átvezetését is lehetőség szerint elvégeztük, amit korábban a vármegye szándéknyilatkozattal jelzett az Irányító Hatóságnak.

A Tolna vármegyei ITP készítése során az egyéb OP tárgyalások miatt bekövetkezett módosítások átvezetése is megtörtént (pl. OP tematikus és számszerű korlátok betervezése, új felhívásokra történő forrásallokáció. TOP Plusz 1. prioritás 1. és 6. prioritásra bontása)

A forrásallokációs táblában szereplő még meg nem hirdetett felhívásokra – a Tolna vármegyei lehetőségek figyelembe vételével - forráskeretet allokaláltunk. Az új felhívások közül mindegyiket tervezi Tolna vármegye meghirdetni (TOP_Plusz-1.1.1 „Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás” felhívás; TOP_Plusz-1.2.4 “Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)” felhívás; TOP_Plusz-2.1.4 “Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)” felhívás; TOP_Plusz-2.1.6 “Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)” felhívás))

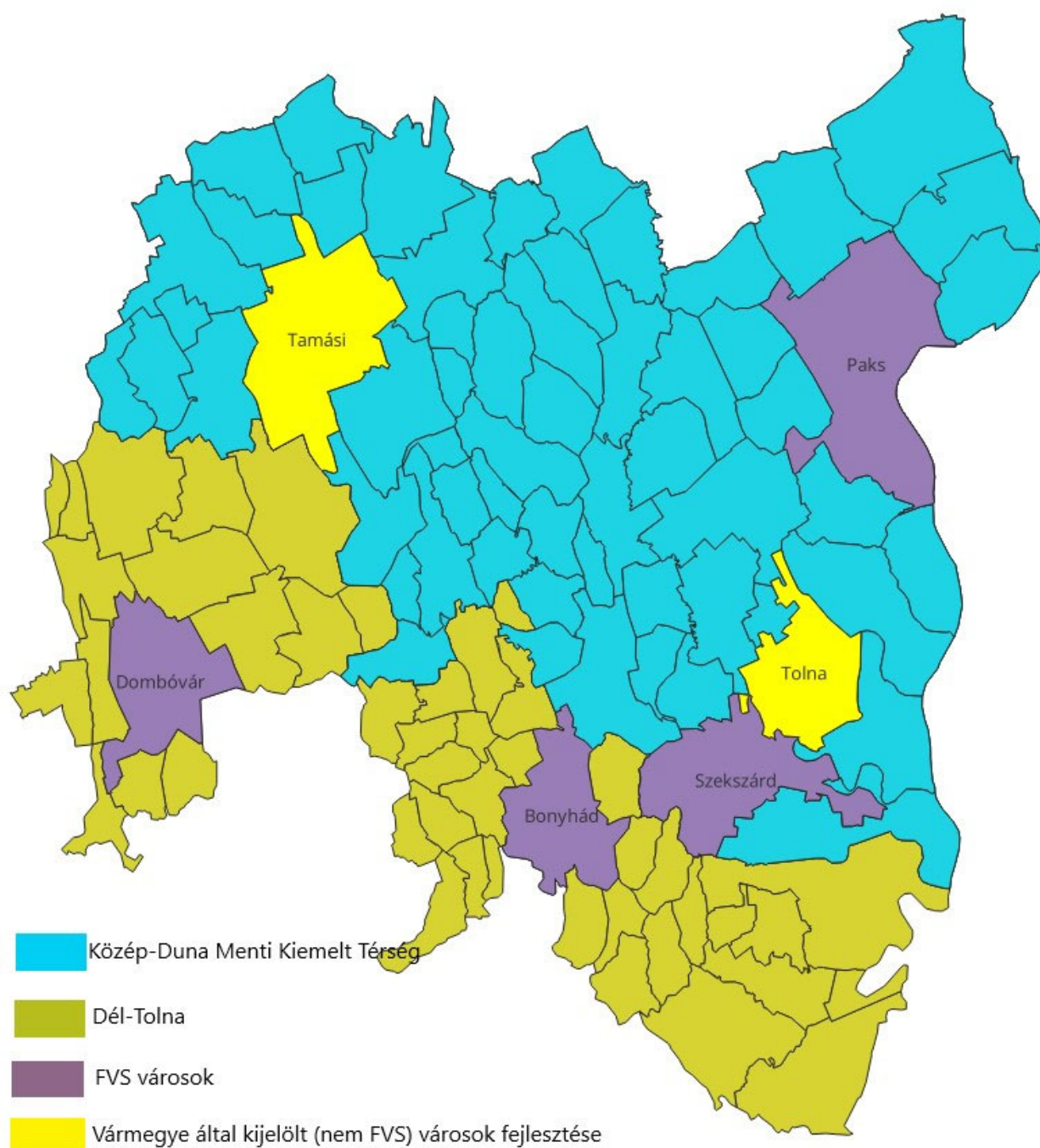
Az OP tárgyalások miatt az FVS körbe kijelölt városok köre a vármegyében csökkentésre került. Tolna vármegye esetében a ITP 1.0-hoz képest Tolna és Tamási városok kikerültek az FVS körből. Az érintett városokra tervezett teljes forráskeret összege a forrásallokációs táblában önálló új oszlopban „Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód” alatt került rögzítésre.

Tolna Vármegye esetében nem került forrás betervezésre a helyi igények hiánya miatt 1.2.2 felhívás esetében Dél-Tolna és Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási módra, a 3.1.2 felhívás esetében Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási módra. Nem került külön forrás tervezésre Tolna Vármegye Önkormányzata általi összefogás és koordináció miatt a 3.1.3: felhívás esetében a Közép-Duna Menti Kiemelt Térség és Dél-Tolna forrásfelhasználási módok esetében. Nem került forrás betervezésre a helyi igények hiánya miatt a 2.1.4 felhívás esetében a a Közép-Duna Menti Kiemelt Térség és Dél-Tolna forrásfelhasználási módok esetében.

Az ITP 5.0 dokumentumban átvezetésre kerültek a vármegye és FVS városok részéről 2024.10.31-ig benyújtott és az IH által elfogadott prioritások közötti átcsoportosítások. A módosítások az alábbi felhívások keretösszegeit érintették:

- Az 1.Prioritási tengelyt érintően a TOP_PLUSZ-1.2.1-21 Élhető települések felhívás keretösszege 5 560 600 126 Ft – ra módosult, mely 873 116 000 Ft -os keretösszeg emelést biztosít. A Belterületi utak fejlesztése (TOP_PLUSZ-1.2.3-21) felhívás keretösszege 1 859 961 105 Ft-ról 2 099 961 105 Ft-ra emelkedett. Az FVS városok tekintetében a TOP_PLUSZ-1.3.2-23 Fenntartható városfejlesztés keretösszege 11 299 530 106 Ft-ra emelkedett. Összességében az 1.Prioritási tengelyen 1 834 402 080 Ft-os keretösszeg emeléssel számoltunk.
- A 2.Prioritási tengelyt érintően az Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése TOP_PLUSZ-2.1.1-21 felhívás keretösszege 2 357 411 043 Ft-ra csökken, az FVS városok tekintetében a TOP_PLUSZ-2.1.2-21 Fenntartható energiahatékonyság felhívás keretösszege 425 000 000 Ft-ra módosul, az Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) TOP_PLUSZ-2.1.4-23 felhíváson jelenleg nem áll rendelkezésre forrás, a TOP_PLUSZ-2.1.6-23 felhívás keretösszege 928 997 936 Ft. Összességében a 2.Prioritási tengelyen 1 674 002 064 Ft-os keretösszeg csökkentéssel számoltunk.
- A 3.Prioritási tengelyt érintően a TOP_PLUSZ-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése felhívás keretösszege 48 116 000 Ft összeggel csökken a tervezett forráskeret 2 629 178 992 Ft, az FVS városokat érintő Fenntartható human infrastruktúra TOP_PLUSZ-3.4.1-23 felhívás keretösszege 4 391 905 278 Ft-ra emelkedett. Összességében a 3.Prioritási tengelyen 139 599 984 Ft-os keretösszeg emeléssel számoltunk.
- A 6.Prioritási tengelyt érintően a TOP_PLUSZ-6.1.3-21 Helyi térségi turizmusfejlesztés felhívás keretösszege 1 695 304 191 Ft-ra csökken. Összességében a 6.Prioritási tengelyen 300 000 000 Ft-os keretösszeg csökkentéssel számoltunk.

III.1. Forrás-felhasználási módok bemutatása



III.1.1. Fenntartható városfejlesztés (forrásfelhasználási mód)

Az ERFA 11. cikk alapján kerültek kiemelésre a nagyobb járásszékhely városok (Bonyhád, Dombóvár, Paks), valamint a vármegyeszékhely Szekszárd is. Mivel a Tolna vármegyei vármegyeszékhely az országban a legkisebb megyei jogú város, illetve a járásszékhelyek is kizárólag kisvárosok, így lehatárolásuk, központi szerepkörük erősítése fontos a vármegye fejlődése szempontjából. A nagyobb járásszékhelyeken megvalósuló fejlesztések a környező településekre is pozitív hatással vannak, de a járásszékhelyek lakosság száma az adott járáson belül is magas arányt képvisel. A járásszékhelyek lakosság száma a járás lakosságának arányában:

- Bonyhád: 41%
- Dombóvár: 57%
- Paks: 38%
- Szekszárd: 54%

A forrásfelhasználási módba tartozó települések és alokált fejlesztési források:

7 éves keret (350Ft/EUR árfolyamon)										
Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékony ság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékony ság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Bonyhád	80 000 000	1 503 065 048		475 640 000	394 071 611	731 458 050	1 773 816 902	4 563 980 000	394 071 611	4 958 051 611
Dombóvár	80 000 000	4 332 432 776	425 000 000		816 071 611	1 530 063 098	292 000 000	6 659 495 874	816 071 611	7 475 567 485
Paks	78 207 155	3 880 030 779		453 357 936	1 134 071 611	1 570 384 130		5 981 980 000	1 134 071 611	7 116 051 611
Szekszárd	80 000 000	1 584 000 000		-	444 000 000	560 000 000		2 224 000 000	444 000 000	2 668 000 000
Összesen	318 207 155	11 299 528 603	425 000 000	928 997 936	2 788 214 833	4 391 905 278	2 065 816 902	19 429 455 874	2 788 214 833	22 217 670 707
BIZTONSÁGI HÁLÓ										
Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékony ság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékony ság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Szekszárd	-	1 360 000 000		200 000 000		610 000 000	300 000 000	2 470 000 000	-	2 470 000 000
Összesen	-	1 360 000 000	-	200 000 000	-	610 000 000	300 000 000	2 470 000 000	-	2 470 000 000
Téma területre alokált forrás bemutatása*:										
Fenntartható város	2.1.2 Fenntartható energiahatékony ság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékony ság (kombinált)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)		6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)					
	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Állami alap- és középfokü köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: 4-5 számjegyű utak fejlesztésére tervezett forrás (Ft)					
Bonyhád	0	0	0	0	0					
Dombóvár	0	0	400000000	71063098	292000000					
Paks	0	0	0	0	0					
Szekszárd	0	0	0	25000000	0					
Összesen	0	0	400000000	96063098	292000000					

Az Irányító Hatóság ún. „biztonsági halót” nyújt a 2014-2020 időszakban is kijelölt megyei jogú városok részére

Az FVS városok tekintetében Szekszárd Megyei Jogú Város rendelkezik „Biztonsági háló” kerettel, ezen forrás felhasználását az alábbi bontásban tervezi felhasználni:

- 1.Prioritási tengelyen TOP_PLUSZ-1.3.2-23 Fenntartható városfejlesztés felhívás terhére 1 360 000 000 Ft keretösszeget különített el.
- 2.Prioritási tengelyen TOP_PLUSZ-2-1.6-23 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) felhívás terhére 200 000 000 Ft keretösszeggel számol.
- 3.Prioritási tengelyen TOP_PLUSZ-3.4.0-23 Fenntartható human infrastruktúra felhívás esetében 610 000 000 Ft értékben tervez fejlesztéseket.
- 6.Prioritási tengelyen TOP_PLUSZ-6.2.1-23 Fenntartható versenyképes városfejlesztés felhívás fejlesztéseire 300 000 000 Ft-ot különített el.

A pedagógiai szakszolgálat vármegyei (megyei jogú város területén kívül eső) telephelyeinek a fejlesztési forrásigényét a székhely szerint illetékes, a fenntartható városfejlesztési eszközben részt vevő város forráskeretében kell allokálni. A Tolna vármegyei ITP 3.0 verzió készítése során az egyéb OP tárgyalások miatt bekövetkezett módosítások átvezetése is megtörtént (pl. OP tematikus és számszerű korlátok betervezése, új felhívásokra történő forrásallokáció. TOP Plusz 1. prioritás 1. és 6. prioritásra bontása). Az OP tárgyalások miatt az FVS körbe kijelölt városok köre a vármegyében csökkentésre került. Tolna vármegye esetében a korábban hatályos ITP 1.0-hoz képest Tolna és Tamási városok kikerültek az FVS körből. Az érintett városokra tervezett teljes forráskeret összege a forrásallokációs táblában önálló új oszlopban „Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód” alatt került rögzítésre.

Tolna Vármegye vonatkozásában a 4-5 számjegyű utakra fordítható 1 341 411 043 Ft plusz fejlesztési forrást teljes egészében Bonyhád (550 470 348 Ft), Dombóvár 292 000 000 Ft), fenntartható városokra, valamint a vármegye által kijelölt (nem FVS) városokra (Tamási (386 000 000 Ft), Tolna (112 940 695 Ft)) csoportosítottuk át. Az ITP 4.0 verzió során szükségessé vált a fürdő/gyógyfürdő energetikai korszerűsítésére fejlesztési forrást allokálni. Tolna Vármegye vonatkozásában a fürdő/gyógyfürdő fejlesztésnek kizárólag a Tamási Termálfürdő felel meg, ezért a vármegyei teljes keret (707 061 611 Ft) a Tamási fürdő energetikai fejlesztésére fordítható.

III.1.2. Közép-Duna Menti Kiemelt Térség (I. forrásfelhasználási mód)

A I. forrásfelhasználási mód nem érinti a lehatárolt terület járasszékhelyeit. A Paks II beruházáshoz kapcsolódóan új súlyponti tényezőként jelenik meg az Országgyűlés

által kijelölt, a vármegye településeinek jelentős hányadát magában foglaló kiemelt térség. Támogatjuk a Közép-Duna Menti Kiemelt Térség komplex fejlesztési elképzeléseinek megvalósulását. A Közép-Duna Menti Kiemelt Térséghez három vármegye (Tolna, Bács-Kiskun és Fejér) 99 települése tartozik, ezek közül 62 Tolna vármegyei. A kiemelt térség létrehozásának háttérében a paksi atomerőmű két új blokkjának tervezése, építése és üzembe helyezése, illetve a kapcsolódó egyéb, nagy volumenű fejlesztések állnak. A fejlesztésnek jelentős, nagy területet érintő társadalmi, gazdasági, infrastrukturális és környezeti hatásai lesznek, melyek kezelése, összehangolása kiemelkedő jelentőségű feladat.

Fontos cél, hogy a térségbe irányuló további fejlesztések és beruházások szinergikusan kapcsolódjanak egymáshoz, hogy minél jobban kiaknázzák a térségben rejlő társadalmi és gazdasági potenciálokat. A Kiemelt Térség része a teljes Tamási járás is, melynek fejlettségi szintje elmarad a vármegyei és országos átlagtól, ezért az ottani települések felkészítése az erőműbővítési beruházásra, illetve az ahhoz való kapcsolódásuk elősegítése miatt az értékelési szempontok között prioritást fognak élvezni a Tamási járás települései. A kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI. 26.) Kormányrendelet komplex programmal fejlesztendő járásként definiálja a kedvezményezett járásokon belül Tolna vármegyében a Tamási járást. A járásszékhely nem érintett az I. forrásfelhasználási móddal, Tamási város kikerült az FVS körből is. Tamási városra tervezett teljes forráskeret összege a forrásallokációs táblában önálló új oszlopban „Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód” alatt került rögzítésre Tolna város keretével együtt.

A táblázatban a vármegye területén minden LHH térségében tervezett forrásallokációjának feltüntetése szükséges.									
LHH térség megnevezése	1. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	2. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ESZA+) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ERFA) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (összesen) (Ft)	6. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	LHH-ra tervezett ERFA keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett ESZA+ keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett keretösszeg összesen (Ft)
Tamási járás	155550704	1073224920	114990000	1277581186	1392571186	999839742	4906196552	114990000	5021186552
Korlátozó feltétel OP alapján:	Vármegyétől javasolt OP alapján (Ft)	Vármegye által tervezett (Ft)	Vármegye által tervezett (%)						
A vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járás) szükséges irányítani.	4991900000	5021186552	0,100586681						

III.1.3. Dél-Tolna (II. forrásfelhasználási mód)

A II. forrásfelhasználási mód nem érinti a lehatárolt terület járásszékhelyeit. A forrásfelhasználási mód földrajzi területe lefedi a teljes Dombóvári járást, valamint a Bonyhádi és Szekszárdi járás Közép-Duna Menti Kiemelt Térségen kívül eső részeit. A Dombóvári járás a Tamási mellett a fejletlenebb járások közé tartozik. A dél-tolnai térségben különös hangsúlyt kell fektetni a gazdasági fejlődést elősegítő beavatkozásokra, valamint a társadalmi felzárkóztatásra, a jellemzően alacsony

lélekszámú kistelepüléseken az infrastrukturális hiányosságok pótlására külső források, támogatások igénybevétele szükséges.

III.2. Kiemelt kedvezményezett (forrásfelhasználási mód)

III.2.1. Tolna Vármegye Önkormányzata

A vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések felhívástervezet alapján a Vármegye Önkormányzata vezetésével a kormányhivatal, a Vármegyei Önkormányzati Hivatal és a Vármegye Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaság nyújthatnak be közösen pályázatot. A beavatkozás célja a foglalkoztatás növelése főként bértámogatás és képzések révén. Tolna Vármegye Önkormányzata a 2014-20-as ciklusban megkezdett helyi identitás erősítését és közösségépítést szolgáló tevékenységét a jövőben is folytatni kívánja, ezért a TOP Plusz 3.1.3 felhívás keretén belül 730 353 241 Ft összegű kiemelt projekteket valósít meg. Tolna vármegye területfejlesztési dokumentumai kiemelten foglalkoznak a kultúra és a hagyomány ápolásával, a helyi és a megyei identitás megőrzésével, ezért Tolna vármegye az egész megyére, valamennyi járásra kiterjedő átfogó human fejlesztési projektek megvalósítását tervezi saját vármegyei projektként. Tolna vármegye a “1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás” intézkedés alatt új felhívás “1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás” meghirdetését tervezi 100 000 000 Ft keretösszeggel saját vármegyei projektként. A felhívás lehetőséget teremt a vármegyei klímastratégia felülvizsgálatára és egyes klímavédelmi intézkedések előkészítésére és megvalósítására.

III.2.2. Magyar Közút Nonprofit Zrt.;

Tolna vármegye területén a településhálózat és a földrajzi adottságok miatt a főúthálózat mellett az összekötő utak is fontos hálózati szereppel bírnak a térségek közötti közlekedésben. A felhívástervezetek alapján a 4 és 5 számjegyű utak esetében a lehetséges kedvezményezett a Magyar Közút Nonprofit Zrt. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. a TOP Plusz-6.1.2-21 felhívás keretén belül 1 724 000 000 Ft összegű kiemelt projektet valósít meg.

III.2.3. Tankerületi Központok

Kiemelt kedvezményezettként a Tolna vármegyében működő Tankerületi Központok is nevesítésre kerültek az ITP-ben az Irányító Hatóság útmutatása alapján. A TOP Plusz 3.3.3. felhívás teljes összege jelen ITP alapján 2 363 970 944 Ft, amelyen belül a tankerületek összesen 2 334 551 472 Ft saját kerettel rendelkeznek. A fennmaradó 29 419 472 Ft Dél-Tolnában szabadon pályázható a felhívás szerint jogosultak számára.

III.3. Fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése (forrásfelhasználási mód)

A keretösszeg kizárólag vármegyei szinten standard eljárásrendben kerülhet felhasználásra. A fenntartható városfejlesztési területekről konzorciumi tagok csatlakozhatnak a jellemzően több vármegyét érintő projektekhez. TOP Plusz 6.1.4 konstrukció keretösszege 1 690 177 914 Ft, amely nem kerül területi megbontásra a forrásfelhasználási módok között.

III.4. Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése (forrásfelhasználási mód)

Az OP tárgyalások miatt az FVS körbe kijelölt városok köre a vármegyében csökkentésre került. Tolna vármegye esetében a hatályos ITP 3.0-hoz képest Tolna és Tamási városok kikerültek az FVS körből. Az érintett városokra tervezett teljes forráskeret összege a forrásallokációs táblában önálló új oszlopban „Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód” alatt került rögzítésre.

III.5. Tematikus forrásallokáció

A TOP Plusz 2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése felhívás esetében támogatható tevékenységeként 707 061 611 Ft került betervezésre gyógyfürdők energetikai korszerűsítésére. A fejlesztési forrás az Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése felhívás keretében a Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási módba került betervezésre, tekintettel arra, hogy csak Tamási jogosult a fejlesztési forrásra.

Forrásallokáció

tábla

[illegible]

IV. A projektkiválasztás az ITP 2021-27 alapján - településdifferenciálás

Tolna vármegye fejlettségi szempontból alacsony fejlettségű nyugati és fejlett keleti részre osztható. A fejletlenebb nyugati területet az I. forrásfelhasználási módba tartozó Tamási járás, illetve a II. forrásfelhasználási módba tartozó Dombóvári járás alkotja. A Tamási járás a leghátrányosabb, a Dombóvári járás a hátrányos helyzetű térségek közé sorolt, így az ebben a két járásban található települések a felzárkóztatás jegyében prioritizáltak. A Tamási járás szabad vállalkozási zóna minősítéssel is bír. Tolna vármegyén belül jellemző a térségek közötti fejlettségbeli különbség, egyes területeken (településeken) belül pedig magas a halmozottan hátrányos helyzetű lakosság aránya. Az értékelés során többletpontot kapnak azok a támogatási kérelmek, amelyek a gazdasági és szociális különbségek kiegyenlítését segítik elő.

A Dombóvári járás települései:

Attala	Dombóvár	Kapospula	Lápafő
Csibrák	Döbrököz	Kaposszekcső	Nak
Csikóstóttós	Gyulaj	Kocsola	Szakcs
Dalmand	Jágónak	Kurd	Várong

A Tamási járás települései:

Belecska	Iregszemcse	Nagykónyi	Szakadát
Diósberény	Kalaznó	Nagyszékely	Szakály
Dúzs	Keszőhidegkút	Nagyszokoly	Szárazd
Értény	Kisszékely	Ozora	Tamási
Felsőnyék	Koppányszántó	Pári	Tolnanémedi
Fürged	Magyarkeszi	Pincehely	Udvari
Gyönk	Miszla	Regöly	Újireg
Hőgyész	Mucsi	Simontornya	Varsád

A Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési programcsomagról szóló 1403/2019 (VII.5.) Kormányhatározat, valamint az annak folytatásáról rendelkező 1186/2020 (IV.28.) Kormányhatározat alapján a Gazdaságélénkítő Programban, illetve a “Felzárkózó települések” hosszú távú programjának megalapozásáról szóló 1404/2019 (VII.5.) Kormányhatározat, az új Roma Stratégiával összefüggő feladatok meghatározásáról szóló 1426/2019 (VII.26.) Kormányhatározat, valamint az ezek folytatásáról rendelkező 1186/2020 (IV.28.) Kormányhatározat Tolna vármegye települései is az említett két járásban találhatók. A fenti kormányhatározatok által kijelölt települések az értékelési szempontokkal előnyben részesítendők a területspecifikus mellékletekben foglaltak szerint.

Korm.hat.	Település
1403/2019 (VII.5.) Korm.hat.	Högyész
1404/2019 (VII.5.) Korm.hat.	Értény
1404/2019 (VII.5.) Korm.hat	Gyulaj

A hátrányos helyzetű járások priorizálása illeszkedik a Tolna Megyei Területfejlesztési Program Operatív Program részének P4. Vidék felzárkóztatása, közszolgáltatások színvonalának emelése prioritáshoz.

V. A Területspecifikus Kiválasztási Kritériumok szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal

V.1. A vármegyei döntéshozatal bemutatása

Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének feladatai:

- A Tolna Megyei Területfejlesztési Program elfogadása és szükség esetén módosítása;
- A Monitoring és Értékelési feladatokat ellátó bizottság felállítása, tagjainak felkérése;
- A Tolna Vármegye Integrált Területi Program elfogadása, a szükséges módosítások jóváhagyása;
- Visszamutatás DEB döntésről.

Tolna Vármegye Önkormányzata Monitoring és Értékelési feladatokat ellátó Bizottságának feladatai:

- DEB döntés esetén a területi szereplő döntési javaslata;
- Döntés a beérkező többlettámogatási kérelmekről;
- A forrásfelhasználás nyomonkövetése prioritásonként;
- Az indikátorvállalás teljesülése prioritásonként.

Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének Elnöke:

- DEB tag.

Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének Alelnöke:

- DEB póttag.

Tolna Vármegyei Önkormányzati Hivatal:

- A Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének programmal kapcsolatos döntéseinek előkészítése, a Közgyűlés programmal kapcsolatos munkájának támogatása;
- A Közgyűlés Tolna Vármegye Integrált Területi Programmal, illetve annak módosításával kapcsolatos döntéseinek előkészítése, a hozott döntések végrehajtása.

A TOP Plusz Operatív Program keretében benyújtásra kerülő támogatási kérelmek elbírálásának kulcsfontosságú alapját adja a Területspecifikus Kiválasztási Kritériumok meghatározása, amely szerves részét képezi a döntéshozatali mechanizmusnak. A Területspecifikus Kiválasztási Kritériumok a támogatási kérelmek elbírálása mellett a források felhasználásának koordinációját is elősegítik. Az Irányító Hatóság által meghatározott kritériumok mellett Tolna Vármegye Önkormányzata további kritériumokat határozott meg.

A TOP Plusz Monitoring Bizottság által elfogadott általános, felhívásspecifikus és területspecifikus szempontokat az 1. függelék tartalmazza.

V.2. Terület-specifikus Kiválasztási Kritériumok

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program stratégiai céljaihoz és prioritásaihoz	A Tolna Megyei Területfejlesztési Program 2021- 2027 dokumentumban szereplő megyei stratégiai ágazati célokhoz való hozzájárulás, illetve megyei prioritásokhoz való illeszkedés bemutatása a támogatási kérelemben alapvető elvárás valamennyi fejlesztés esetében.
2.	Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek (többszörmegint kapnak) azok a támogatási kérelmek, amelyek klíma semleges megoldásokat alkalmaznak. Az értékelés során vizsgáljuk, hogy a tervezett fejlesztés energia- megtakarítással jár-e, csökkenti-e az üvegházhatású gázok kibocsátásának mértékét, illetve tartalmazza-e a fejlesztés megújuló energiaforrás létrehozását, megvalósítását.
3.	Hozzájárulás a belső területi és társadalmi kiegyenlítődéshoz	Tolna megyén belül jellemző a térségek közötti fejlettségbeli különbség, egyes területeken (településeken) belül pedig magas a halmozottan hátrányos helyzetű lakosság aránya. Az értékelés során többszörmegint kapnak azok a támogatási kérelmek, amelyek a gazdasági és szociális különbségek kiegyenlítődéset támogatják az ITP- ben meghatározott településdifferenciálási szempontok alapján.
4.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	A kritérium alapján azok a támogatási kérelmek kaphatnak többszörmegint, ahol a projekt hozzájárul Tolna megye gazdasági növekedéséhez.
5.		A kritérium alapján azok a támogatási kérelmek kaphatnak többszörmegint, ahol a projekt célja egy addig a településen nem elérhető, tehát a településen új

	Hiánypótló szolgáltatás, kármegelőzés	szolgáltatás létesítését célozza, vagy olyan beruházásra irányul, amellyel az elmúlt 5 évben felmerült, igazolt vis maior helyzetek elháríthatók lettek volna.
--	--	--

***1. táblázat: Tolna vármegye által választott
Területspecifikus Kiválasztási Kritériumok***

(forrás: ITP útmutató 4.0., saját szerkesztés)

FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓDOK		
Fenntartható városfejlesztés FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓD		
	Járás	Település
1	Bonyhádi	Bonyhád
2	Dombóvári	Dombóvár
3	Paksi	Paks
4	Szekszárdi	Szekszárd
I. Közép-Duna Menti Kiemelt Térség FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓD		
	Járás	Település
1	Bonyhádi	Felsőnána
2	Bonyhádi	Kéty
3	Bonyhádi	Zomba
4	Paksi	Bikács
5	Paksi	Bölcske
6	Paksi	Dunaföldvár
7	Paksi	Dunaszentgyörgy
8	Paksi	Gerjen
9	Paksi	Györköny
10	Paksi	Kajdacs
11	Paksi	Madocsa
12	Paksi	Nagydorog
13	Paksi	Németkér
14	Paksi	Pálfa

FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓDOK		
15	Paksi	Pusztahencse
16	Paksi	Sárszentlőrinc
17	Paksi	Tengelic
18	Szekszárdi	Harc
19	Szekszárdi	Kistormás
20	Szekszárdi	Kölesd
21	Szekszárdi	Medina
22	Szekszárdi	Őcsény
23	Szekszárdi	Sióagárd
24	Szekszárdi	Szedres
25	Tolnai	Bogyiszló
26	Tolnai	Fácánkert
27	Tolnai	Fadd
28	Tamási	Belecska
29	Tamási	Diósberény
30	Tamási	Dúzs
31	Tamási	Értény
32	Tamási	Felsőnyék
33	Tamási	Fürged
34	Tamási	Gyönk
35	Tamási	Hőgyész
36	Tamási	Iregszemcse
37	Tamási	Kalaznó
38	Tamási	Keszőhidegkút

FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓDOK		
39	Tamási	Kisszékely
40	Tamási	Koppányszántó
41	Tamási	Magyarkeszi
42	Tamási	Miszla
43	Tamási	Mucsi
44	Tamási	Nagykónyi
45	Tamási	Nagyszékely
46	Tamási	Nagyszokoly
47	Tamási	Ozora
48	Tamási	Pári
49	Tamási	Pincehely
50	Tamási	Regöly
51	Tamási	Simontornya
52	Tamási	Szakadát
53	Tamási	Szakály
54	Tamási	Szárazd
55	Tamási	Tolnanémedi
56	Tamási	Udvari
57	Tamási	Újireg
58	Tamási	Varsád
II. Dél-Tolna FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓD		
	Járás	Település
1	Bonyhádi	Aparhant

FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓDOK		
2	Bonyhádi	Bátaapáti
3	Bonyhádi	Bonyhádvarasd
4	Bonyhádi	Cikó
5	Bonyhádi	Grábóc
6	Bonyhádi	Györe
7	Bonyhádi	Izmény
8	Bonyhádi	Kakasd
9	Bonyhádi	Kisdorog
10	Bonyhádi	Kismányok
11	Bonyhádi	Kisvejke
12	Bonyhádi	Lengyel
13	Bonyhádi	Mórággy
14	Bonyhádi	Mőcsény
15	Bonyhádi	Mucsfa
16	Bonyhádi	Murga
17	Bonyhádi	Nagymányok
18	Bonyhádi	Nagyvejke
19	Bonyhádi	Tevel
20	Bonyhádi	Váralja
21	Bonyhádi	Závod
22	Dombóvári	Attala
23	Dombóvári	Csibrák
24	Dombóvári	Csikóstóttós
25	Dombóvári	Dalmand

FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓDOK		
26	Dombóvári	Döbrököz
27	Dombóvári	Gyulaj
28	Dombóvári	Jágónak
29	Dombóvári	Kospula
30	Dombóvári	Kaposszekcső
31	Dombóvári	Kocsola
32	Dombóvári	Kurd
33	Dombóvári	Lápafő
34	Dombóvári	Nak
35	Dombóvári	Szakcs
36	Dombóvári	Várong
37	Szekszárdi	Alsónána
38	Szekszárdi	Alsónyék
39	Szekszárdi	Báta
40	Szekszárdi	Bátaszék
41	Szekszárdi	Decs
42	Szekszárdi	Pörboly
43	Szekszárdi	Sárpilis
44	Szekszárdi	Szálka
45	Szekszárdi	Várdomb
Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓD		
Járás		Település
1.	Tamási	Tamási
2.	Tolnai	Tolna

VI. Az ITP 2021-27 indikátorvállalásai

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérőföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	7	0	0,08	72,22	0,95	0,80
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	0	0	0	152 735	8 664	7 304,00
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	21,75	0,30	0,25	435,13	5,91	4,98
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	0	0	0	1 926 590,00	26 141,73	22 037,00
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	0	0	0	7,03	0,00	0,00
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	7	0	0	69	0	0,00
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	0	0	0	80 870	0	0,00
TOP_Plusz-1	TPO12	Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatosságnövelő programok száma	db	0	0	0	19	1	1,00
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	119 961	6 806	5 737	1 199 619	68 052	57 367,00
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0	0	0	815	7	7,00

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérőföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	123	1	1,00
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	13,35	0,30	0,27	133,50	3,00	2,66
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	40554,09	845,75	955,17	404769,30	8457,40	9551,61
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	0,00	0,00	0,00	60715,32	1268,61	1432,74
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások	CO ₂ t/év	0,00	0,00	0,00	35183,98	735,15	830,26
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	1,87	0,04	0,05	18,66	0,40	0,45
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	0,00	0,00	0,00	20524,41	428,85	484,33
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	11	1	1
TOP_Plusz-3	TPO05	Programban résztvevő munkanélküliek száma	fő	1 766	31	31	35 320	620	620
TOP_Plusz-3	TPO06	Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	207	4	4	4 144	73	73
TOP_Plusz-3	TPO23	Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	fő	128	3	3	2 567	46	46
TOP_Plusz-3	TPO24	Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	fő	2 168	39	39	43 362	761	761

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérőföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	TPR02	Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	fő	nem releváns	0,00	0,00	22 258	391	391
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	0	0	0	255	11	11
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	0	0	0	127	6	6
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	nem releváns	-	-	13 716	556	556
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	188	8	8
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	9	1	1	901	18	18
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	3	1	1	338	7	7
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	0	0	0	1 540 056	29 942	29 942
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségüghöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	0	0	0	97	2	2
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	360	20	20	3 597	195	195
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	93	6	6	933	51	51
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2 035	42	42	20 352	418	418

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024	Forrássarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérőföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrássarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	75	2	2	753	16	16
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 415	136	136
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	0	0	0	42	3	3
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	0	0	0	160	4	4
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	56	2	2	560	16	16
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 023 514	109 926	111 938
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	26	2	2	255	17	17
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	0	0	0	185	6	6
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	0	0	0	32	3	3

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérőföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0	0	0	26 086	776	776
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	0	0	0	248	8	8
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	0	0	0	6	1	1
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	0	0	0	18 782	559	559
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	116	3	3	1 168	24	24
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	12	1	1	119	3	3
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	0	0	0	82	2	2
TOP_Plusz-6	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	26,97	0,30	0,30	269,75	3,00	3
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	27	1	1	215	4	5
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	11	1	1
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	3	1	1
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	0	0	0	161	5	5
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	5	1	1

FVS indikátorok:

Szekszárd MJV által vállalt indikátorok

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	31 595
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	9
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	26,34	0
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	110,57	1,4
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	324,58	4
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	884 363	0
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	11,24	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	27,00	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	151 870	0
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	720 344	520
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	91 723	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	338	1
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	0
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	163 599,64	4 050
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	24 540	0
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	9 325	389
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	7,54	0
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	8 295	0
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	25
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	20
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	0
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	5 000
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségüghöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	0
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 412	0
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	85	0
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	11 268	0
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	417	0
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 442	0
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	47	0
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	10 103	0
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	93	3
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 274	0
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	350	1
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 511 932	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	184	2
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	68	0
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	0
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	608	0
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	62	0
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	42	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	125	1
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0

Bonyhád Város Önkormányzata által vállalt indikátorok

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	12 431
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	26,34	9,6
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	110,57	3,393
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	324,58	1,3
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	884 363	0
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	11,24	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	27,00	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	151 870	11 230
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	720 344	2,593
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	91 723	0
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	338	0
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	163 599,64	1 230
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	24 540	0
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	9 325	0
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	7,54	0
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	8 295	0
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	9
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	6
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	5
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	80
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségüghöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	1
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	0
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 412	0
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	85	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	11 268	60
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	417	0
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 442	0
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	47	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	10 103	1 835
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	93	3
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 274	1 120
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	350	1
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 511 932	5 200
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	184	0
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	68	1

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	0
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	608	30
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	62	3
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	42	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	125	2
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0

Dombóvár Város Önkormányzat által vállalt indikátorok

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	17 434
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	26,34	0
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	110,57	8
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	324,58	0,7
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	884 363	2 500
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	11,24	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	27,00	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	151 870	21 700
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	720 344	0
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	91 723	0
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	338	2
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	2

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	163 599,64	4 000
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	24 540	0
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	9 325	0
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	7,54	0
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	8 295	0
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	20
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	6
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	1
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	260
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségüghöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	0
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	0
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 412	84
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	85	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	11 268	425
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	417	0
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 442	458
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	47	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	10 103	1 895
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	93	1
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 274	553
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	350	0
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 511 932	0
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	184	5
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	68	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	0
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	608	4
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	62	1
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	42	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	125	1
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0

Paks Város Önkormányzata által vállalt indikátorok

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	17 800
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	26,34	1,5
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	110,57	1
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	324,58	3
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	884 363	0
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	11,24	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	27,00	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	151 870	0
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	720 344	0
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	91 723	0
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	338	0
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	163 599,64	3 000
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	24 540	0
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	9 325	0
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	7,54	0
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	8 295	0
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	2
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	20
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	0
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	100
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségüghöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	0
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	1
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 412	0
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	85	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	11 268	500
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	417	0
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 442	500
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	47	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	10 103	0
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	93	5
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 274	0
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	350	0
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 511 932	0
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	184	0
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	68	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	0
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	608	0
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	62	0
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	42	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	125	0
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0

VII. Az ITP 2021-27 források ütemezése

ÜTEMEZÉS	
Vármegye neve:	TOLNA
Vármegye forráskerete (forint)	49919000000,00

Prioritás	Felhívások	Felhívásra eső összeg (forint)	2021				2022				2023				2024				2025				2026				2027				Összes forrás (forint) (C=AF)
			1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	0,100													0,100															0,100	
	1.2.1 Élhető települések	4,687								3,100					1,587															4,687	
	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0,066													0,066															0,066	
	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	1,860						1,280						0,580																1,860	
	1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	0,050													0,050															0,050	
	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	0,478						0,478																						0,478	
	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	10,578												10,578																10,578	
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2,662						2,662																						2,662	
	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	0,734													0,734															0,734	
	2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált-projektelőkészítés)	0,000																												0,000	
	2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	0,460												0,460																0,460	
	2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált- projektelőkészítés)	0,000																												0,000	
	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	1,529													1,529															1,529	
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	1,233											1,233																	1,233	
	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	0,604													0,604															0,604	
	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	1,413												1,413																1,413	
	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	2,788												2,788																2,788	
	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	2,410											2,410																	2,410	
	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	2,677										2,677																		2,677	
	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	2,380											2,380																	2,380	
	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	4,204												4,204																4,204	
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	1,529						1,529																						1,529	
	6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	1,724											1,724																	1,724	
	6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	1,995										1,995																		1,995	
	6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	1,690											1,690																	1,690	
	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	2,066												2,066																2,066	
Összesen		49,919	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	5,950	3,100	0,000	0,000	4,673	9,437	16,846	6,832	3,082	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	49,919		

VIII. Az ITP 2021-27 monitoringja

A félidei és záró szintézishez kapcsolódó módszertan és melléklet a későbbiekben kerül kidolgozásra.

1. melléklet: Tolna vármegyei ITP forrásallokációs tábla, Tolna vármegyei ITP forrásallokációs tábla (FVS), Tolna vármegyei ITP forrásallokációs tábla (LHH), településdifferenciálás, indikátor vállalás, ütemezés,

1. számú függelék: Területspecifikus Kiválasztási Kritériumok

Általános kiválasztási kritériumok

TOP_Plusz-1.3.1

TOP_Plusz-3.1.1

TOP_Plusz-1.2.1 – Tolna

TOP_Plusz-1.2.3 – Tolna

TOP_Plusz-2.1.1 – Tolna

TOP_Plusz-2.1.3 – Tolna

TOP_Plusz-3.1.3 – Tolna

TOP_Plusz-3.3.1 – Tolna

TOP_Plusz-3.3.2 – Tolna

TOP_Plusz-3.3.3 – Tolna

TOP_Plusz-6.1.1 – Tolna

TOP_Plusz-6.1.2 – Tolna

TOP_Plusz-6.1.4 – Tolna

Kiválasztási Kritérium Rendszer

Tolna Vármegye

Tolna Vármegye a 2021-2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról szóló 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat alapján meghatározott Integrált Területi Program forráskeretének felhasználásához az alábbi saját Területi Kiválasztási Rendszer kritériumokat kívánja figyelembe venni.

Az alábbi Területi Kiválasztási Rendszer kritériumokat a Monitoring Bizottság elfogadta.

A területi szereplő (Tolna vármegye) által választott Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer:

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program stratégiai céljaihoz és prioritásaihoz	A Tolna Megyei Területfejlesztési Program 2021- 2027 dokumentumban szereplő megyei stratégiai ágazati célokhoz való hozzájárulás, illetve megyei prioritásokhoz való illeszkedés bemutatása a támogatási kérelemben alapvető elvárás valamennyi fejlesztés esetében.
2.	Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek (többszöri pontot kapnak) azok a támogatási kérelmek, amelyek klíma semleges megoldásokat alkalmaznak. Az értékelés során vizsgáljuk, hogy a tervezett fejlesztés energia- megtakarítással jár-e, csökkenti-e az üvegházhatású gázok kibocsátásának mértékét, illetve tartalmazza-e a fejlesztés megújuló energiaforrás létrehozását, megvalósítását.
3.	Hozzájárulás a belső területi és társadalmi kiegyenlítődéshez	Tolna megyén belül jellemző a térségek közötti fejlettségbeli különbség, egyes területeken (településeken) belül pedig magas a halmozottan hátrányos helyzetű lakosság aránya. Az értékelés során többszöri pontot kapnak azok a támogatási kérelmek, amelyek a gazdasági és szociális különbségek kiegyenlítődését támogatják az ITP- ben meghatározott településdifferenciálási szempontok alapján.

4.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	A kritérium alapján azok a támogatási kérelmek kaphatnak többletpontot, ahol a projekt hozzájárul Tolna megye gazdasági növekedéséhez.
5.	Hiánypótló szolgáltatás, kármegelőzés	A kritérium alapján azok a támogatási kérelmek kaphatnak többletpontot, ahol a projekt célja egy addig a településen nem elérhető, tehát a településen új szolgáltatás létesítését célozza, vagy olyan beruházásra irányul, amellyel az elmúlt 5 évben felmerült, igazolt vis maior helyzetek elháríthatók lettek volna.

Vármegye:	Tolna
Vármegyei keretösszeg összesen (1086/2022. [6. 23.3 Korm. határozat alapján) (Ft) (B2+U6):	49 919 000 000

Alapadattábla (Nem módosítható)

	1. prioritás keretösszege (Ft)	2. prioritás keretösszege (Ft)	3. prioritás keretösszege (ESZA+) (Ft)	3. prioritás keretösszege (ERFA) (Ft)	3. prioritás keretösszege (összesen) (Ft)	6. prioritás (Ft)	Vármegyei ERFA összesen (Ft)	Vármegyei ESZA összesen (Ft)
vármegye	19 653 952 210	3 711 408 979	6 038 000 000	11 810 915 473	17 848 915 473	8 704 723 338	43 881 000 000	6 038 000 000

Tervezési tábla

Prioritás	Prioritás keretszege (Ft)	Intézkedés	Intézkedés forráskerete (Ft)	Felhívás	Felhívás/Témaerület forráskerete (Ft)	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód keretszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (I.) (Közép-Duna Menti Kiemelt Térség) keretszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (II.) (Dél-Tolna) keretszege (Ft)	Kiemelt kedvezményezett (Magyar Kútút, Vármegye Önkormányzata, Tankerületi Központok) forrásfelhasználási mód keretszege (Ft)	Fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód keretszege (Ft)	Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód*	Forrásfelhasználási módok keretszege összesen (Ft) (Meg kell egyeznie az "F" oszlop adataival)	
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	19 653 952 210	1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	100 000 000	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	100 000 000				100 000 000			100 000 000	
				1.1.1 összesen	100 000 000		-	-	100 000 000	-	-	100 000 000	
				1.2.1 Élhető települések	5 560 600 126		1 504 787 773	1 196 696 353			2 859 116 000	5 560 600 126	
				Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése	2 249 845 819								
		1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	7 776 216 452	Csupadékvíz	2 377 073 728								
				Keretkérdés	474 600 126								
				1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	65 655 221		65 655 221					65 655 221	
				1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	2 099 961 105		635 550 704	644 410 401			820 000 000	2 099 961 105	
				1.2.4 Szegregált városi területekől integrált területekre költözés támogatása (PKOT)	50 000 000			50 000 000				50 000 000	
				1.2.2 összesen:	7 776 216 452		2 205 993 698	1 891 106 754	-	-	3 679 116 000	7 776 216 452	
		1.3 Fenntartható városfejlesztés	11 777 735 758	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégia támogatása	478 207 155		478 207 155					478 207 155	
				1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	11 299 528 603		11 299 528 603					11 299 528 603	
				1.3.3 összesen	11 777 735 758		11 777 735 758					11 777 735 758	
				2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2 357 411 043		794 662 999	1 160 686 433			402 061 611	2 357 411 043	
2. PRIORITÁS: KÜLMABARÁT VÁRMEGYE	3 711 408 979	2.1 Klímabarát vármegye	3 711 408 979	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	425 000 000	425 000 000					425 000 000		
				2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált projektkezeléssel)								-	
				2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)								-	
				2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált projektkezeléssel)								-	
				2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	928 997 936	928 997 936						928 997 936	
				2.1.2 összesen	3 711 408 979	1 353 997 936	794 662 999	1 160 686 433	-	-	402 061 611	3 711 408 979	
		3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemek)	3 249 785 167	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	1 232 641 926					1 232 641 926			1 232 641 926
				3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	603 800 000		303 800 000	300 000 000				603 800 000	
				3.1.3 Helyi humán fejlesztések	1 413 343 241				730 353 241		682 990 000	1 413 343 241	
				3.1.3 összesen	3 249 785 167		303 800 000	300 000 000	1 962 995 167	-	682 990 000	3 249 785 167	
		3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemek)	2 788 214 833	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	2 788 214 833	2 788 214 833						2 788 214 833	
				3.2.2 összesen	2 788 214 833	2 788 214 833						2 788 214 833	
		3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	7 419 010 195	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	2 425 860 259		776 409 236	755 451 023			894 000 000	2 425 860 259	
				Bábolcsai fejlesztés	1 531 860 259								
Óvodai fejlesztés	894 000 000												
3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	2 629 178 992				662 808 179	1 147 486 813			818 884 000	2 629 178 992			
Egészségügyi alap- és szakrendelés	907 062 311												
Szociális alapszolgáltatás	1 722 116 681												
3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	4 391 905 278	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	2 363 970 944				29 419 472	2 334 551 472	-	-	2 363 970 944		
		3.3.3 összesen:	7 419 010 195		1 439 217 415	1 932 357 308	2 334 551 472	-	1 712 884 000	7 419 010 195			
		3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	4 391 905 278	4 391 905 278						4 391 905 278			
		3.4.2 összesen	4 391 905 278	4 391 905 278						4 391 905 278			
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	8 704 723 338	6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6 638 906 436	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	1 529 424 331		219 999 999	789 424 332			520 000 000	1 529 424 331	
				6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	1 724 000 000				1 724 000 000			1 724 000 000	
				6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	1 695 304 191		1 157 935 686	237 368 505			300 000 000	1 695 304 191	
				6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	1 690 177 914					1 690 177 914		1 690 177 914	
		6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	2 065 816 902	6.1.3 összesen	6 638 906 436		1 377 935 685	1 026 792 837	1 724 000 000	1 690 177 914	820 000 000	6 638 906 436	
				6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	2 065 816 902	2 065 816 902						2 065 816 902	
Összesen				49919000000	22377670707	6121609797	6310943332	6121546639	1690177914	7297051611	49919000000		

*Kizárólag Csongrád-Csanád, Fejér, Pest és Tolna vármegye esetén szükséges kitölteni.



Téma/területre alakított forrás bemutatása:

Forrásfelhasználási módok szerinti megbontás*

Prioritás	Prioritás keretösszege (Ft)	Intézkedés	Intézkedés forráskerete (Ft)	Felhívás	Felhívás/Tématerület forráskerete (Ft)	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (I),(Közép-Duna Menti Kiemelt Térség) keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (II.) (Déli-Tolna) keretösszege (Ft)	Kiemelt kedvezményezett (Magyar Közút, Vármege Önkormányzata, Tankerületi Központok) forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - Vármege által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód*	Forrásfelhasználási módok keretösszege összesen (Ft) (Meg kell egyeznie az "F" oszlop adataival)
Felhívás	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Fejlesztési cél - Vármege által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód (Támási)	FFM 2.									
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	707061611	707061611										
Összesen	707061611	707061611	0									

* szükség szerint bővíthető az fhm-ek száma

újabb módosítás
korábbiak között átcsoportosítás
módosítani szükséges

7 éves keret (350Ft/EUR árfolyamon)

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékony ág (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékony ág (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Bonyhád	80 000 000	1 503 065 048		475 640 000	394 071 611	731 458 050	1 773 816 902	4 563 980 000	394 071 611	4 958 051 611
Dombóvár	80 000 000	4 332 432 776	425 000 000		816 071 611	1 530 063 098	292 000 000	6 659 495 874	816 071 611	7 475 567 485
Paks	78 207 155	3 880 030 779		453 357 936	1 134 071 611	1 570 384 130		5 981 980 000	1 134 071 611	7 116 051 611
Szekszárd	80 000 000	1 584 000 000		-	444 000 000	560 000 000		2 224 000 000	444 000 000	2 668 000 000
Összesen	318 207 155	11 299 528 603	425 000 000	928 997 936	2 788 214 833	4 391 905 278	2 065 816 902	19 429 455 874	2 788 214 833	22 217 670 707

BIZTONSÁGI HÁLÓ

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékony ág (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékony ág (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Szekszárd	-	1 360 000 000		200 000 000		610 000 000	300 000 000	2 470 000 000	-	2 470 000 000
Összesen	-	1 360 000 000	-	200 000 000	-	610 000 000	300 000 000	2 470 000 000	-	2 470 000 000

Tématerületre allokált forrás bemutatása*:

Fenntartható város	2.1.2 Fenntartható energiahatékony-ság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékony-ság (kombinált)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)		6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)
	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Állami alap-és közép fokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: 4-5 számjegyű utak fejlesztésére tervezett forrás (Ft)
Bonyhád	0	0	0	0	0
Dombóvár	0	0	400000000	71063098	292000000
Paks	0	0	0	0	0
Szekszárd	0	0	0	25000000	0
Összesen	0	0	400000000	96063098	292000000

* Bővíthető a táblázat, amennyiben további tématerületi allokáció rögzítésére van szükség.

A táblázatban a vármegye területén minden LHH térségében tervezett forrásallokációjának feltüntetése szükséges.

LHH térség megnevezése	1. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	2. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ESZA+) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ERFA) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (összesen) (Ft)	6. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	LHH-ra tervezett ERFA keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett ESZA+ keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett keretösszeg összesen (Ft)
Tamási járás	1555550704	1073224920	114990000	1277581186	1392571186	999839742	4906196552	114990000	5021186552

Korlátozó feltétel OP alapján:	Vármegyétől javasolt OP alapján (Ft)	Vármegye által tervezett (Ft)	Vármegye által tervezett (%)
A vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járás) szükséges irányítani.	4991900000	5021186552	0,100586681

TOP Plusz intézkedések	Intézkedés forráskerete (Ft)
1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	100000000
1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	7776216452
1.3 Fenntartható városfejlesztés	11777735758
2.1 Klímabarát vármegye	3711408979
3.1 Megyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	3249785167
3. 2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	2788214833
3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	7419010195
3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	4391905278
6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6638906436
6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	2065816902
Összesen	49919000000

Tolna vármegye										
Sz.	Település megnevezése	Település lakosságszáma (fő)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódszáma	290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint	1403/2019 (VII.5.) Korm.hat.	1404/2019 (VII.5.) Korm.hat.
								Komplex programmal Fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)	Korm. Hat. Szerepel (1), Korm. Hat. Nem szerepel (0)	Korm. Hat. Szerepel (1), Korm. Hat. Nem szerepel (0)
1.	Bonyhád	12363	járászékhely város	Bonyhádi járás	1	Fenntartható városfejlesztés		0	0	0
2.	Dombóvár	17814	járászékhely város	Dombóvári járás	1	Fenntartható városfejlesztés		1	0	0
3.	Paks	17626	járászékhely város	Paksi járás	1	Fenntartható városfejlesztés		0	0	0
4.	Szekszárd	30407	Megyei Jogú Város	Szekszárdi járás	1	Fenntartható városfejlesztés		0	0	0
5.	Felsőnána	600	község	Bonyhádi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
6.	Kéty	664	község	Bonyhádi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
7.	Zomba	1997	község	Bonyhádi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
8.	Bikács	417	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
9.	Bölcske	2723	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
10.	Dunaföldvár	8394	város	Paksi járás	1	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
11.	Dunaszentgyörgy	2545	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
12.	Gerjen	1205	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
13.	Györköny	1036	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
14.	Kajdacs	1107	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
15.	Madocsa	1872	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
16.	Nagydorog	2605	nagyközség	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
17.	Németkér	1652	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
18.	Pálfa	1511	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
19.	Pusztahencse	1006	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
20.	Sárszentlőrinc	1048	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
21.	Tengelic	2171	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
22.	Harc	838	község	Szekszárdi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
23.	Kistormás	318	község	Szekszárdi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0

Tolna vármegye										
Sz.	Település megnevezése	Település lakosságszáma (fő)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódszáma	290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint	1403/2019 (VII.5.) Korm.hat.	1404/2019 (VII.5.) Korm.hat.
								Komplex programmal Fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)	Korm. Hat. Szerepel (1), Korm. Hat. Nem szerepel (0)	Korm. Hat. Szerepel (1), Korm. Hat. Nem szerepel (0)
24.	Kölesd	1420	község	Szekszárdi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
25.	Medina	763	község	Szekszárdi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
26.	Őcsény	2389	község	Szekszárdi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
27.	Sióagárd	1308	község	Szekszárdi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
28.	Szedres	2100	község	Szekszárdi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
29.	Bogyiszló	2131	község	Tolnai járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
30.	Fácánkert	716	község	Tolnai járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
31.	Fadd	4191	nagyközség	Tolnai járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0	0	0
32.	Belecska	332	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
33.	Diósberény	294	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
34.	Dúzs	237	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
35.	Értény	724	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	1
36.	Felsőnyék	1053	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
37.	Fürged	703	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
38.	Gyönk	1698	város	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
39.	Hógyész	2704	nagyközség	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	1	0
40.	Iregszemcse	2584	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
41.	Kalaznó	161	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
42.	Keszőhidegkút	195	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
43.	Kisszekely	298	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
44.	Koppányszántó	340	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
45.	Magyarkeszi	1173	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0

Tolna vármegye										
Sz.	Település megnevezése	Település lakosságszáma (fő)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódszáma	290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint	1403/2019 (VII.5.) Korm.hat.	1404/2019 (VII.5.) Korm.hat.
								Komplex programmal Fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedveményezett járás (1), Nem sorolt (0)	Korm. Hat. Szerepel (1), Korm. Hat. Nem szerepel (0)	Korm. Hat. Szerepel (1), Korm. Hat. Nem szerepel (0)
46.	Miszla	283	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
47.	Mucsi	452	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
48.	Nagykónyi	1031	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
49.	Nagyszékely	407	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
50.	Nagyszokoly	899	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
51.	Ozora	1638	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
52.	Pári	646	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
53.	Pincehely	2115	nagyközség	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
54.	Regöly	1079	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
55.	Simontornya	3839	város	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
56.	Szakadát	244	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
57.	Szakály	1278	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
58.	Szárazd	269	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
59.	Tolnanémedi	961	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
60.	Udvari	292	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
61.	Újireg	286	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
62.	Varsád	351	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3	0	0
63.	Aparhant	989	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
64.	Bátaapáti	390	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
65.	Bonyhádvarasd	432	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
66.	Cikó	915	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
67.	Grábóc	163	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
68.	Györe	610	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
69.	Izmény	488	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
70.	Kakasd	1622	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
71.	Kisdorog	684	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
72.	Kismányok	340	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
73.	Kisvejlke	382	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
74.	Lengyel	505	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
75.	Mórág	731	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
76.	Mócsény	334	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
77.	Mucsfa	337	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0

Tolna vármegye										
Sz.	Település megnevezése	Település lakosságszáma (fő)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódszáma	290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint	1403/2019 (VII.5.) Korm.hat.	1404/2019 (VII.5.) Korm.hat.
								Komplex programmal Fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem szolgált (0)	Korm. Hat. Szerepel (1), Korm. Hat. Nem szerepel (0)	Korm. Hat. Szerepel (1), Korm. Hat. Nem szerepel (0)
78.	Murga	53	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
79.	Nagymányok	2195	város	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
80.	Nagyvejke	151	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
81.	Tevel	1354	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
82.	Váralja	788	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
83.	Závod	303	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
84.	Attala	771	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
85.	Csibrák	298	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
86.	Csikóstóttós	822	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
87.	Dalmand	1216	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
88.	Dóbróköz	1996	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
89.	Gyulaj	911	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	1
90.	Jágónak	233	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
91.	Kapospula	865	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
92.	Kaposszekcső	1562	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
93.	Kocsola	1266	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
94.	Kurd	1133	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
95.	Lápafő	162	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
96.	Nak	508	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
97.	Szakcs	856	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
98.	Várong	136	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1	0	0
99.	Alsónána	713	község	Szekszárdi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
100.	Alsónyék	707	község	Szekszárdi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
101.	Báta	1530	község	Szekszárdi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
102.	Bátaszék	6299	város	Szekszárdi járás	1	Dél-Tolna	II	0	0	0
103.	Decs	4071	nagyközség	Szekszárdi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
104.	Pörboly	549	község	Szekszárdi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
105.	Sárpilis	598	község	Szekszárdi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
106.	Szálka	637	község	Szekszárdi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
107.	Várdomb	1179	község	Szekszárdi járás	0	Dél-Tolna	II	0	0	0
108.	Tamási	7875	járasszékhely város	Tamási járás	1	Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése		3	0	0
109.	Tolna	11145	járasszékhely város	Tolnai járás	1	Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése		0	0	0
stb.										

A cellákba (ismérv) kizárólag azok az egyedi szempontok kerülhetnek, amelyeket a vármegye korábban már az ITP-ben rögzített. Új településdifferenciálási szempont meghatározására nincs lehetőség.

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérőföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	7	0	0,08	72,22	0,95	0,80
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	0	0	0	152 735	8 664	7 304,00
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	21,75	0,30	0,25	435,13	5,91	4,98
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	0	0	0	1 926 590,00	26 141,73	22 037,00
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összterjedése	ha	0	0	0	7,03	0,00	0,00
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	7	0	0	69	0	0,00
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	0	0	0	80 870	0	0,00
TOP_Plusz-1	TPO12	Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatosságnövelő programok száma	db	0	0	0	19	1	1,00
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	119 961	6 806	5 737	1 199 619	68 052	57 367,00
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0	0	0	815	7	7,00
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	123	1	1,00
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	13,35	0,30	0,27	133,50	3,00	2,66
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	40554,09	845,75	955,17	404769,30	8457,40	9551,61
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	0,00	0,00	0,00	60715,32	1268,61	1432,74
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások	CO ₂ /t/év	0,00	0,00	0,00	35183,98	735,15	830,26
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	1,87	0,04	0,05	18,66	0,40	0,45
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	0,00	0,00	0,00	20524,41	428,85	484,33
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	11	1	1
TOP_Plusz-3	TPO05	Programban résztvevő munkanélküliek száma	fő	1 766	31	31	35 320	620	620
TOP_Plusz-3	TPO06	Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	207	4	4	4 144	73	73
TOP_Plusz-3	TPO23	Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	fő	128	3	3	2 567	46	46

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024	Forráсарányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérőföldkő (2024)	Célérték 2029	Forráсарányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	TPO24	Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	fő	2 168	39	39	43 362	761	761
TOP_Plusz-3	TPR02	Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	fő	nem releváns	0,00	0,00	22 258	391	391
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	0	0	0	255	11	11
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	0	0	0	127	6	6
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	nem releváns	-	-	13 716	556	556
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	188	8	8
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	9	1	1	901	18	18
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	3	1	1	338	7	7
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	0	0	0	1 540 056	29 942	29 942
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségüghöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való	db	0	0	0	97	2	2
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	360	20	20	3 597	195	195
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	93	6	6	933	51	51
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2 035	42	42	20 352	418	418
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	75	2	2	753	16	16
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 415	136	136
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	0	0	0	42	3	3
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	0	0	0	160	4	4
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és	db	56	2	2	560	16	16
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 023 514	109 926	111 938
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	26	2	2	255	17	17
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	0	0	0	185	6	6

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkő 2024	Forráсарányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérőföldkő (2024)	Célérték 2029	Forráсарányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező	db	0	0	0	32	3	3
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0	0	0	26 086	776	776
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	0	0	0	248	8	8
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	0	0	0	6	1	1
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	0	0	0	18 782	559	559
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	116	3	3	1 168	24	24
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	12	1	1	119	3	3
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	0	0	0	82	2	2
TOP_Plusz-6	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	26,97	0,30	0,30	269,75	3,00	3
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	27	1	1	215	4	5
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	11	1	1
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	3	1	1
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	0	0	0	161	5	5
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	5	1	1

Minden városra külön munkalapot szükséges kitölteni!

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	31 595
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	9
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	26,34	0
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	110,57	1,4
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	324,58	4
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	884 363	0
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	11,24	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	27,00	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	151 870	0
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	720 344	520
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	91 723	0
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	338	1
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	0
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	163 599,64	4 050
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	24 540	0
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	9 325	389
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	7,54	0
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	8 295	0
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	25
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	20
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	0
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	5 000
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	0
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	0
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 412	0
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	85	0
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	11 268	0
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	417	0
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 442	0
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	47	0
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	10 103	0
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	93	3

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 274	0
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	350	1
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 511 932	0
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	184	2
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	68	0
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	0
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	608	0
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	62	0
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	42	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	125	1
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0

Minden városra külön munkalapot szükséges kitölteni!

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	12 431
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	26,34	9,6
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépitett vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	110,57	3,393
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	324,58	1,3
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	884 363	0
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	11,24	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	27,00	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	151 870	11 230
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	720 344	2,593
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	91 723	0
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	338	0
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	0
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	163 599,64	1 230
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	24 540	0
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	9 325	0
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	7,54	0
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	8 295	0
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	9
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	6
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	5
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	80
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	1
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	0
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 412	0
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	85	0
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	11 268	60
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	417	0
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 442	0
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	47	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	10 103	1 835

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	93	3
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 274	1 120
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	350	1
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 511 932	5 200
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	184	0
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	68	1
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	0
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	608	30
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	62	3
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	42	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	125	2
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0

Minden városra külön munkalapot szükséges kitölteni!

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	17 434
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	26,34	0
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	110,57	8
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	324,58	0,7
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	884 363	2 500
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	11,24	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	27,00	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	151 870	21 700
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	720 344	0
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	91 723	0
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	338	2
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	2
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	163 599,64	4 000

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	24 540	0
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	9 325	0
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	7,54	0
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	8 295	0
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	20
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	6
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	1
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	260
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	0
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	0
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 412	84
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	85	0
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	11 268	425

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	417	0
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 442	458
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	47	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	10 103	1 895
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	93	1
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 274	553
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	350	0
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 511 932	0
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	184	5
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	68	0
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	608	4
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	62	1
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	42	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	125	1
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0

Minden városra külön munkalapot szükséges kitölteni!

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	17 800
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	26,34	1,5
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	110,57	1
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	324,58	3
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	884 363	0
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	11,24	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	27,00	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	151 870	0
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	720 344	0
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	91 723	0
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	338	0
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	0
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	163 599,64	3 000

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	24 540	0
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	9 325	0
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	7,54	0
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	8 295	0
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	2
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	20
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	0
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	100
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségüghöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	0
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	1
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 412	0
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	85	0
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	11 268	500

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	417	0
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 442	500
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	47	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	10 103	0
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	93	5
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 274	0
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	350	0
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 511 932	0
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	184	0
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	68	0
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	608	0
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	62	0
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	42	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	125	0
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	0

ÜTEMEZÉS

Vármegye neve:	TOLNA
Vármegye forráskerete (forint)	4991900000,00

Prioritás	Felhívások	Felhívásra eső összeg (forint)	2021				2022				2023				2024				2025				2026				2027				Összes forrás (Forint) (C=AF)
			1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	1.1.1 Klimatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	0,100													0,100															0,100	
	1.2.1 Élhető települések	4,687							3,100						1,587															4,687	
	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0,066													0,066															0,066	
	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	1,860						1,280							0,580															1,860	
	1.2.4 Segregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	0,050													0,050															0,050	
	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	0,478						0,478																						0,478	
	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	10,578											10,578																	10,578	
2. PRIORITÁS: KLIMABARÁT VÁRMEGYE	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2,662						2,662																						2,662	
	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	0,734													0,734															0,734	
	2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált- projektelőkészítés)	0,000																												0,000	
	2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	0,460												0,460																0,460	
	2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált- projektelőkészítés)	0,000																													
	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	1,529													1,529															1,529	
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	3.1.1 Megyei foglalkoztatási- gazdaságfejlesztési együttműködések	1,233										1,233																		1,233	
	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	0,604													0,604															0,604	
	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	1,413												1,413																1,413	
	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	2,788												2,788																2,788	
	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	2,410											2,410																	2,410	
	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	2,677										2,677																		2,677	
	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	2,380											2,380																	2,380	
	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	4,204												4,204																4,204	
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	1,529						1,529																						1,529	
	6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	1,724											1,724																	1,724	
	6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	1,995										1,995																		1,995	
	6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	1,690											1,690																	1,690	
	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	2,066												2,066																2,066	
	Összesen		49,919	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	5,950	3,100	0,000	0,000	4,673	9,437	16,846	6,832	3,082	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	49,919	