

TOLNA VÁRMEGYE ÖNKORMÁNYZATÁNAK

KÖZGYŰLÉSE

Szám: 1-8/2023.

JEGYZŐKÖNYV

KÉSZÜLT: Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének 2023. március 16-i soron kívüli nyílt üléséről.

AZ ÜLÉS HELYE: Tolna Vármegyei Önkormányzati Hivatal 106-os számú tárgyalóterme, Szekszárd, Szent István tér 11-13.

AZ ÜLÉS KEZDETE: 10:00 óra

A KÖZGYŰLÉSEN JELEN VOLT:

Barnabás István, dr. Égi Csaba, Dr. Kostyálné Dr. Kovács Klára, Filóné Ferencz Ibolya, Kapitány Zsolt, Kovács János, Mezősi Árpád, Orbán Attila, Pintér Szilárd, Széles András, Takács László.

A KÖZGYŰLÉSRŐL TÁVOLMARADÁSÁT JELEZTE: Fehérvári Tamás, Paczolay Csaba, Ribányi József.

A KÖZGYŰLÉSRŐL TÁVOLMARADÁSÁT NEM JELEZTE: Szabó Loránd

A JELENLÉVŐ KÉPVISELŐK SZÁMA: az ülés kezdetekor 11 fő

A KÖZGYŰLÉSEN RÉSZT VETT MEGHÍVOTTAK:

Zsikó Zoltán, a Közgyűlés alelnöke

A HIVATAL RÉSZÉRŐL A KÖZGYŰLÉSEN JELEN VOLT:

dr. Korossy Ildikó, megyei jegyző,
dr. Ritter Beáta, megyei aljegyző,
Nagyné Gyura Györgyi, pénzügyi osztályvezető,
Naszvadi Balázs, területfejlesztési osztályvezető.

SAJTÓ KÉPVISELETÉBEN MEGJELENTEK: -

Orbán Attila, a Közgyűlés alelnöke:

Szeretettel és tisztelettel köszönti a Közgyűlés tagjait és a Hivatal dolgozóit. A Közgyűlés mai ülését megnyitja.

Megállapítja, hogy a 15 képviselőből jelen van 11 fő, így a Közgyűlés határozatképes.

Elmondja, hogy az írásos napirendi pont javaslatot a mai közgyűlésről a képviselőtársak megkapták. Megkérdezi, hogy van-e valakinek a napirenddel kapcsolatban kérdése, véleménye.

Mivel kérdést, véleményt, illetve módosító javaslatot nem lát, ezért kéri, hogy szavazzanak a meghívóban kiküldött napirendről.

A döntéshozatalban részt vett 11 fő.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 11 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül a napirendet elfogadta.

N A P I R E N D:

1. Javaslat Tolna Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 elfogadására
Előterjesztő: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke
2. Javaslat a Tolna Megyei Integrált Területi Program 7. számú módosításának elfogadására
Előterjesztő: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke
3. Javaslat Tolna Vármegye Önkormányzata feladatkörébe tartozó falu- és tanyagondnoki képzés együttműködési megállapodás keretében történő ellátására
Előterjesztő: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

A napirendi pontok tárgyalása következik.

1. NAPIRENDI PONT

Javaslat Tolna Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 elfogadására

Előterjesztő: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

Orbán Attila, a Közgyűlés alelnöke:

A közgyűlés tagjai az írásos előterjesztést megkapták, melyet a Közgyűlés bizottságai nem tárgyaltak. Megadja a szót Naszvadi Balázs osztályvezetőnek szóbeli kiegészítésre.

Naszvadi Balázs, osztályvezető:

Köszönöm szépen. Tisztelt Alelnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

Az előterjesztés szövegében röviden ismertettük, hogy miért kerül sor erre a mai módosításra. Alapvetően arról van szó, hogy a tavalyi évben – gondolom több képviselő előtt is ismert -, jóváhagyásra került az operatív program, a TOP+. Több más operatív program is, de számunkra ez a legfontosabb. Ez tavaly év végén történt, és korábban a Közgyűlés, ahogy az előterjesztés is tartalmazza, döntött már egy úgynevezett Előzetes Integrált Területi Program jóváhagyásáról. Ez azért volt fontos, mert a megyei tervezési munka során, tulajdonképpen a területfejlesztési dokumentumoknak a végső állomása az Integrált Területi Program. Ez alapozza meg a megye forrásfelhasználását, ez alapján tudjuk a felhívásokat meghirdetni közösen

az Irányító Hatósággal, és tudunk forrást biztosítani a megyei fejlesztésekre. Mindaddig, amíg egy Előzetes Integrált Területi Programról beszéltünk, addig nem volt mögötte jóváhagyott, Brüsszel által is elfogadott Operatív Program. A jelentős változás a mostani módosítással az, hogy már nem egy előzetes dokumentumról beszélünk, hanem már egy végleges, Brüsszel által is jóváhagyott, ahhoz igazított, azzal összhangban lévő fejlesztési dokumentumról, ami már konkrét forrásokat tud úgy allokálni, hogy az teljes mértékben összhangot mutat a brüsszeli elvárásokkal is. Alapvetően ennek a dokumentum-módosításnak ez a fő célja. Ezzel párhuzamosan, a brüsszeli tárgyalások ahogy zajlottak és végleges jóváhagyásra került a TOP+ Operatív Program, több olyan módosítás is történt a tárgyalások során, ami kihatással bír az Előzetes Integrált Területi Programra, például új felhívások vonatkozásában történt egyeztetés a Magyar Kormánnyal. Ezek az új felhívások korábban nem szerepeltek az Előzetes Integrált Területi Programban. Tekintve, hogy a tárgyalások során ezekhez indikátor vállalások is rendelkezésre kerültek, kötelezően szerepeltetünk kell a végleges Integrált Területi Programban ezeket az új felhívásokat. Ilyen felhívás például az Aktív Turisztika, amely bekerült. Tudom, hogy furcsa, hogy ezt mondom, mert a 2. számú módosítás, amit szintén tárgyalt a testület, abban ez szintén szerepelt, de ez Kormány döntéssel nem volt megerősítve, ez egy belső módosítás volt, egy köztes módosítás. Az 1.0 változatot fogadta el úgy a Közgyűlés, hogy az Kormány által is elfogadásra került. A mostani 3.0-s előtt volt egy 2.0-s előzetes ITP-nk is. Abban már a közben felmerült és Brüsszel által jelzett, illetve a Kormány által leegyeztetett módosításokat átvezettük, de ahhoz képest is jöttek újabb igények. Megjelent például egy új felhívás, egy úgynevezett kombinált konstrukció az energetikai fejlesztések vonatkozásában, amely korábban egyáltalán nem szerepelt a konstrukcióban, illetve változtak – többek között – prioritások közötti elnevezések, így kódszámok is. Nevezetesen az 1. számú prioritás szétbontásra került 1-es és 6-os számú prioritásra, ami többféle változást eredményezett részben az FVS városok vonatkozásában, részben pedig más tervezés allokációs fejlesztési felhívásoknál is. Ezeket a változásokat részletesen próbáltuk ismertetni a dokumentumban. Azért fontos és azért kiemelt jelentőségű ennek a mostani módosításnak az elfogadása, mert egységesen, minden megyei közgyűlési döntést követően, a Kormány ezt el kell, hogy fogadja ahhoz, hogy összhangot tudjon teremteni a tavalyi évben elfogadott Operatív Programmal. Tehát akkor tudunk tulajdonképpen továbbmenni és megyei szinten forrásokat felhasználni, hogyha ez az elfogadási folyamat végbemegy. A mi vármegyénk számára, és van még egy-két ilyen vármegye, ahol ez nagyon fontos, többek között azért is, mert van két városunk, amely korábban FVS város minősítést kapott, ez Tamási és Tolna városa. Ezek a városok a brüsszeli egyeztetések mentén ki kell, hogy kerüljenek ebből a fenntartható városfejlesztési konstrukcióból, és az úgynevezett normál standard eljárásban fognak ők is pályázati forrásokhoz jutni. Ez egy nagyon jelentős érdemi változás, nyilván, akik érintettek, ők tudják, hogy miről beszélek. Ott, a két város esetében, egy teljesen más tervezési folyamat és forrás-felhasználási rendszer valósult volna meg. Így részlegesen fejlesztési dokumentumokat ők kidolgoztak, mert abban a szakaszban még az előzetes ITP és az ismert információk alapján jogosultak voltak az FVS-es konstrukcióra, de itt a végrehajtás, a forrás lehívás és kihelyezés vonatkozásában pedig már egy új eljárásrendbe fognak tartozni. Az ő esetükben kiemelten fontos az, hogy ez a mai ITP módosítás megtörténjen, hiszen csak akkor fognak fejlesztési forrásokhoz jutni, hogyha átmegy ez a módosítás és a Kormány által is jóváhagyásra kerül. Ellenkező esetben fejlesztési forrást nem tud pályázni a két város. Tehát mind az időbeliség, mind az előttünk álló feladatok,

határidők miatt rendkívül fontos, hogy ez minél előbb történjen meg. Szeretném azt is kihangsúlyozni, hogy nem ez az első és utolsó ITP módosításunk várhatóan ebben az évben. Az Irányító Hatósággal már folynak az egyeztetések a következő ITP módosításról is, tekintve, hogy nem csak brüsszeli szándékok és akaratok vannak, és nemcsak operatív programhoz kell illeszkednünk, hanem meg kell felelnünk a helyi igényeknek is, a helyi települési fejlesztési igényeknek. Nyilván számos olyan javaslat, módosítási igény már körvonalazódott a települések vonatkozásában, amit nekünk majd át kell vezetni az Integrált Területi Programon. Ennek lesz is lehetősége, de egy második körös módosítás keretében, tekintve, hogy az Irányító Hatóság most nem szeretett volna teret engedni egy hosszadalmasabb, nyilván több egyeztetést igénylő módosításnak, és ezzel hátrányba hozni azokat a szereplőket, akik technikai okok miatt addig nem fognak fejlesztési forráshoz jutni egyáltalán, amíg ez a módosítás nem megy át. Ezért döntött úgy az Irányító Hatóság, hogy először egy adminisztratív jellegű, inkább csak struktúrát érintő brüsszeli elvárásokat rögzítő módosítást kezdeményez, majd ezt követően, ha ez jóváhagyásra került, megnyitja a lehetőséget a helyi igények érvényesítésére, és egy következő módosítás keretében teret enged, hogy ezeket a helyi szükségleteket beépítsük az Integrált Területi Programba. Ezen felül még fontos azt is megjegyezni, hogy jelenleg éppen egyeztetés alatt van a Pénzügyminisztériumban az, hogy a korábban 350,- Ft/Eurós árfolyamon számolt támogatás milyen árfolyamon legyen átszámolva, mi az a forint-euro árfolyam, ami alapján ténylegesen a megyék, az ország felhasználhatja a fejlesztési forrást. Ez az árfolyam különbözetből adódó többletforrás szintén a következő ITP módosítás keretében fog beépülni minden megye fejlesztési dokumentumába. Fontos lesz a második is, de nagyon fontos ez az első is, annak érdekében, hogy meg tudjunk felelni a brüsszeli döntéseknek, illetve lehetőséget tudjunk biztosítani azoknak a városoknak a fejlesztési források felhasználására, akik korábban FVS kategóriában voltak. Köszönöm szépen! Még, ha lehet egy kiegészítéssel élnék. Az előkészítés során az összes ITP módosításunk keretében le kell folytatni a szükséges egyeztetéseket. Nyilván itt az idő rövidsége miatt szélesebb körű egyeztetésre, társadalmi egyeztetésre csak kisebb mértékben volt lehetőség, a honlapunkon helyeztük el a munkaanyagot, egyeztettünk a FVS városokkal a forráskeretek módosítása vonatkozásában, illetve folytattunk egyeztetést kötelező jelleggel kiemelten a megyei jogú várossal. Ennek keretében egy konzultációs fórum ülésre került sor. Ha jól tudom, ennek az emlékeztetője kiosztásra került itt, a képviselők részére és két mondattal szeretnék erről is szólni. A megyei jogú város vonatkozásában nagyon fontos megjegyezni, hogy kétféle forrással rendelkezik tulajdonképpen a megyei jogú város. Az egyik, a megye által az ITP-ben allokált fejlesztési forrás. De mivel a megyei jogú város korábban egy külön fejlesztési kategóriába tartozott, tehát a TOP program keretében önálló ITP-vel rendelkezett és saját forrás kerete volt, ezért a régi, az úgynevezett MJV városoknak egy teljesen külön fejlesztési forrás keretet biztosított az Irányító Hatóság, és megvizsgálta azt, hogy ha csökken, vagy jelentősen csökken az előző időszakhoz képest a fejlesztési forrás kerete, akkor egy úgynevezett biztonsági háló forrást biztosít az ő számukra, ezzel kompenzálva esetleg a korábbi fejlesztési forrásaikhoz hasonló mértékű forrásigényt. Így van ez Szekszárd esetében is. Ugye Szekszárd nagyságrendileg egy 2,4 - 2,5 milliárd forintos kompenzációs kerettel rendelkezik, mint biztonsági háló keret, nyilván ez a keret addig él és addig van ott, amíg esetleg nem dönt úgy a megye, hogy ezt az összeget mégis átcsoportosítja Szekszárd számára. Ebben az esetben ez a biztonsági keret megszűnik ilyen mértékig. Korábban is jeleztük és mondtuk, és a szekszárdi egyeztetéseken is elhangzott, hogy mi nem javasoljuk a

megyei forráskeret vesztese miatt a biztonsági háló keretnek a csökkentését, ha már ezzel a lehetőséggel élni lehet. Azt javasoljuk, hogy ha a szekszárdi fejlesztésekben tudunk valamilyen módon segíteni, akkor ezek úgy valósuljanak meg, hogy megyei szintű forrásvesztésre ne kerüljön sor. Ezen az ülésen, ahol beszéltünk ezekről a kérdésekről, egy elég erős képvisellel jelent meg a város. Úgy éreztük, hogy ezt a szándékunkat ők értették és olyan javaslattal álltak elő, tulajdonképpen azt kezdeményezték, hogy szeretnének többletforráshoz jutni, de ezt úgy szeretnék megvalósítani, hogy nem feltétlenül Szekszárd Megyei Jogú Városhoz kerüljön át, allokálásra ez a pénz, ezáltal így ne veszítsük el ezt a biztonsági háló keretre allokált forrást sem. Azzal a kezdeményezéssel éltek, hogy lehetőség szerint majd vizsgáljuk meg, hogy esetlegesen két jogcímre forrás-átcsoportosítás tudjon történni. Egy 611 millió forintos forrás-átcsoportosítást kértek egyik oldalról, ez a korábbi módosítások szerintük meglévő maradványa, amit át lehetne csoportosítani, illetve egy 3 milliárd forintos forrás-átcsoportosítást kezdeményeztek, elsősorban belterületi úthálózati problémák kezelésére. Ez a pénzügyi módosítási javaslat két nappal ezelőtt fogalmazódott meg. Jeleztem, hogy ilyen rövid idő alatt arra nem nagyon látunk lehetőséget, hogy ezt szakmai egyeztetéseken keresztül tudjuk vinni, és megfelelő IH egyeztetésekkel ezt le tudjuk koordinálni, és keresztül tudjuk vezetni ezen a ITP módosításon. De felvetődött annak a lehetősége, hogy folytassunk az Irányító Hatósággal szakmai egyeztetést, vizsgáljuk meg, hogy milyen módon lehetne úgy fejlesztési forrást biztosítani Szekszárd Megyei Jogú Város számára, hogy megyei forrásvesztéssel ez ne járjon, és mindenki, illetve a megye érdekeit szolgálja. Alapvetően a konzultációs fórumon elhangzott vélemények alapján azt tudjuk mondani, hogy ez egy pozitív kezdeményezés, ennek az elvi támogatása a megye részéről megvan, de nyilván a szakmai egyeztetéseket le kell folytatni annak érdekében, hogy ez keresztülvihető legyen. Az, hogy konkrétan egy belterületi útra fordítható-e egy ekkora összeg, és lehetőséget biztosít-e az Irányító Hatóság egyáltalán arra, hogy allokáljunk egy ekkora forrást egy tengelyre, ezt természetesen nem tudjuk, ezt a szakmai egyeztetések után tudjuk majd visszacsatolni. Én azt gondolom, hogy a többi javaslatuk operatív jellegű volt, tehát nem forrást érintő, hanem inkább allokációs kérdést vetett fel. Azt kérték, hogy a pedagógiai szakszolgálat az érintett városok forrásában kerüljön allokációra, ahol a telephely vagy a székhely megjelenik. Nyilván ez az IH elvárása is, nem is tudjuk ezt máshogy kezelni. Szóba került két konkrét energetikai fejlesztés, ami a köznevelési infrastruktúra fejlesztés keretében valósítható meg. Ott a tankerületekkel elindultak az egyeztetések, erre azt tudjuk mondani, hogy szakmailag támogatható javaslat, de majd a tankerületek végső fejlesztési listájából derül ki, hogy mit sikerül támogatni és mit nem, ezekből az elképzelésekből. Összefoglalva azt tudom elmondani, hogy egyhangúlag a végén támogatólag lépett fel a város, ezekkel a módosítási javaslatokkal együtt szeretné, akkor elfogadásra kerülhet az Integrált Területi Program, de kéri, hogy majd ennek a kidolgozását készítsük elő és próbáljuk a következő ITP módosításig körbejárni ennek a lehetőségét. Köszöni szépen.

Orbán Attila, a Közgyűlés alelnöke:

Köszöni a tájékoztatást. Elmondja, hogy a napirendi pontot a bizottságok előzetesen nem tárgyalták. Kérdések, vélemények következnek. Megadja a szót Széles András képviselő úrnak.

Széles András, képviselő:

Köszöni a szót. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Alelnök Úr!

Direktben Naszvadi Balázshoz fordulok. Szerintem pontosítva hangsúlyozzuk ki a támogató véleményünket, mert a megyei forrásvesztés mint kifejezés, az elég tágan értelmezhető, mert a jelen tudásunk szerint, ha Szekszárdot külön kategóriába vesszük, akkor 4 fajta forrás elérési kategória létezik most az ITP szerint. Az FVS városok, a nem FVS települések, kvázi az összes többi, van két levegőben lógó: Tolna és Tamási, amelyeknek azért a forrás allokációja még nem 100 %-osan biztosított, és van Szekszárd Megyei Jogú Város. Tehát nem megyei forrásvesztést mondanék, hanem olyan elvi támogatást biztosítsunk Szekszárd Megyei Jogú Városnak, ami ezen szerkezeti kereteknek a forrásvesztését sem eredményezheti. Olyan nincsen, hogy vagy az általános keretből, vagy az FVS keretből, vagy az általam még ismeretlen Tolna - Tamási keretből kerüljön valami átcsoportosításra, mert végösszesen akkor a megye nem veszít forrást, viszont települések kárára sem kellene átcsoportosítani. Volt egy célzás árfolyam és egyéb vonatkozásában, és amúgy nem ördögtől való gondolat a többletigénylés. Zárójelben személyes megjegyzésem, hogy a modern városok 33 milliárdos keretére nem volt ilyen szoros egyeztetés és átcsoportosítási lehetőség még akkor sem, amikor már láttuk, hogy ez elvi kérdés. Összességében azt kívánom, hogy ha bármilyen forrást kiharcolunk Szekszárd Megyei Jogú Városának, azt tudja felhasználni.

Orbán Attila, a Közgyűlés alelnöke:

Köszöni. Megadja a szót Takács László képviselő úrnak.

Takács László, képviselő:

Köszöni a szót. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Alelnök Úr!

Az osztályvezető úrhoz lenne kérdésem, hogy most tulajdonképpen a Modern Városok program, amiben benne volt, ha jól tudom Szekszárd, ez a program már nem létezik? Ez az egyik kérdésem, ami nyilván nem ránk vonatkozik, de hát nem mindegy, hogy kapnak külön forrást vagy nem. A másik kérdésem az, hogy megkaptuk az emlékeztetőt és a levelet Szekszárddal kapcsolatban. Tehát akkor itt arról van szó, hogy 611 millió forintot át akarnak csoportosíttatni, tehát ennek a forrása gyakorlatilag az ITP-ben megvan. Világos, hogy a tankerületi forrás allokációban ők az Augustus ház és a Dienes iskola energetikai korszerűsítését szeretnék megoldani, és úgy tűnik, hogy ez reális, tehát ennek is megvan a forrása. Igazából a kérdésem az, hogy az a plusz 3 milliárd forrást, ők hogy gondolták? Azt értem, hogy ők hogy gondolták, mert az jó lenne, ha kapnának plusz 3 milliárd forintot, az rendben van. De hogy gondolják, hogy azt honnan, kinek a rovására a megyén belül? Jól gondolom ezt én így?

Naszvadi Balázs, osztályvezető:

Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Közgyűlés!

Igen, tulajdonképpen Széles András képviselő úr is erre próbált utalni, hogy ha lehet, akkor senkinek a kárára ne történjen döntés. Visszatérve a legelső kérdésre: a Modern Városok program még létezik, valósulnak meg belőle fejlesztések. Azt, hogy Szekszárd esetében hány ilyen program fut, és hogy hogyan áll, azt nyilván nem én vagyok az illetékes, hogy megválaszoljam, és hogy mennyi forrást tudnak ebből a programból Szekszárd számára sikeresen felhasználni. De a mi döntésünk az nem is erre a dologra irányul, az legfeljebb olyan szempontból lehet izgalmas, hogy más oldalról is lehet-e bizonyos fejlesztéseket támogatásban részesíteni, vagy nem. A szekszárdi forrás vonatkozásában mind a két javaslatra, tehát a 611 millió forintos és a 3 milliárd forintos javaslatra sincs meg jelenleg a forrás sor az ITP-ben. Ez egy

menet közben az ITP-hez módosítási javaslatként, véleményként beérkező szándék volt a város részéről, hogy ezt vizsgáljuk meg, illetve ennek az elvi lehetőségét próbáljuk majd megteremteni, hogy milyen módon tudna a város forráshoz jutni. Történt egy átcsoportosítás, egy 611 milliós, amit ők jeleztek is, de ezt tulajdonképpen az Irányító Hatóság kezdeményezte, itt az ERFA és ESZA források közötti átcsoportosításra vonatkozott ez a nagyságrend. Tulajdonképpen ESZA alapból kerültek átforgatásra ERFA alapra forrás összegek, de ez technikai átcsoportosítás volt a jelenlegi felhívásokon, intézkedéseken belül, nem külön allokáció mondjuk a Megyei Jogú Város számára. Ennek a forrásalapja a jelenlegi módosításban nem volt benne, vagy hogy egyértelműen válaszoljak, nincs meg a forrás fedezeti sora. Nyilván a 3 milliárd ugyanebben a kategóriában van. Ez a javaslat úgy érkezett, hogy az Irányító Hatósággal nem tudtunk előzetesen egyeztetni, tehát szakmai egyeztetések nem előzték meg ezt a módosító indítványt vagy javaslatot. Nyilván Szekszárd azzal a szándékkal tette meg ezt a lépést, hogy szeretne többlet fejlesztési forráshoz jutni, és az is elhangzott ezen a konzultációs fórumon, hogy ezt – lehetőség szerint – úgy szeretné, hogy senkinek ne okozzon forrásvesztést, ami itt el is hangzott. Jelenleg most a sorok között ennek a lehetőségét én el is mondtam, hogy nem látom, de nyilván elő kell készíteni egy szakmai egyeztetést, ha kapunk ilyen felkérést természetesen, akkor elindítjuk ezeket a tárgyalásokat az Irányító Hatósággal, és megvizsgáljuk, hogy a következő ITP módosítás keretében lehetőséget tudunk-e biztosítani ilyen átcsoportosításokra, ami itt elhangzott. Itt nyilván az Irányító Hatóságnak nem csak forrás oldalról van észrevétele, hanem tengelyek közötti forrás megemlések esetén többlet indikátor vállalatokkal jár ez a módosítás, mivel ezt az indikátort országosan kell összehangba hozni a megyékkel. Ez megyei szintű egyeztetéseket is igényel, nemcsak a megye és az Irányító Hatóság dönt majd ilyen szintű kérdésben, hanem az össz beérkező javaslatok, igények tükrében tud az Irányító Hatóság pozitív vagy negatív választ adni, mert azt tudni kell, hogy minden forrás növekményhez vagy forrás átcsoportosításhoz egyben indikátor vállalatok is társulnak. Tehát nem csak úgy van, hogy forrást kérünk, hanem egyben kötelezettséget is vállalunk annak tükrében, és országosan egy kötelező vállalatunk van, amit rögzített az Operatív Program, és ez osztódik fel a megyék között, és hogyha mindenki ilyen típusú módosítást javasol, akkor valamelyik indikátor túlteljesítésre kerül, valamelyik pedig alul teljesítésre, és az forrás megvonást eredményezhet összességében. Nyilván azt nem támogatja az Irányító Hatóság. Tehát elvi lehetőség van arra, viszont gyakorlati lehetőség akkor lesz, ha a szükséges szakmai egyeztetéseket le tudjuk folytatni az Irányító Hatósággal.

Orbán Attila, a Közgyűlés alelnöke:

Köszöni. Megadja a szót Filóné Ferencz Ibolya képviselő asszonynak.

Filóné Ferenc Ibolya, képviselő asszony:

Köszöni a szót. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Alelnök Úr!

Osztályvezető úrnak az első hozzászólásában, a napirendi pont első szóbeli kiegészítésében egyértelműen elhangzott számára világosan, hogy a mostani napirendnél semmilyen más módosítást nem kívánunk átvinni, csak azt, amit írásban megkaptak. A tájékoztatást külön köszöni. Egyébként is furcsának találná, hogy ami ünnep előtti napon egyeztetésre kerül, az ma már átmenjen a Közgyűlésen, mindenféle szélesebb körű egyeztetés nélkül. Örül, hogy erre nem is kerül sor, és hogy szándék sincs rá. Azt javasolja minden egyes képviselőtársának, hogy fogadják

el ezt a napirendi pontot ebben a formában. Az is jelzésre került és elhangzott, hogy úgylis lesz egy újabb ITP módosítás, ami már az ő érdekeiket is továbbra is szolgálja, hiszen a megadott prioritásokon belül nem biztos, hogy mindenki ugyanazt akarja, hogy ugyanoda kerül az a fejlesztési elképzelés, amit ők településenként megálmodtak, az a mostani brüsszeli változás miatt egy másik prioritással muszáj lesz összhangba hozni megyei szinten az FVS városok és a többiek tekintetében is, hogy a vállalatok is teljesüljenek és a települések is azt tudják megvalósítani, amire szükség van, amit szeretnének, amit elképzelték, és arra meglegyen a forrás is és a keretek úgy alakuljanak, ez a lényege. Úgyhogy szeretné, hogy ezt most megszavazzák. Szavazzanak róla! Köszöni szépen.

Orbán Attila, a Közgyűlés alelnöke:

Köszöni. Megadja a szót Pintér Szilárd képviselő úrnak.

Pintér Szilárd, képviselő úr:

Köszöni a szót. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Alelnök Úr!

Egy picikét szeretné, ha tisztáznák, nyilván a jegyzőkönyv kedvéért. Osztályvezető úr kiegészítését elmondta, Széles képviselő úr szintén elvi hozzájárulást kért, hogy támogassák. Takács képviselő úr is feltette a kérdését, de ő azt gondolja, hogy támogatva a bonyhádi polgármester asszony felvetését, hogy szavazzák meg és fogadják el ezt, hiszen úgylis fogják még tárgyalni, de ő Szekszárd város tekintetében a kérésüket ma és sosem fogja tudni még elvileg sem támogatni, mert bármennyire is kerülgetik, ez a jelenleg meglévő ITP forrás terhére menne. Úgyhogy Széles képviselő úrral ellentétben ő elviekben sem tudja támogatni a kérésüket sem ma, sem később. Köszöni szépen!

Orbán Attila, a Közgyűlés alelnöke:

Köszöni. Megadja a szót Takács László képviselő úrnak.

Takács László, képviselő úr:

Számára is teljesen világos, mivel megkapták ezt az emlékeztetőt és Szekszárd polgármesterének levelét, hogy március 14-én történt ez az egyeztetés. Teljesen egyértelmű, hogy a mai első és második napirendi pontokat – az emlékeztetőben, illetve a szekszárdi polgármester levelében leírtak – igazából nem érintik a mai döntést, akár az első, akár a második napirendi pontot illeti. Számára ez teljesen egyértelmű, de ha már az osztályvezető úr – egyébként szerinte helyesen – megemlítette ezt a témát, ezért gondolta, hogy erre rákérdez, mert azért most nem 100 millió forintról van szó, hanem 3,6 milliárd forintról, hogy azért tudjanak előre gondolkodni, hogy egy következő ITP módosításkor ez már úgy kerüljön terítékre. Nyilván ilyen nem lehet, milliárdokról nem lehet dönteni úgy, hogy 14-én egyeztetés, 15-én ünnep, ma meg közgyűlés, úgyhogy ez számára is egyértelmű. Köszöni szépen!

Orbán Attila, a Közgyűlés alelnöke:

Köszöni. Mivel nem lát további kérdést, véleményt, lezárja a napirendi pont vitáját. Határozathozatal következik.

Kéri, hogy szavazzanak a napirendi pontról.

A döntéshozatalban részt vett 11 fő.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének 12/2023. (III. 16.) közgyűlési határozata Tolna Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 elfogadása tárgyában:

1. Tolna Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése a Tolna Vármegye Integrált Területi Program 2021-2027 dokumentumot (a továbbiakban: TVITP) a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Tolna Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Közgyűlés Elnökét, hogy a Miniszterelnökség által a minőségbiztosítási eljárás során jelzett észrevételeket a területfejlesztési dokumentumon átvezesse.
3. Tolna Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése felkéri elnökét, hogy az elfogadott TVITP-ot tegye közzé a vármegye önkormányzatának honlapján, valamint küldje meg a Miniszterelnökség részére kormánydöntésre történő felterjesztés céljából.
4. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy folyamatosan gondoskodjon a területfejlesztési dokumentum szükség szerinti felülvizsgálatáról, az indokoltta vált módosítások átvezetéséről, közgyűlés elé terjesztéséről.

Felelős: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

(Tolna Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027 a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.)

2. NAPIRENDI PONT

Javaslat a Tolna Megyei Integrált Területi Program 7. számú módosításának elfogadására

Előterjesztő: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

Orbán Attila, a Közgyűlés alelnöke:

A közgyűlés tagjai az írásos előterjesztést megkapták, melyet a Közgyűlés bizottságai nem tárgyaltak. Megadja a szót Naszvadi Balázs osztályvezetőnek szóbeli kiegészítésre.

Naszvadi Balázs, osztályvezető:

Köszöni a szót. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Alelnök Úr!

Ez egy sokkal egyszerűbb téma, hála Istennek. A régi TOP forráshoz kapcsolódó, már végleges integrált területi programunkról van szó. Gyakorlatilag egy technikai módosítást szeretnénk kérni a Vármegyei Kormányhivatallal leegyeztetve. Gondolja, hogy a képviselők előtt is ismert, hogy a megye meghosszabbította, vagy ha nem ismert, akkor most mondja, hogy meghosszabbította a foglalkoztatási paktum projektjét annak érdekében, hogy tudjanak célcsoport támogatásokat kihelyezni, illetve közvetlenül a Kormányhivatal tudjon célcsoport támogatásokat kihelyezni, és ezzel támogatni az esetleges munkavállalói, illetve foglalkoztatói igényeket. Ennek érdekében a megyei vezetés úgy döntött, hogy él ezzel a lehetőséggel, és többletforrást igényel arra, hogy ezt a programot minél hosszabb ideig tudják, ha lehet az év végéig folytatni. Hála Isten, pozitív döntést is kapott ez a kezdeményezés. Viszont annak érdekében, hogy a forrást maradéktalanul fel tudják használni közösen a Kormányhivatallal, illetve, hogy minél szélesebb célcsoportnak tudjanak támogatásokat biztosítani, kezdeményeztek egy olyan módosítást, amit szintén mellékletként megkaptak a közgyűlési tagok. Az Irányító Hatóságot kérték meg, hogy a korábban rögzített feltételrendszerhez képest tegyen könnyítéseket, és biztosítsa számunkra a területi lehatárolás módosítását. A kérésünk arra irányult, hogy teljes mértékben, a megye teljes területére biztosítson lehetőséget a beavatkozásra, ebbe beleértjük a Megyei Jogú Város területét is. Viszont a válaszlévlél is megküldésre került, abban azt a választ kapták, hogy lehetőséget biztosít az Irányító Hatóság, de nem enged beavatkozást a Megyei Jogú Város közigazgatási területére, viszont enged a járás többi települése részére. Ez is egy óriási plusz területi beavatkozási lehetőség, ami a Vármegye számára nagyon fontos. Ezért kérték most, hogy legyen ez napirendi ponti tárgyalás, hiszen ahhoz, hogy ez jóváhagyásra kerüljön, ugyan nem kell, hogy a Kormány elé terjesszék ezt a módosítást, de az Irányító Hatóság vezetőjének a jóváhagyása szükséges ahhoz, hogy ezzel a technikai módosítással, a területi lehatárolás kiterjesztéssel tulajdonképpen a futó foglalkoztatási paktum projekt beavatkozhasson a Szekszárdi Járás területére, kivéve a Megyei Jogú Város közigazgatási területét. Mellesleg azért zárójelben megjegyzi, hogy azért így is érintett tud lenni a Megyei Jogú Város területe oly módon, hogy az itt lévő cégek, amennyiben nem MJV közigazgatási területen lakó munkavállalót foglalkoztatnak, mert lakcím alapú a támogatás kihelyezés, akkor elképzelhető, hogy mégis az itt dolgozó munkavállalóra, aki egyébként nem szekszárdi lakos, mondjuk környező községből érkezik dolgozni egy nagyobb cégbe, akkor órá igénybe vehető a támogatás, tehát ilyen módon a területi lehatárolás részben érintheti a Megyei Jogú Várost is, hiszen elég sok foglalkoztató van a városban, és jelentős számmal foglalkoztatnak a nagyobb cégek városon kívüli munkavállalókat. Ezekre igénybe vehető ez a típusú támogatás. Összefoglalva tehát: a módosítás egy technikai jellegű, az egyik futó, nagy összegű projektünket érinti és munkaerőpiaci beavatkozások szempontjából bír nagyobb jelentőséggel. Amennyiben a Közgyűlés úgy dönt, hogy ezt támogatja, akkor ennek átvezetése az Irányító Hatóság vezetői döntéssel fog megtörténni, várhatóan már a jövő hét folyamán, és azt követően a célcsoport támogatások kihelyezése meg tud történni a Szekszárdi Járás vonatkozásában is. Annyit szeretne még kiegészítésként tenni, hogy lefolytatták már a minőségbiztosítást. Ugyan az előterjesztés úgy szól, hogy annak átvezetéséhez is hozzájárul a Közgyűlés, de el tudja mondani, hogy tulajdonképpen egyetlen egy módosítást kér csak az Irányító Hatóság. Kéri, hogy még ne szerepeltessék a Vármegye elnevezést. Tehát ennél a régi ITP-nél azt kéri, hogy a régi elnevezést, a

megye elnevezést használják teljeskörűen a programban. Ennek technikai okai vannak. Azért kéri ezt, mert a korábbi Kormány döntés nem Vármegyére vonatkozott, hanem Megyére, és tekintve, hogy ez most nem fog a Kormány elé kerülni, ahhoz, hogy az átvezetés hatályos tudjon lenni és maradéktalanul meg tudjon felelni a Kormány döntésének, ezért szükséges a régi elnevezésen hagyni ezt a módosítást. Ez így is szerepel egyébként a meghívóban és kéri a Közgyűlés tagjait, hogy ezt így fogadják el, hogy ez technikai jellegű és későbbi időpontban lesz lehetőség az elnevezés módosítására, de jelen esetben nem. Természetesen konzultációs fórum ülésen ezt a napirendet is tárgyalták, Szekszárd ellenvélemény nélkül természetesen támogatta, hozzájárult ehhez a módosításhoz. Köszöni szépen.

Orbán Attila, a Közgyűlés alelnöke:

Köszöni. Kérdések, vélemények következnek.

Mivel nem lát sem kérdést, sem véleményt, lezárja a napirendi pont vitáját. Határozathozatal következik.

Kéri, hogy szavazzanak a napirendi pontról.

A döntéshozatalban részt vett 11 fő.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének 13/2023. (III. 16.) közgyűlési határozata a Tolna megyei Integrált Területi Program 7. számú módosításának elfogadásáról:

1. Tolna Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a módosított Tolna megyei Integrált Területi Programot a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Tolna Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Közgyűlés Elnökét, hogy a Tolna megyei Integrált Területi Program 7. számú módosítása során a Miniszterelnökség által a minőségbiztosítási eljárás során jelzett észrevételeket a területfejlesztési dokumentumon átvezesse.

Felelős: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

Határidő: a Pénzügyminisztérium részére történő megküldésre 2023.03.17.

(a módosított Tolna vármegyei Integrált Területi Program a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.)

3. NAPIRENDI PONT

Javaslat Tolna Vármegye Önkormányzata feladatkörébe tartozó falu- és tanyagondnoki képzés együttműködési megállapodás keretében történő ellátására

Előterjesztő és előadó: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

Orbán Attila, a Közgyűlés alelnöke:

A napirendi pontot dr. Korossy Ildikó, jegyző asszony ismerteti.

dr. Korossy Ildikó, jegyző asszony:

Köszöni a szót. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Alelnök Úr!

Kiegészíteni nem kívánja az előterjesztést, a jelenlegi ismereteiket összefoglalták benne, úgyhogy ehhez szeretnék kérni a tisztelt Közgyűlés támogatását.

Orbán Attila, a Közgyűlés alelnöke:

A közgyűlés tagjai az írásos előterjesztést megkapták, melyet a Közgyűlés bizottságai nem tárgyaltak.

Elmondja, hogy kérdések, vélemények következnek. Megadja a szót Kovács János képviselő úrnak.

Kovács János, képviselő úr:

Köszöni a szót. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Alelnök Úr!

Javaslat volt, hogy a Közgyűlés kezdeményezze a képzésre vonatkozó szabályozás módosítását. A jelenlegi szabályozás szerint csak az iskolázható be, aki tanyagondnoki feladatot lát el. De a törvény azt is előírja, hogy a helyettesítést is biztosítani kell, és akkor például Szedres vonatkozásában is Medinával kötöttek szerződést, hogy a medinai tanyagondnok helyettesíti. Nem életszerű, nem megoldható. Tehát ez a kitétel, miszerint csak olyan ember iskolázható be, aki ebben a munkakörben foglalkoztatott, azt gondolja, hogy kirekesztő és ezt törölni kellene. Tehát egy településen nyilván az utánpótlásról, a helyettesítésről is kell gondoskodni, de uram bocsá lehet, hogy valakinek olyan indíttatása van, hogy ilyen munkakörben szeretne elhelyezkedni, önköltséges a dolog, és ha elvégzi, és valamikor valahol ilyen munkalehetőség nyílik, akkor már előnyben részesül, mert azzal a képesítéssel, ami annak a munkakörnek a betöltéséhez szükséges, azzal rendelkezik. Tehát azt gondolja, hogy ezen mindenféleképpen változtatni kellene. Köszöni.

dr. Korossy Ildikó, jegyző asszony:

Azt tudná javasolni, hogy a MÖOSZ egyébként is kezdeményezett egy módosítást az anyagiak tekintetében, akkor esetleg azt tudnák közvetíteni a MÖOSZ felé, hogy ilyen értelemben is egészítsék ki a javaslatukat, hogy ne csak a falugondnokok, illetve a helyettesük, hanem bárki beiskolázható legyen.

Orbán Attila, a Közgyűlés alelnöke:

Mivel nem lát több kérdést, véleményt, lezárja a napirendi pont vitáját. Határozathozatal következik. Kéri, hogy szavazzanak a napirendi pontról.

A döntéshozatalban részt vett 11 fő.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének 14/2023. (III. 16.) közgyűlési határozata a falu- és tanyagondnoki képzés együttműködési megállapodás keretében történő megvalósításáról:

1. Tolna Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 60. § (8) bekezdésében foglalt kötelező feladatának megvalósítása érdekében, az egyes szociális szolgáltatásokat végzők képzéséről és vizsgakövetelményeiről szóló 81/2004. (IX.18.) ESzCsM rendelet 2/A. § (3) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a falu- és tanyagondnoki képzés 2023. évben történő megvalósítása érdekében együttműködési megállapodást köt Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzatával.
2. Tolna Vármegye Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza elnökét az együttműködési megállapodás végleges tartalmának kialakítására, valamint az együttműködési megállapodás aláírására.
3. Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlése felkéri elnökét, hogy a képzés megvalósításának módjáról és tervezett időpontjáról a Slachta Margit Nemzeti Szociálpolitikai Intézetet tájékoztassa.

Felelős: Fehérvári Tamás, a Közgyűlés elnöke

Határidő: folyamatos

Orbán Attila, a Közgyűlés alelnöke:

Megköszöni a képviselők munkáját, és a Közgyűlés ülését 10:40 órakor bezárja.

k. m. f.

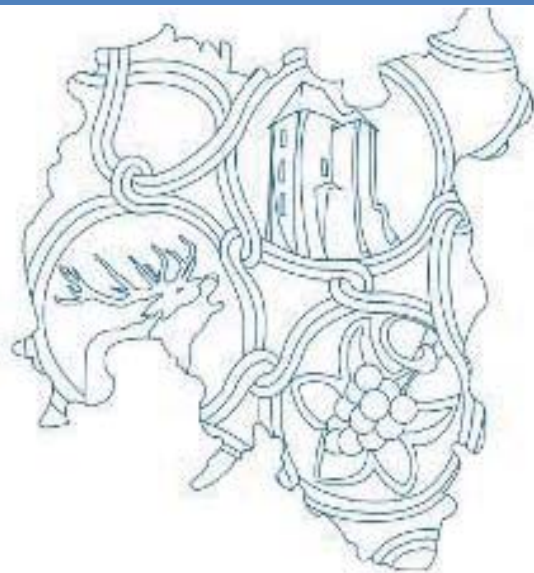
Orbán Attila
a Közgyűlés alelnöke

dr. Korossy Ildikó
megyei jegyző

2021-2027

Tolna Vármegye Integrált Területi Programja

(3.0 Verzió)



Tolna Vármegyei
Önkormányzati Hivatal
Terület- és Vidékfejlesztési
Osztály

2023. 03. 16.

TARTALOMJEGYZÉK

Bevezető.....	3
Az ITP alapadatai, verziókövetés	6
I. Tolna vármegye Integrált Területi Programjának (ITP) viszonya a Tolna megyei Területfejlesztési Program céljaihoz	7
II. Az ITP területi kapcsolatrendszer	15
II.1. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata.....	15
II.1.1. A vármegyehatáron átnyúló együttműködések, együttműködés a szomszédos vármegyékkel, ágazati kapcsolódások	15
II.2. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata.....	18
II.2.1. Város-vidék kapcsolatrendszer Tolna vármegyében	18
II.2.2. Funkcionális várostérségek.....	19
III. Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A vármegyei forrásfelhasználási módok	21
III.1. Forrás-felhasználási módok bemutatása.....	21
III.1.1. Fenntartható városfejlesztés (forrásfelhasználási mód)	21
III.1.2. Közép-Duna Menti Kiemelt Térség (I forrásfelhasználási mód).....	22
III.1.3. Dél-Tolna (II. forrásfelhasználási mód).....	22
III.2. Kiemelt kedvezményezettek (forrásfelhasználási mód).....	23
III.2.1. Tolna Vármegyei Önkormányzat.....	23
III.2.2. Magyar Közút Nonprofit Zrt.; Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	23
III.2.3. Tankerületi Központok	24
III.3. Fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése (forrásfelhasználási mód)	24
III.4. Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése (forrásfelhasználási mód).....	24
III.5. Tematikus forrásallokáció.....	25
IV. A projektkiválasztás az ITP 2021-27 alapján - településdifferenciálás	26
V. A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal	27
V.1. A vármegyei döntéshozatal bemutatása	27
V.2. Területi Kiválasztási Kritériumok	29
VI. Az ITP 2021-27 indikátorvállalásai.....	34
VII. Az ITP 2021-27 ütemezése	35
Mellékletek.....	36

A Tolna Megyei Önkormányzat 2020-ban megkezdte a felkészülést az Európai Unió új, 2021-2027-es költségvetési ciklusára. Több jelentősebb területfejlesztési dokumentum is elkészült, melyeket a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozatokkal legitimált és bárki számára hozzáférhetővé tett a www.tolnamegye.hu weboldalon. Első lépésben Tolna Megye Területfejlesztési Konceptiója - Helyzetfeltáró munkarész került elfogadásra, amely bemutatta a térség aktuális állapotát mind természeti, társadalmi, mind gazdasági aspektusok alapján. A kapott eredmények, mutatók ismeretében kerültek meghatározásra Tolna megye hosszú távú céljai, melyeket széles körű partnerség biztosítása mellett egyetértésben határoztunk meg. Ezen célokat – amelyek kivétel nélkül a gazdaságfejlesztés, a társadalmi megújulás és a vidékfejlesztés témakörébe tartoznak – Tolna Megye Területfejlesztési Konceptiója foglalja össze. A Konceptió hosszú távú célkitűzéseit figyelembe véve készült el a Tolna Megyei Területfejlesztési Program, mely a 2021-2027-es költségvetési ciklus végéig határoz meg konkrét beavatkozási területeket. Jelen dokumentum, Tolna Vármegye Integrált Területi Programja (TVITP) a rövidtávú intézkedéseket tartalmazza, alkalmazkodva az országos Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz) végső változatának prioritásaihoz, intézkedéseihez.

Az Európai Bizottság 2022. december 22-én elfogadta a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Pluszt (TOP Plusz). A döntést megelőző bizottsági tárgyalások során számos olyan módosítás, korlátozás került rögzítésre a programban, amely befolyásolja a tervezett felhívások struktúráját, tartalmát. Annak érdekében, hogy biztosítottá váljon a TOP Pluszban rögzített elvárások és feltételek teljesülése, és az ITP összhangba kerüljön az elfogadott Operatív Program szövegével, illetve az eddig meg nem jelent felhívások mielőbb megjelenhessenek szükséges az előzetes ITP felülvizsgálata.

Elkészült 2022 tavaszán az előzetes ITP 2.0 verziójú módosítása, amely bár nem került kormány elé benyújtásra (kormány által az 1.0 került csak elfogadásra), jelen módosítás a 3.0 verziószámot kapja és az előzetes ITP felülvizsgálat során az ITP 2.0 verziót is figyelembe vettük.

A Tolna vármegyei ITP a 2021-2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról szóló 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozatban rögzített Tolna vármegyei keretösszegnek megfelelően készült.

Az elfogadott OP alapján bevezetésre került egy új 6. számú prioritás, amely az 1. prioritás 1.1 intézkedésére tervezett felhívásokat tartalmazza.

Véglegesítésre és szükség szerint felülvizsgálatra került a 4-5 számjegyű utak fejlesztésére, fürdők/gyógyfürdők energetikai fejlesztésére és aktív turizmus fejlesztésére biztosított 2022. tavaszán jelzett plusz források:

A 4 és 5 számjegyű utak esetében kedvezményezett térségben programszinten nem haladható meg a 15%-os allokációs korlát (1. és 6. prioritás összegéhez viszonyítva).

A 2. prioritás forrásemelésének összegét a TOP_Plusz 2.1.1-21 felhívásban jogosultnak jelzett gyógyfürdők és fürdők energetikai fejlesztésére szükséges felhasználni, figyelembe véve az OP-ban rögzített energetikai fejlesztésekre vonatkozó területi és létszámkorlátot. Ennek megfelelően a Tolna vármegyei forráskeret megbontásra került a már meghirdetett energetikai (vissza nem térítendő: VNT) és újonnan tervezendő kombinált energetikai (visszatérítendő: VT+VNT) felhívások között. Tolna vármegye 2. prioritásán allokált forrásból 1 341 411 043 Ft kizárólag fürdőt/gyógyfürdőt érintő fejlesztésre fordítható.

Új felhívás kerül betervezésre az aktív turizmus fejlesztésére 1 690 177 914 Ft-os keretösszeggel. A vármegyei forrásallokációt új „fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése” megnevezésű forrás-felhasználási módra terveztük be, amely miatt a forrásallokációs táblázatba egy új oszlop került beszúrásra.

A 2022. tavaszán jelzett ESZA+-ERFA átcsoportosítás átvezetése csökkentette a humán fejlesztésre és vármegyei paktumra allokált keretösszeget, ugyanakkor növelte a közoktatási infrastruktúrafejlesztésre szánt források nagyságát. A felhívás kódszáma TOP_Plusz-3.3.3-ra változott.

A köznevelési infrastruktúra fejlesztése felhívás tervezésénél a vármegyei keret 90%-a (2 142 000 000 Ft) a Tankerületi Központokra kerül allokálásra. A Tankerületi Központok is a „Kiemelt kedvezményezett” forrás-felhasználási módba tartoznak (egy oszlopban szerepelnek a vármegyei önkormányzat saját projektjeivel és a Magyar Közúttal), így az azon felül allokált forráskeretet osztottuk szét - a beérkezett fejlesztési igények figyelembe vételével - a meglévő forrás-felhasználási módok között. A pedagógiai szakszolgálatok fejlesztését intézményi szinten, egységes módon szükséges tervezni. Ezért a pedagógiai szakszolgálat megyei (megyei jogú város területén kívül eső) telephelyeinek a fejlesztési forrásigényét a székhely szerint illetékes, a fenntartható városfejlesztési eszközben részt vevő város forráskeretében kell allokálni.

A Tolna vármegyei ITP készítése során az első körös TOP Plusz források támogatói döntéseinek keretösszeget érintő átvezetését is lehetőség szerint elvégeztük, amit korábban a vármegye szándéknyilatkozattal jelzett az Irányító Hatóságnak.

A Tolna vármegyei ITP készítése során az egyéb OP tárgyalások miatt bekövetkezett módosítások átvezetése is megtörtént (pl. OP tematikus és számszerű korlátok betervezése, új felhívásokra történő forrásallokáció. TOP Plusz 1. prioritás 1. és 6. prioritásra bontása)

A forrásallokációs táblában szereplő új felhívásokra – a Tolna vármegyei lehetőségek figyelembe vételével - forráskeretet allokáltunk. Az új felhívások közül mindegyiket tervezi Tolna vármegye meghirdetni (TOP_Plusz-1.1.1 „Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás” felhívás; A TOP_Plusz-3.1.3 „Helyi humán fejlesztések” felhívás.) A „Helyi humán fejlesztések” esetében két ütemben kerül sor a felhívás meghirdetésére. Első körben kiemelt eljárásrendben a vármegye saját projektjeként kerül sor a Munkaerő-piaci Esélyegyenlőségi Program (MEP) felülvizsgálatára, majd ezt követően kerül sor egy standard eljárásrendű felhívás meghirdetésére.

Az OP tárgyalások miatt az FVS körbe kijelölt városok köre a vármegyében csökkentésre került. Tolna vármegye esetében a hatályos ITP 1.0-hoz képest Tolna és Tamási városok kikerültek az FVS körből. Az érintett városokra tervezett teljes forráskeret összege a forrásallokációs táblában önálló új oszlopban „Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód” alatt került rögzítésre.

A megyei tervezési folyamat rövid bemutatása: a területi önkormányzatok számára 2020 második felétől kiemelt feladat volt a 2014-2020 közötti tervezési időszakhoz kapcsolódóan elfogadott, átfogó céljait tekintve 2030-ig érvényes területfejlesztési koncepció felülvizsgálata és aktualizálása, módosítása (elsődlegesen a 2020-ban lejáró részekre), valamint a 2020-ig érvényes területfejlesztési program megújításával a 2021-2030-as időszakra új területfejlesztési program kialakítása a rendelkezésre álló legfrissebb információk alapján.

Az ITP alapadatai, verziókövetés

Cím	Tolna Vármegye Integrált Területi Programja
Verzió	3.0
Megyei közgyűlési határozat száma és dátuma	/2023(III. 16.)
Kormánydöntés határozatszáma / IH jóváhagyó levél iktatószáma és dátuma:	/2023. (.....) <i>Korm. határozat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló Integrált Területi Programok jóváhagyásáról</i>
Finanszírozó operatív program:	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP_Plusz)
Érintett földrajzi terület:	Tolna vármegye

ITP felelős szervezet:	Tolna Vármegye Önkormányzata
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	<i>Naszvadi Balázs</i> <i>terület- és vidékfejlesztési osztályvezető</i> naszvadi.balazs@tolnamegye.hu , +36/74/505-643
ITP felelős szervezet címe:	7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13.

Szekszárd, 2023. március 16.

I. Tolna vármegye Integrált Területi Programjának (ITP) viszonya a Tolna megyei Területfejlesztési Program céljaihoz

Célunk, hogy a Tolna vármegyei emberek boldogok és elégedettek legyenek, aktívan és egészségesen éljenek egészséges környezetben, városban és vidéken egyaránt. Ezért a Tolna Megyei Területfejlesztési Konceptióban három átfogó és tíz stratégiai célt fogalmaztunk meg. A Tolna Megyei Területfejlesztési Program céljai értelemszerűen azonosak a hosszabb távú dokumentumban megfogalmazottakkal, annak alapelveivel. A Program tulajdonképpen a Konceptió által meghatározott célok eléréséhez szükséges közép-távú intézkedések összefoglalása.

A Tolna Megyei Területfejlesztési Program átfogó céljait elsősorban a koncepció, illetve annak helyzetértékelése során megfogalmazott fejlesztési irányok határozták meg, valamint azok a megyei sajátosságok (erősségek, gyengeségek, lehetőségek, veszélyek), amelyek közvetlen beavatkozásokat igényelnek:

- *A1 Gazdaságfejlesztés – A megye gazdasági potenciáljának növelése, a vállalkozói aktivitás erősítése;*
- *A2 Humánerőforrás-fejlesztés – Társadalmi megújulás, társadalmi kohézió;*
- *A3 Vidékfejlesztés – A vidékies térségek gazdasági szerepvállalásának megerősítése és vonzó vidéki élettér megteremtése.*

A stratégiai (specifikus) célok az átfogó célok alapján kerültek meghatározásra:

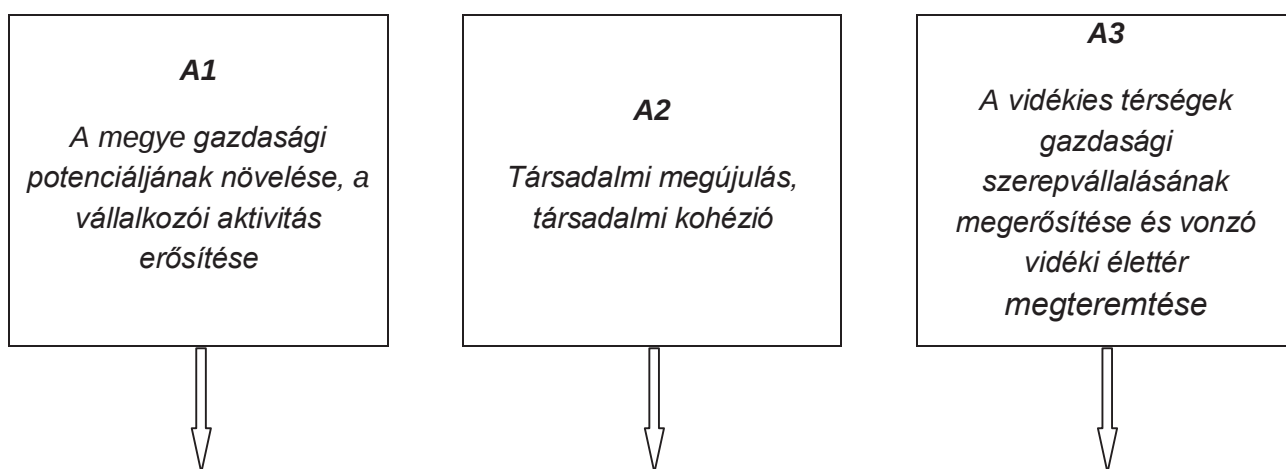
- *S1 Új K+F+I és logisztikai központok kialakítása vállalkozói együttműködések létrehozásával iparáganként, termékpályánként;*
- *S2 Piacképes, hagyományosan jelenlévő ipari ágazatok, elsősorban könnyűipari tevékenységek (gépgyártás, fémfeldolgozás, élelmiszeripar, textil- és bőripar) fejlesztése;*
- *S3 A megye természeti erőforrásainak, táji és természeti értékeinek és épített környezetének védelme, szélesebb körű megismertetése, potenciáljának javítása, fenntartható hasznosítása és tematikus összekapcsolása;*
- *S4 Vállalkozások versenyképességének erősítése;*
- *S5 Oktatásfejlesztés, hátrányos helyzetű csoportok munkaerő-piaci esélyeinek javítása, a digitális átállás elősegítése az oktatásban;*
- *S6 A kedvezőtlen demográfiai folyamatok hatásainak mérséklése;*
- *S7 Települési infrastruktúra és közszolgáltatások fejlesztése;*
- *S8 Mezőgazdasági alapanyagokra épülő nagy hozzáadott értékű termék-előállítás, -feldolgozás, piaci értékesítés és agrármarketing tevékenység termelői együttműködéssel;*

- *S9 Vidéki életminőség javítása és a rurális térség népességmegtartó képességének elősegítése;*
- *S10 A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Tolna megyét érintő területének fejlesztése.*

A területi célrendszerben a területi jellegzetességek és a területi szereplők szempontjából, a Koncepcióban megfogalmazott három átfogó és tíz specifikus céllal összefüggésben kerültek kijelölésre a területi célok:

- *T1 A helyi mezőgazdasági alapanyagokra épülő magas hozzáadott értékű élelmiszer- és feldolgozóipari kapacitások kiépítése a növénytermesztés és az arra épülő állattenyésztés gazdasági egyensúlyára alapozva, funkcionális térségenként;*
- *T2 Sió és Duna-menti térség rekreációs térség turisztikai hasznosítása;*
- *T3 Az oktatás modernizálása (digitalizálás, e-oktatás);*
- *T4 Helyi közösségi identitásfejlesztést és kulturális életet elősegítő közösségfejlesztő szakemberképzés indítása;*
- *T5 Bérház (lakás) és háztáji program bevezetése az apró- és kistelepüléseken;*
- *T6 Apró- és kistelepülések elérhetőségének javítása;*
- *T7 A vidéki letelepedést segítő támogatások bevezetése, helyi adókedvezmények biztosítása;*
- *T8 Közép-Duna Menti Kiemelt Térség;*
- *T9 A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség komplex fejlesztési programmal fejlesztendő területe*

Átfogó célok



Stratégiai célok

S1 <i>Új K+F+I és logisztikai központok kialakítása vállalkozói együttműködések létrehozásával iparáganként, termékpályánként</i>	S5 <i>Oktatásfejlesztés, hátrányos helyzetű csoportok munkaerő-piaci esélyeinek javítása, a digitális átállás elősegítése az oktatásban</i>	S8 <i>Mezőgazdasági alapanyagokra épülő, nagy hozzáadott értékű termék előállítás, -feldolgozás, piaci értékesítés és agrármarketing tevékenység termelői együttműködéssel</i>
S2 <i>Piacképes, hagyományosan jelenlévő ipari ágazatok, elsősorban könnyűipari tevékenységek (gépgyártás, fémfeldolgozás, élelmiszeripar, textil- és bőripar) fejlesztése</i>	S6 <i>A kedvezőtlen demográfiai folyamatok hatásainak mérséklése</i>	S9 <i>Vidéki életminőség javítása és a rurális térség népességmegtartó képességének elősegítése</i>
S3 <i>A megye természeti erőforrásainak, táji és természeti értékeinek és épített környezetének szélesebb körű megismertetése, potenciáljának javítása, fenntartható hasznosítása és tematikus összekapcsolása</i>	S7 <i>Települési infrastruktúra és közszolgáltatások fejlesztése</i>	S10 <i>A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség Tolna megyét érintő területének fejlesztése</i>
S4 <i>Vállalkozások versenyképességének erősítése</i>		



Területi célok

T1 <i>A helyi mezőgazdasági alapanyagokra épülő magas hozzáadott értékű élelmiszer- és feldolgozóipari kapacitások kiépítése a növénytermesztés és az arra épülő állattenyésztés gazdasági egyensúlyára alapozva, funkcionális térségenként</i>	T2 <i>Sió és Duna menti rekreációs térség turisztikai hasznosítása</i>	T3 <i>Az oktatás modernizálása (digitalizálás, e-oktatás)</i>
T4 <i>Helyi közösségi identitásfejlesztést és kulturális életet elősegítő közösségfejlesztő szakemberképzés indítása</i>	T5 <i>Bérház (lakás) és háztáji program bevezetése az apró- és kistelepülésekben</i>	T6 <i>Apró- és kistelepülések elérhetőségének javítása</i>
T7 <i>A vidéki letelepedést segítő támogatások bevezetése, helyi adókedvezmények biztosítása</i>	T8 <i>Közép-Duna Menti Kiemelt Térség</i>	T9 <i>A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség komplex fejlesztési programmal fejlesztendő területe</i>

Az átfogó és a specifikus célok elérése érdekében Tolna megyében öt fejlesztési prioritás került kijelölésre. A prioritások határozzák meg azokat a területeket, amelyekre a fejlesztési forrásokat összpontosítani kell.

P1 A Tolna megyei gazdaság versenyképességének erősítése

P2 A helyi közösségek és kultúra megerősítése, valamint a közösségi élet újraindítása

P3 Környezettudatos és fenntartható fejlesztések

P4 Vidék felzárkóztatása, közszolgáltatások színvonalának emelése

P5 Közép-Duna Menti Kiemelt Térség fejlesztése

ÁGAZATI OPERATÍV PROGRAM	CÉLOK	KAPCSOLÓDÁSI PONT
DIMOP PLUSZ	<i>Digitális Állampolgárság</i>	S1, S4, S5, S7, S10
	<i>Magyarország csatlakoztatva</i>	
	<i>Hi-tech és zöld átállás</i>	
	<i>Intelligensebb Magyarország</i>	
EFOP PLUSZ	<i>Egészségügyi fejlesztések</i>	S5, S6, S7, S9, S10
	<i>XXI. századi köznevelés</i>	
	<i>Társadalmi felzárkózási fejlesztések</i>	
	<i>Szociális fejlesztések</i>	
	<i>Család- és ifjúságügyi fejlesztések</i>	
	<i>Rászoruló személyek támogatása</i>	
GINOP PLUSZ	<i>Vállalkozásfejlesztés</i>	S1, S2, S3, S4, S5, S8, S10
	<i>Kutatás, fejlesztés, innováció</i>	
	<i>Fenntartható munkaerőpiac</i>	
	<i>NEET ifjúsági program</i>	
	<i>Felsőoktatás, szakképzés</i>	
	<i>Turizmus, örökségvédelem</i>	
IKOP PLUSZ	<i>Tiszta üzemű városi-elővárosi közlekedés erősítése</i>	S4, S7, S10
	<i>TEN-T vasúti és regionális intermodális közlekedés fejlesztése</i>	
	<i>Fenntarthatóbb és biztonságosabb közúti mobilitás</i>	
KEHOP PLUSZ	<i>Vízgazdálkodás és katasztrófabiztonság csökkentése</i>	S3, S4, S10
	<i>Körforgásos gazdasági rendszerek és fenntarthatóság</i>	
	<i>Környezet- és természetvédelem</i>	
	<i>Megújuló energiagazdaság</i>	
	<i>Méltányos Átállást Támogató Alap ERFA-ból történő kiegészítése</i>	
MAHOP PLUSZ	<i>A fenntartható halászat támogatása és a vízi biológiai erőforrások megőrzése</i>	S3, S8
	<i>A fenntartható akvakultúra tevékenységek, valamint a halászati és akvakultúra termékek feldolgozásának és marketingjének támogatása</i>	

A területi területfejlesztési tervezési folyamat az alábbi főbb feladatokból áll:

- a helyzetfeltáró, helyzetértékelő dokumentumok frissítése, elkészítése a területfejlesztési koncepció előkészítő fázisaként,
- a területfejlesztési koncepció (előkészítő és javaslattevő fázis) felülvizsgálata és módosítása,
- a területfejlesztési program (stratégiai és operatív programrész) megújítása, összeállítása,
- területi (társadalmi, gazdasági, környezeti) hatásvizsgálat készítése,
- a területfejlesztési tervekhez környezeti vizsgálat készítése az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően,
- a 2021-2027 közötti uniós programozási időszak területfejlesztési operatív programjának végrehajtását támogató megyei integrált területi program összeállítása,
- a tervezési folyamat során a partnerség biztosítása (partnerségi terv kidolgozása és végrehajtása),
- területi koordináció ellátása,
- uniós forrásból (a területi operatív programhoz kapcsolódóan) támogatandó megyei projektkezdeményezések gyűjtése.

Tekintettel arra, hogy a 2014-2020 közötti időszakra vonatkozó Tolna Megyei Területfejlesztési Koncepció helyzetfeltáró munkarészei megfelelnek a vonatkozó hatályos előírásoknak is, valamint az abban felhasználtaknál frissebb statisztikai adatok, kimutatások nem állnak rendelkezésre, a helyzetelemzési dokumentum aktualizálása nem volt indokolt, így a 2021-2027 közötti időszak tervezési folyamatában a meglévő helyzetértékelés került felhasználásra. A felülvizsgált Tolna Megyei Területfejlesztési Koncepció másodlagos források felhasználásával, a már meglévő, megyei térségi dokumentumok feldolgozásával, azok szintetizálásával, valamint a tervezési munkába bevont partner szervezetek által megfogalmazott javaslatok, vélemények figyelembe vételével készült el.

A Koncepció társadalmasítási folyamata a jogszabályi előírásoknak megfelelően zajlott: a vonatkozó Kormányrendeletben rögzített véleményező szervezetek számára 2021.02.10-én e-mailen megküldésre került a fejlesztési dokumentum, az észrevételek, javaslatok megküldésére 45 napos határidőt biztosítottunk.

Tekintettel arra, hogy a 2021-2027 évek közötti időszakra vonatkozó, aktualizált Partnerségi Tervünkben szereplő szervezetek véleménye kiemelten fontos számunkra, a dokumentumot az ő részükre is megküldtük e-mailen. A Konceptió feltöltésre került továbbá a Tolna Megyei Önkormányzat honlapjára, a társadalmi egyeztetésről facebook oldalunkon is tájékoztattuk partnereinket, illetve a megye lakosságát. A véleményezési időszak 2021.03.29-én lezárult, ezt követően megtörtént a beérkezett vélemények feldolgozása, a szükséges átvezetések, kiegészítések elvégzése. Az átdolgozott dokumentum 2021.05.10-én elkészült és megküldésre került miniszteri jóváhagyásra. A Konceptió készítésével és véleményeztetésével párhuzamosan elkészült annak környezeti értékelése, a jogszabályi előírások alapján megtörtént annak véleményeztetése. A véleményezési időszak 2021.04.08-tól 2021.05.10-ig tartott. A szakmai szervezetek visszajelzése alapján átdolgozott dokumentum 2021.05.31-én elkészült és a Megyei Önkormányzat honlapján közzétételre került.

A Tolna Megyei Területfejlesztési Program társadalmi egyeztetése a Konceptióhoz hasonló módon történt meg: 45 napos határidő biztosításával 2021. június 22-én megküldésre került a jogszabályban előírt véleményező szervek, majd a Partnerségi Tervben szereplő szervezetek részére, valamint közzétételre került a Megyei Önkormányzat honlapján is. 2021.08.10-től (az észrevételek megküldésére rendelkezésre álló időszak lezárultát követően) a beérkezett visszajelzések alapján megtörténtek a szükséges kiegészítések, átvezetések. Ezzel párhuzamosan elkészült, majd (2021.07.08. és 2021.08.09. között) véleményeztetésre került a Program környezeti értékelése is. A szakmai szervezetek észrevételei alapján 2021.08.23-án megtörtént a Program környezeti értékelésének véglegesítése.

A fenti tervezési dokumentumokat a Közgyűlés az alábbi döntésekkel fogadta el:

- ✓ Tolna Megye Területfejlesztési Konceptiója - Helyzetfeltáró munkarészt 2012. november 30-án a 50/2012. (XI. 30.) számú közgyűlési határozattal; mely megerősítésre került a 2/2021. (I. 25.) számú közgyűlési határozattal;
- ✓ Tolna Megye Területfejlesztési Konceptióját 2021. szeptember 24-én a 45/2021. (IX. 24.) számú közgyűlési határozattal;
- ✓ Tolna Megye Területfejlesztési Programját 2021. szeptember 24-én a 46/2021. (IX. 24.) számú közgyűlési határozattal.

A tervezési időszak minden lépésénél szem előtt tartottuk Tolna vármegye legégetőbb problémáit, az elvándorlást és népességfogyást. Ezek mérséklésére, megállítására, esetleg a folyamat megfordítására kell a fő hangsúlyt fektetni, így e dokumentum is különös figyelmet fordít a munkahelyteremtésre, a jövedelmek növekedésére és az élhető környezet kialakítására.

Természetesen a TOP Plusz Tolna vármegyei forráskerete nem elegendő az említett problémák teljes körű orvoslására, de a célzott fejlesztések beindításával jelentős eredmények érhetőek el, illetve elősegítheti más operatív programok forrásainak lehívását, ezáltal a felsorolt problémák széles körű kezelését, megoldását teszi lehetővé. Hosszabb távon pedig természetesen szeretnénk elérni, hogy Tolna vármegye vonzó vidéki térség legyen, ahol az emberek megtalálják számításait.

A fenti célok elérésében kulcsfontosságúak a helyi szereplők, ezért már a tervezés kezdetén bevonásra kerültek a helyi önkormányzatok, civil szervezetek, közintézmények, a magánszektor jelentős foglalkoztatói. Így összesen több mint 200 szervezet vett részt és nyújtott értékes segítséget a 2021-2027-es fejlesztési időszakra való felkészülésben. Az ő tapasztalataik, elképzeléseik is hozzájárultak a dokumentumok elkészítéséhez, céljainak kidolgozásához. Tolna Vármegye Integrált Területi Programjának készítése során egyeztetéseket folytattunk Szekszárd Megyei Jogú Város vezetőségével, a járásszékhely városok vezetőivel, illetve a megye összes településének képviselőjével.

II. Az ITP területi kapcsolatrendszere

II.1. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

II.1.1 A vármegyehatáron átnyúló együttműködések, együttműködés a szomszédos vármegyékkel, ágazati kapcsolódások

A következő részben ágazati bontásban kerülnek bemutatásra Tolna vármegye és a szomszédos vármegyék (Bács-Kiskun, Baranya, Somogy, Fejér) céljai, továbbá a potenciális kapcsolódási pontok, a közös fejlesztési lehetőségek.

IKOP Plusz

- Vasúti hálózat fejlesztése - Sárbogárd-Dombóvár vasútvonal pályafelújítása, Sárbogárd-Szekszárd-Bátaszék-Baja vasútvonal villamosítása, a Bátaszék-Dombóvár vasútvonal állomásain az autóbuszos átszállási lehetőségek javítása, megállók fejlesztése (Tolna, Fejér, Bács-Kiskun)
- Községi közlekedés fejlesztése (Somogy, Tolna, Baranya, Fejér, Bács-Kiskun)
- M6-os és M60-as autópálya országhatárig történő meghosszabbítása (Baranya, Somogy)
- 67-es főút fejlesztése a teljes szakaszon, meghosszabbítása a határig (Somogy, Baranya)
- 66-os kiemelt főút megvalósítása (Somogy, Tolna, Baranya)
- M9-es fejlesztése Kaposvár-Dombóvár-Bonyhád-Szekszárd-53.sz. főút nyomvonalon (Somogy, Tolna, Baranya, Bács-Kiskun)
- Kerékpáros közlekedési hálózat fejlesztése (Somogy, Tolna, Baranya, Fejér, Bács-Kiskun)
- Paks-Kalocsa híd megépülését követően új együttműködések kialakítása (Bács-Kiskun, Tolna)
- Siófok-Tamási-Dombóvár-Pécs kerékpárút tervezése, megépítése (Somogy, Fejér, Tolna, Baranya)

GINOP Plusz

- Logisztikai központok kialakításának lehetőségei (Tolna, Baranya, Fejér, Bács-Kiskun, Somogy)
- A tisztaszén-technológia meghonosítása, kőbányászat fejlesztése, erre épülő gazdaságfejlesztés (Tolna, Baranya)
- Helyi adottságokra alapozott mezőgazdaság és feldolgozóipar fejlesztése; élőmunka igényes ágazatok erősítése, illetve a helyi termelésre alapozott feldolgozó kapacitások kiépítése, foglalkoztatás bővítése (Bács-Kiskun, Fejér, Somogy, Tolna, Baranya)
- Egészség- és gyógy-turizmusban rejlő lehetőségek kihasználása egyetemekkel, illetve a gyógyfürdőkkel együttműködve; fekvőbeteg-, járóbeteg-ellátás, valamint diagnosztikai területen. (Baranya, Bács-Kiskun, Fejér, Somogy)
- A Magyar Limes Szövetséghez való csatlakozás kérdésköre (Tolna, Baranya, Fejér)
- Együttműködési lehetőségek az oktatás és innováció terén (Somogy, Tolna, Baranya, Fejér, Bács-Kiskun)
- Jelentősebb turisztikai attrakciók összehangolása (Somogy, Tolna, Baranya, Bács-Kiskun, Fejér)
- Komplex Programmal fejlesztendő települések, szabad vállalkozási zónák fejlesztése, mikro-, kis- és középvállalkozói szektor megerősítése (Bács-Kiskun, Baranya, Fejér, Somogy, Tolna)
- Együttműködés a turisztikai célú kerékpárhálózat fejlesztésében, és ahhoz kapcsolódó egyéb idegenforgalmi fejlesztésekben (Bács-Kiskun, Baranya, Fejér, Somogy, Tolna)
- A Duna komplex turisztikai fejlesztésének közös támogatása

Vidékfejlesztési Program

- Vidékfejlesztési lehetőségek összehangolása (szőlészet, borászat, pincefalvak regionális együttműködése) (Somogy, Tolna, Baranya, Bács-Kiskun)

KEHOP Plusz

- Komplex balatoni vízgyűjtő-rehabilitációs program, melynek részeként megvalósul a Sió-csatorna turisztikai célú fejlesztése (Somogy, Tolna, Fejér)

- Regionális szintű vízügyi szabályozás, vízrendezés (Somogy, Tolna, Baranya, Bács-Kiskun, Fejér)
- Megújuló energiák hasznosítása helyi energiatermelő kapacitások kiépítésével, az ehhez szükséges szakképzési rendszer összehangolása regionális szinten (Bács-Kiskun, Fejér, Somogy, Tolna, Baranya)
- A víz- és belvíztározók építésének összehangolása, elsősorban mezőgazdasági hasznosítás érdekében - Sárvíz, Sió-mente (Fejér, Tolna)
- Együttműködés a természeti értékek és a Natura 2000-es területek védelme tekintetében (Bács-Kiskun, Baranya, Fejér, Tolna, Somogy)

EFOP Plusz

- Hátrányos helyzetű települések felzárkóztatásában a szomszédos megyék együttműködése, közös fejlesztési program kidolgozása (Somogy, Tolna, Baranya, Bács-Kiskun, Fejér)
- Dél-Mezőföld, Külső-Somogy aprófalvas térségeinek foglalkoztatási, önfenntartó térségfejlesztési programja megyék közötti együttműködéssel (Tolna, Somogy, Fejér)
- Elmaradott területek felzárkóztatása, közös roma képzési projekt (Fejér, Bács-Kiskun, Somogy, Tolna, Baranya)
- A paksi atomerőmű bővítéséhez kapcsolódó szakemberképzésben való együttműködés (Bács-Kiskun, Baranya, Fejér, Somogy, Tolna)

A Közép-Duna Menti Kiemelt Térséghez három vármegye (Tolna, Bács-Kiskun és Fejér) 99 települése tartozik. A kiemelt térség létrehozásának háttérében a paksi atomerőmű két új blokkjának tervezése, építése és üzembe helyezése, illetve a kapcsolódó egyéb, nagy volumenű fejlesztések állnak. A fejlesztésnek jelentős, nagy területet érintő társadalmi, gazdasági, infrastrukturális és környezeti hatásai lesznek, melyek kezelése, összehangolása kiemelkedő jelentőségű feladat. Fontos cél, hogy a térségbe irányuló további fejlesztések és beruházások szinergikusan kapcsolódjanak egymáshoz, hogy minél jobban kiaknázzák a térségben rejlő társadalmi és gazdasági potenciálokat. Tolna vármegye déli részén, mely az országos centrumterülettől távolabb esik, több, a közlekedési infrastruktúra fejlesztését célzó beruházás is előkészítés alatt van, melyek megvalósulása érdemben fog javítani a terület elérhetőségén. Ilyen tervezett fejlesztések az M9 gyorsforgalmi út Dombóvár-Szekszárd szakasza, Pörboly települési elkerülő útja, a 66-os kiemelt főút, a Budapest-Pécs vasútvonal

pályafelújítása, a Sárbogárd-Bátaszék-Baja vasútvonal villamosítása, Magyarország TEN-T belvízi útjainak fejlesztése, illetve a turizmusnak új lendületet adhat a Siófok-Tamási-Dombóvár-Pécs kerékpárút megépítése is.

II.2. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

II.2.1. Város-vidék kapcsolatrendszer Tolna vármegyében

Magyarország legkisebb vármegyeszékhelye, Szekszárd, Tolna vármegyében található. A járásek székhelyeiként szolgáló városok (Bonyhád, Dombóvár, Paks, Tamási, Tolna) mindegyike országosan átlagos méretű járásszékhelynek számít. Ebből következik, hogy települési szinten Tolna vármegyében nincs egyetlen erős centrum. Itt található viszont a Magyarország történelmének egyik legnagyobb beruházását befogadó kisváros (Paks), amely a 2010-ben átadott M6 autópályán a Duna mentén húzódó városokból (Dunaföldvár, Tolna, Szekszárd, Bátaszék) 20-40 perc alatt elérhető, valamint Dunaújvárostól kb. 30 perc, az M0-tól kevesebb, mint egy óra távolságra fekszik. Ezen a területen – különösen a Dunaföldvár és Szekszárd közötti részén – egyre inkább megfigyelhető az egyes települések funkciók szerinti specializálódása: Dunaföldvár Dunaújváros bolygóvárosaként ipari decentrum és közlekedési csomópont; Paks ipari és gazdasági központ; Tolna alvóváros; Szekszárd egészségügyi, oktatási, közigazgatási központ, közlekedési csomópont. Ehhez a tengelyhez kapcsolódik Bonyhád, ami erős mikroregionális központ kulturális és gazdasági téren egyaránt.

Tolna vármegye nyugati két járása a Dunántúl legnagyobb belső periferiájának része, így jelentős fejlettségi különbségek figyelhetők meg a vármegye keleti feléhez képest. A két járásszékhely – Dombóvár és Tamási – egyértelmű központjai járásaiknak. A turisztikai potenciál mindkét járásban magasabb, mint amit a jelenlegi kihasználtságuk mutat, így a következő fejlesztési ciklusban kiemelten kezelendők a térség turisztikai fejlesztései (főként az öko- és gyógy-turisztikai területen). A NIF Zrt. által előkészítés alatt álló Siófok-Tamás-Dombóvár-Pécs kerékpárút érinti a gunarasi és tamási gyógy-, illetve termálfürdőt, szélesítve ezzel a terület turisztikai kínálatát.

Fontos kiemelni, hogy Tolna vármegye négy másik vármegyével szomszédos (Baranya, Bács-Kiskun, Fejér, Somogy), melyek közül háromnak van százezer főnél nagyobb lélekszámú vármegyeszékhelye (Kecskemét, Pécs, Székesfehérvár), amelyek vonzáskörzetei Tolna vármegye egyes részeire is kiterjednek, mint ahogy a tolnai vármegyeszékhelynél nagyobb közeli városok (Baja, Dunaújváros, Kaposvár) hatásai is. Hagyományosan a legerősebb kapcsolat a Dombóvár-Pécs/Kaposvár, a Szekszárd- Bonyhád-Pécs, Dunaföldvár-Dunaújváros, illetve a Tamási-Siófok tengelyen figyelhető meg, de Budapest elszívó hatása is erősen érvényesül főként a felsőoktatás és munkaerőpiac területén. Ezekben a viszonylatokban alapvetően

egy külső centrum bír vonzó hatással Tolna vármegyei településekre, térségekre. A Paks II beruházás ezen a téren is jelentős változást hoz, hiszen a vonzásközpontként értelmezett Paks vonzáskörzete növekedni fog Tolna vármegyén túl is, különösen a Paks és Foktő között épülő új Duna-híd átadását követően, hiszen ezzel a jövőben – várhatóan – Paks és Kalocsa településeggyüttesként lesz értelmezhető. Tolna vármegye keleti részén az M6 autópálya mentén az É-D-i irányban a területi kohézió erősödése Budapesttől egészen Mohácsig megfigyelhető. Ehhez a tengelyhez a Duna-hidak Dunaújvárosnál, Dunaföldvárnál, Szekszárdnál és Bajánál biztosítanak kapcsolatot K-Ny irányban.

A Paks II beruházáshoz kapcsolódóan új súlyponti tényezőként jelenik meg a vármegye településeinek jelentős hányadát magában foglaló kiemelt térség. Támogatjuk a Közép-Duna Menti Kiemelt Térség komplex fejlesztési elképzeléseinek megvalósulását. A Közép-Duna Menti Kiemelt Térség részét képezi a Tamási járás teljes területe, ami komplex fejlesztési programmal érintett terület. A programban résztvevő települések fejlesztési igényei prioritást élveznek a fejlettebbekkel szemben. A Tamási járás ugyan a Balatonhoz legközelebb fekvő Tolna vármegyei térség, azonban kedvező hatást érdemben nem gyakorol rá. Az elmaradott Enying- Tab-Tamási-Dombóvár-Sásd-Komló tengely számára komoly fejlődési lehetőséget biztosítana egy gyorsforgalmi út Pécstől az M7 autópályáig, azonban az országos fejlesztési tervek között jelenleg ez nem szerepel, így e terület további leszakadása várható.

A "Felzárkózó települések" hosszú távú programjának megalapozásáról szóló 1404/2019 (VII.5.) Kormányhatározat, az új Roma Stratégiával összefüggő feladatok meghatározásáról szóló 1426/2019 (VII.26.) Kormányhatározat, valamint az ezek folytatásáról rendelkező 1186/2020 (IV.28.) Kormányhatározat alapján országos szinten 70 település került kijelölésre. A felzárkózó települések listáján két Tolna vármegyei szerepel: Értény és Gyulaj, gazdaságfejlesztési programban érintett település Hőgyész.

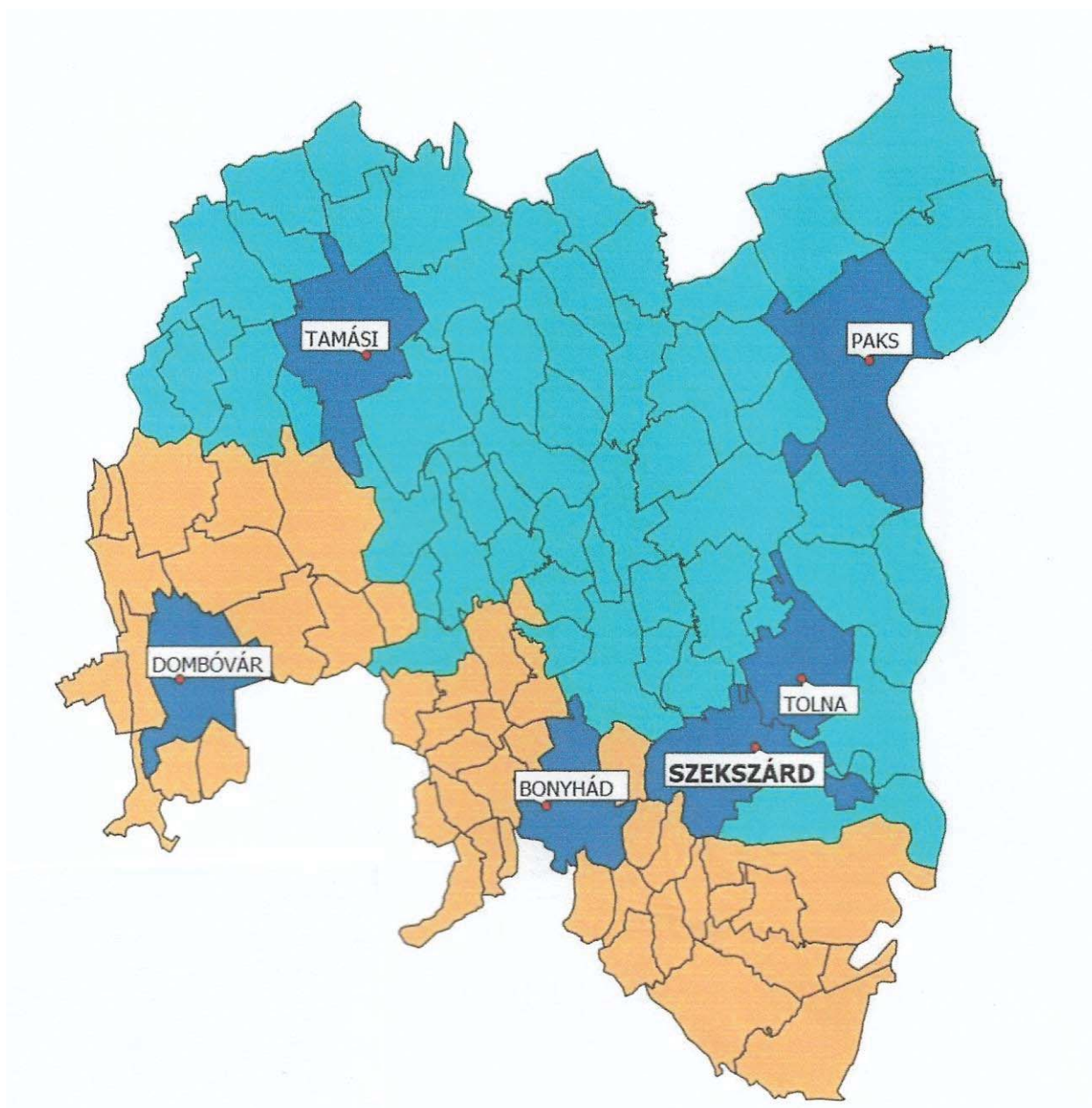
II.2.2. Funkcionális várostérségek

Egy funkcionális városi térséget egy város hatásterületeként jellemezhetünk. Általában statisztikai alapon jelölik ki. Tolna vármegyében az ingázási adatok megmutatják, hogy a vármegyeszékhely és a járásszékhelyek oktatási, munkaerőpiaci, egészségügyi és szolgáltatási kínálatát a környező – jellemzően az adott járáson belüli – települések lakói is igénybe veszik. Így Szekszárd, Bonyhád, Dombóvár, Paks, Tamási és Tolna funkcionális várostérsége is túlmutat a székhelytelepüléseken. Érdemes megemlíteni, hogy a vármegye keleti felében a Duna

mentén található települések az agglomerálódás jeleit mutatják a Dunaföldvár-Paks-Tolna-Szekszárd-Bátaszék-tengely mentén.

III. Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A vármegyei forrásfelhasználási módok

III.1. Forrás-felhasználási módok bemutatása



III.1.1. Fenntartható városfejlesztés (forrásfelhasználási mód)

Az ERFA 11. cikk alapján kerültek kiemelésre a nagyobb járásszékhely városok, ideértve a vármegyeszékhelyt is. Mivel a Tolna vármegyei vármegyeszékhely az országban a legkisebb megyei jogú város, illetve a járásszékhelyek is kizárólag kisvárosok, így lehatárolásuk, központi szerepkörük erősítése fontos a vármegye fejlődése szempontjából. A nagyobb járásszékhelyeken megvalósuló fejlesztések a környező településekre is pozitív hatással vannak, de a járásszékhelyek

lakosságszáma az adott járáson belül is magas arányt képvisel. A járasszékhelyek lakosságszáma a járás lakosságának arányában:

- Bonyhád: 41%
- Dombóvár: 57%
- Paks: 38%
- Szekszárd: 54%

A forrásfelhasználási módra tartozó települések és allokált fejlesztési források:

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) (Ft)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Bonyhád	80 000 000	1 148 100 000		517 000 000	394 071 611	1 045 063 098	1 773 816 902	4 563 980 000	394 071 611	4 958 051 611
Dombóvár	80 000 000	3 733 916 902	734 000 000		816 071 611	1 421 063 098	292 000 000	6 260 980 000	816 071 611	7 077 051 611
Paks	78 205 652	3 737 711 250		738 000 000	1 134 071 611	1 428 063 098		5 981 980 000	1 134 071 611	7 116 051 611
Szekszárd	80 000 000	1 310 000 000		274 000 000	444 000 000	560 000 000		2 224 000 000	444 000 000	2 668 000 000
Összesen	318 205 652	9 929 728 152	734 000 000	1 529 000 000	2 788 214 833	4 454 189 294	2 065 816 902	19 030 940 000	2 788 214 833	21 819 154 833
BIZTONSÁGI HÁLÓ										
Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) (Ft)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Szekszárd		1 250 000 000		310 000 000		610 000 000	300 000 000	2 470 000 000	-	2 470 000 000

A pedagógiai szakszolgálat megyei (megyei jogú város területén kívül eső) telephelyeinek a fejlesztési forrásigényét a székhely szerint illetékes, a fenntartható városfejlesztési eszközben részt vevő város forráskeretében kell allokálni. A Tolna vármegyei ITP készítése során az egyéb OP tárgyalások miatt bekövetkezett módosítások átvezetése is megtörtént (pl. OP tematikus és számszerű korlátok betervezése, új felhívásokra történő forrásallokáció. TOP Plusz 1. prioritás 1. és 6. prioritásra bontása). Az OP tárgyalások miatt az FVS körbe kijelölt városok köre a vármegyében csökkentésre került. Tolna vármegye esetében a hatályos ITP 1.0-hoz képest Tolna és Tamási városok kikerültek az FVS körből. Az érintett városokra tervezett teljes forráskeret összege a forrásallokációs táblában önálló új oszlopban „Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód” alatt került rögzítésre.

III.1.2. Közép-Duna Menti Kiemelt Térség (I. forrásfelhasználási mód)

A I. forrásfelhasználási mód nem érinti a lehatárolt terület járasszékhelyeit. A Paks II beruházáshoz kapcsolódóan új súlyponti tényezőként jelenik meg az Országgyűlés által kijelölt, a vármegye településeinek jelentős hányadát magában foglaló kiemelt térség. Támogatjuk a Közép-Duna Menti Kiemelt Térség komplex fejlesztési elképzeléseinek megvalósulását.

A Közép-Duna Menti Kiemelt Térséghez három vármegye (Tolna, Bács-Kiskun és Fejér) 99 települése tartozik, ezek közül 62 Tolna vármegyei. A kiemelt térség létrehozásának hátterében a paksi atomerőmű két új blokkjának tervezése, építése és üzembe helyezése, illetve a kapcsolódó egyéb, nagy volumenű fejlesztések állnak.

A fejlesztésnek jelentős, nagy területet érintő társadalmi, gazdasági, infrastrukturális és környezeti hatásai lesznek, melyek kezelése, összehangolása kiemelkedő

jelentőségű feladat.

Fontos cél, hogy a térségbe irányuló további fejlesztések és beruházások szinergikusan kapcsolódjanak egymáshoz, hogy minél jobban kiaknázzák a térségben rejlő társadalmi és gazdasági potenciálokat. A Kiemelt Térség része a teljes Tamási járás is, melynek fejlettségi szintje elmarad a vármegyei és országos átlagtól, ezért az ottani települések felkészítése az erőműbővítési beruházásra, illetve az ahhoz való kapcsolódásuk elősegítése miatt az értékelési szempontok között prioritást fognak élvezni a Tamási járás települései. A kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI. 26.) Kormányrendelet komplex programmal fejlesztendő járásként definiálja a kedvezményezett járásokon belül Tolna vármegyében a Tamási járást. A járásszékhely nem érintett az I. forrásfelhasználási móddal, Tamási város kikerült az FVS körből is. Tamási városra tervezett teljes forráskeret összege a forrásallokációs táblában önálló új oszlopban „Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód” alatt került rögzítésre Tolna város keretével együtt.

III.1.3. Dél-Tolna (II. forrásfelhasználási mód)

A II. forrásfelhasználási mód nem érinti a lehatárolt terület járásszékhelyeit. A forrásfelhasználási mód földrajzi területe lefedi a teljes Dombóvári járást, valamint a Bonyhádi és Szekszárdi járás Közép-Duna Menti Kiemelt Térségen kívül eső részeit. A Dombóvári járás a Tamási mellett a fejletlenebb járások közé tartozik. A dél-tolnai térségben különös hangsúlyt kell fektetni a gazdasági fejlődést elősegítő beavatkozásokra, valamint a társadalmi felzárkóztatásra, a jellemzően alacsony lélekszámú kistelepüléseken az infrastrukturális hiányosságok pótlására külső források, támogatások igénybevétele szükséges.

III.2. Kiemelt kedvezményezettek (forrásfelhasználási mód)

III.2.1. Tolna Vármegyei Önkormányzat

A vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések felhívástervezet alapján a Vármegye Önkormányzata vezetésével a kormányhivatal és a Vármegye Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok nyújthatnak be közösen pályázatot. A beavatkozás célja a foglalkoztatás növelése főként bértámogatás és képzések révén. Tolna Vármegye Önkormányzata a 2014-20-as ciklusban megkezdett helyi identitás erősítését és közösségépítést szolgáló tevékenységét a jövőben is folytatni kívánja, ezért a TOP Plusz 3.1.1 felhívás keretén belül 1 232 641 926 Ft összegű kiemelt projektet valósít meg.

III.2.2. Magyar Közút Nonprofit Zrt.; Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.

Tolna vármegye területén a településhálózat és a földrajzi adottságok miatt a főúthálózat mellett az összekötő utak is fontos hálózati szereppel bírnak a térségek közötti közlekedésben. A felhívástervezetek alapján a 4 és 5 számjegyű utak esetében a lehetséges kedvezményezett a Magyar Közút Nonprofit Zrt. és a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. a TOP Plusz 3.1.1 felhívás keretén belül 1 232 641 926 Ft összegű kiemelt projektet valósít meg.

III.2.3. Tankerületi Központok

Kiemelt kedvezményezettként a Tolna vármegyében működő Tankerületi Központok is nevesítésre kerültek az ITP-ben az Irányító Hatóság útmutatása alapján. A TOP Plusz 3.3.3. felhívás teljes összege 2,38 Mrd Ft, amelyen belül a tankerületek összesen 2,142 Mrd Ft saját kerettel rendelkeznek. A fennmaradó 238 millió Ft a Dél-Tolnában szabadon pályázható a felhívás szerint jogosultak számára.

III.3. Fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése (forrásfelhasználási mód)

A keretösszeg kizárólag vármegyei szinten standard eljárásrendben kerülhet felhasználásra. A fenntartható városfejlesztési területekről konzorciumi tagok csatlakozhatnak a jellemzően több vármegyét érintő projektekhez. TOP Plusz 6.1.4 konstrukció keretösszege 1 690 177 914 Ft, amely nem kerül területi megbontásra a I. és II. forrásfelhasználási mód között.

III.4. Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése (forrásfelhasználási mód)

Az OP tárgyalások miatt az FVS körbe kijelölt városok köre a vármegyében csökkentésre került. Tolna vármegye esetében a hatályos ITP 1.0-hoz képest Tolna és

Tamási városok kikerültek az FVS körből. Az érintett városokra tervezett teljes forráskeret összege a forrásallokációs táblában önálló új oszlopban „Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód” alatt került rögzítésre.

III.5. Tematikus forrásallokáció

A TOP Plusz 2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése felhívás esetében az Irányító Hatóság útmutatása alapján a tervezett 1 321 000 000 Ft kereten felül, de a felhívás támogatható tevékenységeként további 1 341 411 043 Ft fordítható a felhívásnak megfelelő gyógyfürdők energetikai korszerűsítésére.

IV. A projektkiválasztás az ITP 2021-27 alapján - településdifferenciálás

Tolna vármegye fejlettségi szempontból alacsony fejlettségű nyugati és fejlett keleti részre osztható. A fejletlenebb nyugati területet az I. forrásfelhasználási módba tartozó Tamási járás, illetve a II. forrásfelhasználási módba tartozó Dombóvári járás alkotja. A Tamási járás a leghátrányosabb, a Dombóvári járás a hátrányos helyzetű térségek közé sorolt volt, így az ebben a két járásban található települések a felzárkóztatás jegyében prioritizáltak. A Tamási járás szabad vállalkozási zóna minősítéssel is bír. Tolna vármegyén belül jellemző a térségek közötti fejlettségbeli különbség, egyes területeken (településeken) belül pedig magas a halmozottan hátrányos helyzetű lakosság aránya. Az értékelés során többletpontot kapnak azok a támogatási kérelmek, amelyek a gazdasági és szociális különbségek kiegyenlítését segítik elő.

A Dombóvári járás települései:

Attala	Dombóvár	Kapospula	Lápafő
Csibrák	Döbrököz	Kaposszekcső	Nak
Csikóstöttös	Gyulaj	Kocsola	Szakcs
Dalmand	Jágónak	Kurd	Várong

A Tamási járás települései:

Belecska	Iregszemcse	Nagykónyi	Szakadát
Diósberény	Kalaznó	Nagyszékely	Szakály
Dúzs	Keszőhidegkút	Nagyszokoly	Szárazd
Értény	Kisszékely	Ozora	Tamási
Felsőnyék	Koppányszántó	Pári	Tolnanémedi
Fürged	Magyarkeszi	Pincehely	Udvari
Gyönk	Miszla	Regöly	Újireg
Hőgyész	Mucsi	Simontornya	Varsád

A Magyarország egyes területei közötti gazdasági egyenlőtlenség csökkentése érdekében szükséges fejlesztési programcsomagról szóló 1403/2019 (VII.5.) Kormányhatározat, valamint az annak folytatásáról rendelkező 1186/2020 (IV.28.) Kormányhatározat alapján a Gazdaságélénkítő Programban, illetve a “Felzárkózó települések” hosszú távú programjának megalapozásáról szóló 1404/2019 (VII.5.) Kormányhatározat, az új Roma Stratégiával összefüggő feladatok meghatározásáról szóló 1426/2019 (VII.26.) Kormányhatározat, valamint az ezek folytatásáról rendelkező 1186/2020 (IV.28.) Kormányhatározat Tolna vármegye települései is az említett két járásban találhatók. A fenti kormányhatározatok által kijelölt települések az értékelési szempontokkal előnyben részesítendők a területspecifikus mellékletekben foglaltak szerint.

Korm.hat.	Település
1403/2019 (VII.5.) Korm.hat.	Hőgyész
1404/2019 (VII.5.) Korm.hat.	Értény
1404/2019 (VII.5.) Korm.hat	Gyulaj

A hátrányos helyzetű járások priorizálása illeszkedik a Tolna Megyei Területfejlesztési Program Operatív Program részének P4. Vidék felzárkóztatása, közszolgáltatások színvonalának emelése prioritáshoz.

V. A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal

V.1. A vármegyei döntéshozatal bemutatása

Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének feladatai:

- A Tolna Megyei Területfejlesztési Program elfogadása és szükség esetén módosítása;
- A Monitoring és Értékelési feladatokat ellátó bizottság felállítása, tagjainak felkérése;
- A Tolna Vármegyei Integrált Területi Program elfogadása, a szükséges módosítások jóváhagyása;
- Visszamutatás DEB döntésről.

Tolna Vármegye Önkormányzata Monitoring és Értékelési feladatokat ellátó Bizottságának feladatai:

- DEB döntés esetén a területi szereplő döntési javaslata;
- Döntés a beérkező többlettámogatási kérelmekről;
- A forrásfelhasználás nyomonkövetése prioritásonként;
- Az indikátórvállalás teljesülése prioritásonként.

Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének Elnöke:

- DEB tag.

Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének Alelnöke:

- DEB póttag.

Tolna Vármegyei Önkormányzati Hivatal:

- A Tolna Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének programmal kapcsolatos döntéseinek előkészítése, a Közgyűlés programmal kapcsolatos munkájának támogatása;
- A Közgyűlés Tolna Vármegyei Integrált Területi Programmal, illetve annak módosításával kapcsolatos döntéseinek előkészítése, a hozott döntések végrehajtása.

A TOP Plusz Operatív Program keretében benyújtásra kerülő támogatási kérelmek elbírálásának kulcsfontosságú alapját adja a Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer (TKKR) meghatározása, amely szerves részét képezi a döntéshozatali mechanizmusnak. A TKKR rendszer a támogatási kérelmek elbírálása mellett a források felhasználásának koordinációját is elősegíti. Az Irányító Hatóság által meghatározott kritériumok mellett Tolna Vármegye Önkormányzata további kritériumok meghatározásával alakítja ki a Tolna Vármegyei TKKR rendszert.

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	A kiválasztási kritérium a TOP Plusz valamely konkrét céljához/céljaihoz, és abból levezetett felhívás céljaihoz való szoros illeszkedést vizsgálja.
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A kiválasztási kritérium legfőbb funkciója a beavatkozás indokoltságának vizsgálata. Ehhez a szakmai alátámasztás, indoklás és/vagy kellő kidolgozottságú helyzetelemzés, igényfelmérés értékelése szükséges.
3.	Fenntarthatóság, horizontális szempontok	A fenntarthatóság kiválasztás kritériumának célja, hogy a megvalósíthatóságon túl a későbbi működtetés feltételeit vizsgálja, kitérve különösen a műszaki, szakmai, társadalmi és pénzügyi dimenziókra is. A kritérium alatt kerülnek vizsgálatra az adott felhívás kapcsán releváns horizontális elvárások teljesítéséhez szükséges vállalások, nyilatkozatok. Ennek keretében a kiválasztási kritérium a fejlesztés azon aspektusát is vizsgálja, hogy az semmilyen módon ne legyen kirekesztő a egyetlen társadalmi csoport számára sem.
4.	Költségvetés	A kiválasztási kritérium egyrészt vizsgálja a felhívásokban meghatározott fajlagos költségeknek való megfelelést (amennyiben releváns), valamint az általános és szakmai belső arányok betartását. Továbbá ezen fő szempont alatt kerül vizsgálatra, hogy az egyes tevékenységek megfelelően kerültek-e az egyes állami támogatási kategóriák szerinti besorolásra (amennyiben releváns), ill. az egyszerűsített költségelszámolási szabályok megfelelően alkalmazásra kerültek.

V.2. Területi Kiválasztási Kritériumok

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat / indoklás
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési program stratégiai céljaihoz és prioritásaihoz	A Tolna Megyei Területfejlesztési Program 2021-2027 dokumentumban szereplő megyei stratégiai ágazati célokhoz való hozzájárulás, illetve megyei prioritásokhoz való illeszkedés bemutatása a támogatási kérelemben alapvető elvárás valamennyi fejlesztés esetében.
2.	Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek (többspontot kapnak) azok a támogatási kérelmek, amelyek klíma semleges megoldásokat alkalmaznak. Az értékelés során vizsgáljuk, hogy a tervezett fejlesztés energia-megtakarítással jár-e, csökkenti-e az üvegházhatású gázok kibocsátásának mértékét, illetve tartalmazza-e a fejlesztés megújuló energiaforrás létrehozását, megvalósítását.
3.	Hozzájárulás a belső területi és társadalmi kiegyenlítődéshez	Tolna vármegyén belül jellemző a térségek közötti fejlettségbeli különbség, egyes területeken (településeken) belül pedig magas a halmozottan hátrányos helyzetű lakosság aránya. Az értékelés során többspontot kapnak azok a támogatási kérelmek, amelyek a gazdasági és szociális különbségek kiegyenlítődését támogatják az ITP-ben meghatározott településdifferenciálási szempontok alapján.
4.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	A kritérium alapján azok a támogatási kérelmek kaphatnak többspontot, ahol a projekt hozzájárul Tolna vármegye gazdasági növekedéséhez.
5.	Hiánypótló szolgáltatás, kármegelőzés	A kritérium alapján azok a támogatási kérelmek kaphatnak többspontot, ahol a projekt célja egy addig a településen nem elérhető, tehát a településen új szolgáltatás létesítését célozza, vagy olyan beruházásra irányul, amellyel az elmúlt 5 évben felmerült, igazolt vis maior helyzetek elháríthatók lettek volna.

1. táblázat: Tolna vármegye által választott TKKR

(forrás: Pénzügyminisztérium ITP útmutató 3.0., saját szerkesztés)

TKR Kritérium megnevezése (Tolna vármegye)*	1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások				2.1 Klímaparát vármegye		3.1 Vármegyei és térsegi fejlesztések (ESZA+ elemei)		3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)			6.1. Helyi gazdaságfejlesztés			
	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	1.2.1 Élhető települések	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése
Illeszkedés a megyei területfejlesztési program stratégiai céljaihoz és prioritásaihoz	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése	x	x				x	x			x	x	x	x		x	x
Hozzájárulás a belső területi és társadalmi kiegyenlítődéshez	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez													x	x	x	x
Hiánypótló szolgáltatás, kármegeelőzés	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

* Monitoring Bizottság által elfogadott.

2. táblázat: Tolna vármegyei TKKR kapcsolódása az ITP célterületeihez

FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓDOK		
Fenntartható városfejlesztés FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓD		
	Járás	Település
1	Bonyhádi	Bonyhád
2	Dombóvári	Dombóvár
3	Paksi	Paks
4	Szekszárdi	Szekszárd
I. Közép-Duna Menti Kiemelt Térség FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓD		
	Járás	Település
1	Bonyhádi	Felsőnána
2	Bonyhádi	Kéty
3	Bonyhádi	Zomba
4	Paksi	Bikács
5	Paksi	Bölcske
6	Paksi	Dunaföldvár
7	Paksi	Dunaszentgyörgy
8	Paksi	Gerjen
9	Paksi	Györköny
10	Paksi	Kajdacs
11	Paksi	Madocsa
12	Paksi	Nagydorog
13	Paksi	Németkér
14	Paksi	Pálfa
15	Paksi	Pusztahencse
16	Paksi	Sárszentlőrinc
17	Paksi	Tengelic
18	Szekszárdi	Harc
19	Szekszárdi	Kistormás
20	Szekszárdi	Kölesd
21	Szekszárdi	Medina
22	Szekszárdi	Őcsény
23	Szekszárdi	Sióagárd
24	Szekszárdi	Szedres
25	Tolnai	Bogyiszló
26	Tolnai	Fácánkert
27	Tolnai	Fadd
28	Tamási	Belecska
29	Tamási	Diósberény
30	Tamási	Dúzs
31	Tamási	Értény
32	Tamási	Felsőnyék
33	Tamási	Fürged
34	Tamási	Gyöng
35	Tamási	Hőgyész
36	Tamási	Iregszemcse

37	Tamási	Kalaznó
38	Tamási	Keszőhidegkút
39	Tamási	Kisszékely
40	Tamási	Koppányszántó
41	Tamási	Magyarkeszi
42	Tamási	Miszla
43	Tamási	Mucsi
44	Tamási	Nagykónyi
45	Tamási	Nagyszékely
46	Tamási	Nagyszokoly
47	Tamási	Ozora
48	Tamási	Pári
49	Tamási	Pincehely
50	Tamási	Regöly
51	Tamási	Simontornya
52	Tamási	Szakadát
53	Tamási	Szakály
54	Tamási	Szárazd
55	Tamási	Tolnanémedi
56	Tamási	Udvari
57	Tamási	Újireg
58	Tamási	Varsád

II. Dél-Tolna FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓD

	Járás	Település
1	Bonyhádi	Aparhant
2	Bonyhádi	Bátaapáti
3	Bonyhádi	Bonyhádvarasd
4	Bonyhádi	Cikó
5	Bonyhádi	Grábóc
6	Bonyhádi	Györe
7	Bonyhádi	Izmény
8	Bonyhádi	Kakasd
9	Bonyhádi	Kisdorog
10	Bonyhádi	Kismányok
11	Bonyhádi	Kisvejke
12	Bonyhádi	Lengyel
13	Bonyhádi	Mórággy
14	Bonyhádi	Mőcsény
15	Bonyhádi	Mucsfa
16	Bonyhádi	Murga
17	Bonyhádi	Nagymányok
18	Bonyhádi	Nagyvejke
19	Bonyhádi	Tevel
20	Bonyhádi	Váralja
21	Bonyhádi	Závod

22	Dombóvári	Attala
23	Dombóvári	Csibrák
24	Dombóvári	Csikóstóttós
25	Dombóvári	Dalmand
26	Dombóvári	Döbrököz
27	Dombóvári	Gyulaj
28	Dombóvári	Jágónak
29	Dombóvári	Kapospula
30	Dombóvári	Kaposszekcső
31	Dombóvári	Kocsola
32	Dombóvári	Kurd
33	Dombóvári	Lápafő
34	Dombóvári	Nak
35	Dombóvári	Szakcs
36	Dombóvári	Várong
37	Szekszárdi	Alsónána
38	Szekszárdi	Alsónyék
39	Szekszárdi	Báta
40	Szekszárdi	Bátaszék
41	Szekszárdi	Decs
42	Szekszárdi	Pörboly
43	Szekszárdi	Sárpilis
44	Szekszárdi	Szálka
45	Szekszárdi	Várdomb
Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓD		
Járás		Település
1.	Tamási	Tamási
2.	Tolnai	Tolna

VI. Az ITP 2021-27 indikátorvállalásai

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldök 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérőföldök (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	7	0,08	0,08	70,85	0,80	0,80
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	0	0	0	149 838	7 304	7 304
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	21,34	0,25	0,25	426,88	4,98	4,98
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	0	0	0	1 890 047	22 037	22 037
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	0	0	0	6,90	0,00	0,00
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	7	0	0	68	0	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	0	0	0	79 336	0	0
TOP_Plusz-1	TPO12	Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatosságnövelő programok száma	db	0	0	0	19	1	1
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	117 686	5 737	5 737	1 176 865	57 367	57 367
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0	0	0	829	7	7
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	125	1	1
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	13,19	0,270	0,270	131,86	2,660	2,660
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	42 085,39	955,17	955,17	420 853,85	9 551,61	9 551,61
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	0	0	0	63 128	1 432,74	1 432,74
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások	CO ₂ t/év	0	0	0	36 582,11	830,26	830,26
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	1,94	0,05	0,05	19,40	0,45	0,45
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	0	0	0	21 340	484,33	484,33
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1,00	1,00	11	1,00	1,00
TOP_Plusz-3	TPO05	Programban résztvevő munkanélküliek száma	fő	1 766	31	31	35 320	620	620
TOP_Plusz-3	TPO06	Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	207	4	4	4 144	73	73
TOP_Plusz-3	TPO23	Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	fő	128	3	3	2 567	46	46
TOP_Plusz-3	TPO24	Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	fő	2 168	39	39	43 362	761	761
TOP_Plusz-3	TPR02	Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	fő	nem releváns	-	-	22 258	391	391
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma (3.1.2)	db	0	0	0	255	11	11
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	0	0	0	127	6	6
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma (3.1.2)	fő	nem releváns	-	-	13 716	556	556
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	188	8	8
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma (3.1.3)	db	9	1	1	901	18	18
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	3	1	1	338	7	7
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma (3.1.3)	fő	0	0	0	1 540 056	29 942	29 942
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészséggyúhöz, szociális és/vagy lakhatási	db	0	0	0	97	2	2
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	359	20	20	3 591	195	195
TOP_Plusz-3	TPO27	Újnonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	93	6	6	932	51	51
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2 032	42	42	20 320	418	418
TOP_Plusz-3	TPO29	Újnonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	75	2	2	752	16	16
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 408	136	136
TOP_Plusz-3	TPR11	Újnonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	0	0	0	42	3	3
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	0	0	0	160	4	4
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi,	db	56	2	2	559	16	16
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 018 502	111 938	111 938
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	26	2	2	255	17	17
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	0	0	0	185	6	6
TOP_Plusz-3	TPR14	Újnonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal	db	0	0	0	32	3	3
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0	0	0	26 086	776	776
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	0	0	0	248	8	8
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	0	0	0	6	1	1
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	0	0	0	18 782	559	559
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	117	3	3	1 179	24	24
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	12	1	1	120	3	3
TOP_Plusz-6	TPO32	Közvetkeztesési fejlesztések száma	db	0	0	0	83	2	2
TOP_Plusz-6	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	26,97	0,30	0,30	269,75	3	3
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma (6.1.3)	db	27	1	1	216	5	5
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	11	1	1
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma (6.1.3)	db	0	0	0	3	1	1
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma (6.1.4)	db	0	0	0	162	5	5
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma (6.1.4)	db	0	0	0	5	1	1

VII. Az ITP 2021-27 források ütemezése

Prioritás	Felhívások	Felhívásra eső összeg (forint)	2021				2022				2023			
			1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás												0,100	
	1.2.1 Élhető települések								3,100			1,986		
	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)												0,066	
	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése							1,000				0,860		
	1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)												0,050	
	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása							0,478						
	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés											9,930		
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése							1,000				1,662		
	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság											0,734		
	2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)											0,460		
	2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)											1,529		
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések						1,233							
	3.1.2 Szociális célú várorehabilitáció (ESZA+)											0,604		
	3.1.3 Helyi humán fejlesztések												1,413	
	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések											2,788		
	3.3.1 Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése							1,233				0,998		
	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése							2,200				0,656		
	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése												2,380	
	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra											4,454		
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés							0,680				0,849		
	6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése						1,724							
	6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés							1,320				0,675		
	6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése												1,690	
	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés											2,066		
Összesen		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2,957	7,911	3,100	0,000	0,000	30,252	5,699	0,000

Mellékletek

- 1. melléklet: Tolna vármegyei ITP forrásallokációs tábla, településdifferenciálás, indikátor vállalás, ütemezés, TKR mátrix*

Vármege:		Tolna										
Vármegei keretösszeg összesen (1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat alapján) (Ft) (B2-J6):		49 919 000 000										
Alapadattábla (Nem módosítható)												
Tolna		1. prioritás keretösszege (Ft)	2. prioritás keretösszege (Ft)	3. prioritás keretösszege (ESZA+) (Ft)	3. prioritás keretösszege (ERFA) (Ft)	3. prioritás keretösszege (összesen) (Ft)	6. prioritás (Ft)	Vármegei ERFA összesen (Ft)	Vármegei ESZA összesen (Ft)	Vármegei keretösszeg összesen (Ft)		
vármege		17 569 550 130	5 385 411 043	6 038 000 000	11 921 315 489	17 959 315 489	9 004 723 338	43 881 000 000	6 038 000 000	49 919 000 000		
Tervezési tábla												
Prioritás	Prioritás keretösszege (Ft)	Intézkedés	Intézkedés forráskerete (Ft)	Felhívás	Felhívás/Tématerület forráskerete (Ft)	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Földrajzi céltérület forrásfelhasználási mód (I.) (Közép-Duna Menti Kiemelt Térség) keretösszege (Ft)	Földrajzi céltérület forrásfelhasználási mód (II.) (Dél-Tolna) keretösszege (Ft)	Kiemelt kedvezményezett (Magyar Közút, Vármegei Önkormányzat, Tankerületi Központok) forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - Vármege által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód*	Forrásfelhasználási módok keretösszege összesen (Ft) (Meg kell egyeznie az "F" oszlop adataival)
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGE	17 569 550 130	1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	100 000 000	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	100 000 000				100 000 000			100 000 000
				1.1 Összesen	100 000 000		-	-		-	-	-
		1.2 Élhető települések		1.2.1 Élhető települések	5 086 000 000		1 860 000 000	1 240 000 000			1 986 000 000	5 086 000 000
		Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése			575 234 569							
		Csapidékvíz			3 790 765 431							
		Kerékpárút			720 000 000							
		1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)			65 655 221		65 655 221					65 655 221
		1.2.3 Belterületi utak fejlesztése			1 859 961 105		635 550 704	644 410 401			580 000 000	1 859 961 105
		1.2.4 Segregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)			50 000 000		-	50 000 000				50 000 000
		1.2 Összesen:			7 061 616 326		2 561 205 925	1 934 410 401	-	-	2 566 000 000	7 061 616 326
		1.3 Fenntartható városfejlesztés	10 407 933 804	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiai támogatása	478 205 652	478 205 652					478 205 652	478 205 652
				1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	9 929 728 152	9 929 728 152						9 929 728 152
				1.3 Összesen	10 407 933 804	10 407 933 804						10 407 933 804
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGE	5 385 411 043	2.1 Klímabarát vármege	5 385 411 043	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2 662 411 043	-	794 662 999	1 160 686 433		707 061 611	2 662 411 043	
				2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	734 000 000	734 000 000					734 000 000	
				2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	460 000 000					460 000 000	460 000 000	
				2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	1 529 000 000	1 529 000 000					1 529 000 000	
				2.1 Összesen	5 385 411 043	2 263 000 000	794 662 999	1 160 686 433	-	-	1 167 061 611	5 385 411 043
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGE	17 959 315 489	3.1 Vármegei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemek)	3 249 785 167	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	1 232 641 926				1 232 641 926			1 232 641 926
				3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	603 800 000		303 800 000	300 000 000				603 800 000
				3.1.3 Helyi humán fejlesztések	1 413 343 241				730 353 241		682 990 000	1 413 343 241
				3.1 Összesen	3 249 785 167		303 800 000	300 000 000	1 962 995 167	-	682 990 000	3 249 785 167
		3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemek)	2 788 214 833	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	2 788 214 833	2 788 214 833						2 788 214 833
				3.2 Összesen	2 788 214 833	2 788 214 833						2 788 214 833
		3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	7 467 126 195	3.3.1 Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	2 230 831 203		877 903 676	637 927 527			715 000 000	2 230 831 203
				Bölcsődei fejlesztés	1 188 351 974							
				Óvodai fejlesztés	1 042 479 229							
				3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	2 856 294 992		662 808 179	1 147 486 813			1 046 000 000	2 856 294 992
				Egészségügyi alap-és szakrendelés	987 062 311							
				Szociális alapszolgáltatás	1 869 232 681							
				3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	2 380 000 000			238 000 000	2 142 000 000	-	-	2 380 000 000
		3.3 Összesen:	7 467 126 195		1 540 711 855	2 023 414 340	2 142 000 000	-	1 761 000 000	7 467 126 195		
3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	4 454 189 294	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	4 454 189 294	4 454 189 294						4 454 189 294		
		3.4 Összesen	4 454 189 294	4 454 189 294						4 454 189 294		
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGE	9 004 723 338	6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6 938 906 436	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	1 529 424 331		219 999 999	789 424 332			520 000 000	1 529 424 331
				6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	1 724 000 000				1 724 000 000			1 724 000 000
				6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	1 995 304 191		1 157 935 686	237 368 505			600 000 000	1 995 304 191
				6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	1 690 177 914						1 690 177 914	1 690 177 914
				6.1 Összesen	6 938 906 436		1 377 935 685	1 026 792 837	1 724 000 000		1 120 000 000	6 938 906 436
		6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	2 065 816 902	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	2 065 816 902	2 065 816 902						2 065 816 902
		6.2 Összesen	2 065 816 902	2 065 816 902						2 065 816 902		
Összesen				49919000000	21979154833	6578316464	6445304011	5828995167	1690177914	7297051611	49819000000	

7 éves keret (350Ft/EUR árfolyamon)

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) (Ft)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Bonyhád	80 000 000	1 148 100 000		517 000 000	394 071 611	1 045 063 098	1 773 816 902	4 563 980 000	394 071 611	4 958 051 611
Dombóvár	80 000 000	3 733 916 902	734 000 000		816 071 611	1 421 063 098	292 000 000	6 260 980 000	816 071 611	7 077 051 611
Paks	78 205 652	3 737 711 250		738 000 000	1 134 071 611	1 428 063 098		5 981 980 000	1 134 071 611	7 116 051 611
Szekszárd	80 000 000	1 310 000 000		274 000 000	444 000 000	560 000 000		2 224 000 000	444 000 000	2 668 000 000
Összesen	318 205 652	9 929 728 152	734 000 000	1 529 000 000	2 788 214 833	4 454 189 294	2 065 816 902	19 030 940 000	2 788 214 833	21 819 154 833

BIZTONSÁGI HÁLÓ

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) (Ft)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Szekszárd		1 250 000 000		310 000 000		610 000 000	300 000 000	2 470 000 000	-	2 470 000 000
								-	-	-
								-	-	-
								-	-	-
Összesen	-	1 250 000 000	-	310 000 000	-	610 000 000	300 000 000	2 470 000 000	-	2 470 000 000

LHH térség megnevezése	1. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	2. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ESZA+) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ERFA) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (összesen) (Ft)	6. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	LHH-ra tervezett ERFA keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett ESZA+ keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett keretösszeg összesen (Ft)

Korlátozó feltétel OP alapján:	Vármegyétől javasolt OP alapján (Ft)	Vármegye által tervezett (Ft)	Vármegye által tervezett (%)
A vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járás) szükséges irányítani.	4991900000		0
A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja az alap- és középfokú köznevelési intézmények fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.	357000000		0
A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja a helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.	428444248,8		0

TOP Plusz intézkedések	Intézkedés forráskerete (Ft)
1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	100000000
1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	7061616326
1.3 Fenntartható városfejlesztés	10407933804
2.1 Klímabarát vármegye	5385411043
3.1 Megyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	3249785167
3. 2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	2788214833
3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	7467126195
3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	4454189294
6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6938906436
6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	2065816902
Összesen	49919000000

Tolna Vármegye												
Ssz.	Település megnevezése	Település lakosságszáma (fő)	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódszáma	290/2014.(XII.26.) Korm.rendelet szerint	Ismérv 1	Ismérv 2	Ismérv 3	
								Komplex programmal fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)				
1.	Bonyhád	12363	járássszékhely város	Bonyhádi járás	1	Fenntartható városfejlesztés		0				
2.	Dombóvár	17814	járássszékhely város	Dombóvári járás	1	Fenntartható városfejlesztés		1				
3.	Paks	17626	járássszékhely város	Paksi járás	1	Fenntartható városfejlesztés		0				
4.	Szekszárd	30407	Megyei Jogú Város	Szekszárdi járás	1	Fenntartható városfejlesztés		0				
5.	Felsőnána	600	község	Bonyhádi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0				
6.	Kéty	664	község	Bonyhádi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0				
7.	Zomba	1997	község	Bonyhádi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0				
8.	Bikács	417	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0				
9.	Bölcske	2723	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0				
10.	Dunaföldvár	8394	város	Paksi járás	1	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0				
11.	Dunaszentgyörgy	2545	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0				
12.	Gerjen	1205	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0				
13.	Györköny	1036	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0				
14.	Kajdacs	1107	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0				
15.	Madocsa	1872	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0				
16.	Nagydorog	2605	nagyközség	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0				
17.	Németkér	1652	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0				
18.	Pálfa	1511	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0				
19.	Pusztahencse	1006	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0				
20.	Sárszentlőrinc	1048	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0				
21.	Tengelic	2171	község	Paksi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0				
22.	Harc	838	község	Szekszárdi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0				
23.	Kistormás	318	község	Szekszárdi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0				
24.	Kölesd	1420	község	Szekszárdi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0				
25.	Medina	763	község	Szekszárdi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0				
26.	Őcsény	2389	község	Szekszárdi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0				
27.	Sióagárd	1308	község	Szekszárdi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0				
28.	Szedres	2100	község	Szekszárdi járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0				
29.	Boglyizló	2131	község	Tolnai járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0				
30.	Fácánkert	716	község	Tolnai járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0				
31.	Fadd	4191	nagyközség	Tolnai járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	0				
32.	Belecska	332	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3				
33.	Diósberény	294	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3				
34.	Dúzs	237	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3				
35.	Értény	724	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3				
36.	Felsőnyék	1053	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3				
37.	Fürged	703	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3				
38.	Gyönk	1698	város	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3				
39.	Hőgyész	2704	nagyközség	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3				
40.	Iregszemcse	2584	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3				
41.	Kalaznó	161	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3				

42.	Keszőhidegkút	195	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3				
43.	Kisszekely	298	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3				
44.	Koppányszántó	340	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3				
45.	Magyarkeszi	1173	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3				
46.	Miszia	283	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3				
47.	Mucsi	452	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3				
48.	Nagykőnyi	1031	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3				
49.	Nagyszekely	407	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3				
50.	Nagyszokoly	899	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3				
51.	Ozora	1638	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3				
52.	Pári	646	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3				
53.	Pincehely	2115	nagyközség	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3				
54.	Regöly	1079	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3				
55.	Simontornya	3839	város	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3				
56.	Szakadát	244	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3				
57.	Szakály	1278	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3				
58.	Szárazd	269	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3				
59.	Tolnanémedi	961	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3				
60.	Udvari	292	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3				
61.	Újireg	286	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3				
62.	Varsád	351	község	Tamási járás	0	Közép-Duna Menti Kiemelt Térség	I	3				
63.	Aparhant	989	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0				
64.	Bátaapáti	390	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0				
65.	Bonyhádváros	432	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0				
66.	Cikó	915	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0				
67.	Grábóc	163	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0				
68.	Györe	610	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0				
69.	Izmény	488	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0				
70.	Kakasd	1622	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0				
71.	Kisdorog	684	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0				
72.	Kismányok	340	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0				
73.	Kisvejelke	382	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0				
74.	Lengyel	505	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0				
75.	Mórarty	731	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0				
76.	Mócsfőny	334	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0				
77.	Mucsfa	337	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0				
78.	Murga	53	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0				
79.	Nagymányok	2195	város	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0				
80.	Nagyvejelke	151	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0				
81.	Tevel	1354	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0				
82.	Váralja	788	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0				
83.	Závod	303	község	Bonyhádi járás	0	Dél-Tolna	II	0				
84.	Attala	771	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1				
85.	Csibrák	298	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1				
86.	Csikóstóttós	822	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1				
87.	Dalmend	1216	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1				
88.	Döbrökút	1996	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1				
89.	Gyulai	911	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1				
90.	Jágónak	233	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1				
91.	Kapospula	865	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1				
92.	Kaposzelecső	1562	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1				
93.	Kocsola	1266	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1				
94.	Kurd	1133	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1				
95.	Lápafő	162	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1				
96.	Nak	508	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1				
97.	Szakcs	856	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1				
98.	Várong	136	község	Dombóvári járás	0	Dél-Tolna	II	1				
99.	Alsónána	713	község	Szekszárdi járás	0	Dél-Tolna	II	0				
100.	Alsónyék	707	község	Szekszárdi járás	0	Dél-Tolna	II	0				
101.	Báta	1530	község	Szekszárdi járás	0	Dél-Tolna	II	0				
102.	Bátaszék	6299	város	Szekszárdi járás	1	Dél-Tolna	II	0				
103.	Decs	4071	nagyközség	Szekszárdi járás	0	Dél-Tolna	II	0				
104.	Pérböly	549	község	Szekszárdi járás	0	Dél-Tolna	II	0				
105.	Sárpilis	598	község	Szekszárdi járás	0	Dél-Tolna	II	0				
106.	Szálka	637	község	Szekszárdi járás	0	Dél-Tolna	II	0				
107.	Várdomb	1179	község	Szekszárdi járás	0	Dél-Tolna	II	0				
108.	Tamási	7875	járasszékhely város	Tamási járás	1	Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése		3				
109.	Tolna	11145	járasszékhely város	Tolnai járás	1	Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése		0				

A cellákba (ismérv) kizárólag azok az egyedi szempontok kerülhetnek, amelyeket a vármegye korábban már az ITP-ben rögzített. Új településdifferenciálási szempont meghatározására nincs lehetőség.

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkö 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérőföldkö (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	7	0,08	0,08	70,85	0,80	0,80
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	0	0	0	149 838	7 304	7 304
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	21,34	0,25	0,25	426,88	4,98	4,98
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	0	0	0	1 890 047	22 037	22 037
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	0	0	0	6,90	0,00	0,00
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	7	0	0	68	0	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	0	0	0	79 336	0	0
TOP_Plusz-1	TPO12	Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatosságnövelő programok száma	db	0	0	0	19	1	1
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	117 686	5 737	5 737	1 176 865	57 367	57 367
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0	0	0	829	7	7
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	125	1	1
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	13,19	0,270	0,270	131,86	2,660	2,660
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	42 085,39	955,17	955,17	420 853,85	9 551,61	9 551,61
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	0	0	0	63 128	1 432,74	1 432,74
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások	CO ₂ /t/év	0	0	0	36 582,11	830,26	830,26
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító adiciós termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	1,94	0,05	0,05	19,40	0,45	0,45
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	0	0	0	21 340	484,33	484,33
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1,00	1,00	11	1,00	1,00
TOP_Plusz-3	TPO05	Programban résztvevő munkanélültek száma	fő	1 766	31	31	35 320	620	620
TOP_Plusz-3	TPO06	Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	207	4	4	4 144	73	73
TOP_Plusz-3	TPO23	Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	fő	128	3	3	2 567	46	46
TOP_Plusz-3	TPO24	Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	fő	2 168	39	39	43 362	761	761
TOP_Plusz-3	TPR02	Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	fő	nem releváns	-	-	22 258	391	391
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma (3.1.2)	db	0	0	0	255	11	11
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	0	0	0	127	6	6
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma (3.1.2)	fő	nem releváns	-	-	13 716	556	556
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	188	8	8
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma (3.1.3)	db	9	1	1	901	18	18
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	3	1	1	338	7	7
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma (3.1.3)	fő	0	0	0	1 540 056	29 942	29 942
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való	db	0	0	0	97	2	2
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	359	20	20	3 591	195	195
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	93	6	6	932	51	51
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2 032	42	42	20 320	418	418
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	75	2	2	752	16	16
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 408	136	136
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	0	0	0	42	3	3
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	0	0	0	160	4	4

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkö 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérőföldkö (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvos, védőnői szolgálat és felhasználói	db	56	2	2	559	16	16
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 018 502	111 938	111 938
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	26	2	2	255	17	17
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	0	0	0	185	6	6
TOP_Plusz-3	TPR14	Újjonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező	db	0	0	0	32	3	3
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0	0	0	26 086	776	776
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	0	0	0	248	8	8
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	0	0	0	6	1	1
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	0	0	0	18 782	559	559
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	117	3	3	1 179	24	24
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	12	1	1	120	3	3
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkzeptetési fejlesztések száma	db	0	0	0	83	2	2
TOP_Plusz-6	RCO46	Átépitett vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	26,97	0,30	0,30	269,75	3	3
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma (6.1.3)	db	27	1	1	216	5	5
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	11	1	1
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma (6.1.3)	db	0	0	0	3	1	1
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma (6.1.4)	db	0	0	0	162	5	5
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma (6.1.4)	db	0	0	0	5	1	1

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérőföldkö 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Város által vállalt mérőföldkö (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Város által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543			2 363 543		
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42			42		
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	0			24,44		
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	0			102,61		
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	0			301,22		
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	0			820 716		
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összterjedése	ha	0			10,43		
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	0			25,00		
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	0			140 940		
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	0			668 501		
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	0			85 122		
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0			314		
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	0			115		
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	18 617,48			186 174,80		
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	0			27 926		
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások	CO ₂ t/év	0			10 612		
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító adiciónális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	0,86			8,58		
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	0			9 440		
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	0			6		
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	3			333		
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	1			46		
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	0			46		
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	0			270 486		
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségüghöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való	db	0			6		
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	0			138		
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	0			4 252		
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	0			82		
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	0			10 859		
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	0			402		
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	0			2 353		
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	0			3		
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	0			45		
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0			9 736		
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	0			90		
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	0			4		
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	0			7 010		
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és	db	0			337		
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	0			2 420 776		
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	0			177		
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	0			66		
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező	db	0			7		
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	0			688		
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	0			70		
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	0			47		
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	0			142		
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	0			6		

ÜTEMEZÉS	
Vármegye neve:	Tolna vármegye
Vármegye forráskerete (forint) (BS=C33-AF33):	4991900000,00

Prioritás	Felhívások	Felhívásra eső összeg (forint)	2021				2022				2023				2024				2025				2026				2027				Összes forrás (forint) (C=AF)
			1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás												0,100																		0,100
	1.2.1 Élhető települések								3,100				1,986																		5,086
	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)												0,066																		0,066
	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése							1,000					0,860																		1,860
	1.2.4 Szegregált városi területekvi integrált területekre költözés támogatása (PILOT)												0,050																		0,050
	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása							0,478																							0,478
	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés												9,930																		9,930
2. PRIORITÁS: KLIMABARÁT VÁRMEGYE	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése							1,000					1,662																		2,662
	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság												0,734																		0,734
	2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)												0,460																		0,460
	2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)												1,529																		1,529
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések						1,233																								1,233
	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)												0,604																		0,604
	3.1.3 Helyi humán fejlesztések												1,413																		1,413
	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések												2,788																		2,788
	3.3.1 Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése							1,233					0,998																		2,231
	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése							2,200					0,656																		2,856
	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése												2,380																		2,380
	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra												4,454																		4,454
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés							0,680					0,849																		1,529
	6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése							1,724																							1,724
	6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés							1,320					0,675																		1,995
	6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése												1,690																		1,690
	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés												2,066																		2,066
Összesen		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2,957	7,911	3,100	0,000	0,000	30,252	5,699	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	49,919

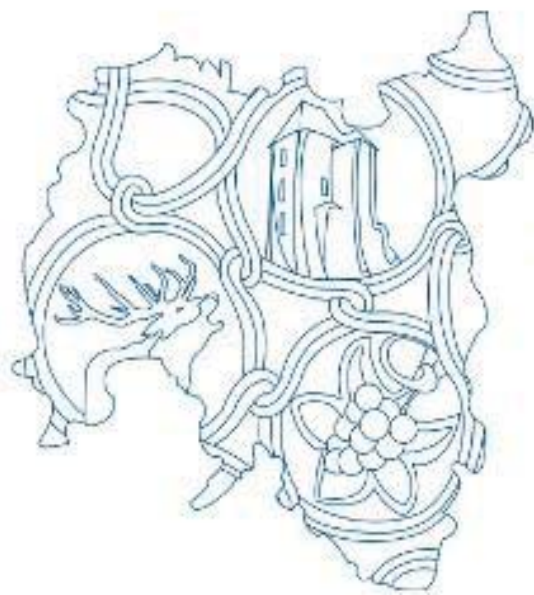
TKR Kritérium megnevezése (Tolna vármegye)*	1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások				2.1 Klímabarát vármegye		3.1 Vármegyei és térsvégi fejlesztések (ESZA+ elemei)		3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)			6.1. Helyi gazdaságfejlesztés			
	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	1.2.1 Élhető települések	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése
Illeszkedés a megyei területfejlesztési program stratégiai céljaihoz és prioritásaihoz	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése	x	x				x	x			x	x	x	x		x	x
Hozzájárulás a belső területi és társadalmi kiegyenlítődéshez	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez													x	x	x	x
Hiánypótló szolgáltatás, kármegelezés	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

* Monitoring Bizottság által elfogadott.

2014-2020

Tolna Megye Integrált Területi Programja

(7. számú módosítás)



Tolna Vármegyei
Önkormányzati Hivatal
Terület-és Vidékfejlesztési
Osztály

2023. 03. 16.

TARTALOMJEGYZÉK

Bevezető	2
Módszertani bevezető, a tervezés körülményei	8
Az ITP alapadatai	8
I. Tolna Megye Területi Kiválasztási Kritérium Rendszere	10
II. Az ITP célrendszer és a megyei területfejlesztési program integráltsága	14
II.1. Bevezetés	14
II.2. Célrendszer	14
II.3. Az ITP célrendszerének kapcsolata a megyei fejlesztési program céljaival	18
II. 4. Az ITP célrendszer és a TOP 1-5. prioritás intézkedéseinek integráltsága	19
II. 5. Földrajzi integráltság	20
II.6. Integráltság a megyei jogú város fejlesztési elképzeléseivel	22
II.7. Integráltság a szomszédos megyék fejlesztési irányjaival	26
III. Az ITP forrásallokációja	28
IV. Az ITP indikátorvállalásai	41
V. Az ITP ütemezése	42
Mellékletek	43

Bevezető

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2016. április 15-i soron kívüli Közgyűlésén napirendjére tűzte a Tolna megyei Integrált Területi Program módosítását. A vonatkozó előterjesztés előzetesen az alábbi indokok alapján tett javaslatot a Tolna megyei Integrált Területi Program módosítására:

1. A jelenlegi ITP által megjelentett forrásarányok az OP-n belüli arányokat képezik le, de megyei szinten egyes prioritásokon belül más-más igények jelentkeznek egy-egy intézkedésre, megfelelő indoklás alapján a prioritásokon belül intézkedések közötti forrásátcsoportosítás lehetséges;
2. Az előzetes pályázati felmérések alapján várható, hogy egyes prioritásokon nagyobb forráskeretre lenne szükség (pl.: Térségi gazdasági környezet fejlesztés a foglalkoztatás elősegítésére; Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés);
3. Vannak előkészítés alatt olyan fejlesztési elképzelések, melyek érintik, érinthetik Szekszárd Megyei Jogú Város területét is (pl.: Sió menti kerékpárút fejlesztés, Sió menti komplex viziturstikai fejlesztés);
4. A még meg nem hirdetett források, valamint a 2016. évi felhívásokra benyújtott pályázatok által fel nem használt fejlesztési forrás maradvány hatékony felhasználása és a települések fejlesztési igényeinek megfelelő forrás átcsoportosítás miatt is indokolt az ITP módosítása;
5. Változás következett be egyes eredményességi indikátorokban, melynek átvezetése elengedhetetlen a megyei ITP-ben.

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése 15/2016. (IV.15.) közgyűlési határozatának megfelelően, valamint a 272/2014. (XI. 05) Kormány rendelet 19.§ b) pontja, illetve az 57.§ (4) bekezdésben foglaltak alapján a Tolna megyei Önkormányzat Terület és Vidékfejlesztési Osztálya a Nemzetgazdasági Minisztérium által kiadott „Útmutató a megyék integrált területi programjának kidolgozásához és megvalósításához” című 2.1 verzió számú (2016. január) útmutató segítségével elkészítette a Tolna megyei Integrált Területi Program módosítását.

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2017. október 27-i Közgyűlésén napirendjére tűzte a Tolna megyei Integrált Területi Program 2. számú módosítását. A vonatkozó előterjesztés előzetesen az alábbi indokok alapján tett javaslatot a Tolna megyei Integrált Területi Program ismételt módosítására:

A 2015. évi és a 2016. évi felhívásokra benyújtott pályázatok eredményei és azok alapján az egyes prioritások és azon belüli intézkedéseken jelentkező pénzmaradványok még teljes körűen nem ismertek, de egyes intézkedések esetében

indokolt az ITP módosítása, annak érdekében, hogy már akár az idei évben új felhívások meghirdetésére kerülhessen sor.

Várhatóan a közeljövőben egy Kormánydöntés keretében módosul a TOP Éves Fejlesztési Kerete (ÉFK), mely változás jelentősen érinti a TOP-3.2.1 és a TOP-3.2.2 konstrukciókat. Jelentős mértékű forrás átcsoportosítás várható a TOP-3.2.2 intézkedésről a TOP-3.2.1 intézkedésre. A változás eredményeképpen a tervezet szerint Tolna megye esetében 1,081 Mrd Ft kerülhet átcsoportosításra.

A 1562/2015. (VIII. 12.) Korm. határozattal jóváhagyott Terület-és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) prioritásonkénti forráselosztástól eltérni csak abban az esetben lehetséges, ha találunk olyan partner megyét, vagy megyéket, akikkel forráscseréket tudunk végrehajtani. Az előzetes visszajelzések alapján Tolna megye továbbra sem tud a jelenlegi ITP módosítás során prioritások közötti forrásokat átcsoportosítani.

A megyék többsége várja az első és második körben benyújtott pályázatok eredményei alapján a tényleges maradványokat és csak azt követően tud dönteni a tényleges forráscserékről. A Tolna megyei ITP 2. számú módosítása során, az IH részéről jelzett észrevételeket, változásokat emeltük be a dokumentumba, valamint figyelembe vettük az eddigi támogatói döntések, illetve Kormánydöntések alapján meghatározható maradványforrások újra ütemezésének lehetőségeit.

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2018. április 20-i Közgyűlésén napirendjére tűzte a Tolna megyei Integrált Területi Program 3. számú módosítását. A vonatkozó előterjesztés előzetesen az alábbi indokok alapján tett javaslatot a Tolna megyei Integrált Területi Program ismételt módosítására:

A TOP 3. prioritás CO34 „Az üvegházhatást okozó gázok éves csökkentése” című eredményességmérési indikátorának általános számítási módszertanát érintő módosítást az Európai Bizottság 2017. november 16-án kelt határozatával elfogadta. Ezáltal lehetőség nyílt arra, hogy a területi szereplők által vállalt a CO34 eredményességmérési indikátort érintő minimálisan elvárt célértékek is korrigálásra kerülhetnek. Az Irányító Hatóság lehetőséget biztosít a területi szereplők számára, hogy az eredményességmérési keretbe tartozó CO34 indikátorvállalást felülvizsgálják az integrált területi programokban.

Mindezek alapján a Tolna megyei Integrált Területi Programban a 2018-ra vállalt üvegházhatást okozó gázok éves csökkenése célértéke 1298,01 co2t-ról 376 co2t-ra; a 2023-ra vállalt üvegházhatást okozó gázok éves csökkenése célértéke 12980,02 co2t-ról 3758 co2t-ra változott.

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2018. november 23-i Közgyűlésén ismét napirendjére tűzte a Tolna megyei Integrált Területi Program 4. számú módosítását. A

vonatkozó előterjesztés előzetesen az alábbi indokok alapján tett javaslatot a Tolna megyei Integrált Területi Program ismételt módosítására:

Az Irányító Hatóság az 1127/2018. (III. 19) Korm. határozat értelmében benyújtotta a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program 3. számú módosítására irányuló javaslatát az Európai Bizottság felé. Az Európai Bizottság – 2018. október 11-én küldött értesítése alapján – elfogadta a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) 3. számú módosítását. A módosítás elfogadásával Tolna megye TOP 5.1 intézkedés 7 éves keretösszegéből a TOP 1.4 intézkedés keretösszegére 531.000.000 Ft kerül átcsoportosításra. Az érintett módosítás következtében a kapcsolódó indikátorok célértékei is felülvizsgálatra kerültek, melyek közül a Tolna megyei Integrált Területi Programban (ITP) az eredményességmérési kerethez tartozó „A foglalkoztatási paktumok keretében munkaerő-piaci programokban résztvevők száma” indikátor 2018-ban elérendő célértéke 228 főre, 2023-ban elérendő célértéke 1137 főre módosul, ugyanakkor a szintén eredményességmérési kerethez tartozó „Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma” indikátor értéke nem változik.

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2019. december 06-i Közgyűlésén ismét napirendjére tűzte a Tolna megyei Integrált Területi Program 5. számú módosítását. A vonatkozó előterjesztés előzetesen az alábbi indokok alapján tett javaslatot a Tolna megyei Integrált Területi Program ismételt módosítására:

A Tolna Megyei Önkormányzat támogatási kérelmet nyújtott be az EFOP-1.6.3-17 kódszámú kiírásra 2017. október 10-én. Az EFOP-1.6.3-17-2017-00012 azonosítószámú „Tolna megyei felzárkózás-politikai együttműködések a helyi esélyegyenlőségi programokhoz kapcsolódóan” című projekt 2017. év végén támogatásban részesült. A Tolna Megyei Önkormányzat a projekt szakmai megvalósítása során vállalta, hogy a megyei szintű beavatkozások összehangolása érdekében a projekt eredményeinek a beépítése a megyei fejlesztéspolitikai dokumentumokba megtörténik. A projekt keretében eddig a vállalt szakmai dokumentumok közül a Szolgáltatási Út Térkép (SZÚT) készült el, melynek összesített megállapításait, eredményeit a vállalatoknak megfelelően megjelenítettük a fejlesztési dokumentumban.

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2020. február 14-i Közgyűlésén ismét napirendjére tűzte a Tolna megyei Integrált Területi Program 6. számú módosítását. A vonatkozó előterjesztés előzetesen az alábbi indokok alapján tett javaslatot a Tolna megyei Integrált Területi Program ismételt módosítására:

Az Európai Parlament és a Tanács 1303/2013/EU rendeletének¹ 21.-22. cikke rögzíti az eredményességi felülvizsgálat tényét és teendőit. Az Európai Bizottság 2019-ben a tagállamokkal együttműködésben, valamennyi tagállamban felülvizsgálta a programok teljesítését az adott programokban meghatározott eredményességmérési célok alapján. Az eredményességi felülvizsgálat során prioritások szintjén megvizsgálták a programok rész céljainak teljesítését, a tagállamok által 2019-ben benyújtott éves végrehajtási jelentésben bemutatott információk alapján.

Az eredményességmérési tartalékot (prioritás keretösszegének 6%-a) kizárólag azon prioritások számára lehet juttatni, amelyek 2018. év végéig teljesítették a rájuk vonatkozó rész célokat. Amennyiben egy prioritás nem teljesítette a rá vonatkozó rész célokat, a tagállamnak javaslatot kellett tennie a nem felhasználható eredményességmérési tartalék jól teljesítő prioritás részére történő átcsoportosítására.

A fentiek alapján a nem teljesülő TOP 2., 3., 4., és 5. prioritások eredményességmérési tartaléka átcsoportosításra került a TOP 1. prioritására, a Terület-és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) 4. számú módosításával.

Az IH, az alábbi forrásátcsoportosításokat kezdeményezte az operatív program módosításával, amelyet az Európai Bizottság jóváhagyott:

- TOP 2., 3. és 4. ERFA prioritások eredményességmérési tartaléka a TOP 1. prioritásra, azon belül a TOP-1.1 „Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése”, TOP-1.2 „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés” és a TOP-1.3 „A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés” című intézkedésekre került egyenlő részben allokálásra.
- TOP 5. ESZA prioritás eredményességmérési tartaléka a TOP 1. prioritás 1.4 „A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével” című intézkedésére kerül allokálásra, azzal, hogy az átcsoportosítás 70%-ban új bölcsődei férőhelyek létesítésére, míg 30%-ban meglévő bölcsődei férőhelyek fejlesztésére irányul.

Ezáltal módosultak a prioritások és intézkedések OP-ban rögzített keretösszegei.

A fenti átcsoportosítások alapján a kapcsolódó indikátorértékek is felülvizsgálatra kerültek, az indikátorérték változások minden esetben forrásarányosak, az eredeti indikátorszámítási módszertan felülvizsgálata nélkül.

A Tolna Megyei Önkormányzatnak, mint területi szereplőnek legalább forrásarányos vállalást kell tennie a módosított 2023-as célértékekhez kapcsolódóan. A 2018-as célértékek módosítása már nem indokolt.

Tolna megye esetében az ITP-ben egyes intézkedések esetében (TOP-1.2 intézkedés) több forrásfelhasználási mód került rögzítésre, ezért szükséges külön rendelkezni ezen intézkedés esetében a visszahulló források felhasználásáról.

Az ITP külső és belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata során szükséges bemutatni a kapcsolódást más egyéb hazai stratégiával vagy nemzeti programmal (pl.: Magyar Falu Program, Családvédelmi Akcióterv). Tolna megyét érintően is többletkötelezettségvállalás került jóváhagyásra, amit szükséges többletforrás fejlesztési cél vagy földrajzi célterület forrás felhasználási módon kezelni és szövegesen bemutatni az ITP-ben.

A Tolna Megyei Integrált Területi Program felülvizsgálata, 7. számú módosítása is szükséges a következő indokok alapján:

Tolna Vármegye Önkormányzata a TOP-5.1.1-15-TL1-2016-00001 azonosítószerű, „Tolna Megyei Foglalkoztatási Paktum” című kiemelt projekt sikeres végrehajtása kapcsán a Tolna Vármegyei Kormányhivatal kérésére kezdeményezte a területi lehatárolás megváltoztatását, annak érdekében, hogy a Szekszárdi járásban is működhessen a program. A TOP-5.1.1-15-TL1-2016-00001 azonosítószerű projekt párhuzamosan került megvalósításra a TOP-6.8.2-15-SE1-2016-00001 azonosítószerű „Szekszárd Megyei Jogú Város és várostérsége foglalkoztatási helyzetének javítása” című kiemelt projekt. Annak érdekében, hogy korábban a két teljesen azonos célú és eszközrendszerű projekt egymás mellett zavartalanul tudjon működni, a TOP-5.1.1-15-TL1-2016-00001 azonosítószerű projekt működési területe Tolna megyének a Szekszárdi járáson kívül eső teljes területére terjedt ki. Vagyis a jelenlegi szabályok szerint a hivatkozott projekt a megye legnagyobb népességű járásában nem működhet. Tekintettel arra, hogy a TOP-6.8.2-15-SE1-2016-00001 azonosítószerű projekt 2022.12.31-én befejeződött (a célcsoport bevonása már 2022.07.01-jével lezárult), ezért az Irányító Hatóság hozzájárult ahhoz, hogy TOP-5.1.1-15-TL1-2016-00001 azonosítószerű projekt 2023. február 01-től kiterjesztésre kerüljön Szekszárd MJV közigazgatási területén kívüli teljes Tolna vármegye területére.

A Tolna Megyei Önkormányzat 2012 nyarán megkezdte a felkészülést az Európai Unió új, 2014-2020-as költségvetési ciklusára. Az elmúlt években több jelentősebb területfejlesztési dokumentum is elkészült, melyeket a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése határozatokkal legitimált és bárki számára hozzáférhetővé tett a www.tolnamegye.hu weboldalon. Első lépésben Tolna Megye Területfejlesztési Koncepciója – Helyzetfeltáró munkarész került elfogadásra, amely bemutatta a térség aktuális állapotát mind természeti, társadalmi, és gazdasági aspektusok alapján. A kapott eredmények, mutatók ismeretében kerültek meghatározásra Tolna megye hosszú távú céljai, melyeket széles körű partnerség biztosítása mellett egyetértésben határoztunk meg. Ezen célokat – amelyek kivétel nélkül a gazdaságfejlesztés, a társadalmi megújulás és a vidékfejlesztés témakörébe tartoznak – Tolna Megye

Területfejlesztési Konceptiója foglalja össze. A Konceptió hosszú távú célkitűzéseit figyelembe véve készült el a Tolna Megyei Területfejlesztési Program, mely a 2014-2020-as költségvetési ciklus végéig határoz meg konkrét beavatkozási területeket. Jelen dokumentum, Tolna megye Integrált Területi Programja a rövidtávú intézkedéseket tartalmazza, alkalmazkodva az időközben elfogadott országos Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) immáron végső változatának prioritásaihoz, intézkedéseire.

A fenti tervezési dokumentumokat a Közgyűlés az alábbi döntésekkel fogadta el:

- Tolna Megye Területfejlesztési Konceptiója – Helyzetfeltáró munkarészt 2012. november 30-án a 50/2012. (XI. 30.) számú közgyűlési határozattal;
- Tolna Megye Területfejlesztési Konceptióját 2014. február 21-én a 3/2014. (II. 21.) számú közgyűlési határozattal;
- Tolna Megyei Területfejlesztési Programot 2014. június 27-én a 25/2014. (VI. 27.) számú közgyűlési határozattal.

A tervezési időszak minden lépésénél szem előtt tartottuk Tolna megye legégetőbb problémáit, az elvándorlást és népességfogyást. Ezek mérséklésére, megállítására, esetleg a folyamat megfordítására kell a fő hangsúlyt fektetni, így e dokumentum is különös figyelmet fordít a munkahelyteremtésre, a jövedelmek növekedésére és az élhető környezet kialakítására. Természetesen a TOP Tolna megyei kerete nem elegendő az említett problémák teljes körű orvoslására, de a célzott fejlesztések beindításával jelentős eredmények érhetőek el, illetve elősegítheti más operatív programok forrásainak lehívását, ezáltal a felsorolt problémák széles körű kezelését, megoldását teszi lehetővé. Hosszabb távon pedig természetesen szeretnénk elérni, hogy Tolna vonzó vidéki térség legyen, ahol az emberek megtalálják számításait. A megyei adottságai kedvezőek, tudni kell élni velük.

A fenti célok elérésében kulcsfontosságúak a területi szereplők, ezért már a tervezés kezdetén bevonásra kerültek a helyi önkormányzatok, civil szervezetek, közintézmények, a magánszektor jelentős foglalkoztatói. Így összesen több mint 200 szervezet vett részt és nyújtott értékes segítséget a 2014-2020-as fejlesztési időszakra való felkészülésben. Az ő tapasztalataik, elképzeléseik is hozzájárultak a dokumentumok elkészítéséhez, céljainak kidolgozásához. Tolna Megye Integrált Területi Programjának készítése során egyeztetéseket folytattunk Szekszárd Megyei Jogú Város vezetőségével, a járásszékhely városok vezetőivel, illetve fórum keretében a megye összes településének képviselőjével. A dokumentum szakmai tartalmát a Megyei Tervezéskoordinációs Testület is megvitatta, majd javaslataival kiegészítve elfogadta azt.

Módszertani bevezető, a tervezés körülményei

A térségi (városi) gazdaságfejlesztést és a foglalkoztatás erősítését célzó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (továbbiakban: TOP) lehetőséget biztosít a területi szereplők igényei és szükségletei alapján meghatározott fejlesztések megvalósítására. Az egyes területi szereplők (azaz a megyei jogú városok (MJV) és megyék) számára a 1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat alapján rendelkezésre álló TOP forráskeret felhasználását a megyék területfejlesztési koncepciói és programjai, valamint a megyei jogú városok integrált településfejlesztési stratégiái alapozzák meg. Ezen programok, illetve területi stratégiák fókusza ugyanakkor messze meghaladja a TOP forrásokból megvalósítható célok és beavatkozások körét. A forrásfelhasználás hatékonyra tétele érdekében szükségessé vált tehát egy olyan – szintén integrált, stratégiai gondolkodásra alapozott – dokumentum elkészítése, amely a helyi igényekkel összhangban a rendelkezésre álló TOP forráskeretek felhasználásának szerkezetét, elvárt eredményeit és ütemezését támasztja alá a 2014-2020-as költségvetési időszakra vonatkozóan. Ez a dokumentum az Integrált Területi Program (továbbiakban: ITP).

Az ITP dokumentum a célok megjelölését, ill. a TOP forráskeret felosztását megelőzően tartalmazza a TOP esetében alkalmazandó Területi Kiválasztási Eljárásrend (továbbiakban TKR) eszközöként értelmezhető Területi Kiválasztási Kritérium Rendszert, amely megalapozza és így lehetővé teszi a megvalósításra szánt beavatkozások (fejlesztési elképzelések) kiválasztását. A területi kiválasztási rendszerről és az azt magában foglaló ITP-ről a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről rendelkezik.

A megyék számára az ITP jelentősége, hogy a 2014-ben elkészült területfejlesztési programjuk alapján lehetőségük van meghatározni TOP forráskeretük felhasználását együttműködésben az RFP Irányító Hatósággal (továbbiakban: IH).

Az ITP alapadatai

ITP megnevezése:	Tolna Megye Integrált Területi Programja 7. számú módosítása
ITP-t végrehajtó területi szereplő megnevezése:	Tolna Megye Önkormányzata
Verzió:	2.0
Megyei közgyűlési határozat száma és dátuma:	13/2023. (III. 16.) Kgy. határozat

Az ITP utolsó változatát elfogadó Korm. határozat száma:	1612/2016. (XI.8.) Korm. határozat
Finanszírozó operatív program:	Terület-és Településfejlesztési Operatív Program (TOP)
Érintett földrajzi terület:	Tolna Megye kivéve Szekszárd MJV közigazgatási területe

ITP felelős szervezet / szervezeti egység:	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal Terület-és Vidékfejlesztési Osztály
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	Naszvadi Balázs osztályvezető
ITP felelős szervezet / szervezeti egység címe:	7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13.

Az ITP teljes 7 éves forráskerete: 27,55 Mrd Ft.

Jelen dokumentum elválaszthatatlan részét képezi a forrásallokációs arányokat, az indikátorokat, valamint az ütemtervet tartalmazó ITP sablonnak megfelelő excel táblázat.

I. Tolna Megye Területi Kiválasztási Kritérium Rendszere

Tolna Megye az 1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat alapján meghatározott Integrált Területi Program forráskeretének felhasználásához az alábbi saját Területi Kiválasztási Rendszer kritériumokat kívánja figyelembe venni és elfogadásra előterjeszteni a Monitoring Bizottság felé.

Az Irányító Hatóság által meghatározott kötelező Területi Kiválasztási Rendszer kritériumok:

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
I.1.	Illeszkedés a TOP céljaihoz	A kiválasztás kritériuma, a TOP valamely konkrét céljához/céljaihoz való szoros illeszkedés és a kapcsolódó indikátorokhoz való hozzájárulás.
I.2.	Szakmai indokoltság, igény és kihasználtság	A kiválasztás kritériuma a beavatkozás indokoltsága. Szükséges a szakmai alátámasztás, indoklás és/ vagy igényfelmérés és kihasználtsági terv.
I.3.	Megalapozottság	A kiválasztás kritériuma, hogy a fejlesztési elképzelés kivitelezhetősége, megvalósíthatósága milyen mértékben megítélhető a rendelkezésre álló információk, és a benyújtásra került dokumentumok alapján. A szempont ennek megfelelően garanciát is jelent pl.: a vállalt indikátorértékek teljesítésére és a költségigényekre vonatkozóan.
I.4.	Kockázatok	A kiválasztás kritériuma, hogy a megvalósíthatóság és a működtetés milyen kockázatokat hordoz.
I.5.	Projekt komplexitása	A kiválasztás kritériuma, hogy a beavatkozás mennyire képes hozzájárulni működőképes rendszerek létrehozásához.
I.6.	Hatás	A kiválasztás kritériuma, hogy mekkora földrajzi területen, illetve hogy milyen számú érintett körben váltja ki a beavatkozás a hatását.
I.7.	Integrált megközelítés	Az ágazati OP-k projektjeihez, illetve a TOP más intézkedéseinek projektjeihez való kapcsolódás, a tervezett fejlesztések egymáshoz való illeszkedése, szinergikus hatása.
I.8.	Fenntarthatóság	Kiválasztási kritérium a beavatkozás eredményeként megvalósuló produktum társadalmi, környezeti és leginkább pénzügyi fenntarthatósága, az erőforrás-hatékonyság, az alacsony károsanyag-kibocsátás és környezetterhelés, a környezettudatosság (pl. a fejlesztésekben az energiahatékonysági szempontok

		érvényesítése, megújuló energiaforrások, a kedvezőbb környezeti hatásokkal járó megoldások előnyben részesítése). A tervezett fejlesztés az ÜHG kibocsátást a lehető legkisebb mértékben növelje, lehetőleg csökkentse. A fejlesztés pénzügyileg megalapozott, a projekt megvalósításához és működtetéséhez szükséges pénzügyi erőforrások rendelkezésre állnak, többlet fenntartási támogatást nem igényelnek.
I.9	Esélyegyenlőség	A kiválasztási kritérium a fejlesztés azon aspektusát vizsgálja, hogy az semmilyen módon, ne legyen kirekesztő egyetlen társadalmi csoport számára sem.
I.10	Költséghatékonyság	A beruházás költséghatékony módon, reális és takarékos költségvetéssel tervezett.
I.11	Eredményesség	A fejlesztési elképzelés reálisan járul hozzá a releváns indikátorteljesítéshez.

Az Irányító Hatóság által meghatározott kötelező Területi Kiválasztási Rendszer kritériumokat maga az IH terjeszti a Monitoring Bizottság elé, a területi szereplőnek nincs lehetősége ezeken módosítani.

Tolna megye által választott Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer

A területi szereplő a korábban meghatározott Területi Kiválasztási Kritérium Rendszeren nem kíván változtatni és egyben kéri, hogy az IH részére leadott, Monitoring Bizottság által elfogadott kritériumok kerüljenek alkalmazásra az ITP módosítást követően is.

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Alkalmazás
II.1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz és a vonatkozó indikátoraihoz	A kiválasztás kritériuma, a megye területfejlesztési programjához és az adott témában megjelenített indikátorokhoz való hozzájárulás.	IGEN / <u>NEM</u>
II.2.	Hozzájárulás a pénzügyi egyensúly fenntartásához	A kritérium az önkormányzat költségvetési egyensúlyának fenntartását erősíti.	IGEN / <u>NEM</u>
II.3.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítéshez	A kritérium bevezetése az adott földrajzi területen belüli	IGEN / <u>NEM</u>

		bármilyen egyensúlytalanságot hivatott kiküszöbölni.	
II.4.	Hozzájárulás belső társadalmi kiegyenlítődéshez	A kritérium a lakosságon belüli szociális és életminőségre vonatkozó különbségek kiegyenlítődését szolgálja.	IGEN / <u>NEM</u>
II.5.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	A kritérium alapján a beavatkozások gazdasági növekedéshez történő hozzájárulása kerül mérlegelésre. <i>Alaphelyzet:</i> A települések többsége esetében gazdasági és társadalmi visszaesésről lehet beszélni, ezt szükséges megállítani. <i>Illeszkedő megyei program cél (ok):</i> Fenntartható gazdaság- és turizmusfejlesztés, munkahelyteremtés	<u>IGEN</u> / NEM
II.6.	Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	A kritérium bevezetése a foglalkoztatottsági helyzet javulását támogatja. <i>Alaphelyzet:</i> A települések népessége folyamatosan csökken, melynek fő oka a munkahelyek hiánya. <i>Illeszkedő megyei program cél (ok):</i> Fenntartható gazdaság- és turizmusfejlesztés, munkahelyteremtés	<u>IGEN</u> / NEM
II.7.	Hozzájárulás a külső természeti hatásokkal szembeni ellenálló képesség erősítéséhez	A kritérium bevezetésével szemponttá válik a beavatkozások hozzájárulása az ellenálló képesség növekedéséhez.	IGEN / <u>NEM</u>
	Egyéb, pontosan:	<i>ld. II.8., II.9., II.10.</i>	<u>IGEN</u> / NEM
Sorszám (II)	Kritérium megnevezése	Szöveges magyarázat	
II.8.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési koncepcióhoz	A koncepció hosszú távú kitekintést feltételez, és a megye olyan eredményeket vár el, amelyek hosszú távon igazodnak a megyei tervekhez.	

II.9.	Hozzájárulás a kiadások csökkentéséhez és/vagy a bevételek növeléséhez	A fejlesztés hatására az önkormányzat kiadásai csökkennek és/vagy bevételei növekednek. <i>Alaphelyzet:</i> A települési önkormányzatok működési költségei és a kötelező feladatellátásból adódó kiadásai igen magasak, bevételeik pedig csekélyek. <i>Illeszkedő megyei program cél (ok):</i> Energiahatékonyság, környezeti károk megelőzése, települési gazdaságfejlesztés – bevételtermelő, értéknövelő, költségcsökkentő fejlesztések.
II.10.	Hozzájárulás a lakossági alapszolgáltatások színvonalának növeléséhez	<i>Alaphelyzet:</i> A településeken az egészségügyi, szociális szolgáltatások és az oktatás színvonala, az épületállomány állapota leromlott. <i>Illeszkedő megyei program cél (ok):</i> Egészségügyi és szociális ellátórendszer fejlesztése, közszolgáltatás- és közigazgatás-fejlesztés.

II. Az ITP célrendszer és a megyei területfejlesztési program integráltsága

II.1. Bevezetés

Tolna megye számára kiemelten fontos cél az elvándorlás és a természetes népességfogyás mérséklése, megállítása rövid- és középtávon egyaránt. A megye gazdagodása, gyarapodása elképzelhetetlen aktív emberek nélkül. Ennek érdekében a megyei fejlesztési dokumentumok – összhangban az országos fejlesztéspolitikai célkitűzésekkel – különös hangsúlyt fektetnek a gazdaságfejlesztésre, a foglalkoztatás javítására, a vidékfejlesztésre és a közszolgáltatások fejlesztésére. Ezek összességében javítják a vidéken élők életminőségét, melynek következtében az emberek megtalálhatják számításukat, az anyagi jólét nyújtotta biztonság nem sarkall elvándorlásra, így az aktív korú csoportok gyermekei sem máshol, hanem Tolna megyében születnek meg. Ahhoz, hogy településeinken ne csupán emberek halmaza, hanem valódi helyi közösség alakuljon ki, illetve maradjon meg, rendkívül fontos a helyi identitás erősítése, a lakossági programok szervezése és a közös élmények átélése. A jó közösség egymásért tenni akaró és együttműködő embereket jelent, ami minden hosszú távú gazdasági fejlődés alapja, a helyi értékek megőrzésének biztosítója.

II.2. Célrendszer

1. cél: Fenntartható gazdaság- és turizmusfejlesztés, munkahelyteremtés

Tolna megye gazdasága vegyes képet mutat: a megye keleti felén az atomerőmű és az autópálya hatása is érzékelhető, míg a nyugati kistérségekben a mezőgazdaság dominál. Ennek megfelelően jelentős kelet-nyugati lejtő alakult ki gazdasági fejlettség tekintetében. A helyzet enyhítéséhez feltétlenül szükséges – főként a fejletlenebb térségekben – az önkormányzatok gazdasági szerepvállalása elsősorban a mezőgazdasági termelés és feldolgozás támogatása, a befektetéseket ösztönző műszaki és humán infrastruktúra kialakítása és a turisztikai attrakciófejlesztés terén, a helyi adottságoknak megfelelően. A gazdasági tevékenységek számos embernek biztosíthatnak munkát, akiknek képzésével magasabb hozzáadott érték érhető el. Az 1. cél segíti a települések, illetve térségek önellátásra való törekvését is, mely olcsóbbá teheti a vidéki életet, csökkenti a külső erőforrásokkal szembeni kitettséget.

Az 1. cél illeszkedik a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) 1.1, 1.2 és 5.1 intézkedéséhez.

2. cél: Közlekedésfejlesztés

A települések elérhetőségének javítása érdekében megfogalmazott cél elősegíti a foglalkoztatási központok megközelíthetőségét, valamint a lakosok mobilitását. Szükséges a mellékúthálózat fejlesztése, bővítése, hiszen a megyében található utak többségének minősége elmarad a napjainkban elvárhatótól. Kiemelt figyelmet kell fordítani a térségi elérhetőségre; a termelő üzemek megközelíthetőségét szolgáló utak minőségére; a kerékpárút-hálózat bővítésére, tekintettel a munkába járásra és a turisztikai attrakciók elérhetőségére; a tömegközlekedés színvonalának emelésére; a közlekedési infrastruktúra kiszolgálóegységeinek fejlesztésére. A közlekedési ágazat jelentős környezeti terheléssel jár, így törekedni kell környezetbarát eszközök és közlekedési módok minél szélesebb körű alkalmazására.

A 2. cél illeszkedik a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program 1.3 és 3.1 intézkedéséhez.

3. cél: Környezeti fenntarthatóság elősegítése

Az önkormányzatok számára jelentős kiadást jelent intézményeik energiaköltsége, mely csökkenthető a megújuló energiaforrások felhasználásával. Ez az önkormányzati és intézményi költségek csökkentésén kívül összhangban van a magyar és az európai energiagazdálkodási és fenntarthatósági célokkal is, hiszen mérsékli az üvegházhatású gázok kibocsátását, csökkenti a külső energiafüggőséget, vagyis segít a települések önellátásra való törekvésében. Tolna megye területén a benapozottságnak köszönhetően jó adottságok kínálóznak a napenergia felhasználására, illetve számos hévízkút bizonyítja, hogy érdemes számolni a geotermális energiával is. A terület vidéki jellegéből adódóan lehetőség van biomassza és biogáz segítségével történő energiatermelésre, melyek tervezhető kapacitásai gazdasági haszonnal bírnak. Kiemelt figyelmet érdemes fordítani a komplex, többlépcsős kaszkád rendszerek alkalmazására, mely akár települési szinten több felhasználó hálózatba kapcsolását is lehetővé teszi.

A 3. cél illeszkedik a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program 3.2 intézkedéséhez.

4. cél: Közintézmények fejlesztése

Az életminőség javításának érdekében szükséges a közfeladatoknak otthont adó épületek felújítása, funkciójukhoz méltó állapot elérése, szolgáltatások körének és színvonalának fejlesztése. Kiemelt figyelmet érdemelnek az egészségügyi létesítmények, melyeknek igen nagy szerepük van a lakosság egészségmegőrzésében. Az óvodák, közösségi terek családbarát fejlesztése elősegíti a szülők számára a munkavállalását, erősítheti a helyi identitást, illetve segíti a vidéki

lakosság kultúrához való könnyebb hozzáférését. A magasabb színvonalú közszolgáltatások javítják a gazdasági termelőképességet, és elősegítik a lakosság elégedettségét.

A 4. cél illeszkedik a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program 1.4, 4.1 és 4.2 intézkedéséhez.

5. cél: Élhető települések

Tolna megye településeinek élhetőbbé válásában a vállalkozásbarát környezeten kívül több, a lakók komfort- és biztonságérzetét növelő, javaikat védő beavatkozásra is szükség van. A geomorfológiai adottságok miatt több településen is nagyon komoly gondot, gyakori vis maior helyzetet eredményez a rossz vízvezetés, könnyen alakulnak ki kisebb-nagyobb villámárvizek, belvizek. Ezek elkerülése érdekében a települési vízvezető rendszerek átalakítása, felújítása elengedhetetlen. Szintén problémaként jelentkeznek a települések elhanyagolt zöldfelületei, parkjai, melyek megújításával újra üde színfoltjai lehetnek környezetüknek, amelyek a lakók találkozási pontjaként szolgálnak, pihenésüket segíti. Jelentős igény mutatkozik a sportlétesítmények kialakítására, megújítására, melyek az egészséges életmód támogatásán túl a parkokhoz hasonlóan találkozási pontként, közösségi térként szolgálnak. A leromlott településrészekben a komplex rehabilitáció szükségessége is megmutatkozik, hiszen nem elégséges egy leszakadó településrész műszaki infrastruktúráját megújítani, az ott található intézmények és szolgáltatások fejlesztése, a lakosok felzárkóztatása is elengedhetetlen egy átfogó fejlesztéshez.

Tolna megyét érintően 2019-ben átfogó felmérés készült a településen elérhető szolgáltatásokról. A Szolgáltatási Út Térkép alapján Tolna megyében a legfontosabb fejlesztendő területek a következők:

1. Szakképzés fejlesztése
2. Közigazgatási szakemberek képzése, polgármesterek felkészítése fontos döntésekhez, vagy fejlesztési folyamatok megértéséhez, és kezdeményezésekhez
3. Közfeladatellátók képzése
4. Romák által lakott településrészek, valamint a 2000 főnél alacsonyabb lakosságszámú kis-, apró- és törpefalvak infrastrukturális fejlesztésének szükségessége
5. Fogyatékkal élők helyzetének javítása új szemlélettel, új megközelítéssel
6. Nők és nagycsaládosok helyzetének javítása

Az elkészített szakmai dokumentum alapján a romák, mint kiemelt célcsoport felzárkóztatása érdekében megfogalmazott Tolna megyét érintő átfogó javaslatok a következők:

- Egészségügyi ellátások igénybeviteléhez szükséges feltételek biztosítása, hiteles információk, tájékoztatás biztosítása a célcsoport számára;
- Olcsó drogok, illetve drog-hatású vagy szerű termékek visszaszorításának a szükségessége a roma közösségekben;
- Szűrővizsgálatokra való eljutás biztosítása, valamint a kapott értékek, orvosi szakmai megállapítások alapján a szükséges orvosi ellátások igénybevitelének biztosítása;
- A szakmához jutás, iskolában bent maradás feltételeinek biztosítása a romák számára is;
- Lehetőség biztosítása azon fiatalok számára, akik még a 25. életévüket megelőzően szakmát szeretnének tanulni (második esély);
- Tudatosabb családi (háztáji) gazdálkodás megteremtését segítő kezdeményezések támogatása;
- Banki és más pénzügyi szolgáltatásokhoz való hozzáférés, tanácsadás, szükség esetén adósságkezelés biztosítása;
- A közfeladat-ellátásban való részvétel biztosítása;
- Roma közösségi vezetők képzésének, szakmai felkészítésének biztosítása;
- Mentor programmal és tanácsadással a tudatosabb hozzáállás biztosítása a gyermekvállalás kérdéséhez;
- Nyitottság megteremtése biztosítása a roma közösségeken belül más kisebbségi csoportok irányába.

Az említett beavatkozások növelik a települések felzárkóztatását, versenyképességét, így befektetőbarát környezet alakulhat ki Tolna megye településein.

Az 5. cél illeszkedik a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program 2.1 és 4.3 intézkedéséhez.

6. cél: Lakossági együttműködések, civil kezdeményezések elősegítése

A helyi identitás és a társadalom erősítése érdekében szükség van közösségi programokra, ahol az emberek közösen vesznek részt. Az alulról jövő, civil kezdeményezések ebben fontos szerepet játszhatnak. Az önkéntes tevékenység erősödése az egymás iránti elkötelezettséget jelzi, mely az erős közösség ismérve, és amelyre gazdasági fejlődés is alapozható. A társadalmi felzárkóztatás és befogadás a

helyi közösségek érdekeit szolgálja azok integrálódásával, és javítják a munkaerő-kínálatot is.

A 6. cél illeszkedik a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program 5.2 és 5.3. intézkedéséhez.

A **célrendszer integráltsága** a következőképpen valósul meg: a megyei fejlesztési koncepció elsődleges célja a lakosság megtartása a településeken. Ez több módon érhető el, elsősorban munkahelyteremtéssel. Ez általában új vállalkozások, termelői kapacitás megjelenését vagy turisztikai attrakciófejlesztést jelent a településen, annak adottságaitól függően, amely nem képzelhető el a közlekedési kapcsolatok fejlesztése nélkül. A nagyobb, megfelelő összeköttetésekkel rendelkező településeken a közlekedésfejlesztésnek viszont elsősorban a kistelepülésekről történő munkába járás kapcsán van jelentősége (pl. hivatásforgalmú kerékpárút). A lakosság helyben tartásának másik jelentős eszköze az életfeltételek, a közszolgáltatások és a helyi közösségi élet minőségének javítása, hiszen ezek hiányában különösen megnő az elvándorlások száma. Reményeink szerint e célok mentén, együttesen megvalósuló fejlesztésekkel életben tudjuk tartani a kisebb településeket is, és egyben erősíteni tudjuk a nagyobb, központi szerepet betöltő települések gazdasági funkcióját.

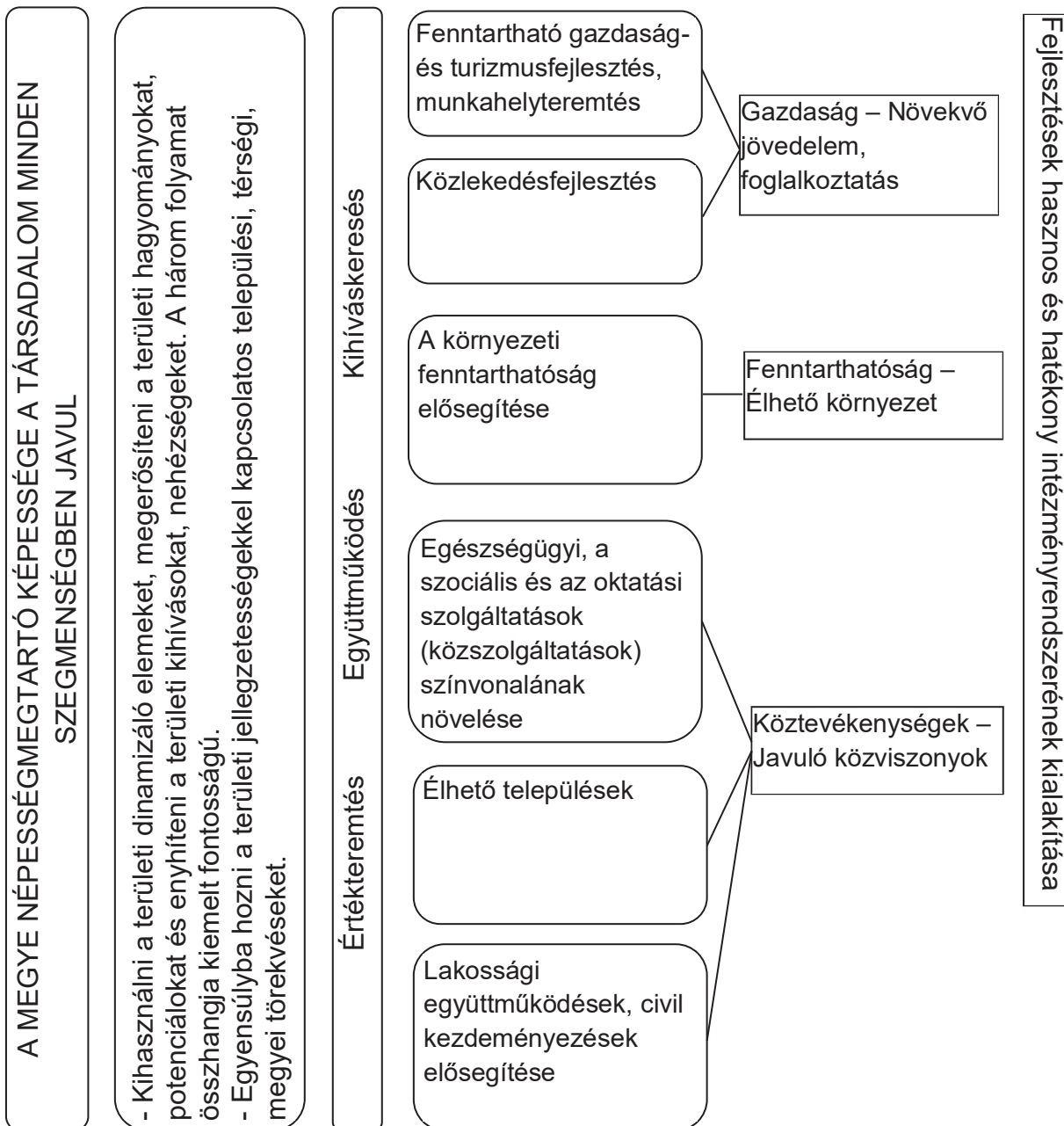
II.3. Az ITP célrendszerének kapcsolata a megyei fejlesztési program céljaival

A megyei területfejlesztési program átfogó, specifikus, területi és horizontális célokat fogalmaz meg. Így fontos, hogy az ITP célrendszere ezekhez igazodjon, ezek megvalósulását szolgálja. A program átfogó, területi és horizontális céljaihoz az ITP célrendszere egységesen igazodik, így azok megvalósulását az összes cél együttesen szolgálja.

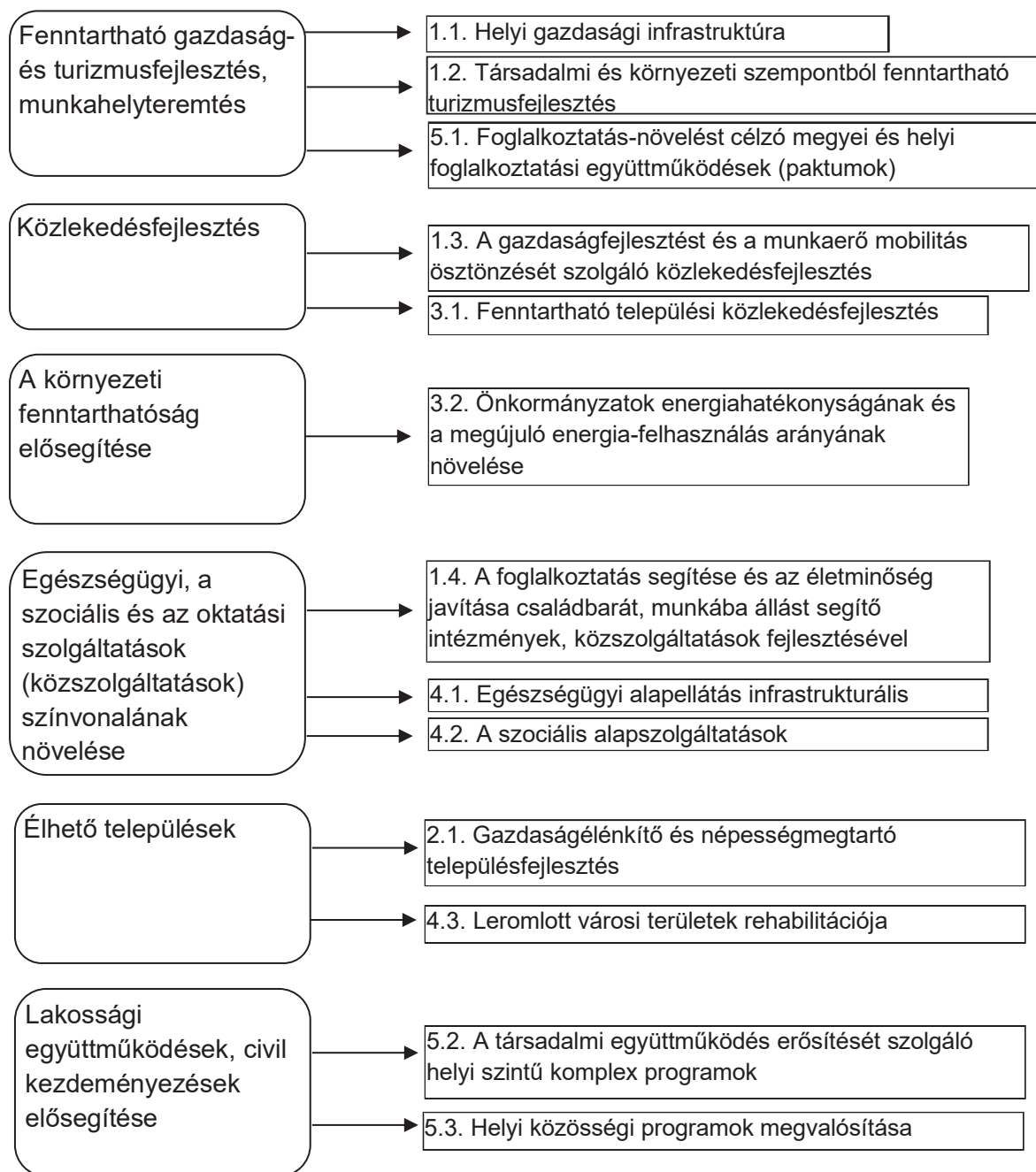
Program átfogó, területi és horizontális céljai

ITP célrendszere

Program specifikus céljai



II. 4. Az ITP célrendszer és a TOP 1-5. prioritás intézkedéseinek integráltsága

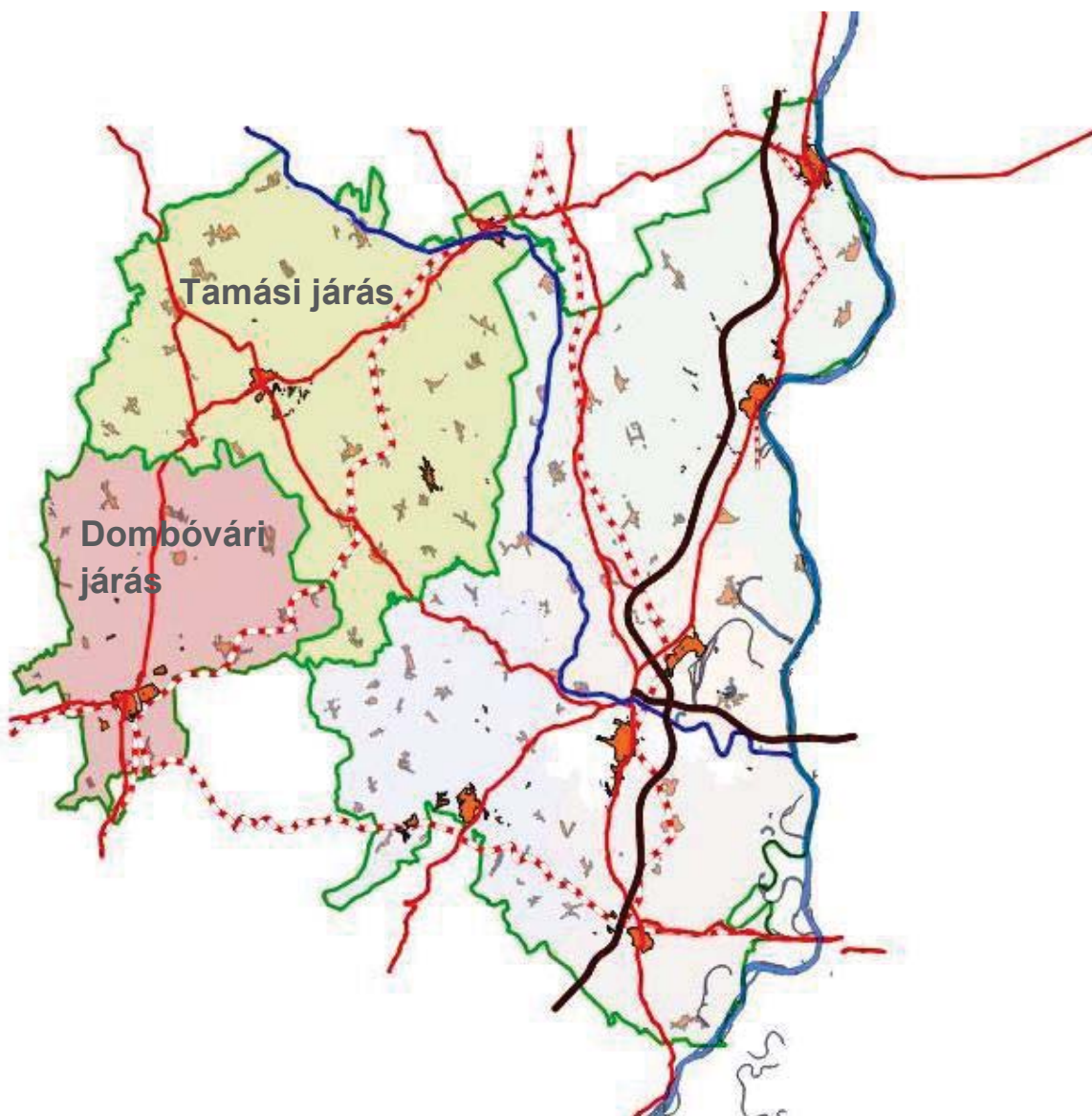


II. 5. Földrajzi integráltság

Az ITP-n belül, az intézkedésenkénti forráskeretek további bontásának lehetőségével két kivételtől eltekintve nem éltünk, így nem határoztunk meg kiemelt beavatkozási területeket. Célterületeknek tulajdonképpen a járásokat tekintjük (1. melléklet), így ezeken belül törekszünk az integráltság megteremtésére.

Ezt elsősorban úgy kívánjuk elérni, hogy a beérkező önálló települési projektekből fejlesztési csomagokat állítunk össze, folyamatosan egyeztetve az érintettekkel, így nem alakulhat ki az a helyzet, hogy hasonló típusú fejlesztés, hasonló célcsoportra alapozva megjelenik több, egymáshoz közeli településen is. Ez elsősorban a gazdaságfejlesztési projektek esetében okozhat komoly problémát, ezért cél, hogy a konkurencia helyett a szinergia hatásokat erősítsük. Igyekezünk a különböző gazdaság-, illetve turizmusfejlesztési projektek egymásra épülését, összekapcsolódását megteremteni, mellyel elérhetjük a járáson belüli területi integráltságot, és a projektek hosszú távú fenntarthatóságát.

Ugyan kiemelt fejlesztési célterületet az intézkedések nagy többségénél nem választottunk ki, de a TOP 5.2. intézkedés esetében két célterületet – két járást – határoztunk meg, amelyek számára az intézkedés teljes megyei forráskerete rendelkezésre áll. E két terület a Tamási és a Dombóvári járás. Ennek oka, hogy a Tamási járás a megyén belül mind gazdasági, mind társadalmi szempontból kiemelten hátrányos helyzetű, a Dombóvári járás pedig hátrányos helyzetű.



A TOP 5.2. intézkedés kiemelt Tolna megyei célterületei

II.6. Integráltság a megyei jogú város fejlesztési elképzeléseivel

A megyei jogú város – Szekszárd – tervezési szempontból elkülönül a megye többi területétől, de mint a megye része, elengedhetetlen összhangot teremteni a szekszárdi fejlesztési elképzelések és a megyei célok között. Szekszárd MJV ennek megfelelően olyan projekteket tervez, melyek igazodnak a megyei területfejlesztési dokumentumokhoz. Ezek között is van néhány, melyek túlmutatnak a város határán, így szükséges a megye és a megyei jogú város szoros együttműködése ezek kidolgozása és megvalósítása során, a minél nagyobb gazdasági fejlődés elérésének érdekében.

Együttműködést igénylő fejlesztési tervek:

1. Sió projekt

A Sió csatorna vízügyi, gazdasági és turisztikai fejlesztése Tolna megye egyik kiemelt projektje, a csatorna vízügyi rendezése országos koncepció része. A Sió érinti Szekszárd közigazgatási határát, keresztülhalad a Gemenci erdőn, és ennek területén torkollik a Dunába. A Gemenci erdővel kapcsolatos fejlesztés szerepel Szekszárd város tervei között, így a két projekt is szorosan összekapcsolódik.

A Sió-projekt a megye nagy részén átívelő, komplex fejlesztés, mely végpontja, a Duna előtt érinti Szekszárdot, ahol a városközpont, a borvidék, valamint a Gemenc jelenthet igen vonzó látnivalót és programlehetőségeket a turisták számára. A projekt kidolgozása és megvalósítása során folyamatos együttműködés szükséges a kapcsolódási pontok tisztázása érdekében, illetve a finanszírozás megosztása tekintetében.

A Sió-projekt megvalósítása érdekében a megye a megyei jogú város területén saját projektet tervez, melyet Szekszárd Megyei Jogú Város is támogat. A fejlesztés célja, szakmai és műszaki tartalma indokolja, hogy a megye számos településének turisztikai fellendülését biztosító Sió-projekt és a hozzá kapcsolódó turisztikai szolgáltató központ (bázis), valamint a turisztikai attrakció feltárását segítő hiányzó turisztikai célú kerékpárúti kapcsolatok kiépítésre kerüljenek megyei támogatás segítségével az MJV területén. A Szekszárdi Kajak-Kenu Sportegyesülettel konzorciumban kívánjuk a projektet megvalósítani, melynek keretében egy új turisztikai szolgáltató központ épül, amely a Sió menti településeken már meglévő és újonnan létesített megállók és kiszállók és a hozzájuk kapcsolódó vízi- és kerékpáros szolgáltatások teljes körű kiszolgáltatását biztosítja: turisztikai szolgáltatások, túravetők, sporteszközök biztosítása. A tervezett fejlesztés a Sió projekt II. üteme. Ezen indokok miatt, az ITP 1. számú módosított dokumentumában a „megyei önkormányzat fejlesztései” forrás felhasználási mód alatt meg is jelenítettük a fejlesztést, beruházást.

A Sió projekt első üteme már benyújtásra került a TOP turisztikai intézkedésére, melynek célja, hogy a Sión olyan a térségben egyedülálló vízi útvonal létesül a térségben ,ahol mind az útvonal adottságai (nem hullámzó, kis sodrású, nem mély), mind a már meglévő attrakciók összekötése megvalósul (Ozorai, Simontornyai vár, Sióagárdi pincefalu, Gemenci erdő stb) Az attrakció párhuzamosan kiegészül a Sió menti kerékpár úttal is .A projekt szakmai műszaki tartalma vízi turisztikai fejlesztés, új komplex vízi túra útvonal épített megállókkal, kiszállókcal, vízi sporteszközök számára. Az attrakcióhoz beszerzésre kerülnek eszközök: kajak, kenu, kerékpár. A turisták várhatóan nagyobb számban érkeznek (csoportosan) és hosszabb ideig tartózkodnak a vízi turizmus „tempójából” fakadóan. Ugyanezen oknál fogva 10-15 km-ként megállnak és igénybe veszik a helyi szolgáltatásokat (költenek). A turisztikai fejlesztés

ezáltal közvetlen és közvetett módon is új munkahelyeket teremt. A fejlesztés valós turisztikai vonzerővel rendelkezik a kedvező adottságok miatt, kiszállók és épületek nélkül is alkalmanként használják a Siót a vízi túrázók. Szálláshely az útvonal mentén több is rendelkezésre áll különböző színvonalon. Több irányból megközelíthetők az állomások vonattal, busszal és párhuzamos fejlesztés készül kerékpár hálózatra is. A szakmai háttérszervezetek, felkészült szakemberekkel (menedzsmen, üzemeltető, TDM) rendelkezésre áll. speciális célcsoportoknak is használni tudja majd a fejlesztést (akadálymentesség, Csiga-Biga Alapítvány projekteleme). A projekt konzorciumban valósul meg, több vonzerőt tartalmaz (Ozorai, Simontornyai vár, Sióagárdi pincefalu, Gemenci erdő stb) A fejlesztés csatlakozik a Duna menti korábbi projektekhez: Duna töltés megerősítés - Eurovelo 6 kerékpárút, Sió zsilip teljes rekonstrukciója. A projekt erősíti a Forster központ által üzemeltetett és közelmúltban a Nemzeti Kastélyprogramban megvalósult Ozorai fejlesztést Új unikális elem, térségi szinten is, Medinán a projekt segítségével játszó- foglalkoztató központ épül. Itt és a Sión eltöltött idő több mint 2 óra lesz. Hasonló projekt a régióban nincs, az országban is csak néhány helyen- más adottságokkal. A projekt megvalósulásának jelentős része a Tamási járás, ahol a települések a szabad vállalkozási zónába tartoznak. A Sió legkedvezőbb vízhozamú alsó szakaszán, ahol eddig hiányoztak a kiszállók és az állomásépületek, ott a szekszárdi járás települései nagy többséggel támogatják a fejlesztés megvalósítását (Kölesd, Medina, Harc, Sióagárd) Vállalkozóként a Harci Diófa csárda kíván a vendéglátás üzemeltetésében részt venni. Több TDM és a térségi TDM is érintett a Sió mentén, a Szekszárdi Kajak-Kenu Egyesület saját bázisáról kívánja üzemeltetni a projektet, a Csiga-Biga Alapítvány Medinán fogja a foglalkoztató központját működtetni. Az ajándéktárgyak helyi beszállítói körből lesznek. Ilyen jellegű vízi attrakció (közel 100 km) vízen a térségben is egyedülálló, mind az útvonal adottságai (nem hullámszó, kis sodrású, nem mély), mind az attrakciók összekötése tekintetében (Ozorai, Simontornyai vár, Gemenc) Az attrakció párhuzamosan kiegészül a Sió menti kerékpárúttal. Nemcsak a közvetlen üzemeltetés során lesz munkahely teremtés (büfé üzemeltetés, fenntartási, karbantartási feladatok), hanem közvetve a vállalkozói aktivitás is várhatóan fokozódni fog az érintett településeken (helyi termékek értékesítése, javítás, kölcsönzés, megőrzés egyéb szolgáltatások) A teljes hossz teljesíthető sportolóiaként vagy családosan szakaszosan is. Várhatóan kihasználására és bővítésre kerülnek a kisebb települések szálláshelyei is, nő a vendégéjszakák száma. Az öt új állomáson a büfé üzemeltetése, turisztikai munka, karbantartási feladatok az üzleti terv szerinti legalább 5 munkahelyteremtést eredményez. A projekt TMTK horizontális célját teljesíti, együttműködésre épül, környezettudatos és fenntartható, munkahelyteremtést eredményez, családbarát, helyi erőforrásokon alapszik, vállalkozás barát és innovatív. Illeszkedik a TMTK gazdaságfejlesztési céljaihoz: a megye természeti erőforrásainak, táji és természeti értékeinek és az épített környezetnek szélesebb körű megismertetése, potenciáljának javítása, fenntartható hasznosítása és tematikus összekapcsolása megvalósul. Illeszkedik a TMTK vidékfejlesztési céljaihoz: A vidéki életminőség javítása és a rurális térség népességmegtartó képességének erősítése. Illeszkedik a TMTK

területfejlesztési céljaihoz: a cél terület a Sió. A projekt tervezett megvalósítása: 2016.10.01-2018.09.30-ig tart. A projekt teljes becsült költsége: 340.260.748 Ft.

Szekszárd MJV is tervez az ITP módosítása során turisztikai célú fejlesztéseket: az itt megjelenő forrás egyik része turisztikai célú rendezvények támogatását biztosítja, másik része pedig a megye által támogatott turisztikai szolgáltató központhoz kapcsolódó hiányzó infrastrukturális fejlesztéseket, külső közműfejlesztéseket (víz, szennyvíz) biztosítja, valamint a turisztikai szolgáltatásokhoz kapcsolódó eszközfejlesztéseket támogatja.

2. Gemenc fejlesztése

Szekszárd városa a Duna-Dráva Nemzeti Parkkal közösen tervez a Gemenci erdőben különböző turisztikai fejlesztéseket. Elsősorban a korábban megépült infrastruktúrára alapozva hoznának létre szabadidőközpontot, szálláshelyet és idegenforgalmi létesítményt. Továbbá a kisvasút vonalát meghosszabbítani tervezik a szekszárdi pályaudvarig. Mivel a Gemenci erdő a megye több települését érinti, és ez a fejlesztési csomag szorosan kapcsolódik a Sió-projekthez, így szükséges mind a várossal, mind a nemzeti parkkal a folyamatos kapcsolattartás és együttműködés, projektfejlesztés.

3. Kerékpárút-hálózat fejlesztése és út felújítás

A megye, így a Szekszárdi járás több települése is tervez bicikliút-fejlesztést, –építést az elkövetkezendő pár évben. Azonban a területi integráció szempontjából is lényeges, hogy ezek az utak ne egymással párhuzamosan, esetleg egymáshoz nem kapcsolódóan épüljenek, hanem egy gazdasági vagy turisztikai szempontból jól kihasználható hálózatot alkossanak. Többek között Szekszárd városa is tervez a település határain túl nyúló kerékpárút-fejlesztést, elsősorban a munkába járás megkönnyítése, valamint a turisztikai attrakciók alternatív megközelítése céljából. E fejlesztések tekintetében a megyének fontos koordináló szerepet kell betöltenie a város és a környező települések között. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata a 1562/2016. (x.13.) Korm. határozatban jóváhagyott többlet-kötelezettségvállalás keretében tervezi megvalósítani az 5113. út melletti kerékpárút kialakítását a 2+525 km és 4+670 km szelvények között, illetve 51369 út felújítását 0+331 km és 7+301 km szelvények között, illetve mellette kerékpárút kialakítását 0+000 km és 7+301 km szelvények között. A fejlesztés olyan útszakaszokat érint, melyek Őcsény Község közigazgatási területén vannak. A Tolna Megyei Önkormányzat 2017. október 27-i közgyűlésén a 48/2017. (X. 27) közgyűlési határozatával döntött arról, hogy támogatja a fejlesztés megvalósítását.

A megyei koncepcióval összhangban tervezett szekszárdi fejlesztési irányok

1. A felsőoktatás és a felnőttképzés reformja, új, az igényekre alapozott képzési rendszer kidolgozása valamint a K+F+I fejlesztése
2. A mezőgazdasági termelésre alapozott turisztikai, feldolgozóipari és logisztikai fejlesztések
3. Az atomerőmű bővítésére való felkészülést szolgáló fejlesztések
4. Az ipari infrastruktúra, valamint a hagyományokkal rendelkező ipari ágazatok fejlesztése

II.7. Integráltság a szomszédos megyék fejlesztési irányjaival

A Tolna megyével szomszédos Baranyával, Bács-Kiskunnal, Fejérrel és Somoggal való együttműködésnek hosszú időre visszanyúló hagyománya van, mely természetesen elsősorban a megyehatáron fekvő térségekben érződik, de gyakran azon túlmutatnak. A települések egymás közötti kapcsolatteremtésének egyik módja a közlekedés. A megyehatárokat keresztező alsóbbrendű utak fejlesztése megyei kompetenciába tartozik, azonban a főközlekedési vonalak fejlesztése országos döntéseket igényel. Függetlenül a közlekedési hálózatban betöltött hierarchiaszintjüktől, a megyehatáron áthaladó vonalaknak mindenképpen a területi kohéziót és a térségi elérhetőséget kell erősíteniük, hiszen a fejlesztések hatásai nem állnak meg a közigazgatási egységek határain, így a tömegközlekedés szervezésében is tekintettel kell lenni a területi kohézióra.

Az 1562/2016. (X. 13.) a Modern Városok Program keretében tervezett beruházások megvalósítása érdekében a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program és a Versenyképes Közép-Magyarországi Operatív Program egyes prioritásai tekintetében többletkötelezettség vállalásáról és annak feltételeiről szóló kormányhatározat, alapján Tolna megye számára 1,7574 mrd forint került rögzítésre többletkötelezettségvállalás összegeként. A többletkötelezettségvállalás Dunaújváros MJV Modern Város Programjához (1394/2016. Korm. hat.) kapcsolódik, a Kormány a munkaerő mobilitásának elősegítése érdekében támogatja a város és térsége közlekedési infrastruktúrájának további fejlesztését, amely keretében gondoskodni kell második ütemben a Cece–Németkér–Paks közötti közúti összeköttetés korszerűsítéséről. Az útfejlesztés Tolna megyét érinti Fejér-Tolna megyehatár és Paks között.

A szociális ellátórendszer, közintézmények fejlesztései megyehatáron túli települések igényeit szolgálhatják, akárcsak a gazdaságfejlesztési beavatkozások, melyek összehangolása feltétlenül szükséges. Különös feladatot jelent az atomerőmű bővítése, az arra való felkészülés az egész ország, így a környező megyék számára is komoly kihívást jelent. Emellett több megyét érint a Sió vízrendezése és az erre alapozott területfejlesztési beavatkozások, melyekkel kapcsolatban folyamatos

egyeztetések zajlanak a területi szereplők között. Bács-Kiskun megyével közös fejlesztési elképzelés a paksi Duna-híd megépítése. Több megyén is átnyúló elképzelésként fogalmazódott meg a Siófok – Tamási – Dombóvár – Sásd – Magyarhertelend – Orfű – Pécs – Harkány – Eszék kerékpárút megépítése.

III. Az ITP forrásallokációja

A megyei forrásallokáció a TOP országos forrásallokáció leképezése. Lehetőség van a források átcsoportosítására azonos prioritástengelyen belüli intézkedések között. Tolna megye esetében minden egyes prioritás kapcsán elmondható, hogy többszörös forrásigény jelentkezik az adott intézkedésekre, így a jelenlegi forráselosztást a projektek benyújtása, azaz a ténylegesen jelentkező igények alapján szükség szerint módosítjuk.

A forrásokat szinte az összes intézkedés tekintetében nyitva hagytuk minden projektgazda számára, nem emeltünk ki földrajzi célterületeket vagy kedvezményezett csoportokat, kivéve egy prioritástengely esetében. Az 5.1. intézkedés esetében a forrás egy részét nyitva hagynánk mindenki számára, azonban a másik részét kizárólag azok a kedvezményezettek használhatnák fel, akik az 1.1. intézkedés keretében valósítanak meg fejlesztést. Az 5.2. esetében két földrajzi célterületre korlátoztuk a kedvezményezettek körét, a Tamási (LHH) és a Dombóvári járás területére. Azért döntöttünk így, mert e két járás mind gazdaságilag, mind humán erőforrás kapacitás szempontjából messze elmarad a megye többi járásától, Dél-Dunántúl belső periferiájához tartozik. A 4.3 intézkedés esetében a kedvezményezett körét a Tolna megyei városokra szűkítettük le, hiszen csak itt indokolt a leromlott városi területek rehabilitációja.

A fejlesztések többségét, különösen a gazdaságfejlesztési jellegű projektek esetében integrált módon, projektcsomagokat létrehozva kívánjuk megvalósítani, melyek jellemzően egy-egy város köré csoportosulnának, és a fejlesztési csomag húzóprojektjére kapcsolódnának rá a kisebb települések fejlesztései.

A TOP- 5.3.1 konstrukció keretében visszahulló forrásokat kivéve valamennyi prioritás valamennyi intézkedésén keletkező maradványforrásokat a „Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére” prioritásnak, a „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés” intézkedésen belül a „megyei önkormányzat saját projekt” forráskeret felhasználási módra kívánjuk átcsoportosítani, felhasználni. Kizárólag a pontos források meghatározását követően kerülhet sor intézkedések közötti átcsoportosításra. Célunk a megye turizmusának fejlesztése.

A Magyar Falvak Program keretében tervezett csapadékvíz-elvezetési pályázat tartalmában a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében meghirdetett TOP-2.1.3-16 „Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” c. konstrukcióhoz illeszkedett, ezért az egyablakos pályáztatás elvét szem előtt tartva a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program felhívásán keresztül került biztosításra a pályázati lehetőség az 5000 fő lakosságszámot meg nem haladó települések részére. Hazai többletforrás került tervezésre a TOP-2.1.3-16 számú konstrukcióra, amely többletforrás alapján összesen 2 Mrd Ft további TOP forrás felhasználására nyílt lehetőség Tolna megye területén.

A hazai forrásból tervezett kormányzati célok, így kifejezetten bölcsődei férőhelyek létesítése a Kormány Családvédelmi Akciótervének megvalósítása érdekében, a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében meghirdetett TOP-1.4.1-19 kódszámú „Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése” c. konstrukcióhoz illeszkedett, ezért az egyablakos pályáztatás elvét szem előtt tartva a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program felhívásán keresztül került biztosításra a pályázati lehetőség. Hazai többletforrás került tervezésre a TOP-1.4.1-19 számú konstrukcióra, amely többletforrás alapján összesen 1,144 Mrd Ft további TOP forrás felhasználására nyílt lehetőség Tolna megye területén.

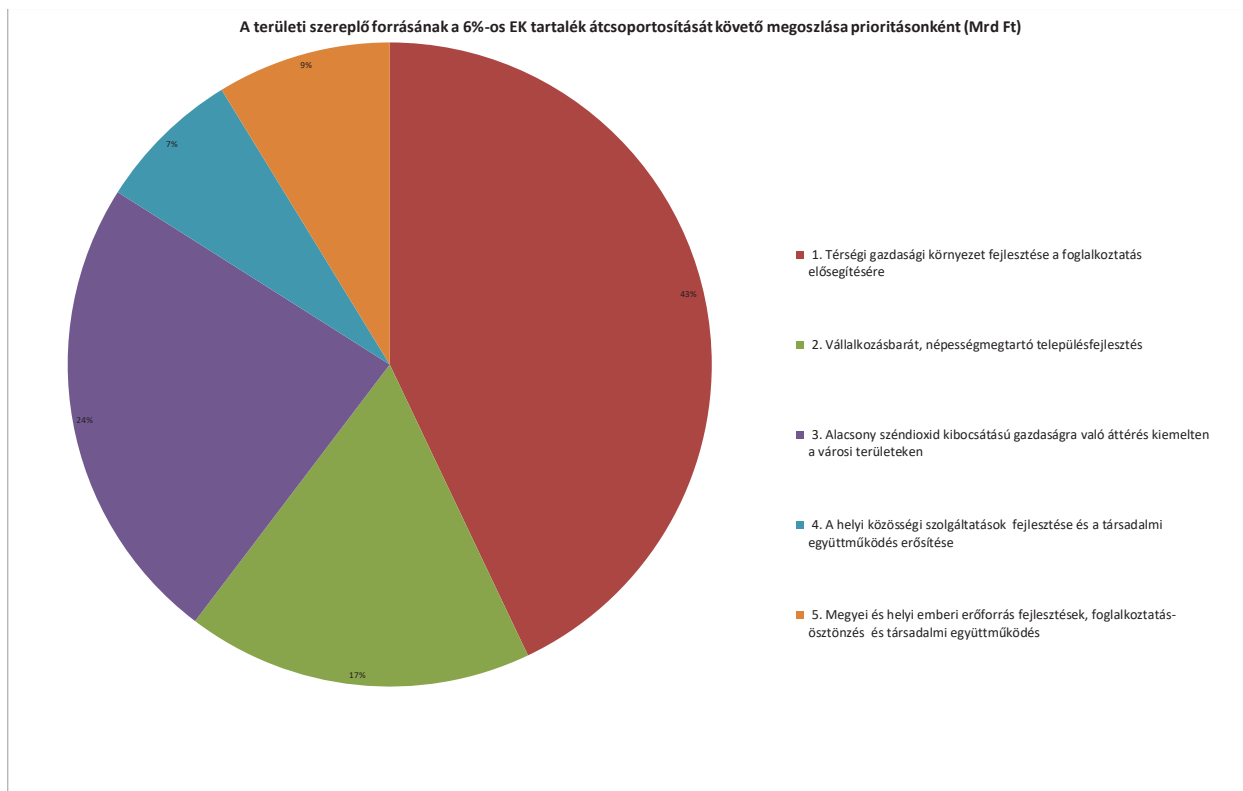
TOP Prioritás/Intézkedés	TOP 6.0 változat teljes (EU+ hazai) forrása (Millió Ft)	megyei forrás összesen (Ft)	becsült allokált keret	projekt-ötletek támogatás- igénye teljes költség alapján	projekt-ötletek támogatás- igénye az allokált keret arányában	IH javaslat	IH javaslat aránya az eredeti allokációhoz képest
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	298,45	298 450 498 126,51	10 294 084 222,00	10 837 084 222	105,27%	10 294 084 222	100,0000%
1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	114,35	114 353 858 889,13	3 944 266 342,00	4 488 266 342	113,79%	3 944 266 342	100,0000%
1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	71,33	71 328 272 542,8	2 460 237 961,00	2 460 237 961	100,00%	2 460 237 961	100,0000%
1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	51,13	51 125 975 183,05	1 763 425 083,00	1 763 425 083	100,00%	1 763 425 083	100,0000%
1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	61,64	61 642 391 511,52	2 126 154 836,00	2 126 154 836	100,00%	2 126 154 836	100,0000%
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	147,79	147 785 077 591,03	5 097 368 045,0	5 097 368 045	100,00%	5 097 368 045	100,0000%
2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	147,785	147 785 077 591,025	5 097 368 045,0	5 097 368 045	100,00%	5 097 368 045	100,0000%
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	200,99	200 985 740 759,32	6 932 352 787,00	6 932 352 787	100,00%	6 932 352 787	100,0000%
3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	75,28	75 275 711 663,11	2 596 392 100,0	2 596 392 100	100,00%	2 596 392 100	100,0000%
3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	125,71	125 710 029 096,21	4 335 960 687,00	4 335 960 687	100,00%	4 335 960 687	100,0000%
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	61,77	61 769 141 519,38	2 130 526 668,00	2 130 526 668	100,00%	2 130 526 668	100,0000%
4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	21,51	21 509 634 221,05	741 905 233,00	741 905 233	100,00%	741 905 233	100,0000%
4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastrukturájának bővítése, fejlesztése	17,09	17 089 188 171,15	589 436 250,00	589 436 250	100,00%	589 436 250	100,0000%
4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	23,17	23 170 319 127,17	799 185 185,00	799 185 185	100,00%	799 185 185	100,0000%
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés	89,69	89 691 485 553,85	3 093 617 576,00	2 550 617 576	82,45%	3 093 617 576	100,0000%
5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	66,27	66 271 190 399,31	2 285 810 276,00	2 005 810 276	87,75%	2 285 810 276	100,0000%
5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	8,62	8 622 269 860,41	297 397 300,00	295 397 300	99,33%	297 397 300	100,0000%
5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	14,80	14 798 025 294,13	510 410 000,00	250 410 000	49,06%	510 410 000	100,0000%
Összesen			27 547 949 298,00	27 547 949 298	100,00%	27 547 949 298	100,0000%

Megye neve:	Tolna megye
Megyei ITP neve:	Tolna megye Integrált Területi Programja
Megye forráskerete (Mrd Ft):	27,55

TOP prioritások	1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére				2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken		4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése			5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés			
TOP prioritások intézkedései	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastrukturájának bővítése, fejlesztése	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	Ellenőrzés
Forrást biztosító Strukturális Alap megnevezése	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ESZA	ESZA	ESZA	
1401/2019. (VII.5.) Korm. határozattal módosított 1612/2016. (XI.8.) Korm. határozattal rögzített intézkedésekenkénti megyei forrásmegosztás (Mrd Ft)	3,944	2,460	1,763	2,657	5,097	2,596	4,336	0,742	0,589	0,799	1,755	0,297	0,510	27,545
6%-os EK tartalék átcsoportosítását követően módosuló megyei forráskeret, intézkedésenként (Mrd Ft)	4,227	2,743	2,046	2,811	4,791	2,440	4,076	0,697	0,554	0,751	1,650	0,279	0,479	27,545
EK tartalék átcsoportosításával keletkezett TOP prioritásonkénti forrásmegosztás (országos) (Mrd Ft)	334,590				138,917	188,928		58,064			78,187			798,69
EK tartalék átcsoportosításával keletkezett TOP prioritásokon belüli intézkedésenkénti forrásmegosztás (országos) (Mrd Ft)	122,491	79,614	59,337	73,149	138,917	70,758	118,170	21,023	17,174	19,867	56,171	7,725	14,292	798,69
"-15-ös végű" körben meghirdetett források (Mrd Ft)	3,624	2,160	1,515	2,811	4,791	2,440	3,255	0,697	0,554	0,751	1,650	0,279	0,000	24,527
"-16-os végű" körben meghirdetésre kerülő források (Mrd Ft)	0,603	0,583	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,090	1,276
"-17-es végű" körben meghirdetésre kerülő források (Mrd Ft)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,821	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,389	1,210
Paktum forrásból bölcsődei felhívás (1.4.1-19) keretében meghirdetett forrás (Mrd Ft)	0,000	0,000	0,531	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,531
Ellenőrzés	4,227 Ft 0,000 Ft	2,743 Ft 0,000 Ft	2,046 Ft 0,000 Ft	2,811 Ft 0,000 Ft	4,791 Ft 0,000 Ft	2,440 Ft 0,000 Ft	4,076 Ft 0,000 Ft	0,697 Ft 0,000 Ft	0,554 Ft 0,000 Ft	0,751 Ft 0,000 Ft	1,650 Ft 0,000 Ft	0,279 Ft 0,000 Ft	0,479 Ft 0,000 Ft	27,545 0,000 Ft

Prioritás	Intézkedések	Eltérés magyarázata
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	Nincs eltérés!
	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	Nincs eltérés!
	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	Nincs eltérés!
	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	Forrásátcsoportosítás!
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	Nincs eltérés!
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	Nincs eltérés!
	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	Nincs eltérés!
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	Nincs eltérés!
	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	Nincs eltérés!
	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	Nincs eltérés!
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás ösztönzés és társadalmi együttműködés	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	Forrásátcsoportosítás!
	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	Nincs eltérés!
	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	Nincs eltérés!

A területi szereplő forrásának a 6%-os EK tartalék átcsoportosítását követő megoszlása prioritásonként (Mrd Ft)	
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	11,827
2. Vállalkozásbarát, népességmentartó településfejlesztés	4,791
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	6,516
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	2,002
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés	2,408



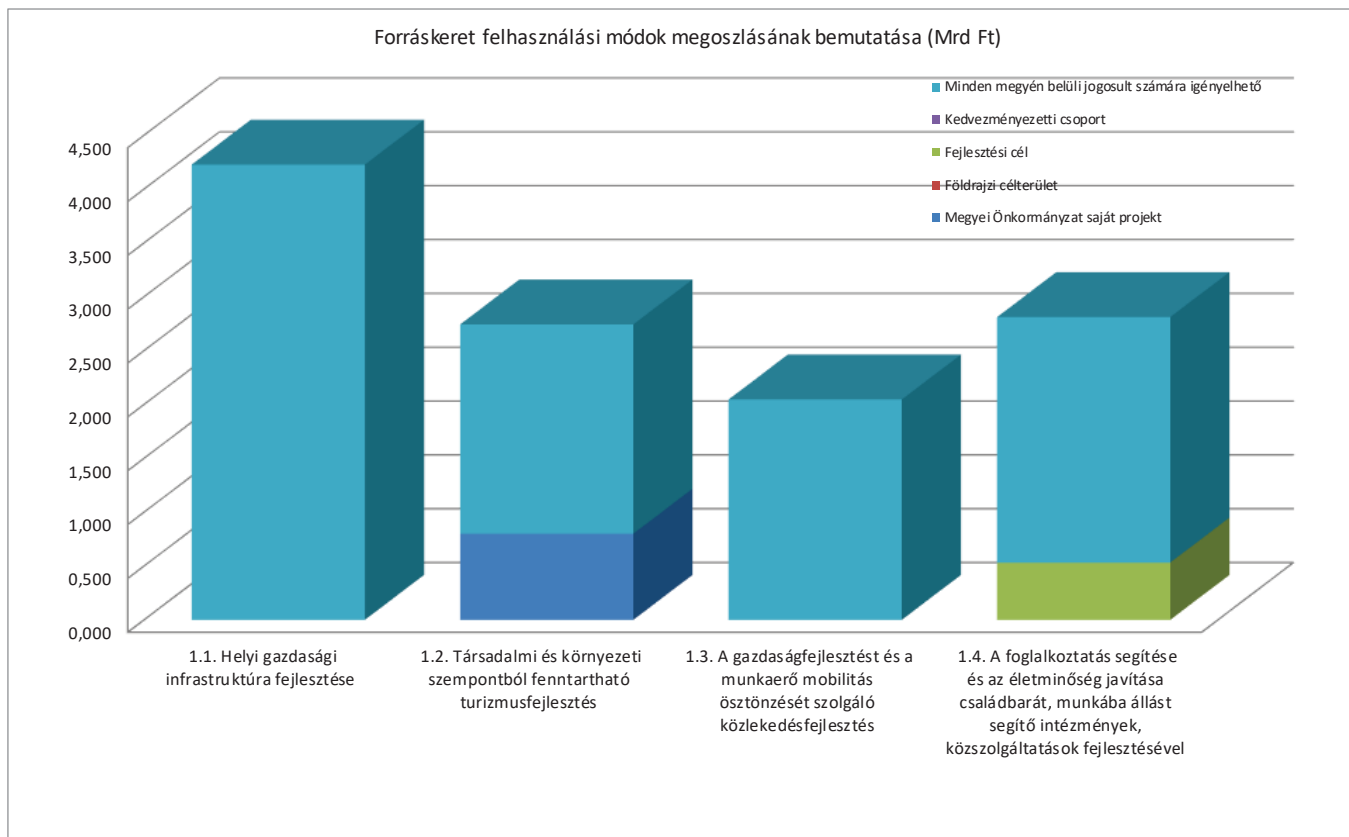
FORRÁSKERET ALLOKÁCIÓ 2.

Megye neve:	Tolna megye	
Megyei ITP neve:	Tolna megye Integrált Területi Programja	
Megye forráskerete (Mrd Ft):	27,55	

1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére

1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére		1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitást ösztönzőket szolgáló köznevelésfejlesztés	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	Ellendítés
Prioritáson belüli intézkedésekenkénti forrásmegosztás (Mrd Ft)		4,227	2,743	2,046	2,811	11,827
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0,000	0,800	0,000	0,000	0,800
	Földrajzi célterület	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Fejlesztési cél	0,000	0,000	0,000	0,531	0,531
	Kedvezményezett csoport	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	4,227	1,943	2,046	2,280	10,496
Ellendítés:		4,227	2,743	2,046	2,811	11,827

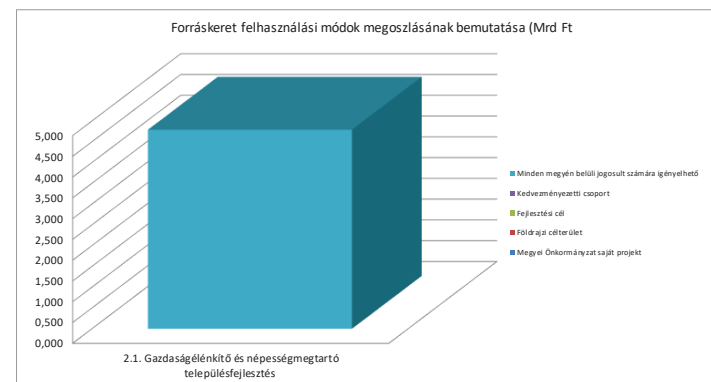
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére					
Intézkedés kódja	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	
A forráskeret felhasználási módok részletezése	Cél a megye gazdasági fellendítése	Tolna Megyei Önkormányzat saját projektje: Tolna megye számos települését érintő "Sisó Projekt" megvalósítása kiemelt területi fejlesztés	Cél a megye gazdasági fellendítése	Cél a megye gazdasági fellendítése, a nők munkavállalási esélyeinek javítása, melyre a megye 531 millió Ft fejlesztési forrást különít el	
A forráskeret felhasználási módok indoklása	Minden jogosult számára igényelhető, nem indokolt a kedvezményezett kör szűkítése.	Megyei koordináció alatt indokolt megvalósítani több települési és a megye érdekét együttesen szolgáló fejlesztés.Minden jogosult számára igényelhető, nem indokolt a kedvezményezett kör szűkítése.	Minden jogosult számára igényelhető, nem indokolt a kedvezményezett kör szűkítése.	A fejlesztés célja kettős: a nők munkavállalási esélyeinek a javításával a megyei munkaerő hiány javítása, valamint a Paks II. beruházás kapcsán a térségben jelentkező borsódási kapacitáshiány miatt új borsódási felföldhelyek kitesztése. Minden jogosult számára igényelhető, nem indokolt a kedvezményezett kör szűkítése.	



2. Vállalkozásbarát, népességmentartó településfejlesztés

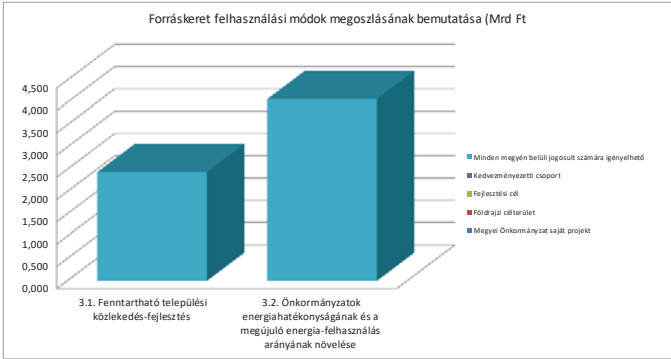
2. Vállalkozásbarát, népességmentartó településfejlesztés		2.1. Gazdaságélénkítő és népességmentartó településfejlesztés
Prioritáson belüli intézkedésenkénti forrásmegosztás (Mrd Ft)		4,791
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0,000
	Földrajzi célterület	0,000
	Fejlesztési cél	0,000
	Kedvezményezetti csoport	0,000
	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	4,791
	Elenőrzés	4,791

2. Vállalkozásbarát, népességmentartó településfejlesztés		
Intézkedés kódszáma		2.1.
Kérjük, a fenti táblával összhangban sorolja fel a konkrét célterületet/célt/kedvezményezetti csoportot és választását indokolja is!	A forráskeret felhasználási módok részletezése	Cél a megye gazdasági fellendítése
	A forráskeret felhasználási módok indoklása	Minden jogosult számára igényelhető, nem indokolt a kedvezményezetti kör szűkítése.



3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken

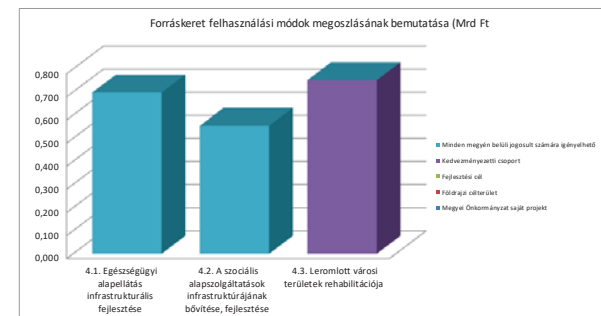
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken		3.1. Fenntartható települési közlekedés-fejlesztés	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	Ellenőrzés
Prioritáson belüli intézkedésekenkénti forrásmegosztás (Mrd Ft)		2,440	4,076	6,516
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0,000	0,000	0,000
	Földrajzi célterület	0,000	0,000	0,000
	Fejlesztési cél	0,000	0,000	0,000
	Kedvezményezett csoport	0,000	0,000	0,000
	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	2,440	4,076	6,516
	Ellenőrzés:	2,440	4,076	6,516



3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken			
Intézkedés kódja		3.1.	3.2.
Kérjük, a fenti táblával összhangban sorolja fel a konkrét célterületet/célt/kedvezményezetti csoportot és választását indokolja is!	A forráskeret felhasználási módok részletezése	Cél Tolna megyében a CO2 kibocsátás csökkentése	Cél Tolna megyében a CO2 kibocsátás csökkentése
	A forráskeret felhasználási módok indoklása	Minden jogosult számára igényelhető, nem indokolt a kedvezményezett kör szűkítése.	Minden jogosult számára igényelhető, nem indokolt a kedvezményezett kör szűkítése.

4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése

4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése		4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastrukturájának bővítése, fejlesztése	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	Ellenőrzés
Prioritáson belüli intézkedésenkénti forrásmegosztás (Mrd Ft)		0,697	0,554	0,751	2,002
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0,000	0,000	0,000	0,000
	Földrajzi célterület	0,000	0,000	0,000	0,000
	Fejlesztési cél	0,000	0,000	0,000	0,000
	Kedvezményezetti csoport	0,000	0,000	0,751	0,751
	Minden megyén belüli jogosult számára igényelhető	0,697	0,554	0,000	1,251
	Ellenőrzés:	0,697	0,554	0,751	2,002



4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése				
	Intézkedés kódszáma	4.1.	4.2.	4.3.
Kérjük, a fenti táblával összhangban sorolja fel a konkrét célterületet/célt/kedvezményezetti csoportot és választását indokolja is!	A forráskeret felhasználási módok részletezése	Cél Tolna megyében az egészségügyi alapellátás fejlesztése	Cél Tolna megyében az egészségügyi alapellátás fejlesztése	Cél Tolna megyében a hátrányos, vagy elmaradott térségekben lévő városok
	A forráskeret felhasználási módok indoklása	Minden jogosult számára igényelhető, nem indokolt a kedvezményezetti kör szűkítése.	Minden jogosult számára igényelhető, nem indokolt a kedvezményezetti kör szűkítése.	Indokolt a fejlesztési forrást elkülöníteni a megye két leghátrányosabb járás városai számára: Tamási járás és a Dombóvári járás városai

5. Prioritástengely

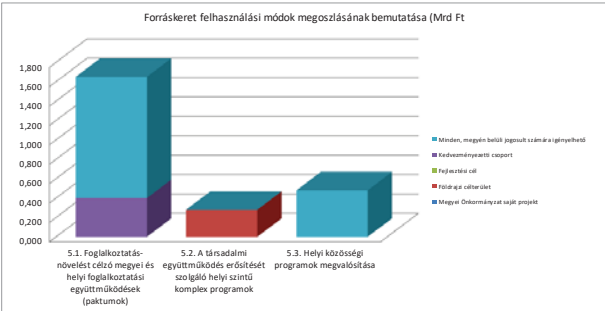
Ugyan kiemelt fejlesztési célterületet az intézkedések nagy többségénél nem választottunk ki, a TOP 5.1. intézkedésnél a forrás egy részét azon projektgazdák számára különítenénk el, akik az 1.1. intézkedésbe illeszthető fejlesztés megvalósításához kapcsolódóan az 5.1. intézkedéshez tartozó kiegészítő fejlesztést kívánnak megvalósítani. A forrás másik részét nyitva hagynánk mindenki számára.

A TOP-5.1.1-15-TL1-2016-00001 azonosítószámú projekttel párhuzamosan került megvalósításra a TOP-6.8.2-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú „Szekszárd Megyei Jogú Város és várostérsége foglalkoztatási helyzetének javítása” című kiemelt projekt. Annak érdekében, hogy korábban a két teljesen azonos célú és eszközrendszerű projekt egymás mellett zavartalanul tudjon működni, a TOP-5.1.1-15-TL1-2016-00001 azonosítószámú projekt működési területe Tolna megyének a Szekszárdi járáson kívül eső teljes területére terjedt ki. Tekintettel arra, hogy a TOP-6.8.2-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú projekt 2022.12.31-én befejeződött (a célcsoport bevonása már 2022.07.01-jével lezárult), ezért a TOP-5.1.1-15-TL1-2016-00001 azonosítószámú projekt 2023. február 01-től kiterjesztésre kerül Szekszárd MJV közigazgatási területén kívüli teljes Tolna vármegye területére.

Az 5.2. intézkedés esetében két célterületet – két járást – határoztunk meg, amelyek számára az intézkedés teljes megyei forráskerete rendelkezésre áll. E két terület a Tamási és a Dombóvári járás. Ennek oka, hogy e két járás a megyén belül mind gazdasági, mind társadalmi szempontból kiemelten hátrányos helyzetű. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése 48/2017. (X. 27.) Kgy. határozatával elfogadott, Tolna megyei Integrált Területi Program 2. számú módosításával döntött arról is, hogy a TOP- 5.3.1 konstrukció keretében visszahulló forrásokat, a TOP-5.3.2 konstrukcióra kívánja átcsoportosítani.

5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés

5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés		5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	Ellenőrzés
Prioritáson belüli intézkedésenkénti forrásmegosztás (Mrd Ft)		1,650	0,279	0,479	2,408
Forráskeret felhasználási módok	Megyei Önkormányzat saját projekt	0,000	0,000	0,000	0,000
	Földrajzi célterület	0,000	0,279	0,000	0,279
	Fejlesztési cél	0,000	0,000	0,000	0,000
	Kedvezményezett csoport	0,400	0,000	0,000	0,400
	Minden, megyén belüli jogosult számára igényelhető	1,250	0,000	0,479	1,729
	Ellenőrzés:	1,650	0,279	0,479	2,408



5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés				
Intézkedés kódja		5.1.	5.2.	5.3.
Kérjük, a fenti táblával összhangban sorolja fel a konkrét célterületet/célt/kedvezményezetti csoportot és választását indokolja is!	A forráskeret felhasználási módok részletezése	Cél Tolna megyében a foglalkoztatási helyzet javítása: 5.1.1 esetében fő kedvezményezett a helyi önkormányzatok közül a megyei önkormányzatok GFO 321; az 5.1.2	Cél Tolna megyében a hátrányos, vagy elmaradott térségekben lévő városok szegregáltumainak felszámolása	Cél Tolna megyében az identitás növelés, a közösségszervezés, hagyományörzés
	A forráskeret felhasználási módok indoklása	Indokolt a TOP szinergia biztosítása érdekében, valamint a megyei paktum indikátorok teljesítése miatt, hogy a helyi paktumokat a TOP keretében támogatott gazdaságfejlesztési projektekhez kapcsoltn kell megvalósítani.	Indokolt a fejlesztési forrást elkülöníteni a megye két leghátrányosabb járás városaival: Tamási járás és a Dombóvári járás városai	Minden jogosult számára igényelhető, nem indokolt a kedvezményezett kör szűkítése.

IV. Az ITP indikátorvállalásai

INDIKÁTOR VÁLLALÁSOK	
Megye neve:	Tolna megye
Megyei ITP neve:	Tolna megye Integrált Területi Programja
Megye forráskerete (Mrd Ft):	27,55

Saját keretösszeg (Mrd Ft):	27,55
Teljes TOP keretösszeg (megyék együtt) (Mrd Ft)	798,69
Részesedés aránya:	3,45%

TOP prioritás	Kimeneti indikátor neve	Mértékegysége	TOP Célértéke (2018)	Forrásarányos célérték (2018)	A megye által vállalt célérték (2018)	TOP Célértéke (2023)	Forrásarányos célérték (2023)	A megye által vállalt célérték (2023)
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	A fejlesztett vagy újonnan létesített iparterületek és ipari parkok területe	ha	275	9,61	9,61	1 410	48,66	48,66
	A felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza	km	68	2,35	2,35	349	12,04	12,04
	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2500	98	87	12 561	483,00	483
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m2	279000	9622,52	9622,52	1 311 300	45 226,11	45226,11
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	Kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza	km	240	8,28	8,28	665	22,94	22,94
	Üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése	tonna CO ₂ egyenérték	13106	376,00	376,00	103 741	3 578,17	3578,17
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	185	7	7	897	30,00	30
	Helyreállított lakóegységek városi területeken	lakóegység	232	9	9	1 125	42,53	43
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés	A foglalkoztatási paktumok keretében munkaerőpiaci programokban résztvevők száma	fő	7736	228	228	37 522	1 102,00	1102
	Helyi társadalmi akciókban résztvevők száma	fő	26600	917	917	129 010	4 328,00	4328

V. Az ITP ütemezése

ÜTEMEZÉS	
Megye neve:	Toina megye
Megyei ITP neve:	Toina Megye Integrált Területi Programja
Megye forráskerete (Mrd Ft):	27,55

		Minden adat automatikusan megjelenik az 1. munkalapról	2015				2016				2017				2018				2019				2020				2021		2022		2023		Összes forrás	EIL			
Prioritás	Intézkedések	Intézkedésre eső összeg	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.fé	2.fé	1.fé	2.fé	1.fé	2.fé					
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	3,994							3,095	0,529			0,370																				3,994	0,000			
	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	2,460							2,16				0,300																				2,460	0,000			
	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	1,763						1,763																										1,763	0,000		
	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	2,657							1,949	0,177									0,531															2,657	0,000		
2. Vállalkozásbarát, népességmentartó településfejlesztés	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmentartó településfejlesztés	5,097							3,143	1,954																								5,097	0,000		
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	2,596							2,596																										2,596	0,000	
	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	4,336								3,255				1,081																					4,336	0,000	
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	0,742							0,619	0,123																									0,742	0,000	
	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastrukturájának bővítése, fejlesztése	0,589							0,491	0,098																									0,589	0,000	
	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	0,799							0,799																											0,799	0,000
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	1,755							1,255	0,5			0																						1,755	0,000	
	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	0,297							0,297																											0,297	0,000
	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	0,510											0,090	0,42																					0,510	0,000	
		27,595	0	0	0	0	0	0	1,763	16,404	6,636	0	0	0	0,76	1,501	0	0	0	0	0,531	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27,595	0,000	

Mellékletek



Fontos: Az ITP excel fáj! összes munkalaja összefügg. Minden munkalapon csak a sárgával jelölt cellákat kell költöteni vagy módosítani. A táblázat további elemei (beleértve a diagramokat is) a bevitt adatoknak megfelelően változnak.
Kérjük, a táblákat és a diagramokat másolja be az ITP dokumentum megfelelő fejezetébe kép formátumban.

FORRÁSKERET ALLOKÁCIÓ 1.

Megye neve:

Tolna megye

Megyei ITP neve:

Tolna megye Integrált Területi Programja

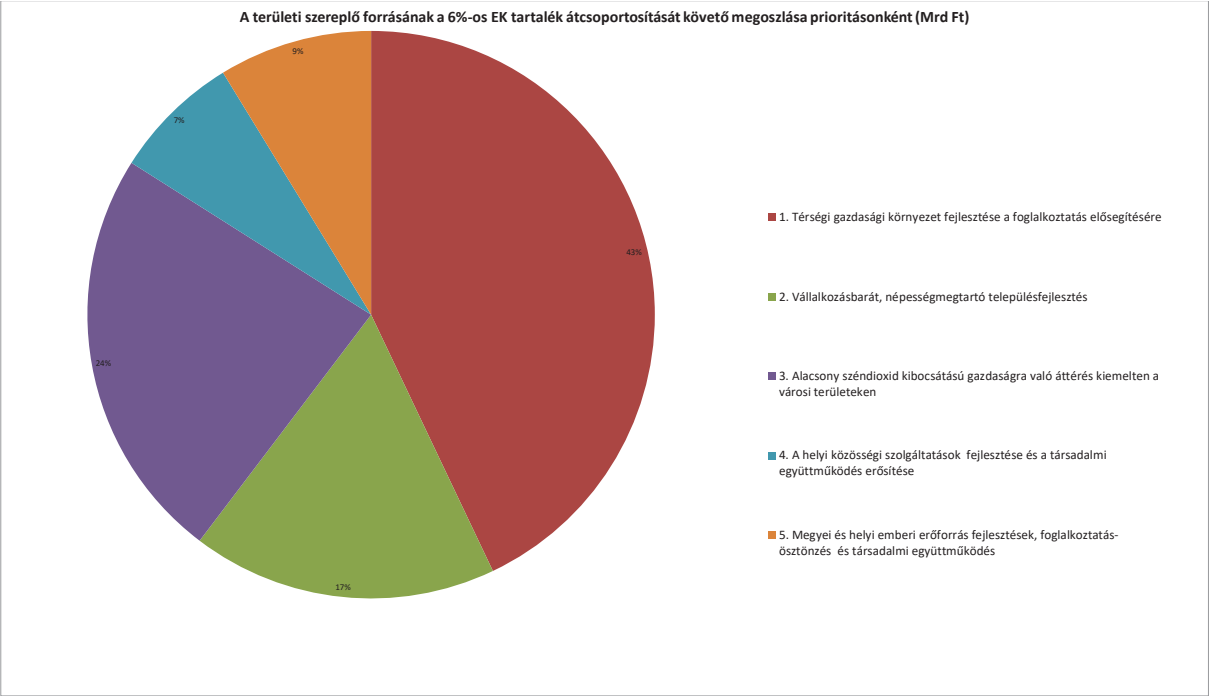
A megye forráskeretét az 1702/2014. (XII. 3.) Kormányhatározat alapján, 2 tizedesjegyre kérjük megadni!

Megye forráskerete (Mrd Ft):

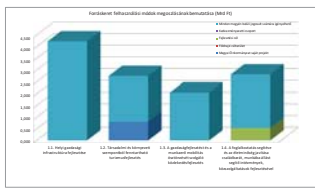
27,55

	TOP prioritások	1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére				2. Vállalkozásbarát, népességnemtartó településfejlesztés	3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken		4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése			5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés			
	TOP prioritások intézkedései	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása érdekében, munkába állást segítő intézmények, szolgáltatások fejlesztésével	2.1. Gazdaságélénkítő és népességnemtartó településfejlesztés	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	3.2. Önkormányzatok energiatátekonyeségének és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	4.1. Egészségügyi alapú infrastruktúra fejlesztése	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	5.2. A társadalmi együttműködés érdekében szolgáló helyi szintű komplex programok	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	Ellendzés
	Forrást biztosító Strukturális Alap megnevezése	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ESZA	ESZA	ESZA	
	1401/2019. (VII.5.) Korm. határozattal módosított 1612/2016. (XII.8.) Korm. határozattal rögzített intézkedésenkénti megyei forrásmegosztás (Mrd Ft)	3,944	2,860	1,763	2,657	5,097	2,596	4,336	0,743	0,589	0,799	1,795	0,293	0,510	27,545
	6%-os EK tartalék átcsoportosítását követően módosuló megyei forráskeret, intézkedésenként (Mrd Ft)	4,227	2,743	2,046	2,811	4,791	2,440	4,076	0,697	0,554	0,751	1,650	0,279	0,479	27,545
	EK tartalék átcsoportosításával keletkezett TOP prioritásonkénti forrásmegosztás (országos) (Mrd Ft)	334,590				138,917	188,928		58,064			78,187			798,69
	EK tartalék átcsoportosításával keletkezett TOP prioritásokon belüli intézkedésenkénti forrásmegosztás (országos) (Mrd Ft)	122,491	79,614	59,337	73,149	138,917	70,758	118,170	21,023	17,174	19,867	56,171	7,725	14,292	798,69
A forráskötet 3. tizedesjegyre kérjük megadni!	"-15-ös végű" körben meghirdetett források (Mrd Ft)	3,624	2,160	1,515	2,811	4,791	2,440	3,255	0,697	0,554	0,751	1,650	0,279	0,000	24,527
	"-16-os végű" körben meghirdetésre kerülő források (Mrd Ft)	0,603	0,583	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,090	1,276
	"-17-es végű" körben meghirdetésre kerülő források (Mrd Ft)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,821	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,389	1,210
	Paktum forrásból bőlcódéi felhívás (1.4.1-19) keretében meghirdetett forrás (Mrd Ft)	0,000	0,000	0,531	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,531
	Ellendzés	4,227 Ft	2,743 Ft	2,046 Ft	2,811 Ft	4,791 Ft	2,440 Ft	4,076 Ft	0,697 Ft	0,554 Ft	0,751 Ft	1,650 Ft	0,279 Ft	0,479 Ft	27,545
		0,000 Ft	0,000 Ft	0,000 Ft	0,000 Ft	0,000 Ft	0,000 Ft	0,000 Ft	0,000 Ft	0,000 Ft	0,000 Ft	0,000 Ft	0,000 Ft	0,000 Ft	0,000 Ft

A területi szereplő forrásának a 6%-os EK tartalék átcsoportosítását követő megoszlása prioritásonként (Mrd Ft)	
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	11,827
2. Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés	4,791
3. Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	6,516
4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	2,002
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés	2,408



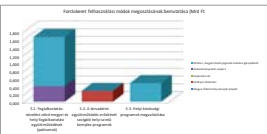
Megye neve:	Tolna megye	
Megyei IEP neve:	Tolna megyei Megelőző Testület Programja	
Megyei ferráskarata (Méd- fi):	27,36	

[illegible]

	Klasifikasi	Tipe Kegiatan (Kategori) dan Substansi			
		1A	1B	1C	1D
Kelembagaan, a. (bentuk organisasi) dan b. (struktur organisasi) dan c. (fungsi organisasi) dan d. (tugas organisasi) dan e. (wewenang organisasi) dan f. (tanggung jawab organisasi) dan g. (kompetensi organisasi) dan h. (sifat organisasi) dan i. (nilai organisasi) dan j. (budaya organisasi) dan k. (norma organisasi) dan l. (kepercayaan organisasi) dan m. (kepatuhan organisasi) dan n. (keadilan organisasi) dan o. (kepercayaan organisasi) dan p. (kepatuhan organisasi) dan q. (keadilan organisasi) dan r. (kepercayaan organisasi) dan s. (kepatuhan organisasi) dan t. (keadilan organisasi) dan u. (kepercayaan organisasi) dan v. (kepatuhan organisasi) dan w. (keadilan organisasi) dan x. (kepercayaan organisasi) dan y. (kepatuhan organisasi) dan z. (keadilan organisasi)	Kelembagaan	1. Kelembagaan	2. Kelembagaan	3. Kelembagaan	4. Kelembagaan
		1. Kelembagaan	2. Kelembagaan	3. Kelembagaan	4. Kelembagaan

[illegible]

3. Viskozitetsindeksi, udzgojagimagneti termopidgojagim	
Indikator	3.5
3.5.1. Indeksi udzgojagimagneti termopidgojagim Indeksi udzgojagimagneti termopidgojagim	Indeksi udzgojagimagneti termopidgojagim Indeksi udzgojagimagneti termopidgojagim
3.5.2. Indeksi udzgojagimagneti termopidgojagim Indeksi udzgojagimagneti termopidgojagim	Indeksi udzgojagimagneti termopidgojagim Indeksi udzgojagimagneti termopidgojagim

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

		Kategorija općine prema broju stanovnika		
		S.1	S.2	S.3
metodima ispitivanja				
Općina, u kojoj izlazi izvan područja općine i u kojoj se nalaze objekti koji su u potpunosti izvan područja općine	A) Izdvojenost od ostalih općina	Općina koja nema zajedničkih granica s ostalim općinama	Općina koja nema zajedničkih granica s ostalim općinama	Općina koja nema zajedničkih granica s ostalim općinama
	B) Izdvojenost od ostalih općina	Općina koja nema zajedničkih granica s ostalim općinama	Općina koja nema zajedničkih granica s ostalim općinama	Općina koja nema zajedničkih granica s ostalim općinama

FORTOS: A célterületi realitás meghatározásában segít, ha a területi szereplő a TO teljes megyei forráskatalógusból való saját részvételest vetíti a TOP indikátor célterületére. A segéd táblázatban a táblázat az 1. munkalap adatait használja. A táblázat C és E oszlopait költöztet be a táblázat a TOP eredményességmérésére felvett tartozó indikátorokra. Felhívjuk a területi szereplők figyelmét, hogy minimum háromszázas célterületi vállalkozás szükséges mind a 2010-es, mind a 2022-es céltérkép táblázatában!

Kérjük, a táblázatot illessen be az ITP dokumentum 4. fejezetébe, kép formátumban.

INDIKÁTOR VÁLLALÁSOK		
Megye neve:	Tolna megye	
Megyei ITP neve:	Tolna megye Integrált Területi Programja	
Megye forráskerete (Mrd Ft):	27,55	

Saját keretösszeg (Mrd Ft):	27,55
Teljes TOP keretösszeg (megyeik együtt) (Mrd Ft)	798,69
Részesedés aránya:	3,45%

TOP priorita	Kiemelt indikátor neve	Indikátorjegye	TOP Célkitűzés (2016)	Fenntartás célja (2016)	A megvalósuló cél (2016)	TOP Célkitűzés (2017)	Fenntartás célja (2017)	A megvalósuló cél (2017)
1. Tervező gazdasági környezet fejlesztése a költségvetési ellátásban	A fejlesztések végrehajtásának ütemezése és a projekt partneri hálójának	ha	375	5,61	5,61	1 430	68,66	68,66
	A fejlesztések végrehajtásának utolsó teljesítésének	tes	68	2,35	2,35	349	12,04	12,04
	Fejlesztés, 0-9 éves korcsoportú alhívásokról	db	2500	98	17 566	680,00	980	980
2. Művelődési, egészségügyi, szociális szolgáltatások fejlesztése	Új helyi lakosok bevonása a helyi kulturális életbe	m2	2 79000	962,52	962,52	1 313 360	99 299,11	453,06,11
3. A lakosság szociális helyzetének javítása, a lakosság szociális helyzetének javítása	Önkénteskedés, önkénteskedés, önkénteskedés	száz	200	8,28	8,28	505	22,04	22,04
	Önkénteskedés, önkénteskedés, önkénteskedés	száz	13106	236,00	176,00	109 741	5 976,17	39,93,17
4. A helyi lakosság szociális helyzetének javítása, a lakosság szociális helyzetének javítása	Önkénteskedés, önkénteskedés, önkénteskedés	db	185	7	807	30,00	80	80
	Önkénteskedés, önkénteskedés, önkénteskedés	db	232	9	3 125	42,53	42	42
5. Megvalósuló lakosság szociális helyzetének javítása, a lakosság szociális helyzetének javítása	Önkénteskedés, önkénteskedés, önkénteskedés	db	7736	228	238	37 522	1 302,00	1 302
6. Megvalósuló lakosság szociális helyzetének javítása, a lakosság szociális helyzetének javítása	Önkénteskedés, önkénteskedés, önkénteskedés	db	26600	917	917	120 000	4 328,00	4 328

Alábbi tábla tájékoztató jelleggel készült. Célja, hogy a területi szereplők igényeinek megfelelő forrásallokáció vonatkozásában ismertesse a TOP indikátor célértékének forrásarányos alakulását. A tábla nem része a területi szereplő ITP-jének!

TOP prioritāte/apgaumi efektivitāte	Konkrēti indikatoru nosaukumi	Indikatora vienība	Atbilstošā ES atbalsta pasākuma numurs	TOP prioritāte (2018)	Pasākuma numurs (2018)	TOP prioritāte (2023)	Pasākuma numurs (2023)
1. Izturīgas izaugsmes veicināšana un nodarbinātības veicināšana							
1.A	Izturīgāka ražoamā produkcijas apjoms	da	1.1	3.1	1.1	839	283
	Visuza ražoamā produkcijas apjoms	da				189	7
	A ražoamā produkcijas apjoms	da				5 000	277
	A ražoamā produkcijas apjoms	da				1 404	16,66
	A ražoamā produkcijas apjoms	da				300	17,40
1.B	A ražoamā produkcijas apjoms	da	1.2	3.1	1.2	1 140 047	30 480
	A ražoamā produkcijas apjoms	da				1 140 047	30 480
1.C	A ražoamā produkcijas apjoms	da	1.3	3.1	1.3	1 140 047	30 480
	A ražoamā produkcijas apjoms	da				1 140 047	30 480
1.D	A ražoamā produkcijas apjoms	da	1.4	3.1	1.4	1 140 047	30 480
	A ražoamā produkcijas apjoms	da				1 140 047	30 480
	A ražoamā produkcijas apjoms	da				1 140 047	30 480
	A ražoamā produkcijas apjoms	da				1 140 047	30 480
	A ražoamā produkcijas apjoms	da				1 140 047	30 480
1.E	A ražoamā produkcijas apjoms	da	1.5	3.1	1.5	1 140 047	30 480
	A ražoamā produkcijas apjoms	da				1 140 047	30 480
	A ražoamā produkcijas apjoms	da				1 140 047	30 480
	A ražoamā produkcijas apjoms	da				1 140 047	30 480
	A ražoamā produkcijas apjoms	da				1 140 047	30 480
1.F	A ražoamā produkcijas apjoms	da	1.6	3.1	1.6	1 140 047	30 480
	A ražoamā produkcijas apjoms	da				1 140 047	30 480
	A ražoamā produkcijas apjoms	da				1 140 047	30 480
	A ražoamā produkcijas apjoms	da				1 140 047	30 480
	A ražoamā produkcijas apjoms	da				1 140 047	30 480
2. Izaugsmes veicināšana, nodarbinātības veicināšana							
2.A	Izturīgāka ražoamā produkcijas apjoms	da	2.1	3.1	2.1	1 140 047	30 480
	Izturīgāka ražoamā produkcijas apjoms	da				1 140 047	30 480
	Izturīgāka ražoamā produkcijas apjoms	da				1 140 047	30 480
	Izturīgāka ražoamā produkcijas apjoms	da				1 140 047	30 480
	Izturīgāka ražoamā produkcijas apjoms	da				1 140 047	30 480
2.B	Izturīgāka ražoamā produkcijas apjoms	da	2.2	3.1	2.2	1 140 047	30 480
	Izturīgāka ražoamā produkcijas apjoms	da				1 140 047	30 480
	Izturīgāka ražoamā produkcijas apjoms	da				1 140 047	30 480
	Izturīgāka ražoamā produkcijas apjoms	da				1 140 047	30 480
	Izturīgāka ražoamā produkcijas apjoms	da				1 140 047	30 480
2.C	Izturīgāka ražoamā produkcijas apjoms	da	2.3	3.1	2.3	1 140 047	30 480
	Izturīgāka ražoamā produkcijas apjoms	da				1 140 047	30 480
	Izturīgāka ražoamā produkcijas apjoms	da				1 140 047	30 480
	Izturīgāka ražoamā produkcijas apjoms	da				1 140 047	30 480
	Izturīgāka ražoamā produkcijas apjoms	da				1 140 047	30 480
2.D	Izturīgāka ražoamā produkcijas apjoms	da	2.4	3.1	2.4	1 140 047	

Az ütemezés táblában a meghirdetések tervezett időpontjait (negyedéves bontásban) és összegét (milliárd Ft-ban, 3 tizedesjegyig) szükséges rögzíteni a területi szereplőknek. Kizárólag a sárga cellák módosíthatók.
Kérjük, az ÁH csatoltban található ellenőrzés eredményét vegye figyelembe az ütemezés véglegesítése során!
Kérjük, a táblázatot illesse be az ITP dokumentum 5. fejezetébe, lapp formátumban.

ÜTEMEZÉS	
Megye neve:	Tolna megye
Megyei ITP neve:	Tolna megye Integrált Területi Programja
Megye forráskerete (Mrd Ft):	27,55

		Minden adat automatikusan megjelenik az 1. munkalapról	2015				2016				2017				2018				2019				Összes forrás	EL		
Prioritás	Intézkedések	Intézkedésre eső összeg	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né				
1. Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére	1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése	4,227							3,095	0,529			0,603											4,227	0,00000000	
	1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés	2,743							2,160				0,583											2,743	0,00000000	
	1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló kötelekedsfejlesztés	2,046					1,525											0,531						2,046	0,00000000	
	1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével	2,811							1,949	0,862														2,811	0,00000000	
	2. Vállalkozáshoz, népességmegtartó településfejlesztés	2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés	4,791							3,143	1,648														4,791	0,00000000
3. Alacsony szén-dioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken	3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés	2,440							2,440																2,440	0,00000000
	3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	4,076								3,255			0,821												4,076	0,00000000
	4. A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése	4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	0,697							0,619	0,078														0,697	0,00000000
	4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastrukturájának bővítése, fejlesztése	0,554							0,461	0,093															0,554	0,00000000
	4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja	0,751							0,751																0,751	0,00000000
5. Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés	5.1. Foglalkoztatás-növelet célú megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok)	1,650							1,255	0,395			0,000												1,650	0,00000000
	5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok	0,279							0,279																0,279	0,00000000
	5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása	0,479											0,090	0,389											0,479	0,00000000