

TOLNA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT

KÖZGYŰLÉSE

Szám: 2/2013.

JEGYZŐKÖNYV

KÉSZÜLT: a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. február 15-i üléséről.

AZ ÜLÉS HELYE: Vármegyeháza díszterme, Szekszárd, Béla király tér 1.

AZ ÜLÉS KEZDETE: 10.00 óra

A KÖZGYŰLÉSEN JELEN VOLT:

dr. Égi Csaba, Frankné dr. Kovács Szilvia, Kapitány Zsolt, Kerecsényi Márton, Krauss Péter, László Ferenc, Márkus György, dr. Pálos Miklós, Pécsi Gábor, dr. Puskás Imre, dr. Sümegi Zoltán, Széles András, Takács László, Takács Zoltán, Tóth Endre Géza.

A KÖZGYŰLÉSRŐL TÁVOLMARADÁSÁT JELEZTE: -

A KÖZGYŰLÉSRŐL TÁVOLMARADÁSÁT NEM JELEZTE: -

A JELENLÉVŐ KÉPVISELŐK SZÁMA: az ülés kezdetekor 11 fő.

Az ülésen jelen volt dr. Bartos Georgina megyei főjegyző és dr. Erményi Gyula megyei aljegyző.

A KÖZGYŰLÉSEN RÉSZT VETT MEGHÍVOTTAK: -

dr. Ackermann Zsuzsanna a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság munkatársa, és dr. Józsan-Jilling Mihály, a Tolna Megyei Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

NAPIRENDHEZ MEGHÍVOTTAK:

dr. Printz János könyvvizsgáló, a dr. Printz és Társa Nemzetközi Könyvvizsgáló Kft-től, és dr. Fusz György, a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság elnöke.

SAJTÓ KÉPVISELETÉBEN MEGJELENTEK:

A Tolnai Népújság és a Tolnatáj TV munkatársai.

dr. Puskás Imre:

Tisztelt Közgyűlés! Határozatképesség ellenőrzése céljából, kérem Képviselőtársaimat, jelenlétüket szíveskedjenek jelezni.

Megállapítom, hogy a 14 képviselőből jelen van 11 fő, így a Közgyűlés határozatképes.

Mindenkit tisztelettel köszöntök. Köszöntöm Képviselőtársaimat a Közgyűlés ülésén, meghívott vendégeinket és a Hivatal munkatársait.

Tisztelt Közgyűlés! Megkezdjük munkánkat. Először is arra szeretném felhívni a figyelmüket, hogy a napirendünkön szereplő egyes napirendi pontok előterjesztéseit kiosztva megtalálják az asztalukon. Egyrészt az 1. napirendi pont írásbeli előterjesztését, továbbá a 6. és 7. napirendi pontokhoz kapcsolódó előterjesztéseket. Értelemszerűen ezeket a napirendi pontokat is tárgyaljuk, ahogyan azaz írásban megküldött meghívóban szerepel. Kérdezem Képviselőtársaimat, van-e valakinek a napirenddel kapcsolatban javaslata? Amennyiben nincs, az írásban megküldött napirend elfogadásáról fogunk szavazni. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 11 igen szavazattal, egyhangúlag a napirendi pontokat elfogadta.

N A P I R E N D:

1. Tájékoztató megüresedett közgyűlési képviselői mandátumról, valamint javaslat a Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság összetételének megváltoztatására
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
2. Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
3. Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
4. Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

5. Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat kitüntető díjainak alapításáról és adományozásáról szóló 8/1993. (VII. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
6. Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
7. Javaslat Megyei Értéktár Bizottság felállítására
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
8. Javaslat a belső ellenőrzési feladatok ellátására Tolna Város Önkormányzatával kötött Társulási Megállapodás megszüntetésére
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
9. Javaslat a Tolna Megyei Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás módosítására
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
10. Javaslat a Tolna Megyei Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek költségvetési évet követő három évre várható összegének jóváhagyására
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
11. A Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi nemzetközi tevékenységének értékelése, javaslat a 2013. évi nemzetközi teendőkre
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
12. Javaslat a Tolna Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítására, illetve 2013. évi közbeszerzési tervére
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
13. A Tolna Megye Területfejlesztési Konceptiójának javaslatlételi szakaszában a megye jövőképeinek meghatározása (2030-as célállapotra) és ennek elérését segítő megyei célrendszer elfogadása
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
14. Beszámoló a Tolna Megyei Területfejlesztési Konceptió jelenlegi állásáról, javaslat az első változat (munkaanyag) elfogadására
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

A napirendi pontok tárgyalása következik.

1. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató megüresedett közgyűlési képviselői mandátumról, valamint javaslat a Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság összetételének megváltoztatására

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

A napirendi pont tárgyalásánál tisztelettel köszöntöm dr. Fusz György urat, a Területi Választási Bizottság elnökét. Vélhetően Képviselőtársaim értesültek arról, hogy Porga Ferenc lemondott mandátumáról tekintettel arra, hogy a Tamási Járási Hivatal vezetője lett. Mivel az ott betöltött pozíciója összeférhetetlen a megyei közgyűlési tagsággal, értesített engem arról, hogy lemond a mandátumáról. Az eljárás folytatódott, és a FIDESZ-KDNP döntött arról, hogy a megyei listáján lévők közül ki az, aki bekerül a Megyei Közgyűlésbe. A FIDESZ-KDNP meghozta a döntést, ami úgy szól, hogy Pécsi Gábor úr az, aki a Közgyűlés tagja lesz. Pécsi Gábor egyébként nem ismeretlen ebben a környezetben, hiszen több cikluson keresztül volt a Megyei Közgyűlés tagja, a legutóbbi időben pedig külső bizottsági tagként dolgozott. Miután a Területi Választási Bizottság áttekintette a kötelező dokumentumokat, meghozta határozatát, melynek ismertetéséhez átadom a szót az Elnök úrnak.

(Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő asszony, Takács László képviselő úr, Tóth Endre képviselő úr és dr. Printz János könyvvizsgáló úr megérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 14 fő.)

dr. Fusz György:

A Területi Választási Bizottság megtárgyalta a FIDESZ-KDNP beadványát, illetve kérvényét, és egyhangúlag döntött arról, hogy Pécsi Gábor úr kapja meg a mandátumot, melyhez szép és eredményes munkát kívánok.

Ezt követően dr. Fusz György átadta a képviselői megbízólevelet.

dr. Puskás Imre:

Tisztelt Közgyűlés! Az aktus legünnepélyesebb része következik, a Képviselő úr esküt tesz. Kérem, hogy ezt felállva fogadjuk! Kérem Pécsi Gábor urat, hogy az eskü szövegét mondja utánam!

„Én, becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; megyei képviselői tisztségemből eredő feladataimat Tolna megye fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. (Isten engem úgy segítjen!)”

Köszönöm szépen, Képviselő úr. Foglaljunk helyet! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Képviselő úr! Gratulálok a Közgyűlés tagjává választásához. Munkájához sok sikert, jó egészséget és kitartást kívánok!

Ezt követően Pécsi Gábor képviselő úr aláírta és átvette az esküokmányt.

(Pécsi Gábor képviselő úr eskütételi okmánya a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.)

dr. Puskás Imre:

Tisztelt Közgyűlés! Még ezen napirendi pont keretében tárgyalunk, illetve határozunk arról is, hogy Porga Ferenc megüresedett helyét a Területfejlesztési és Koordinációs Bizottságban Pécsi Gábor úr töltsse be. Erről szól az előterjesztés II. határozati javaslata.

Tisztelt Közgyűlés! Határozathozatal következik. Felhívom Képviselőtársaim figyelmét, hogy két határozati javaslat van. Először a I. határozati javaslatról szavazunk, amely megüresedett közgyűlési képviselői mandátum megszűnéséről, és új képviselői megbízatás létrejöttéről szól. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy Krauss Péter képviselő úr nem vesz részt a szavazásban.

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 14 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 1/2013. (II. 15.) közgyűlési határozata lemondás folytán megüresedett közgyűlési képviselői mandátum megszűnése, új képviselői megbízatás létrejöttéről szóló tájékoztató tárgyában:

1. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése Porga Ferenc képviselő Úr megyei közgyűlési tagságának 2013. január 29-i hatállyal történő lemondásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.
2. A Közgyűlés a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság 1/2013. (II.13.) TVB határozatában foglaltak alapján Pécsi Gábor Úr megyei közgyűlési képviselői mandátumának keletkezéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.
3. A Közgyűlés felkéri elnökét a képviselői eskü kivételére.

Felelős: dr. Puskás Imre, a közgyűlés elnöke
(3. pontra)

Határidő: azonnal

Ezt követően a II. határozati javaslatról szavazunk, amely a Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság összetételének megváltoztatásáról szól. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy Krauss Péter képviselő úr nem vesz részt a szavazásban.

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 14 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 2/2013. (II. 15.) közgyűlési határozata a Közgyűlés Területfejlesztési és Koordinációs Bizottsága összetételének megváltoztatásáról:

1. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése megállapítja, hogy Porga Ferenc képviselő Úr Területfejlesztési és Koordinációs Bizottságban betöltött tagsága képviselői megbízatásáról történt lemondására tekintettel 2013. január 29. napjával megszűnt.
2. A Közgyűlés az 1. pontban foglaltakra figyelemmel Pécsi Gábor Urat a Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság tagjává 2013. február 15. napjával megválasztja.
3. A Közgyűlés felkéri a megyei főjegyzőt ezen határozatának az érintettek részére történő eljuttatására.

Felelős: dr. Bartos Georgina, megyei főjegyző
(3. pontra)

Határidő: 2013. március 1.

2. NAPIRENDI PONT

Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítésem nincs. Kérdések következnek. Amennyiben nincs, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, szíveskedjenek hozzászólási szándékukat jelezni. Mivel nem látok hozzászólási szándékot, a vitát lezárom. Határozathozatal következik. Felhívom Képviselőtársaim figyelmét, hogy itt is két határozati javaslat van. Először a I. határozati javaslatról szavazunk, amely a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóra vonatkozik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 15 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

**A Tolna Megyei Közgyűlés 3/2013. (II. 15.)
közgyűlési határozata a lejárt határidejű
közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló
beszámoló elfogadásáról:**

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 46/2012. (XI. 30.), 49/2012. (XI. 30.), 50/2012. (XI. 30.) és az 51/2012. (XI. 30.) lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadta.

Ezt követően a II. határozati javaslatról szavazunk, amely a Tolna Megyei Önkormányzat törzskönyvben nyilvántartott adatainak módosításáról szól. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 15 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

**A Tolna Megyei Közgyűlés 4/2013. (II. 15.)
közgyűlési határozata a Tolna Megyei
Önkormányzat törzskönyvben nyilvántartott
adatainak módosításáról:**

- 1) A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Tolna Megyei Önkormányzat törzskönyvben nyilvántartott szakfeladatrend szerinti alaptevékenységét 2013. március 1-jei hatállyal módosítja, a jelenleg nyilvántartott alaptevékenység törlését kezdeményezi a Magyar Államkincstárnál.
- 2) A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Tolna Megyei Önkormányzat (székhelye: 7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13., PIR száma: 733283) törzskönyvi bejegyzéshez szükséges alaptevékenységét - a szakfeladatrend szerint - 2013. március 1-jétől az alábbiak szerint hagyja jóvá:
 - a) alaptevékenység szakfeladatrend szerint:
841112 Önkormányzati jogalkotás.

Felelős: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

3. NAPIRENDI PONT

Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést valamennyi bizottságunk tárgyalta, álláspontjuk ismertetése következik. Először a Pénzügyi és Monitoring Bizottság véleményét kérem.

Kerecsényi Márton:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja a rendelettervezet elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Égi Csaba:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem mellett támogatja a rendelettervezet elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság véleményét kérem.

Széles András:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatja a rendelettervezet elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A napirendi pont tárgyalásánál köszöntöm dr. Printz János könyvvizsgáló urat, és kérdezem kíván-e szóbeli kiegészítést tenni. Úgy látom igen, ezért megadom a szót.

dr. Printz János:

Köszönöm. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! Könyvvizsgálói tevékenységünk megbízásának teljesítése keretében ezúttal is megvizsgáltuk a költségvetés módosítására előterjesztett rendelettervezetet, amely értelemszerűen még a tavalyi költségvetés módosításáról szól. A rendelettervezetet minden tekintetben a szakmai követelményeknek megfelelőnek tartottuk, és ezért észrevételt külön nem teszünk. Minderről írásban tájékoztattuk az előterjesztőt. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársaim! Ezt követően, kérdések következnek. Nem látok kérdést, így megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Mivel nem látok hozzászólási szándékot, lezárom a napirendi pont vitáját. Rendeletalkotás következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 11 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta az 1/2013. (II. 15.)

önkormányzati rendeletét a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(Az 1/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.)

4. NAPIRENDI PONT

Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést valamennyi bizottságunk tárgyalta, álláspontjuk ismertetése következik. Először a Pénzügyi és Monitoring Bizottság véleményét kérem.

Kerecsényi Márton:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem ellenében támogatja a rendelettervezet elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Égi Csaba:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem ellenében támogatja a rendelettervezet elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság véleményét kérem.

Széles András:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 3 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett támogatja a rendelettervezet elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Ennél a napirendi pont tárgyalásánál is kérdezem dr. Printz János könyvvizsgáló urat, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni. Megadom a szót.

dr. Printz János:

Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetésére előterjesztett rendelettervezetet is természetesen megvizsgáltuk. A véleményünk röviden abban foglalható össze, amely egyébként rendelkezésre áll a könyvvizsgálói jelentésben is, hiszen ott is rögzítettük, hogy megítélésünk szerint az előterjesztett rendelettervezet és általában az előterjesztés a jogszabályi, szakmai követelményeknek minden tekintetben megfelel. Maga az előterjesztés is a jogszabályi előírásoknak megfelelően történt. A részletek a jelentésünkben olvashatóak, ezekre nem térnék ki külön, csak az összegzésre, mely szerint a rendelettervezetet rendeletalkotásra alkalmasnak tartjuk. Köszönöm szépen.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen Könyvvizsgáló úr véleményét. Tisztelt Képviselőtársaim! Ezt követően, kérdések következnek. Tekintettel arra, hogy nem látok kérdést, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Megadom a szót Takács László képviselő úrnak.

Takács László:

Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt Közgyűlés! Nekem ezzel a 2013. évi költségvetéssel két nagy problémám van. Az egyik az, hogy ez a 2011. évi közel 20 milliárdos költségvetésünknek az 1%-a, tehát a század része. A másik problémám az, hogy ez a 212 997 000 forint, ami most a költségvetésünk sarokszáma kiadási és bevételi oldalon, ebből 75 357 000 forintot az Önkormányzat, gyakorlatilag a képviselő-testület magára költ. Az önkormányzati hivatal, a Hivatalunk pedig 137 640 000 forintot költ magára. A kettő összesen kiadja pont a költségvetésünket. Bocsanat, van egy tétel, működési című pénzeszköz átadás 1,5 millió forint. Vegyük ezt ki, tehát a majdnem 213 millió forintot – 1,5 millió forint híján – magunkra költjük, a teljes költségvetésünket. Nekem úgy tűnik, önmagunkért működünk, l'art pour l'art. Ezt a kis költségvetést a Hivatal, illetve a testület működésére költjük, bérre, tiszteletdíjra és dologi kiadásokra. Nem tudom, van-e így értelme egyáltalán a Megyei Önkormányzat működésének. Köszönöm szépen.

dr. Puskás Imre:

Egyelőre további hozzászólási szándékot nem látok, ezért feltételezem, ha nem teljesen költőiek Képviselő úr megállapításai, akkor akár reakciót is vár. Szívesen teszem meg. Azt mondta két problémája van, nekem ezzel kapcsolatban két ötletem támadt. Az egyik, hogy nem kényszer ennek a testületnek a tagjának lenni, le is lehet mondani. Ha úgy érzi Képviselő úr, hogy rosszul érzi magát itt, nem látja célját a tevékenységének, akkor szerintem ezt a nagyon szomorú lélektani helyzetet fel lehet oldani. A másik lehetőség, hogyha az Önben támadt feszültségnek csak anyagi okai vannak, akkor nyilván arra is van lehetőség, hogy a képviselői tiszteletdíjáról lemondjon. De, hogy az érdemi megállapításaival kapcsolatban is mondjak néhány gondolatot. Azt mondta, hogy egy l'art pour l'art tevékenységet folytatunk, vagy ha úgy tetszik, akkor önmagában a létezését finanszírozza az Önkormányzat, és semmi érdemi tevékenységet nem folytatunk. Szeretném felhívni Képviselő úr figyelmét, hogy egyébként többek között lesz két olyan napirendi pont, ami éppen arról szól, hogy a Megyei Önkormányzat milyen feladatot végez. Szerintem, ha azokkal a partnerekkel felveszi a kapcsolatot, akivel együttműködési megállapodást kötöttünk, közel 200 ilyen szervezet van, és megkérdezi őket, látnak-e értelmet a tekintetben, hogy a Megyei Önkormányzat működése a jövőt, a megye érdekét szolgálja, én remélem, hogy ezzel kapcsolatban megnyugtató válaszokat kap. Ez egyben azt is jelenti, hogy ez az állítás csupán a tájékozatlanság, és talán a rosszindulat megnyilvánulása, merthogy a Megyei Önkormányzat azért működik, hogy egyrészt végezze azt a feladatot, amit kapott a törvény által, ez a területfejlesztés. Ha ezt a feladatot jól végzi, akkor 2014-2020 között Tolna megye valóban előrébb jut. Mi ezt a munkát végezzük, hogy valóban előrébb jussunk, és ebben benne legyen a mi elvégzett tevékenységünk. Ha ebben Képviselő úr részt vesz, akkor szerintem Önt is jó érzéssel tölti majd el az, hogy előrébb jut a megye. Ha ebben nem kíván részt venni, akkor lehet potyautas is, de természetesen ki is lehet ebből a munkából lépni. Szerintem minden lehetőség adva van, legfeljebb arra szeretném kérni, hogy a

testületnek, amelynek a tagja, ne olyan minősítését fogalmazza meg, amely ennek a testületnek a lejáratása, jelentőségének a csökkentése, mert ez semmiképpen nem egy bajtársias magatartás, tetejében pedig a tényekkel is szembe megy. Megadom a szót Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő asszonynak.

Frankné dr. Kovács Szilvia:

Köszönöm a szót. Tisztelt Közgyűlés! Elnök úr, nem kívántam a témához hozzászólni, de azt gondolom, hogy egy ilyen jellegű válasz hallatán nem tehetem meg, hogy ne szóljak, és a Fideszes jó szokásoktól eltérően én nem kérem ki magamnak azt a cinikus stílust, amivel Ön reagált Takács László képviselőtársam megjegyzésére. Itt egyáltalán nem arról van szó, hogy mi nem szívesen ülünk itt, és nem szívesen, és nem teljes becsületünkkel és tisztességünkkel támogatjuk, és képviseljük a megyei érdekeket és a megyében lakó embereket. Itt sajnos arról van szó, hogy az elmúlt 2,5 év eredményeként oda jutottunk, hogy a Megyei Önkormányzat, mint önkormányzati középszint, nem működik. Pontosan azért nem, mert a jelenlegi hatalom, a jelenlegi kormány, a Fideszes-KDNP-s többségű kormány olyan helyzetbe hozta a megyei önkormányzatokat, hogy a valódi önkormányzás nem valósítható meg ilyen törvényi környezetben. Azt gondolom, hogy ennek nem az ellenzéki képviselők az okai, hanem mindazok, akik részt vettek az önkormányzati törvény és az ehhez hasonló, és az ezt az eredményt produkáló törvények meghozatalában. Az már a cinizmus csúcsa, hogy Elnök úr felszólítja Takács László képviselőt, hogy mondjon le képviselői mandátumáról. Én úgy gondolom, hogy az ellenzékiiségnek azt a jogát talán ne vitassuk el, hogy a mindenkor hatalommal szemben kritikát fogalmazhat meg. Mert ha idáig eljutunk, akkor tényleg diktatúráról beszélhetünk. Képviselőtársam semmi olyat nem mondott, ami sértené a Megyei Önkormányzatot, mint testületet. A megyei önkormányzás lehetőségét viszont az Önök törvényei sértik, és tették lehetetlenné. Szeretném idézni Kósa Lajos 12 pontjából a 10.-et például, ami 2009-ben azt az elvárást fogalmazta meg, hogy „minden önkormányzatnak joga van a vagyonához, arra a kormány nem teheti rá a kezét, el nem vonhatja”. Még sorolhatnám a többi 11-et is nyugodtan, tehát azt gondolom, nem közöttünk kell keresni azokat az illetőket, akik nem közreműködnek a megyei önkormányzás kereteiben, hanem sajnos Önök között. Ha valakinek le kéne mondani a jövedelméről, meg a mandátumáról, az azt gondolom, hogy mindazon képviselők és önkormányzati vezetők, akik a közgyűlésekben, a helyi önkormányzatokban képviselnék a közösséget, és a Parlamentben pedig ilyen törvényeket hoznak, amelyek megfosztják a közösségeket az önkormányzás lehetőségétől. Én úgy gondolom, hogy ezek Önök, Képviselő úr, úgyhogy itt akkor lehet szó lemondásról, vagy bármiről, ha Önök ez előttünk megteszik. Köszönöm szépen.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen Képviselő asszony. Mivel nem látok további hozzászólási szándékot, és tekintettel arra, hogy nem szeretném, ha dr. Sümegi Zoltán képviselő úr kénytelen lenne megjegyezni, hogy olyan témákról kezdünk beszélni, ami nem feltétlenül függ össze a napirendi pont címével, úgyhogy magam részéről én nem szeretném tovább kommentálni ezeket a megállapításokat. Lezárom a napirendi pont vitáját. Rendeletalkotás következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 10 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett elfogadta a 2/2013. (II. 15.) önkormányzati rendeletét a Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről.

(A 2/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.)

(A 2/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet 33.§-ban foglalt beszámoló, mely a Közgyűlés tagjai számára a helyszínen kiosztásra került, a jegyzőkönyv 4. számú mellékletét képezi.)

5. NAPIRENDI PONT

Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat kitüntető díjainak alapításáról és adományozásáról szóló 8/1993. (VII. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést valamennyi bizottságunk tárgyalta, álláspontjuk ismertetése következik. Először a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Égi Csaba:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja a rendelettervezet elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság véleményét kérem.

Széles András:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja a rendelettervezet elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Pénzügyi és Monitoring Bizottság véleményét kérem.

Kerecsényi Márton:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja a rendelettervezet elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársaim! Ezt követően, kérdések következnek. Megadom a szót Takács László képviselő úrnak.

Takács László:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! Köszönöm a szót. Nekem az lenne a kérdésem, hogy ezzel a rendeletmódosítással ki tudjuk-e azt küszöbölni, hogy ne forduljon elő

az, ami tavaly megtörtént, hogy olyan személynek adjuk a kiváló közalkalmazott címet, aki nem közalkalmazott. Az új rendeletben van erre garancia? Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Megadom a kérdés lehetőségét Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő asszonynak.

Frankné dr. Kovács Szilvia:

Köszönöm szépen. Elnök úr a múlt év nem tudom melyik Közgyűlésén, gondolom akkor, amikor a kitüntető díjakról döntöttünk, ígéretet tett arra az anomáliák elkerülése miatt, amelyeket most nem részleteznék, hogy egy új, a kitüntető díjak odaítélését tartalmazó rendeletet terjeszt elő. Látom és logikus, ami tartalmilag itt megjelenik, de ez nem azt a nagy módosító szándékot jeleníti meg, amit akkor az Elnök úr ígéretében megfogalmazott. Egyébként a bizottsági ülésen a Fideszes Képviselőtársaim is egyetértettek ennek szükségességével. Egyrészt a jogszabályi változások folytán, másrészt ennek eredményeként megváltozott az Önkormányzat tevékenysége is jó részben. Éppen ezért esetlegesen a jelenlegi díjak mellőzését is szükségesnek tarthatjuk, vagy új díjak alapítását is. Ez lenne a kérdésem, hogy erre van-e szándéka az Elnök úrnak, és ha van, mikor várhatjuk ezt a rendelettervezetet? Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Miután pillanatnyilag nincs további kérdés, igyekszem válaszolni. A kitüntetéses rendeletünkkel kapcsolatban én körülbelül azt gondolom, ami ebben az előterjesztésben szerepel. Nem tartom szükségesnek azt a változtatást, hogy a Megyei Önkormányzat kitüntetési gyakorlata leképezze az Önkormányzat hatásköri jegyzékét. Nem hiszem, hogy az volna a helyes magatartás, hogy most a Megyei Önkormányzat, miután elsősorban területfejlesztéssel foglalkozik, és azt gondolom, hogy ennek a megnyilvánulásai egyre inkább kézzelfoghatóak és szemmel láthatóak lesznek, ez bennünket arra sarkallna, hogy mondjuk mi kizárólagosan a területfejlesztés területén elvégzett kiemelkedő munkát jutalmazzuk. A Megyei Önkormányzat azaz önkormányzati szint, amelynek az a dolga, hogy reagáljon mindenre, ami Tolna megyében történik. Elismerje mindazt a kiemelkedő, hosszú időn át folytatott tevékenységet, amely megfogalmazható azokon a területeken, amelyek korábban is szerepeltek a kitüntetési rendeletünkben, mint ahogy továbbra is, folytonosan szerepel. Nem gondolom, hogy nem kellene elismernünk továbbra is akár a sport, a kultúra, vagy a tudomány területén végzett kiemelkedő tevékenységet. Az is meggyőződésem, hogy azok a kitüntetési lehetőségek, amelyek szerepelnek a rendeletünkben, gyakorlatilag minden egyes tevékenységet, így például a területfejlesztés területén kifejtett kiemelkedő munkát is képesek elismerni, és mindenféle erőszak nélkül ezekbe a kategóriákba teljes mértékben beleérthető. Azt sem tartom fontosnak, hogy amiatt, hogy a Megyei Önkormányzat már nem intézményfenntartó önkormányzat, tehát gyakorlatilag nincsenek közvetlenül a mi érdekkörünkben olyan emberek, akik a közszférában dolgoznak, tehát nem az intézményeinkben dolgozó közalkalmazottokról beszélhetünk, ahogy éppenséggel a jogszabályváltozások miatt a köztisztviselői karnak egy-egy szintje változott, vagy éppenséggel színesedett. Én ezt nem látom oknak arra, hogy ezeken az egyébként a közszférába tartozó területeken dolgozó embereknek a Megyei Önkormányzat ne ismerhetné el a munkáját. A korábbi szándék sem az volt a Megyei Önkormányzat részéről, amikor ezt a kitüntetéses rendeletet elfogadta valamikor a '90-es évek elején, hogy azoknak az embereknek a munkáját ismerje el, akik a Megyei

Önkormányzat valamely intézményében dolgoznak, vagy az Önkormányzat által fontosnak tartott valamely területen végeznek kiemelkedő munkát, hanem mindazon emberek elismeréséről van szó, és ez szerintem a Megyei Önkormányzatnak mindig is küldetése kell, hogy legyen, akik Tolna megyében bármely területen a közösség érdekében kiemelkedő munkát végeznek. Szerintem ez a rendelet ezekkel az elismerésekkel ennek a feladatának, küldetésének eleget tud tenni.

Takács László képviselő úr konkrét kérdésére válaszolva, az emlékeim megvannak azzal kapcsolatban, hogy miért merült fel ez a kérdés, azt tudom mondani, hogy nem, nem tudja kezelni. Kezelni tudja a bíráló bizottság, azaz ad hoc bizottság, aki dönt arról, hogy kik kapnak elismerést. Szerintem egyébként helyesen kezelte tavaly is ezt a bizottság. Ez ugyanis megadja azt a lehetőséget, hogy ha esetleg valaki évtizedeken keresztül a közsférában dolgozott, de aktuálisan akár mondjuk nyugdíjas, vagy éppen nem számít közalkalmazottnak, de egyébként a köz érdekében tevékenykedik, csak éppen valamilyen más jogi megnevezés alatt, mondjuk munkatörvénykönyves dolgozóként, ez nem zárja ki szerintem a jövőben sem azt, hogy akár a korábbi munkáját, de akár a mostani munkáját ne lehetne elismerni. Nyilván a bíráló bizottságnak éppen az a dolga, hogy ezeket a kérdéseket mérlegelje, és helyes, igazságos döntést hozzon. Én azt hiszem, hogy erre képes lesz a jövőben is. Köszönöm szépen.

Megadom a szót Krauss Péter képviselő úrnak.

Krauss Péter:

Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt Közgyűlés! Kérdésem a 3.§ (5)-re vonatkozik, ami a bíráló bizottságról szól, amelyet Elnök úr is említett. Ez a bizottság a korábban megválasztott, vagy újólag választott? Ha újólag választott, mikor fogja ezt a Közgyűlés megválasztani?

dr. Puskás Imre:

A bíráló bizottság megválasztása nem függ össze a rendelet módosításával. Akiket megválasztottunk ebbe a bizottságba, az ő mandátumuk folyamatos. A bíráló bizottság összetételében a rendeletmódosítás nem hoz változást.

Tekintettel arra, hogy nem látok további kérdést, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Megadom a szót Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő asszonynak.

Frankné dr. Kovács Szilvia:

Elnök úr, azt gondolom félreértésre adott okot a kérdésem. Vagy nem voltam egyértelmű, vagy Elnök úr látott bele olyat, amit én nem szándékoztam kérdezni. Nem erről beszélek. Ha visszaemlékszünk, hosszú évek óta probléma az, hogy a javaslatok milyen tartalommal, milyen formában érkeznek be. Ezt az elmúlt években is kifogásoltuk, hogy voltak olyan javaslatok, amik szinte értékelhetetlenek voltak. Nem lehetett normális döntést hozni, mert azoknak a tartalmi feltételeknek nem felelt meg, amelyek szerintem megfogalmazásra szorulnak a jövőben. Ezen túlmenően, egy formai feltétel rendszert is kidolgozhatnánk, hogy milyen formában milyen adatoknak kell szerepelni, és az indokolásra hagyni egy kis részt, de szerintem a tartalmi és a formai követelmények megfogalmazása a jövőben elkerülhetetlen lesz. Erről beszéltünk főként az elmúlt év során is, és ezt hiányolom most, hogy erre nem tért ki a rendelettervezet. Ahhoz, hogy a bíráló bizottság korrekt döntést tudjon hozni, és most nem egyetértve természetesen Önnel, mert ezt akkor is kifejtettük a Takács László képviselő úr által feltett kérdés kapcsán, de azt gondolom, korrekt módon

akkor lehet döntést hozni, ha tartalmi és alaki feltételek megfelelnek minden jelölt szempontjából, minden jelölt vonatkozásában, és ezt úgy gondolom, rendeleti szinten szükséges megállapítani. Az én kérdésem erre irányult, és most is azt kérdezem, a jövőben lesz-e szándék ennek a megfogalmazására. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen Képviselő asszony. Így valóban teljesen világos. Lehet, hogy másfél évvel ezelőtt egyértelmű volt, de az előbb a kérdésekből nem volt számomra ennyire világos. Ezzel kapcsolatban egyrészt én értem azt a szándékot és jogos elvárást, ha úgy tetszik, hogy bizonyos értelemben standardizálható legyen maga a benyújtott javaslat, hogy összevethetőek és összemérhetőek legyenek a javasolt személyek, és ilyen értelemben ne a szubjektivizmus felé, hanem objektív irányba vigyük el az elbírálást. Az óhaj nem meglepő, és nem támogathatatlan, viszont miután Ön is nyilván tapasztalta abban a 4 évben, amikor beérkeztek ezek a pályázatok, ajánlások, hogy nagyon erős szórás van abban, hogy honnan, kitől érkeztek, hogy ki milyen mértékben tekintette fontosnak, hogy ez alapos legyen. Én ebből kiindulva gondolom azt, hogy bár az óhaj értékelhető, kár lenne valakiket hátrányba hozni azért, mert az ajánlók ha úgy tetszik nem voltak elég alaposak. A bíráló bizottságnak adjunk mozgásteret, adjuk meg azt a lehetőséget, hogy e tekintetben is tudjanak mérlegelni. Tudják azt mérlegelni, ha beérkezik egy kétsoros ajánlás, akkor ők ezzel kívánnak-e foglalkozni, ezzel ők tudnak-e érdemi elbírálást hozni, vagy sem. Természetesen az is elképzelhető, hogy érkezik egy 2-3 soros ajánlás egy olyan személlyel kapcsolatban, akit egyébként mindannyian ismerünk, és nagyra értékelünk. Kár lenne azt mondani, hogy miután ez csak 2-3 sor volt, kizárjuk ezt az ajánlást az elbírálásból, mert annak a standardnak, amit mi esetleg megfogalmazunk, fontosnak tartunk, nem felel meg. Kizárnánk ezzel valakit, aki egyébként nem ő készítette ezt az ajánlást, hanem róla készült, és nem ő adta be, kizárnánk ezt a valakit, aki egyébként nagyon méltó lenne ennek a címnek az elnyerésére. Szerintem nem volna helyes, ha ezzel embereket hátrányba hoznánk, és nem volna helyes, ha a saját mozgási lehetőségünket azzal csökkentenénk, hogy alkalmas és méltó embereket valamiféle standardok miatt kizárnánk. Úgy gondolom, bizonyos formalitás már most is megvan ebben az ajánlásban, hiszen van egy formanyomtatvány, amelyet ki kell tölteni, és van egy melléklet rész, ami a formanyomtatványon túlmenően ténylegesen azt a célt szolgálja, hogy egy alaposabb ismeretet szerezzen a bíráló bizottság az ajánlott személyről. Ha úgy tetszik, ez önmagában támpont. Ha valakiről nem nagyon lehet ajánlást írni, vagy ha valakiről nem érkezik egy meggyőző ajánlás, akkor valószínűleg a bíráló bizottság nem fogja őt méltónak tartani arra, hogy kitüntetésben részesítse. Nem hiszem, hogy ennél nagyobb formalitásra szükség volna, már csak azért sem, mert a saját lehetőségeinket korlátoznánk, és azt se felejtjük el hogy ez nem egy pályázati eljárás. Itt nem arról van szó, hogy valaki ajánlja önmagát, vagy pályázatot nyújt be és pénzt szeretne elnyerni, amihez minél alaposabb munkát kell benyújtania és minél több pontot kell szereznie, hanem arról, hogy valaki egy életművet ajánl a figyelmünkbe. Ha ez az életmű valóban a figyelmünkre méltó, akkor ezek az információk valószínűleg nagy mértékben egyébként is ismertek, ha pedig nem, akkor feltehetően amúgy sem volna sok jelentősége annak, hogy több oldalon keresztül történik-e a méltatás. Azt hiszem a standardizálás annál alaposabban nem szükséges, mint ahogy jelenleg működik. Saját magunkat korlátoznánk. Megadom a szót Széles András frakcióvezető úrnak.

Széles András:

Köszönöm. Örülök, hogy a kérdések elején még elhangzott, hogy az esetleges anomáliákat szüntessük meg, de nagyon úgy tűnik, hogy erről többet nem beszélünk, hiszen ezt mi elkezdjük az egyik bizottsági ülésen, aztán folytattuk a másikon, és végül nagyjából konszenzusra tudtunk jutni abban, hogy igenis fontos a díjazottaknak, hogy legyen egy olyan szint, ami a munkájukat elismeri. Arra pedig, hogy hogyan lehet az almát a körtével, meg egyebekkel összehasonlítani, arra szerintem Elnök úr is rávilágított. Annyit lehetne esetleg tenni, és ezzel két legyet ütünk egy csapásra, hogy magában a felhívó levélben, hiszen az nagyon sok helyre kimegy, önkormányzatokhoz, intézményfenntartókhoz, mindenkire, aki ebben érintett lehet, hogy abban kicsit úgymond célzunk a tartalmi elvárásokra. Valamint, és itt jön a másik irány, elsősorban most a rendelet kapcsán személyekről beszélünk, és felmerült az akkori ominózus ülésen, és most is említést tett Képviselő asszony arról, hogy a megfelelő feladatoknak próbáljuk meg irányítani a dolgait. Akkor tegyük meg azt, Elnök úrral erről beszéltem, és ebben teljesen igaza van, hogy létezik ebben a rendeletben két olyan cím is, amiben nem feltétlenül az kell, hogy most kitaláljuk ki lesz a Tolna megyei díjazott, hanem hogy akár ebbe a díjazásba belefér az a szándék, amit mi szeretnénk ezzel kapcsolatban. Ha ezt is mellé tesszük, amikor mi ajánlást kérünk a település vezetőktől adott esetben, mert ez nem az intézményvezetőket érinti inkább, hanem a települések vezetőit. Ha nekik mutatunk egy olyan irányt, hogy a Tolna megye díj alkalmas arra is, hogy nemcsak embereket, hanem bizonyos produktumokat ismerjen el, ami a megyének fontos, és akár messze földön híret viszi, akkor ezt tegyük meg, mert ezzel talán el tudunk indulni abba az irányba. A másik, hogy egyszerűen kikerülhetetlen a felterjesztő felelőssége, és tényleg ne a felterjesztettek legyenek annak vesztesei, hogy mondjuk valaki ezt két perc alatt el akarja intézni, aminek kétféle oka lehet. Egyik a slendriánság, a másik pedig az, hogy bőven elég két sor az adott illetőről, hiszen úgy terjesztik föl, hogy egyszerűsítve a neve is elég ahhoz, hogy egy bíráló bizottság egyhangúlag ítéljen neki egy kitüntetést. Köszönöm szépen.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Megadom a szót Tóth Endre képviselő úrnak.

Tóth Endre:

Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselőtársak! Én is egyetértek azzal kezdettől fogva, hogy legyen objektívebb elbírálási lehetőség azok esetében, akik a célcsoporthoz tartoznak. Nem tudom, hogy kik vannak jelen pillanatban hivatalosan az ad hoc bizottságban, de én javasolnám, hogy a Közgyűlés ellenzéki tagjaiból is vigyünk be egy-egy főt ebbe az ad hoc bizottságba. Ha már a kifogások erről az oldalról merültek föl ilyen markánsan, akkor legyen meg a képviselők lehetősége arra, hogy ezt az objektív bírálatot közvetlenül is megpróbálják megteremteni. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen Képviselő úr. A kérése már meghallgatást nyert, ugyanis ebben a bizottságban van ellenzéki képviselő, Krauss Péter úr. Tehát ez eddig is így működött.

Mivel nem látok további hozzászólási szándékot, lezárom a napirendi pont vitáját. Rendeletalkotás következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 10 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 4 tartózkodás mellett elfogadta a 3/2013. (II. 15.) önkormányzati rendeletét a Tolna Megyei Önkormányzat kitüntető díjainak alapításáról és adományozásáról szóló 8/1993. (VII. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A 3/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv 5. számú mellékletét képezi.)

6. NAPIRENDI PONT

Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést valamennyi bizottságunk tárgyalta, álláspontjuk ismertetése következik. Először a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Égi Csaba:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság egyhangúlag támogatja a rendelettervezet elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Pénzügyi és Monitoring Bizottság véleményét kérem.

Kerecsényi Márton:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság szintén egyhangúlag támogatja a rendelettervezet elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság véleményét kérem.

Széles András:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 4 igen szavazattal támogatja a rendelettervezet elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársaim! Ezt követően, kérdések következnek. Tekintettel arra, hogy nem látok kérdést, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Megadom a szót Krauss Péter képviselő úrnak.

Krauss Péter:

Tisztelt Elnök úr! A bizottsági ülésen nem szavaztam erről a témáról, mert ott kaptam kézhez az anyagot. Most nyilván szavazni fogok, és egyetértek vele. Az előző nem szavazásom nem Pécsi Gábor személyének szólt, hanem annak, hogy egy most kiosztott 3 oldalas anyagot az embernek nincs ideje áttekinteni, és én úgy gondolom,

hogy felelősen nem dönthetek róla. Ezt, azt hiszem el kellett mondanom ahhoz, hogy tudjuk miről van szó. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm Képviselő úr. Önnek ezt ellenzékben el kellett mondania, nekem pedig a jegyzőkönyv kedvéért el kell mondanom, hogy ebben az SzMSz módosításban, ami 3 oldalas, egyetlen névváltozás van. Ez a névváltozás pedig azt jelenti, hogy Porga Ferenc helyett mindenhol Pécsi Gábor szerepel. Ezt meg nekem kellett elmondanom. Megadom a szót Tóth Endre képviselő úrnak.

Tóth Endre:

Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Közgyűlés! Egy egész rövid észrevételem van. A 16.§ (6) b) pontjában ilyen szöveg van még, hogy „a bizottságok nem közgyűlési tagjainak”. Én úgy gondolom, hogy egyik bizottságban sincs nem közgyűlési tag, ezért ezt a mondatot törölni kéne. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Főjegyző asszony azt mondja, hogy ebben az előterjesztésben nincs ilyen.

Tóth Endre:

Az SzMSz-ben szerepel.

dr. Puskás Imre:

Értem. Arról van szó, hogy egyrészt ebben az előterjesztésben ez most nem szerepel, csak az SzMSz-ben. Ott pedig azért van benne, mert megtehetjük azt, hogy ezt kivesszük az SzMSz-ből, ettől még természetesen a jogszabály lehetővé teszi, vagy így rendelkezik, de attól, hogy az SzMSz-ünkben ez benne van, még lehetőségünk van úgy dönteni, hogy éppen nincsenek bizottságunknak külső tagjai, mint ahogy jelenleg ez is van. Tehát ez nem kötelez bennünket, nem azt jelenti, hogy holnapután vissza kell hozni a külső bizottsági tagos rendszert. Ez egyszerűen csak azt jelenti, hogy a jogszabály rendelkezéseinek megfelelően van ez a rendelkezés a Szervezeti és Működési Szabályzatunkban. Semmiben nem korlátoz, és semmire nem kötelez bennünket, de egyébként ez most nem előterjesztés. Mivel nem látok további hozzászólási szándékot, lezárom a napirendi pont vitáját. Rendeletalkotás következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 15 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a 4/2013. (II. 15.) önkormányzati rendeletét a Tolna Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A 4/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv 6. számú mellékletét képezi.)

7. NAPIRENDI PONT

Javaslat Megyei Értéktár Bizottság felállítására

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést Képviselőtársaim helyszíni kiosztással kapták meg. Ha úgy ítélik meg, hogy szükség van egy 3 perces olvasási szünetre, mert még nem tudták áttekinteni, akkor én nem vagyok ez ellen. Szükség van az áttekintésre? A reakciókból úgy látom nincs szükség szünetre, így elkezdjük a napirendi pont tárgyalását. Az anyagot két bizottságunk tárgyalta, álláspontjuk ismertetése következik. Először a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Égi Csaba:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság ülésén írásos előterjesztést még nem tudtunk tárgyalni, de szóban tárgyaltuk a napirendi javaslatot. Nyilván személyekről nem tudtunk dönteni, pusztán arról, hogy a Bizottság a rendelkezésre álló információk alapján javasolja-e egy ilyenfajta bizottság felállítását a megyében, vagy nem. Erről szavazva 3 igen szavazattal, 2 nem ellenében végül is támogattuk a bizottság felállítását.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. A Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság véleményét kérem.

Széles András:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 4 igen szavazattal támogatja a javaslat elfogadását. Mi egy lépcsővel beljebb voltunk akkor már.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársaim! Ezt követően, kérdések következnek. Megadom a szót Krauss Péter képviselő úrnak.

Krauss Péter:

Köszönöm. Tisztelt Elnök úr! Nem tudom, hogy a felsorolt 5 személynek a nacionálját röviden, hogy milyen szakterületen és mi alapján szeretnénk őket beválasztani. Nem lett volna érdemes az előterjesztés mellé tenni? Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Érdemes lett volna. Ahogyan látható volt az előterjesztés benyújtásából bizonyos értelemben, időzavarban voltunk, ami nem a Hivatalnak a működési problémája, hanem az enyém. Ezért aztán a nacionálék itt vannak titkosan, rejtve Főjegyző asszony nál. Egy példányban készült, az most egy kis technikai probléma, hogy készülhetett volna 15 példányban is, és akkor ki tudnánk osztani. De természetesen Képviselő úr, ha konkrét személyre kérdés van, akkor bele tudunk tekinteni. Arról nem beszélve, hogy szerintem, sorolva a neveket, dr. Say Istvánról írhatnánk sok mindent, de szerintem van róla elég információnk. Szabadi Mihályról szintén nemcsak a leírtak alapján tudnánk véleményt formálni. Lajtai Zoltán elég sokat tervezett a Megyei Önkormányzatnak is. Munkássága viszonylag ismert, akár csak a Megyeháza felújítása kapcsán, többek között ő volt az, aki a felújítás terveit készítette, amihez egyébként sok előtanulmányt, és magának a múzeumi térnek a

kialakítása is az ő gondolatait viseli magán. Továbbmenve Sümegi József a bátaszéki gimnázium történész igazgatója, az egyházmegyénél egyébként oktatási referens. K. Németh András történész az, akiről én magam a legkevesebbet tudom az 5 személyről, de vannak a Közgyűlésnek olyan tagjai, akik sokat tudnak róla. Többek között a Megyei Múzeum munkatársa, és Tolna megyei, tehát jól ismeri a megyét. Ők azok, akiket javaslatként szerepeltettünk. Azt hiszem, hogy a személyek többsége megye szerte közismert, de ettől függetlenül természetesen a Képviselő úrnak elvileg teljesen igaza van, gyakorlatilag pedig ismerhetőek ezek az emberek. Tekintettel arra, hogy nem látok további kérdést, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Megadom a szót Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő asszonynak.

Frankné dr. Kovács Szilvia:

Köszönöm szépen a szót Elnök úr. Én azért hadd kezdjem azzal a hozzászólásomat, hogy nem értem, hogy milyen kényszer szállta meg ez ügyben a Megyei Önkormányzat vezetését, hogy ezt most felétlenül át kellett verni. Ugyanis borzasztóan kellemetlen volt mindnyájunknak, nemcsak nekem a Jogi és Ügyrendi Bizottságban előterjesztés nélkül tárgyalni egy ilyen javaslatot. Én azt gondolom, ha ezt valóban komolyan vesszük és a mostani előterjesztésben, amit gyorsan átfutottunk mindnyájan, ha az ebben foglaltakat megfelelő színvonalon akarjuk megjeleníteni, akkor ez sokkal nagyobb előkészítést igényelt volna. Mindenkinél kellemetlen, nemcsak a személyek miatt, mert ismerem dr. Say Istvánt, nincs is vele semmilyen problémám, de miért őt gondolják elnöknek? K. Németh Andrást személyesen ismerem ugye, hiszen tamási, de tevékenységéről sokkal kevesebbet tudok, mert ő nem régóta dolgozik a megyében, csak pár éve talán. Nem tudom, hogy nem lett volna-e célszerűbb várni ezzel az előterjesztéssel, és tényleg alaposabb előkészítés után előterjeszteni. A célokkal egyet lehet érteni, itt nem erről van szó. De azt gondolom, hogy a személyek kérdésében is, és pontosan Széles András képviselőtársam mondta el a hungarikumokkal kapcsolatban, hogy az sem jó, ha bármi bekerülhet ebbe az értéktárba. Ennek a rangját bizonyos értelemben meg kell tartani ahhoz, hogy ez elérje a szándékokat, elérje a célunkat. Úgyhogy én megjegyzésként ennyit szerettem volna elmondani, és azt kérem a Hivataltól, ha lehetne ezután írásban kapjuk meg az előterjesztéseket. Főként olyanokat, amelyek egyébként nem határidőhöz kötöttek. Ezt bármikor megkaphattuk volna, kipontozva még a neveket, úgy is el tudtam volna fogadni. De úgy, hogy a bizottságban semmilyen szinten nem tudtunk erről tárgyalni, és most sem tudunk gyakorlatilag megalapozott véleményt kialakítani, ez azt gondolom, hogy a jövőben elkerülendő lenne. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm Képviselő asszony. Nem érv, csak ha ezt a kérdést ilyen részletesen tárgyaljuk, akkor hadd mondjam el, hogy megtehettük volna azt, ami korábbi ciklusokban egyébként gyakorlat volt, és ha energia, idő, meg kedv lett volna hozzá, akkor megtehettük volna, hogy kigyűjtjük azokat a jegyzőkönyveket, amelyek arról szólnak, hogy az előterjesztések elkészültek és a személyi javaslatoknál sok-sok pont szerepelt, aztán Elnök asszony Közgyűlésen bemondta ezeket a neveket. Szerintem ennél húzósaabb ügyekben is számos alkalommal történt ilyen. Kétségtelen, hogy a Hivatal ennél nem is tudom, igényesebb, ha úgy tetszik, és nem volt hajlandó ilyen előterjesztést a Közgyűlés és a bizottság elé vinni. Megtehették volna. Akkor hivatkozhatnánk arra, hogy mindenki időben megkapta, mindenki

megismerhette, hogy mi az értéktár bizottság és mi a hungarikum törvény, itt pedig fölolvastam volna az 5 nevet, és azt a gyakorlatot folytattuk volna, ami mondom korábban számos alkalommal megtörtént. Nem ezt tettük. Ha úgy tetszik, magas labdát dobtunk fel, de szerintem az igényességnek még mindig ez a magasabb szintje, hogy csak akkor hozzuk ide, amikor a pontok helyett már nevek vannak. Ez így helyes szerintem. Egyébként a nevek, akik ebben az értéktár bizottságban szerepelnek, nem hiszem, hogy megkérdőjelezhetők, vagy kikezdzhetők. Az ő szakmaiságuk, a megyeismeretük és az elhivatottságuk a magyarság értéke iránt, az azt hiszem evidencia. Ilyen értelemben kár lenne itt az előkészítettséget megkérdőjelezni, hiszen az itt olyan nagyon nagy jelentőséggel nem bír. Arról van szó, hogy most hozunk létre egy bizottságot, amely szempontjából igazán csak az a fontos, hogy kik vannak benne, hogy méltó emberek, vagy erre a feladatra méltatlanok vannak benne. Nekem erős meggyőződésem, hogy a bizottságba javasolt személyek teljes mértékben méltóak arra, hogy ott legyenek ebben a bizottságban, innentől kezdve kár hosszasan az előkészítettségről beszélni. Megadom a szót Széles András frakcióvezető úrnak.

Széles András:

Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt Közgyűlés! E napirendi pont kapcsán két fontos dologra hívnám fel a figyelmet. Az egyik, hogy azért is erősködtünk, hogy maga az értéktár bizottság fölálljon, mert utolsó két napirendi pontként tárgyalunk majd fontos dolgokat a megye fejlesztési koncepciójával kapcsolatban. Ha jobban végiggondoljuk, ha ez az értéktár megjelenik, mint lehetőség, hogy ugyanúgy felterjesztéssel éljenek az ebben az értéktárban való szerepeltetésre bizonyos produkciók, akkor adott esetben ez még a koncepciónak a része is lehet, hiszen olyan dolgokat tárunk föl ebben, ami helyi, megyei érték. Ezt majd el fogom mondani, de akár ide is citálhatom, hogy az egész megyei fejlesztési koncepció 80%-át az itt meglévő erőforrások adják, ebből próbálunk kitörési pontokat gyártani. Miért ne lehetne adott esetben egy hungarikum ranggal ellátott termék, produkció, akármi ennek a koncepciónak a része? Nem baj, ha a köztudatba kimegy ez az értéktár bizottság lehetőség, mert lehet, hogy olyan dolgokat tárunk fel, amiről még mi magunk sem tudunk.

Visszatérve kicsit, ha már így földiként is meg lettem szólítva, K. Németh András életpályája és elhivatottsága a megye és a területtel kapcsolatban, ő olyan tudással rendelkezik, hogy nem hiszem, hogy őt védenem kellene, de egy biztos, hogy ő elhivatott kutatója a megyének, és akár egy kisebb pátriának is. Olyan ismeretekkel rendelkezik, ami kevés embernek van. Ő abszolút méltó erre a dologra. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm. Megadom a szót újra Frankné dr. Kovács Szilvia frakcióvezető asszonynak.

Frankné dr. Kovács Szilvia:

Köszönöm szépen. Engedje meg Elnök úr, hogy reflektáljak az elhangzottakra. Itt nem arról van szó, és ezt Széles András képviselőtársamnak is mondom, hogy nem méltóak ezek az emberek. Hanem arról van szó, hogy még biztos van a megyében nem egy, nem két ember, aki hasonló szintű tevékenységet tudhat maga mögött az élete során. Itt arról van szó, hogy a kiválók közül a legkiválóbbaknak kell itt lenni ebben a bizottságban. Én ezt így gondolom, és nem hiszem, hogy csak ez az 5 ember lenne erre alkalmas. Erről ennyit.

A másik pedig Elnök úrnak azt mondanám, nyilván úgy kezdte, hogy nem érv, én is így gondolom, hogy ez nem lehet érv. Különös tekintettel arra, mármint az, hogy az én időmben is voltak ilyen helyszínen kiosztott anyagok. Nyilvánvalóan voltak, nem véletlenül. Mert akkor, a személyi kérdésekről a frakciók egyeztettek. Most ez sajnos nem mondható el. Tehát nyilván azért is szerettük volna ezt az előterjesztést is látni korábban, mert nem volt lehetőségünk a véleményüket elmondani, pártállástól függetlenül embereket javasolni. Ezért is hiányoljuk ezt a megoldást. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Mivel nem látok további hozzászólási szándékot, lezárom a napirendi pont vitáját. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 10 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 4 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 5/2013. (II. 15.) közgyűlési határozata a Tolna Megyei Értéktár Bizottság létrehozásáról:

1. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott jogával élve megalakítja a Tolna Megyei Értéktár Bizottságot és a bizottságba választja a következő személyeket:
 - Dr. Say István elnök,
 - K. Németh András tag,
 - Lajtai Zoltán tag,
 - Sümegi József tag és
 - Szabadi Mihály tag.
2. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 4. § (4) bekezdése alapján a Tolna Megyei Értéktár Bizottság létrehozásáról a Hungarikum Bizottságot értesítse.
3. A Közgyűlés felkéri elnökét továbbá ezen határozatának az érintettek részére történő eljuttatására.

Felelős: a 2-3. pont tekintetében dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Határidő: a 2. pont tekintetében 2013. III. 18.
a 3. pont tekintetében azonnal, egyebekben folyamatos.

8. NAPIRENDI PONT

Javaslat a belső ellenőrzési feladatok ellátására Tolna Város Önkormányzatával kötött Társulási Megállapodás megszüntetésére

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést két bizottságunk tárgyalta, álláspontjuk ismertetése következik. Először a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Égi Csaba:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja a javaslat elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Pénzügyi és Monitoring Bizottság véleményét kérem.

Kerecsényi Márton:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság egyhangúlag támogatja a javaslat elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársaim! Ezt követően, kérdések következnek. Mivel nem látok kérdést, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Tekintettel arra, hogy nem látok hozzászólási szándékot, lezárom a napirendi pont vitáját. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 15 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 6/2013. (II. 15.) közgyűlési határozata Tolna Város Önkormányzatával belső ellenőrzési feladatok ellátására kötött társulási megállapodás megszüntetéséről:

1. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88.§ (2) bekezdése alapján a Tolna Megyei Önkormányzat és Hivatala belső ellenőrzési feladatainak ellátására 2012. február 29-én Tolna Város Önkormányzatának Képviselő-testületével kötött Társulási Megállapodást 2013. március 31-ével megszünteti.
2. A Közgyűlés vállalja a Társulási Megállapodás 5. pontja szerinti pénzügyi hozzájárulás 2013. első negyedévre jutó arányos összegének – 25 000.-

forintnak – Tolna Város Önkormányzata részére történő megfizetését.

3. A Közgyűlés felkéri elnökét határozatának Tolna Város Önkormányzata részére történő megküldésére.

Felelős: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Határidő: 2013. március 31. (az 1-2. pont tekintetében)
azonnal (a 3. pont tekintetében)

9. NAPIRENDI PONT

Javaslat a Tolna Megyei Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás módosítására

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést két bizottságunk tárgyalta, álláspontjuk ismertetése következik. Először a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Égi Csaba:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja a javaslat elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Pénzügyi és Monitoring Bizottság véleményét kérem.

Kerecsényi Márton:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja a javaslat elfogadását.

(Márkus György képviselő úr elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 14 fő.)

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársaim! Ezt követően, kérdések következnek. Tekintettel arra, hogy nem látok kérdést, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Mivel nem látok hozzászólási szándékot, lezárom a napirendi pont vitáját. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

**A Tolna Megyei Közgyűlés 7/2013. (II. 15.)
közgyűlési határozata a Tolna Megyei Német**

**Nemzetiségi Önkormányzattal kötött
együttműködési megállapodás módosításáról:**

1. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. §-ában és 159. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a Tolna Megyei Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás módosítását a határozat mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja.
2. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza elnökét, hogy a határozat melléklete szerinti együttműködési megállapodás módosítást aláírja.

Felelős: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Határidő: 2013. március 1.

(A 7/2013. (II. 15.) közgyűlési határozat melléklete a jegyzőkönyv 7. számú mellékletét képezi.)

10. NAPIRENDI PONT

Javaslat a Tolna Megyei Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek költségvetési évet követő három évre várható összegének jóváhagyására

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést egyetlen bizottságunk tárgyalta, mégpedig a Pénzügyi és Monitoring Bizottság. Kérdezem Elnök urat, milyen döntés született?

Kerecsényi Márton:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság egyhangúlag támogatja a javaslat elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. A napirendi pont tárgyalásánál szintén kérdezem dr. Printz János könyvvizsgáló urat, van-e szóbeli kiegészítése? Amennyiben igen, megadom a szót.

dr. Printz János:

Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! Annyiban minősítettük ezt az anyagot is, hogy csatlakozik az előterjesztett költségvetési rendelettervezethez. A szabályok szerint ez meg is jelenik az előterjesztésben, annak elfogadásáig kell erről határozatot hozni. Lényegében ez a mai ülésen megtörténik. Ez a dolog egyik része. A másik, ami az adatokat illeti. Nullás, vagy nemleges adatsorral találkozunk, és a

bizottsági ülésen is elhangzott az, hogy ami a folytatást illeti, esetleg tendenciája van-e, várható-e valami más adat. Erre az előterjesztésnek most nem kell kitérni, egyelőre ez van, ezekkel az adatokkal együtt, ezeknek az ismeretében kell a költségvetést kezelni és végrehajtani. Köszönöm szépen.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen Könyvvizsgáló úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Ezt követően, kérdések következnek. Tekintettel arra, hogy nem látok kérdést, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Mivel nem látok hozzászólási szándékot, lezárom a napirendi pont vitáját. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 14 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 8/2013. (II. 15.) közgyűlési határozata a Tolna Megyei Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek költségvetési évet követő három évre várható összegének jóváhagyásáról:

1. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése az államháztartásról szóló CXCV. törvény 29. § (3) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve a Tolna Megyei Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek 2013. költségvetési évet követő három évre várható összegét a határozat melléklete szerint hagyja jóvá.
2. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése megállapítja, hogy az adósságot keletkeztető ügyletek fedezetét képező saját bevételekkel a 2013-2016. években várhatóan nem rendelkezik, adósságot keletkeztető ügyletből kötelezettsége nem áll fenn, illetve adósságot keletkeztető ügyletet a tervezési időszakra nem hagy jóvá.

Felelős: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Határidő: folyamatos

(A 8/2013. (II. 15.) közgyűlési határozat melléklete a jegyzőkönyv 8. számú mellékletét képezi.)

11. NAPIRENDI PONT

A Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi nemzetközi tevékenységének értékelése, javaslat a 2013. évi nemzetközi teendőkre

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést valamennyi bizottságunk tárgyalta, álláspontjuk ismertetése következik. Először a Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság véleményét kérem.

Széles András:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja az anyag elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Égi Csaba:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 3 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett támogatja az anyag elfogadását.

(Márkus György képviselő úr visszatért az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 15 fő.)

dr. Puskás Imre:

A Pénzügyi és Monitoring Bizottság véleményét kérem.

Kerecsényi Márton:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja az anyag elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársaim! Ezt követően, kérdések következnek. Megadom a szót Takács László képviselő úrnak.

Takács László:

Köszönöm szépen. Elnök úr az lenne a kérdésem, hogy két „partnerünk”, az egyik a francia, a másik pedig az angol, amikor mi megkeressük őket megyenapi meghívóval, akkor reagálnak ők egyáltalán erre valamit? Valami nemleges udvarias levelet küldenek nekünk, hogy bocsí, de nincs pénzünk, vagy nincs kedvünk ide jönni? Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. További kérdés egyelőre nincs, úgyhogy válaszolok. Szívem szerint Széles András képviselő úr válaszát mondanám. Hogy ha ez egy személyes szerelmi kapcsolat lenne, akkor valószínűleg ennyi elhidegülés után már töröltük volna a telefonunkból a telefonszámot is. Ha erre irányul indirekt módon Képviselő úr kérdése, hogy érdemes-e talonban tartani egy olyan nemzetközi kapcsolatot, ami úgy tűnik meglehetősen egyoldalú, időnként mi adunk magunkról életjelet, amire nem nagyon érkezik válasz, akkor szerintem ez egy jogos felvetés. Lehet, hogy érdemes

a valóságot pontosabban leírunk majd, és nem érdemes erről a nemzetközi kapcsolatról, mint létezőről beszélni. Azt tudom mondani, hogy ilyenfajta megkeresésre tudomásom szerint nem jön válasz. Időnként egyébként a francia megye életjelet ad magáról. Nehezen értelmezhető ugyan, mivel általában művészeti kiállításokra kapok meghívót tőlük. Ez vagy félreértés, vagy egyszerűen úgy gondolják, hogy a kapcsolattartásnak ez volna a megfelelő szintje. De én is úgy értékelem, hogy ez nem tekinthető a kapcsolat fenntartása igényének az ő részükről. Ezért megszívlelendőnek tartom ezt a fajta felvetést, hogy érdemes kihúzni a listánkról őket.

Megadom a szót Krauss Péter képviselő úrnak.

Krauss Péter:

Köszönöm Elnök úr. Tisztelt Közgyűlés! Én egy harmadik országot is hozzátennék ehhez a kettőhöz, a kínai kártyát. Szívesen elmennék én is nyilván egy delegációval egy kínai látogatásra, gondolom onnan is szívesen jönnének, bár vannak is itt Magyarországon néhányan, de nem tudom, hogy valóban élő és valamilyen módon értelmes-e ez a fajta partnerkapcsolat. Sokkal inkább szerencsésnek tartanám, ha a környező országokban keresnénk olyan partnereket, akik valóban a megye számára sok szempontból partnerek is lehetnek, nemcsak távoli ismerősök, ismeretlenek.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen Képviselő úr. Jelentkezésnek veszem akkor a hozzászólását. Ezek szerint akkor a következő delegációs listára írjuk föl. Egyébiránt azt kell mondanom, hogy ez egy létező kapcsolat. Az előző kettővel ellentétben határozottan szoktak életjelet adni, sőt, belátható időn belül meghívást is kaptunk tőlük, amely látogatás azonban végül megghiúsult. Kínai delegáció amúgy időnként érkezik Magyarországra Szecsuánból is. Nem mindig jutnak el hozzánk, de ez nem azt jelenti, hogy ők ne tartanák nyilván, hogy mi létezőnk. Ezen túlmenően van egy ennél kiterjedtebb formája is a kínai kapcsolatok fenntartásának, amelyet talán a Külügyminisztérium, de még az is lehet, hogy egy másik koordinál. Többek között egyébként áprilisban lesz egy kínai-magyar találkozó a minisztériumban annak érdekében, hogy azok az önkormányzatok, amelyeknek kínai kapcsolata van, ezen részt vegyenek, és egyébként azok a kínai önkormányzatok, amelyeknek magyar kapcsolata van, részt vesznek ezen a fórumon, nyilván mindenki érdeklődése szerint. Ez egy létező dolog, én nem húznám ki a listámról, és egyébként is szerintem alapvetően a Kínához való viszonyunk, mármint Magyarországnak is, az egy meglehetősen élő és fontos kapcsolat. Egyébként pedig a kínai gazdaság ereje sok mindenben megnyilvánul Magyarországon is. Én azt hiszem, e tekintetben sem volna értelmes egy olyan kapcsolatot, még akkor se, ha azt a nagyságrendi különbségek különössé is teszik, lehúzni a listánkról. Amíg részükről is van érdeklődés, addig kár lenne kitérni ez elől.

Megadom a szót László Ferenc képviselő úrnak.

László Ferenc:

Lebeszelném Krauss Péter kollégámat a kínai delegációra való jelentkezésről, a költségvetésünket nézve legfeljebb biciklivel tudunk majd elmenni oda, ezt gondoljuk meg.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Megadom a szót Tóth Endre képviselő úrnak.

Tóth Endre:

Mivel egyebek napirendi pontja nincs a mai programunknak, ezért itt tenném föl a kérdést, hogy székely zászlót nem szeretnék-e kitűzni a Megyeházára szolidaritásból? Mert ez már több helyen előfordult az országban. Köszönöm.

(Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő asszony elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 14 fő.)

dr. Puskás Imre:

Szeretnék, és kitűzünk. Tekintettel arra, hogy nem látok további kérdést, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Megadom a szót Takács László képviselő úrnak.

Takács László:

Kérdésemhez kapcsolódik a véleményem. Én azt javaslom, hogy a francia és az angol kapcsolatot húzzuk ki a listánkról, vagy mondjuk föl. Ha fölmondjuk, akkor valami udvarias formában, hogy azért ne sértsük meg őket. Amit Krauss Péter képviselőtársam mondott, hogy szívesen elmenne Kínába, én nem. Ha akartam volna, már mentem volna magánemberként. De azt javaslom, a kínai kapcsolatot tartsuk meg. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen, mindenben egyetértünk. Mivel nem látok további hozzászólási szándékot, lezárom a napirendi pont vitáját. Főjegyző asszony jelzi nekem közben, hogy Képviselő úr javaslatáról szavazni kellene, de én úgy értelmeztem az nem módosító javaslat volt, ugye? Képviselő úr bólintása megerősít engem ebben, úgyhogy az anyagban szereplő határozati javaslatról szavazunk. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

**A Tolna Megyei Közgyűlés 9/2013. (II. 15.)
közgyűlési határozata a Tolna Megyei
Önkormányzat 2012. évi nemzetközi
tevékenységének értékeléséről és a 2013. évi
nemzetközi teendőkről:**

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi nemzetközi tevékenységének értékelését, valamint a 2013. évi külügyi tervre vonatkozó javaslatot megvitatta, és azokat elfogadja.

Felelős: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke,
dr. Bartos Georgina, megyei főjegyző (a
2013. évi feladatok vonatkozásában).

Határidő: folyamatos.

12. NAPIRENDI PONT

Javaslat a Tolna Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítására, illetve 2013. évi közbeszerzési tervére

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést két bizottságunk tárgyalta, álláspontjuk ismertetése következik. Először a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Égi Csaba:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság mindkét határozati javaslat elfogadását 3 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett támogatja.

dr. Puskás Imre:

A Pénzügyi és Monitoring Bizottság véleményét kérem.

Kerecsényi Márton:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság mindkét határozati javaslat elfogadását 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársaim! Ezt követően, kérdések következnek. Tekintettel arra, hogy nem látok kérdést, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Mivel nem látok hozzászólási szándékot sem, így a vitát lezárom. Határozathozatal következik. Felhívom Képviselőtársaim figyelmét, hogy két határozati javaslat van. Először a I. határozati javaslatról szavazunk, amely a Tolna Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosításáról szól. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 10/2013. (II. 15.) közgyűlési határozata a Tolna Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosításáról:

1. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Tolna Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzat módosítását jelen határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.
2. A Közgyűlés felkéri a megyei főjegyzőt, hogy gondoskodjon a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Közbeszerzési Szabályzat Tolna Megyei Önkormányzat honlapján történő közzétételéről.

Felelős: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
dr. Bartos Georgina, megyei főjegyző (a 2. pont tekintetében)

Határidő: 2013. február 18.

(A 10/2013. (II. 15.) közgyűlési határozat melléklete a jegyzőkönyv 9. számú mellékletét képezi.)

Ezt követően a II. határozati javaslatról szavazunk, amely a Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi összesített közbeszerzési tervéről szól. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 11/2013. (II. 15.) közgyűlési határozata a Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi összesített közbeszerzési tervéről:

1. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 33. § (1) bekezdése értelmében a Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi összesített közbeszerzési tervéről a következők szerint dönt:
- a Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évben közbeszerzési eljárás lefolytatását nem tervezi.
2. A Közgyűlés felkéri a megyei főjegyzőt, hogy gondoskodjon a határozatnak a Tolna Megyei Önkormányzat honlapján történő közzétételéről.

Felelős: dr. Bartos Georgina, megyei főjegyző (a 2. pont tekintetében)

Határidő: 2013. február 22. (a 2. pont tekintetében)

13. NAPIRENDI PONT

A Tolna Megye Területfejlesztési Konceptiójának javaslattételi szakaszában a megye jövőképeinek meghatározása (2030-as célállapotra) és ennek elérését segítő megyei célrendszer elfogadása

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést valamennyi bizottságunk tárgyalta, álláspontjuk ismertetése következik. Először a Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság véleményét kérem.

Széles András:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja az anyag elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Égi Csaba:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja az anyag elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Pénzügyi és Monitoring Bizottság véleményét kérem.

Kerecsényi Márton:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja az anyag elfogadását.

(Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő asszony visszatért az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 15 fő.)

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársaim! Ezt követően, kérdések következnek. Megadom a szót Tóth Endre képviselő úrnak.

Tóth Endre:

Tisztelt Elnök úr! Az a kérdésem, hogy ehhez a koncepcióhoz, amit mi létre fogunk hozni a Közgyűlés munkájával, kapcsolódik-e valami pályázat elbírálási lehetősége a Közgyűlésnek? Vagy ad hoc, vagy egyéb más bizottságok fogják az uniós, vagy állami pénzeket szétosztani a megyében a fejlesztési célokra, akiket pillanatnyilag nem ismerünk? Vagy ismerünk, csak én nem tudok róluk. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

További kérdéshez megadom a szót Frankné dr. Kovács Szilvia frakcióvezető asszonynak.

Frankné dr. Kovács Szilvia:

Szeretném megkérdezni, hogy mit jelent itt az ábrákon, a Tolna megyei térkép kapcsán lenne kérdésem, vannak feltételezéseim, de azért biztosra szeretnék menni. Ha tudna nekem az Elnök úr felvilágosítást adni, hogy Tamási kistérségben, vagy járás, vagy nem is tudom, hogy most hogy hívjam, szabad vállalkozási zónaként került megjelölésre. Ezt ha tartalmilag lehetne pontosítani, vagy részletezni, azt megköszönném. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Egyelőre a kérdések sora lezárult, úgyhogy most megpróbálom válaszolni. Az egyszerűbb és rövidebb, a Tamási járásra vonatkozó kérdés. A kormány talán két héttel ezelőtt, kihelyezett ülésen döntött arról, hogy Magyarországon azokon a területeken, ha úgy tetszik azokban a járásokban, ahol legnagyobb a hátrányos helyzetben lévő embereknek a száma, legnagyobb a munkanélküliség, és ebből a

szempontból a legnagyobb kormányzati beavatkozást igényli, hogy ezen a helyzeten lehessen változtatni, ott ezeket a szabad vállalkozási zónákat hozta létre. Ezeken a területeken olyan kedvezményeket nyújt a kormány a vállalkozások számára, amik nyilván a vállalkozások bővülését, létrejövetelét, és a munkahely-teremtést ösztönzik. Ennek érdekében egyrészt preferálja azt, ha a vállalkozások újabb munkavállalót foglalkoztatnak. Ez emlékeim szerint 400 000 forintot jelent munkavállalónként, de lehet, hogy 4 milliót, ebben most nem vagyok biztos. Lehet, hogy ez inkább a 4 milliós nagyságrend. Ezen túlmenően, azok a fajta járulékok, amelyet a munkavállaló után kell fizetni, ezek jelentős csökkentését is ezeken a területeken lehetővé teszi. Tehát ezt jelenti. Ezért volt fontos ezeken a térképeken megjeleníteni ezt a fajta kedvezményt, hiszen ez önmagában nagyon komoly kitörési lehetőség a járásnak, hiszen az ezen a területen működő vállalkozások ezzel a kedvezménnyel nagyon komoly, ha úgy tetszik versenyelőnyhöz jutnak. Ez önmagában a fejlesztés, fejlődés szempontjából kiemelkedő jelentőségű dolog. Ezt jelenti ez a kiemelt vállalkozói zóna.

A Képviselő úr kérdésére válaszolva pedig azt tudom mondani, hogy nagyon fontos kérdés, természetesen. Mondhatni ez a másik lába mindannak, amiről beszélünk. Az egyik lába az, hogy legyen egy megalapozott, jó koncepció arra, hogy a megyében mit kell fejleszteni. A másik lába, hogy ehhez legyen forrás. Egyrészt ebben komoly lépés történt. Emlékszünk rá, hogy éppen Miniszterelnök úr számolt be a héten arról, hogy egy szinten befejeződtek a tárgyalások az Európai Unió költségvetéséről, és Magyarország több mint 20 milliárd euróhoz jut hozzá a 2014-2020 közötti ciklusban európai uniós forrást illetően. Természetesen a következő fázis az, hogy ennek az intézményrendszere hogy fog kinézni. Magyarul a pénzek elosztásának a módja. Hova kell pályázni? Ki lesz a pályázati kiíró? Ki lesz az elbíráló? Kik lesznek a közreműködő szervezetek? Tudjuk, hogy ezek fontos szavak az Európai Uniót illetően, és az európai uniós források elosztásával kapcsolatban. Azt tudom mondani Képviselő úrnak, hogy az is elhangzott Miniszterelnök úr részéről, hogy a megyei önkormányzatok az európai uniós forrásoknak vélhetően kb. 10%-a fölött fognak rendelkezni. Ez egy jelentős összeg. Természetesen ez azt is jelenti, hogy a Tolna Megyei Önkormányzatra is évente több milliárd, ha úgy tetszik sok milliárd forint jut majd. De azt is mindenképpen fontos elmondani, hogy a Megyei Önkormányzat által elfogadott koncepció nem azt jelenti, hogy ennek a koncepciónak a megvalósíthatósága azzal a forrással mérhető össze, ami fölött a Megyei Önkormányzatnak döntő befolyása lesz. Hiszen nyilvánvalóan ez a koncepció ennél sokkal több pénzt igényel. A Tolna megyei szereplők, vállalkozások, önkormányzatok, civil szervezetek olyan pályázatokon is részt fognak venni, és részt vehetnek, amelyet nem a Tolna Megyei Önkormányzat fog kiírni, és nem a Tolna Megyei Önkormányzat fog elbírálni. Ilyen értelemben semmiképpen nem érdemes azon a szemüvegen keresztül nézni ezt a koncepciót, hogy vajon az a valahány milliárd, ami majd rendelkezésünkre áll, az ebből megvalósítható-e. Hanem azon a szemüvegen át kell nézni, hogy ezek az irányok jó irányok-e, ezek a területek fontosak-e a megye fejlesztése szempontjából. Nyilvánvalóan lesz a megyének erre forrása, hogy ennek a szolgálatába állítsa ezeket a forrásokat, és alapvetően lesznek olyanfajta, ha úgy tetszik központi források, alapok, amelyekhez pályázatokat ugyanúgy lehet benyújtani. Példaként tudom mondani a jelenleg még működő rendszert. Köztudomású, hogy vannak központi operatív programok, TIOP, TÁMOP, KÖZOP, stb., és vannak a regionális operatív programok. És ez nem azt jelenti, hogy mondjuk egy Tolna megye vállalkozás ne pályázhatott volna regionális operatív programra pénzért, vagy ne pályázhatott volna egy ilyen központi operatív program

kapcsán. Megtette ebbe az irányba is, meg abba az irányba is. Ilyen értelemben lesz hasonlóság az intézményrendszerben. Ami különbség lesz reményeink szerint, és erre vannak kormányzati törekvések, hogy egy sokkal egyszerűbb, sokkal átláthatóbb, és a pályázók számára sokkal kevésbé időigényes a forráshoz jutás és az elszámolás tekintetében. Hogy ne ilyen bonyolult legyen a dolog, mert magát a pályázaton való részvételt is sok esetben meggondolja a pályázó, hiszen a tapasztalatokból azt látta, hogy nem biztos, hogy minden esetben érdemes hozzájutni ezekhez a forrásokhoz. Időnként nagyobb gondot jelent, mint amennyi előnnyel jár. Remélem ez nem így lesz, ezen vagyunk. Megadom a szót Krauss Péter képviselő úrnak.

Krauss Péter:

Köszönöm Elnök úr. Én egy nagyon konkrét dolgot kérdeznék. A tejipari termékeknél, példaként a magas hozzáadott értékű termékeknél szerepel például egyedi kézműves termékek előállítása. A tejipar milyen egyedi kézműves terméket tud előállítani? Mert ezen kicsit fönnakadtam mind a két anyagban. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm. Megadom a szót Tóth Endre képviselő úrnak.

Tóth Endre:

Köszönöm. A kérdésem az lenne, hogy a 2013. évi központi költségvetés bevételi összegében szerepel-e már ez az uniós támogatás, amivel mi kvázi kalkulálhatunk.

dr. Puskás Imre:

További kérdést nem látok, úgyhogy akkor az egyedi tejipari kézműves termékre vonatkozóan megadom a válaszadás lehetőségét a mezőgazdaságban és élelmiszeriparban jártas Naszvadi Balázs osztályvezető úrnak.

Naszvadi Balázs:

Köszönöm szépen a szót Elnök úr. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Képviselő úr! Ez a gondolat nemcsak az osztály szemszögéből fogalmazódott meg, hanem sokkal inkább a partneri kör és a fórumokon tett, illetve azok után beérkezett vélemények kapcsán körvonalazódott. Valójában nemcsak a tejipar vonatkozásában, hanem valamennyi iparág esetében a kézműves, vagy kézzel készített termékek iránti igény, mint olyan, és piaci kereslet egyre inkább fokozódik. Nyilván ezek egy magasabb minőségű, magasabb értéket képviselő termékkört jelentenek. Ez jelen van természetesen a tejipar vonatkozásában is. Itt nem elsősorban a Tolléra kell gondolni, mint nagy tejipari vállalatra megyei szinten, hanem olyan házi, vagy kisüzemi kapacitásokban készített tejipari termékekre, amit akár egy külföldi látogatás során, de itthon is egyre több helyen egy farmgazdaság, vagy egy kisebb gazdaság készít. Különböző ízesítésű sajtok, tejipari termékek. Nyilván magasabb feldolgozás és hosszabb érlelés, és hozzáadott szakmai tudás jelenik meg ezekben a termékekben, amelyek nem egy tömeggyártott, de ugyanakkor közkedvelt termékek lennének. Ezeknek a termékeknek az elterjesztésére az adottságok, az erőforrások jelen vannak a megyében, és ezeknek a nagyobb számban való megjelenése kívánatos lenne. Ez helyi, kistéleplési szinten nagyon sok foglalkoztatotti létszámot jelenthet. Nyilván nemcsak a tejipari termékek vonatkozásában, hanem valamennyi, az élelmiszeripart felölelő termékkör vonatkozásában. Ezen sor alatt, tulajdonképpen ez az elképzelés jelent meg. Ennek

a hagyományai korábban a megyében jelen voltak, illetve jelenleg is tetten érhetők. Nyilván ennek az arányát szeretnénk, vagy gondoljuk, hogy szükséges lenne növelni, főként a kistérségek, vagy kistélepülések vonatkozásában, ott egyfajta alternatív jövedelemszerző tevékenység biztosítása érdekében. Nyilván ez hozzá tudna járulni több olyan egyéb tevékenységhez is, amelyről beszél a koncepció, többek között a falusi vendégasztal keretében kínált termékpaletta bővítése. Hogy esetleg olyan termékeket tudjanak kínálni, ami az ott helyben előállított termékkört bővíteni tudja. Ezek lehetnek tejipari termékek is. A legközkedveltebbek az ízesített sajtok. Köszönöm szépen.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Tóth Endre képviselő úrnak pedig azt tudom mondani, hogy természetesen nincs benne a 2013. évi költségvetésben. Már csak azért sem, mert az Európai Unió döntéshozatali eljárása még nem ért a végére a tekintetben, hogy a 2014-2020 közötti időszak támogatásainak végleges elfogadása megtörténjen, az Európai Parlament még tárgyalja. Ennek a testületnek is el kell fogadni, és akkor lesz ez tény. De ez egyébként sem egy automatizmus, ez nem egy olyanfajta támogatás, ami onnantól kezdve beépül a magyar költségvetésbe. Nyilvánvalóan ez alapvetően olyan, mint egy hitelkeret, amit le lehet hívni, vagy éppenséggel nem lehet hívni. Erről szól az a diskurzus, ami mindig fölmerül, hogy Magyarország a 2007-2013 közötti időszakban a 8000 milliárdból mennyit tudott hívni. Mennyi az, ami ténylegesen beépült, mennyi az, ami támogatási szerződéssel már célba ért, mi az, amiről döntés született, és mi a teljes felhasználható kapacitás még? Nyilván az a cél még ebben az időszakban, hogy Magyarország lehetőleg a 100%-ot felhasználja. Aztán onnantól lesz kérdés a 2014 utáni időszak, de mondom, még van olyan fórum, amelynek el kell fogadnia ezt az összeget, és onnantól kezdve nyílik meg majd 2014. január 1-jétől Magyarország számára.

Tekintettel arra, hogy nem látok további kérdést, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Megadom a szót Széles András képviselő úrnak.

Széles András:

Köszönöm a szót Elnök úr. Alapvetően a költségvetés elfogadásakor is már elhangzott, hogy mi a Közgyűlés jelenlegi feladata. Ha meg szeretnénk közelíteni ezt a dolgot a legegyszerűbben, itt igazából Tóth Endre képviselő úrnak is válaszolva, eddig úgy működött a rendszer, hogy a fejleszteni, vagy beruházni kívánó települések megnézték, hogy mire lehet pályázni. És ha lehet pályázni 40 cm-es kilátóra, akkor pályázunk 40 cm-es kilátóra, mert arra most van forrás. Itt ugye a célrendszer elfogadásával pont ezt próbáljuk megelőzni, azt mondani, hogy mire lehessen pályázni, és nemcsak a Megyei Önkormányzat, ahogy Elnök úr is mondta, itt többről van szó. Ez a koncepció azt a célt szolgálja, hogy ha ezt összesítik, akkor Magyarországon az ágazati pályázatok is úgy készülnek el, hogy itt abból a tudásból, amire ez a célrendszer támaszkodik, amiben nemcsak a közgyűlési képviselők tudása van benne, hanem 213 partner véleménye, amihez aztán majd a koncepcióban a határidők is nevesítve vannak, hogy mire lehessen pályázni a közeljövőben, és mire legyen forrás. Ez a 10%-on felüli összeget is takarja. Nekünk most az a felelősségünk, hogy minél jobban feltárjuk, minél jobban meghatározzuk azokat az irányokat, amelyek ebből a közös tudásból előjönnek, és ahhoz próbáljuk meg igazítani a pályázatok sorát. Sokkal egyszerűbb lesz 2014-2020 között olyan pénzeket elkölteni, amiket gyakorlatilag Magyarország talál ki, azok az emberek, akik

szeretnék ezt a forrást igénybe venni, ők mondják el az igényeiket. Mi ehhez katalizátorként kell adjuk a keretet. Reményeink szerint egy bizonyos költségvetési összegben lesz ebbe konkrét beleszólásunk, de a legnagyobb öröm az lenne számunkra, hogy azok a nagy ágazati programok is úgy alakuljanak ki, hogy a megye igényeit is figyelembe veszik. Én azt hiszem, hogy a központi akarat is ez. A Megyei Önkormányzat szerintem most került vissza istenigazából a térképre, mert volt egy olyan vád az előző napirendi pontnál, hogy a középszint eltűnt. Szerintem most került vissza. A középszint akkor tűnt el, amikor kialakult az a rendszer, hogy mire lehet pályázni, mert körülbelül annyi beleszólása volt egy megyei önkormányzatnak abba, hogy mi fejlődjön a megyében, nagyjából nulla, maradjunk ennyiben. Gyakorlatilag kialakultak ezek a programok, némi kis véleményezési lehetősége volt mindenkinek, mint minden magyar állampolgárnak. Ennél ez a munka most komolyabb. Továbbra is állítom, hogy egy megyei önkormányzat intézményfenntartóként mínusz 30-40-50%-os forráshiánnyal miért büszkébb helyzet az, mint hogy azon tudunk munkálkodni, hogy amit ebben a célrendszerben is és később a koncepcióban is látszik, minél jobban átdolgozva a megye igényeit, minél erősebb koncepciót nemcsak az asztalfióknak gyűjtve ezeket egyre több konkrétum jelenik meg. Nagyon jó volt a képviselői kérdés, hogy mit tartalmaz a kézműves termék. És erre Naszvadi Balázs válaszolt, hogy nem ők találták ki, hogy ezt vegyük bele a koncepcióba, hanem az, aki ilyenekkel próbál foglalkozni. Ez nagyon helyes irány, mert akár magam sem tudtam például, hogy Tamási városában van kézműves sajtakészítő, és van. Nem most nem tudtam, hanem fél évvel ezelőtt tudtam meg, hogy valaki ilyenrel foglalkozik. Ennek a dolognak tényleg ez is a feladata, hogy a megyét átfogóan értékelje és azokat az igényeket szerintem egy nagyon jó célrendszer mentén meghatározza. Hiszen az egész alapját, és ezt a bizottsági ülésen is elmondtam, és ez talán a legszerencsésebb, hogy nem a gyapottermelésre akarunk mi újból áttérni, mint annak idején, hanem a koncepciónak legalább a 80%-a azokra az erőforrásokra épül, amelyek léteznek a megyében, és amelyek hosszú távon itt is maradnak. Nagyon fontos, hogy ne üres ipari dobozokra, amiket Kínába, Ukrajnába, vagy ki tudja hová lehet pillanatok alatt áttelepíteni, hanem olyan értékekre alapozzuk a fejlesztési koncepciókat, ami gyakorlatilag itt marad. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen Frakcióvezető úr hozzászólását. Megadom a szót Frankné dr. Kovács Szilvia frakcióvezető asszonynak.

Frankné dr. Kovács Szilvia:

Köszönöm a szót. Tisztelt Közgyűlés! Értem én a Frakcióvezető társam által elmondottakat, de mégis azért, bajban vagyok a megfogalmazással. Mert igazából értem én azt, hiszen közgyűlési elnökként levezettem egy ilyen folyamatot anno, pontosan tudom, hogy ez nem egy könnyű dolog. Azért sem, mert sokszor azt sem tudjuk, holnap mi történik a világban, nemhogy azt, hogy 20 év múlva mi fog történni. Ezeket a fejlesztési elképzeléseket nagyon nem egyszerű megfogalmazni. De mégis anélkül, hogy a realitások talaján maradnánk, én azt gondolom, hogy nem szabad ezt megtennünk. Én ebben az anyagban is, és a másikban is, nem tudok a kettőről elkülönítve véleményt nyilvánítani, mert szorosan összefüggenek. Nekem például az is meglehetősen érthetetlen, ha a célrendszert megfogalmazzuk, akkor effektíve konkrétan azt kell mondanom, hogy ez a célom, ide akarok eljutni. Ezeknek a céloknak a megfogalmazását egyértelműen én nem minden esetben véltem

fölfedezni az anyagban. Mondjuk ez egy cél, hogy Tamásiban, hogy már az én városomról beszéljek kicsit, tehát, hogy Tamásiban helyi kezdeményezésű, megújuló energiaforrás felhasználására alapozva kutatóközpontot kell létrehozni. Magam részéről nem igazán értem, hogy miért, mert ennek nincs hagyománya. Tudom, hogy folynak kezdeményezések, ezzel tisztában vagyok, de igazából, hogy egy ilyen szintű energiafelhasználási megjelenésre kutatóközpont létrehozása mennyire reális Tamásiban, ezt nem igazán értem. A másik, ami mondom, hogy a célrendszert talán határozottabban kellett volna megfogalmazni, szintén Tamásit érinti. Tamási és Dombóvár kapcsán jelenik meg, hogy egy zárható, nemzetközi szintű vasúti és közúti megközelíthetőség kiépítése óriási előrelépést jelentene. Most akkor az lenne a kérdésem, bár nem a kérdéseknél tartunk, de most akkor ez a cél, vagy ez nem cél? Merthogy jelenthetne. Sok minden esetében megfogalmazhatnám ezt, de nem igazán érzem, hogy ez határozott cél lenne, és ennek a realitását is, Tamási esetében, mindenképpen megkérdőjelezném. Szóval, el nem tudom képzelni, hogy ott nemzetközi színvonalú vasúti közlekedés helyre fog állni, mit tudom én, 10 éven belül. Ne legyen igazam! De még akkor az is lehet, hogy Tamási lesz a főváros, nem Dombóvár. Lekörözzük Dombóvárt, mert a helyi adottságaink jobbak, hozzáteszem. Azt hiszem, most birokra fogunk kelni, hogy kié lesz az első hely. Ez lenne az egyik kérdésem.

A másik pedig, amit én nem nagyon találtam meg, és ezt a másik anyagnál is majd valószínűleg el fogom mondani. Találkoztam én a témával, klaszterek kialakításával, meg egyáltalán, a megyét teljességében átfogó, például a várturizmus fejlesztésével, mint olyannal, ami nyilván kapcsolható a szomszédos megyék természeti és történelmi adottságaihoz. Ezt igazából célként így nem láttam megfogalmazni. Ugyanez vonatkozik a termálturizmusra, az egészségturizmusra, arról is lehetne beszélni. Aztán a borturizmusnál nyilvánvalóan a kulturális értékeknél sem nagyon látom ezt, a Babits, a Mészöly, és sorolhatnám a megye többi területén is. Aztán a vadászturizmus összekapcsolását sem látom egyáltalán, Gemenc, Gyulaj, a turisztika többi ágával nem látom összekapcsolni. Nekem ezek a problémáim vannak, amik szerintem stratégiai kérdések kellene hogy legyenek a célrendszerek meghatározásánál, és magánál a koncepció kidolgozásánál is. Nem akarok előre menni, de például azt nem értem, hogy a Sió-csatorna kapcsán miért nincs ott a vízi közlekedés mellett mondjuk a várturizmus. Nekem evidensen következne ebből, hogy aki már közlekedik és lemegy Tolnáig, az például kiszáll. Kiszáll Simontornyánál, nyilván ott meg tudja nézni a várat, el tud menni az ozorai várba, a tamási fürdőbe, el tud menni vadászni Gyulajra, és ragozhatnám. Én ezeket a rendszereket nem találom, és ezt borzasztóan hiányolom. Ha ezek nem lesznek benne, akkor én ezt így igazán nem tudom támogatni, mert azaz igazság, hogy azt én nem támogatnám jó szívvel, hogy nemzetközi vasút fog létesülni Tamásiban, mert én ezt irreálisnak tartom. Ellenben ezeket a dolgokat, amelyek az emberek megélhetésére közvetlenül közép távon hatással bírnak, azt viszont nagyon szívesen támogatnám. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen képviselő asszony hozzászólását. Osztályvezető úr szűkülő tekintetéből látom, hogy készül a válaszra, de meghallgatjuk még a további hozzászólásokat. Megadom a szót László Ferenc képviselő úrnak.

László Ferenc:

Köszönöm a szót Elnök úr. Bizottsági ülésen mindannyian egyetértettünk abban, hogy Tolna megye fejlődése mindennél fontosabb számunkra. Az alapoknál kellene nekünk kezdeni úgy gondolom. A vállalkozások fejlődése, bármilyen pályázati úton történő kivitelezés, ha nem teremti meg a jogi háttérét annak, hogy elsősorban Tolna megyei vállalkozók legyenek a kivitelezők itt, és ne Budapestről, vagy az ország bármely részéből érkező vállalkozó cégek olcsó árakkal elvigyenek munkákat, eleve belekalkulálva azt, hogy nem fogják kifizetni a végén az alvállalkozóikat, akkor azt hiszem nem megyünk semmire, ha a jogi háttérét ennek valahogy nem fogjuk megoldani.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Megadom a szót Tóth Endre képviselő úrnak.

Tóth Endre:

Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Közgyűlés! A kérdéseimet azért tettem föl korábban, hogy számomra legalább világos legyen az, hogy ez a koncepció egy álom, vagy van-e valami reális megvalósíthatósági lehetősége. Vagyis van-e, vagy lesz-e valamilyen konkrét közünk majd a megvalósításhoz. Az ország költségvetését, GDP alakulását, adósságszolgálatát összevetve én úgy gondolom, hogy új forrásokkal nemigen fogunk rendelkezni a következő években. Úgyhogy az uniós forrásokat igencsak meg kellene becsülni. Korábban egyszer már fölszólaltam, amikor próbáltam értékelni a megyei fejlesztési terv korábbi változata alapján azt, hogy hogyan is alakult Szekszárd kistérségében 2007-2009 közötti uniós pénz felhasználás mellett, hogy a Nemzeti Fejlesztési Tervben a vállalkozások segítése és a munkahelyek teremtése volt a prioritás. Kiderült, hogy kb. 16%-a az uniós forrásoknak a Szekszárdi kistérségben ment csak a vállalkozásokhoz munkahely teremtésre. A többi, az mind járdaépítés, óvoda újjáépítés, művelődési ház karbantartás, és így tovább. Én úgy gondolom, hogy ha az ország saját magát nem tudja kiemelni a bajból, akkor az uniós források esetében, legalább itt a megyében nekünk mindenféleképpen gondoskodni kéne róla, hogy olyan dolgokra ne menjen, ami nem fog olyan új értéket előállítani, amely önmaga is további jövedelmet, vagy adóbevételt biztosít a polgároknak, illetve az államnak. Egy-két példát föl tudnék még itt sorolni abból a 15. számú mellékletből, ahol a Tolna megyei települési önkormányzatok leírták, hogy milyen fejlesztéseket szeretnének végrehajtani. Változatlanul ilyen dolgok szerepelnek nagy számban, hogy kerékpártároló építése, óvoda épület felújítása, vízelvezető árkok befejezése, járdák javítása, játszótér bővítése, ifjúsági ház, és egyebek. Ha mi nem tudunk befolyással lenni arra, hogy a megyébe érkező pénzek jó irányba induljanak, akkor én úgy gondolom, hogy igencsak kérdőjeles az, hogy mi hasznos munkát végzünk-e. Mert önmagában az álmokat fölrajzolni, nem hiszem, hogy egy épületes feladat. Én magam is annak örülnék, itt a következő, a ciklusunk utolsó esztendejében, ha jó irányba tudnánk vinni ezeket a dolgokat. Én ezért szerettem volna a Képviselőtársak figyelmét is felhívni arra, hogy amennyiben lehetséges, akkor próbáljunk ezzel a fejlesztéssel, a vállalkozásfejlesztéssel és munkahelyteremtéssel kapcsolatban egy közös elképzelést kialakítani. Amit még megjegyeznék így utoljára, az is rendkívül fontos volna, hogy valamilyen módon rangsoroljuk ezeket a fejlesztéseket, még akkor is, hogy ha nem mi fogjuk majd a forrásokat irányítani. Föltétlenül fogalmazzuk meg azt is, hogy elsősorban olyan fejlesztéseket kell végrehajtani, amelyeknek a megtérülése a lehető legbiztosabb, és a leggyorsabb. Ugyanis minél rövidebb idő alatt megtérül a pénz, visszapöröghet a

gazdaságba, és újabb fejlődési lehetőséget fog megnyitni. Ha mi 5, vagy 10 éves távlatokban költjük el a pénzt, akkor én úgy gondolom, hogy hamarosan le fog ülni ez az ország, és finanszírozhatatlanná válik. Köszönöm, hogy meghallgattak.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm Képviselő úr. Tekintettel arra, hogy számos gyakorlati kérdés is felmerült, ezért megadom a lehetőséget Naszvadi Balázs úrnak, hogy ezekkel kapcsolatban elmondja azokat a gondolatokat, amelyeket fontosnak tart.

Viszont amit Tóth Endre képviselő úr mondott, azt gondolom, ezek valóban fontos kérdések, és a tetejében azaz irány, amiről beszélt, teljesen megegyezik azzal a törekvéssel, amelyet mi is képviselünk. Nem véletlen, hogy számos alkalommal már elhangzott, hogy Magyarország 2014-2020 között közvetlen gazdaságfejlesztésre 60%-ot kíván fordítani abból a forrásból, ami az Európai Uniótól érkezik. Ez a 16%, amit Képviselő úr mondott, valóban beszédes. A 16% helyett minimum 60%-ot szeretnénk gazdaságfejlesztésre fordítani, pontosan abból a megfontolásból, amit Ön is elmondott, hogy nyilvánvalóan Magyarország mozgástere akkor fog bővülni, ha lesz gazdasági növekedés, ha a foglalkoztatás mértéke növekszik, ez pedig nem képzelhető el másképpen, mint hogy beindítjuk a gazdaságot egy nagyobb fordulatszámra. Ebben az értelemben teljesen jó az irány. Annyit hadd mondjak el magam is, és utána az Osztályvezető úr majd elmondja a többi dolgot, hogy a mi koncepciónk valóban Tolna megyéről szól. Nem egy elméleti koncepció az, ami megfogalmazódott, illetve abban a stratégiai irányok, hanem valóban Tolna megyéről szól. Ha e tekintetben egy dolgot kell kiemelnem, akkor fontosnak tartom, hogy azt szeretnénk, ha az alapvetően kistélepléses Tolna megyében ezek a kis települések a lakosságmegtartó erejüket növelni tudnák. Nagyon valószínű, hogy Tolna megye a lakosságmegtartó erejét akkor tudja növelni, ha a mezőgazdaság átalakul, és sokkal inkább olyanná válik, hogy sok ember számára tud megélhetést biztosítani. Ha ez megtörténik, akkor Tolna megye megtartó ereje növekszik, ha ez nem történik meg, akkor szerintem Tolna megyének továbbra is az elvándorlás, a lakosság drámai fogyása lesz a jellemzője és alapvetően az a fajta településszerkezet, társadalomszerkezet, ami most még jellemző a megyére, az néhány évtizeden belül a múlt kódébe fog veszni. Én azt hiszem, hogy erről is szól a koncepciónk, erre is kínál megoldási lehetőségeket, és ha úgy tetszik, akkor ez egy relatíve speciális Tolna megyei vonás, még akkor is, ha ezekkel a jellemzőkkel azért még számos magyarországi megye rendelkezik. Biztosan ők is hasonló megoldásokat javasolnak. Megadom a lehetőséget Osztályvezető úrnak, hogy a felmerült kérdésekre válaszoljon.

Naszvadi Balázs:

Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt Közgyűlés! A Képviselő asszony által feltett kérdések közül, ami konkrétan Tamásit érinti, erre természetesen tudnék válaszolni, de jelezte Képviselő úr itt mellettem, hogy szeretne, ha lehet, erre a két konkrét kérdésre ő választ adni. Úgyhogy ha esetleg az nem lesz teljes körű, vagy én hozzá tudok tenni, akkor utólag reagálnék arra. Viszont ami átfogóan fogalmazódott meg az anyaggal kapcsolatban, arra mindenképpen én szeretnék reagálni. Két másik kérdés is felmerült Képviselő asszony részéről. Az egyik, a tulajdonképpeni turisztikai attrakciók hálózatba kapcsolását nem látja kiolvasni így a koncepcióból, illetve a célrendszerből. Ugye a célrendszer és a koncepció olyan értelemben teljesen összefügg, hogy a koncepció a Képviselő asszony által is ismert célrendszerből táplálkozik. Ezért is szedtük két külön napirendi pontra. Ugyanis úgy gondoljuk, hogy

a célrendszer jóváhagyása azért lenne nagyon fontos, hogy a későbbi koncepció irányai már egyértelműek és jóváhagyottak legyenek a Közgyűlés által, hiszen az majd csak egy későbbi időpontban kerül jóváhagyásra, várhatóan április végén.

Visszatérve a konkrét kérdésre a célrendszer, illetve a koncepció célrendszeri része is tartalmaz egy olyan megfogalmazott prioritást már, ami így szól: „a megye természeti erőforrásainak és épített környezetének szélesebb körű megismertetése, potenciájának javítása és tematikus összekapcsolása”. Ezen prioritás alatt kifejezetten azt a célt kívántuk megjeleníteni. Nyilván itt több alábontott konkrét cél is megjelenik, de átfogóan ez a prioritás azt tartalmazza, hogy eddig a megye legnagyobb hátránya és talán gondja is az volt, hogy rengeteg kincssel és értékkel rendelkezik, de ezeket nem sikerült úgy egy átfogó értéként megjeleníteni turisztikai szempontból, hogy jó esetben akár egy hétre ide tudjuk csábítani azokat a belföldi és külföldi turizmusban érintett résztvevőket, akik itt kellőképpen tartalmas programmal ezt hasznosan tudnák eltölteni. A kérdésre a válasz, jelen van a koncepcióban az, hogy ezeket a turisztikai értékeket átfogóan összekapcsoljuk. Nyilván, hogy ez területi, térségi szinten megjelenjen, ez majd a programozás időszakában fog részleteiben körvonalazódni. De azt gondolom, hogy átfogóan megjelenítést kapott az anyagban, és ezt mi is kiemelten fontos területnek tartjuk, ahogy ezt Képviselő asszony is fontosnak gondolja. Nyilván itt kiemeltünk ezen belül is, jelentős fejlesztéssel érintett térségeket, és ezért került ide külön megemlésként, ahogy említette is, a Sió turisztikai hasznosítása alpont, ami nem közvetlenül a Siót és töltését érinti, és nem is így jelenítettük meg a térképi ábrázolás vonatkozásában sem. Hanem a Sió mentén egy 5-10 km-es sávot jelenítettünk meg, amiről úgy gondoljuk, hogy a Sió fejlesztésével érintett lehet, és annak a vidéknek az adottságai, a felemelkedése, a Sió megfelelő turisztikai hasznosításával beemelhető lehet. Ebbe természetesen bekapcsolódnak azok a turisztikai értékek, amelyek felfűzhetők a Sió mentén, így többek között a várak is, amelyek komoly értéket képviselnek, és amelyek egyébként komoly felújításokkal is erősítik már, illetve fogják is majd, a megyét. Ezek részben központi támogatásokból már megvalósultak, illetve fognak a jövőben is még fejlesztések történni. Mi úgy gondoljuk, hogy ezeket a turisztikai attrakciókat igenis pont az lenne a cél, hogy hálózatba kellene kapcsolni, de ezeket minden esetben valamilyen egyéb hálózatos infrastruktúra-fejlesztéshez kötnénk, pont azért, hogy ne pontszerűek legyenek, mint ahogy eddig általában a megyei turisztikai fejlesztések zömében sajnos pontszerűek voltak. Még igazából a kerékpárút hálózat kapcsán sem mondhatjuk azt, hogy összefüggő kerékpárút hálózata lenne Tolna megyének. Ezek a fejlesztések pont azt a célt szolgálják, hogy azokat a hiányterületeket, azokat a pontokat próbáljuk összekötni, valamilyen rendszerré fűzni, és próbáljuk idecsábítani ezekkel a turisztikai attrakciókkal az eddig kevésbé Tolna megyét választó turistákat. Mi ezt úgy gondolom, hogy a koncepció keretében kellő hangsúllyal képviseljük. Nyilván a részleteket majd a programozás keretében tudnánk kibontani és megjeleníteni. Például azt a felvetést is, hogy a várakat, és az azok által nyújtott szolgáltatásokat hogy tudjuk felfűzni a Sió turisztikai hasznosítása mentén megfogalmazott javaslatok, gondolatok köré. Én ezt mindenképpen jó ötletnek tartom, ez megfogalmazódott bennünk is, de nyilván a koncepció ilyen részletekbe nem tud belemenni, hanem átfogóan tudja megfogalmazni azokat az elvárásokat, javaslatokat, amelyek mondjuk a turizmus területén körvonalazódnak. De a turizmus egy kiemelten kezelt területe a koncepciónknak, ahogy említettem ezen prioritási pont alatt, nevezetesen a turisztikai potenciál javítása és annak tematikus összekapcsolása megyei szinten. Röviden erre ezt a választ tudnám adni.

Egy korábbi felvetésre szeretnék még reagálni, ami ezt a szabad vállalkozási övezetet, vagy zónát érintette. Mondhatjuk azt, hogy ez egy központi szándék, és akkor mi keresnivalója lehet mégis a megyei koncepcióban? Nagyon egyszerű a válasz erre. Ha az egyik részletező ábrát megnézzük, azon látható, hogy a mi javaslatunk az tulajdonképpen, hogy a megye valamennyi aprófalvas kistérségét, és ez nemcsak Tamási kistérségét érinti, hanem valamennyi kistérséget... Én még kistérségről beszélek, nem járásról, hiszen területfejlesztési szempontból ez az egység hivatalosan is még képviselt. Tehát a kistérségeink mindegyike érintett sajnos ilyen vidékkel, és úgy gondoljuk, hogy az aprófalvas térségek számára egy direkt beavatkozási programot kell készíteni, ami kifejezetten azt a célt szolgálja, ami Tamási esetében már részben egyfajta központi javaslatként megoldást nyert. Hogy egyfajta különálló támogatási rendszer, egy vállalkozási kedvet segítő célrendszer alakuljon ki, ami lehetővé teszi azt, hogy a vidéken élők, hátrányosabb helyzetben lévők, itt elsősorban az infrastruktúra hiányára és a fejlettségbeli különbségekre gondolok, próbáljanak felzárkózni a megye fejlettebb, infrastruktúrában gazdagabb részéhez, ezáltal a helyi foglalkoztatási feltételeket próbáljuk javítani. Mi úgy gondoljuk, hogy ez a szabad vállalkozási zóna megyei szempontból igazából úgy lenne jó, ha arra a területre terjedne ki, amit mi jelöltünk, mint aprófalvas vidék. Nyilván jelenleg ez kisebb terület, ez Tamási kistérség területét érinti, de megyei programmal, megyei javaslatokkal, megyei forrásokkal ezen nagy mértékben lehetne javítani, és szélesíteni lehetne annak a térségnek a körét, amely ilyen támogatással előnyt tudna élvezni, illetve fel tudna zárkózni. Ez az utolsó ábra egyébként a célrendszerben, ami tartalmazza tulajdonképpen az általunk javasolt aprófalvas vidék teljes körű beemelését. Eljuthat még oda a főnti kormányzati szándék is, hiszen ez tulajdonképpen egy elsőköros javaslat volt a jelenlegi szabad vállalkozási zónákra. További zóna kijelölésére is van mód és lehetőség. Mi megyei szinten úgy gondoljuk, hogy ez a térség az, amely fontos lenne, hogy bekerüljön egy ilyen támogatási konstrukcióba. Köszönöm szépen.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen Osztályvezető úr. Megadom a szót Széles András frakcióvezető úrnak.

Széles András:

Tisztelt Elnök úr! Köszönöm a lehetőséget. Helyben vagyunk. Elhangzott Tamásival kapcsolatban két konkrét ügy is. Nagyon jól rávilágított arra, hogy valójában mi a Megyei Önkormányzat feladata a jövőre nézve, hogy ki mit gondol erről. Álom, van-e létjogosultsága, vagy sem? Ez a koncepció mennyire általános, mennyire kézzelfogható? Hát, Tamási esetében a két projektről szeretnék beszámolni, akkor talán mindenki számára érthető lesz, mi a különbség a gondolkodásmód között. Az egyik a megújuló energia hasznosítás. Tamási városa 2007. óta foglalkozik a termálvíz nemcsak turisztikai célú felhasználásával, és másodikként csatlakozott az erre alapuló PannErgy-vel egy megállapodás kapcsán a villamos energia termelés termálvizes lehetőségeit kutatván. Másfél évig izlandi és kínai kutatók a kistérséget, hogy mondjam, szakmailag értékelték, milyen vízkészlet található a területen, milyen korból, milyen hőmérséklettel. Egyetlen akadálya volt, hogy ebből még nem termelünk villamos energiát, hogy azok a pályázati rendszerek, amelyek az előző időszakban kiírásra kerültek, felülről korlátosak voltak. Maximum 1 milliárd forintos KEOP-os támogatással lehetett e tárgykörben pályázni, ez pedig ekkora volumenű beruházásnál csekély összeg. Szerették volna úgy előkészíteni ezt a pályázatot,

hogy ha okosan tervezünk és 2014-2020-ra beemeljük a fejlesztési terveinkbe, akkor azt a dolgot, amit mi elkezdtünk, be is lehet fejezni. De a város geotermikus fűtési rendszert alakít ki, ennek a közbeszerzési eljárása folyik, tavasszal ezt a beruházást meg is fogjuk kezdeni. Csak hogy álom, vagy realitás a zöld energia hasznosítás városunkban. Támogatással rendelkezik egy biogáz üzem, aki elől minden akadály elhárult, hogy a környék mezőgazdasági értékeit, valamint a Gyulaj Rt.-vel kötött nem turisztikai, hanem gyakorlatilag fa hulladék hasznosítási szerződést már megkötötték, hogy az input anyagok is rendelkezésre álljanak a területről. Azt hiszem, ha ezt a dolgot mi továbbgondoljuk, akkor Tamási kiemelése a megújuló energia kapcsán szerintem jogos lehet.

Ennél még szebb példa a vasútfejlesztés. Amikor azt hallom, és ezért szomorú is vagyok, mert ha másik Képviselő mondja, hogy Tamásiban nincsen létjogosultsága a gyorsforgalmi vasútnak, akkor még talán értem. Most nem tudom mit mondjak, hogy jó hírem van, vagy hogy rossz hírem van. Szerintem jó hír, mert mégiscsak Tamásiból jövök. A Pusztaszabolcs-Gyékényes vasútvonal fejlesztés megvalósíthatósági tanulmány közbeszerzése lejárt. Városunk már több mint 2 éve kezdeményezett, bár ezt mindenki tudja, hogy a Kapos vonalán futó jelenlegi nyomvonal, az télvíz idején, vagy koratavasszal árvíz, nyáron pedig folyamatosan ég, mert tőzegezes talajon van. Tehát gyakorlatilag alkalmatlan arra, hogy 160 km/h sebességgel közlekedjen rajta a vasút. A MÁV fejlesztési terveiben Tamási vissza van helyezve a térképre, csak nem teljesen jó helyre, mert nagyjából a fürdő szauna világán keresztül vezetne az új 160 km/h-s vasúti nyomvonal, ami a mai világban lehet, hogy megoldható alagúttal, meg egyebekkel, de szerintem alagutat ne építsünk oda, ahova nem muszáj. Mi ezt tudtuk, hogy ebben a fejlesztési tervben Tamási szerepel, hogy oda helyezték át ezt a nyomvonalat, ezért kezdeményeztük, hogy innentől kezdve hadd vegyünk részt ebben a munkában, hogy úgy legyen ez a dolog kialakítva, hogy a kistérség érdekeit szolgálja, és hosszú távon olyan, ami nem akadályozza az egyéb fejlesztéseket. Jó úton járunk. A műszaki osztályunk és a főépítészünk a MÁV-val és a minisztériummal folyamatosan konzultál ez ügyben. Ezeket az alapinformációkat, amiket Naszvadi Balázsék beépítettek a célrendszerbe, gyakorlatilag hosszú tárgyalások során derítették ki ők is. Nemcsak a városban jártak, hanem adott esetben a főépítészünk a megyei főépítésszel való egyeztetés után készített erről anyagot. Tehát nem álopszerűen kerültek bele ebbe a koncepcióba akár Tamásira vonatkozó dolgok. Gondolom ez más esetben is így van. Nem győzöm hangsúlyozni, hogy 213 partner van ebben a rendszerben, a kézműves sajtól el tudunk jutni a vasútfejlesztésig is adott esetben. Úgyhogy én inkább azt mondom, hogy jó hír, mert Tamási nevesítve szerepel a nagy vasútfejlesztési programban, ami az európai fővonalnak a fejlesztését jelenti. Úgyhogy én inkább ezt erősíteném ebben a célrendszerben, minthogy azt mondanám, hogy nincsen realitása. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! Mivel nem látok további hozzászólási szándékot, lezárom a napirendi pont vitáját. Köszönöm Képviselőtársaimnak a vitában való aktivitást. Én azt hiszem, érzékeltük, hogy ez azaz irány, amivel foglalkozunk, és ennek mi a jelentősége. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 12/2013. (II. 15.) közgyűlési határozata a Tolna Megyei Területfejlesztési Konceptió részeként a megye jövőképeinek és annak elérését szolgáló célrendszer elfogadása tárgyában:

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a határozat mellékletét képező, a Tolna Megyei Területfejlesztési Konceptiót alapvetően meghatározó Tolna megye jövőképét (2030-as célállapotra) és annak elérését segítő megyei célrendszert elfogadja.

Felelős: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Határidő: 2013. február 15.

(A 12/2013. (II. 15.) közgyűlési határozat melléklete a jegyzőkönyv 10. számú mellékletét képezi.)

14. NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Tolna Megyei Területfejlesztési Konceptió jelenlegi állásáról, javaslat az első változat (munkaanyag) elfogadására

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést valamennyi bizottságunk tárgyalta, álláspontjuk ismertetése következik. Először a Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság véleményét kérem.

Széles András:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! Bizottságunk megtárgyalta a napirendi pontot, sőt, módosító javaslattal is kíván élni. Az ülésen képviselői indítványra, és hosszas beszélgetés során megpróbáltunk egy olyan anyagot megfogalmazni, ami minden szempontot figyelembe véve megpróbálja deklarálni azt, hogy ennek a koncepciónak az alapját mégiscsak a Tolna megyei emberek, a Tolna megyei vállalkozások adják úgy, hogy a verseny semlegességét megtartjuk. Hiszen mégis egy jogrendszerben élünk, egy Unió tagja vagyunk és az anyag uniós forrás elköltésére vonatkozik, tehát a deklarációt finoman kell ez ügyben kezelni. De az nem elhanyagolható szempont, hogy nekünk a Tolna megyei vállalkozások olyan együttműködését kell erősítenünk, ami alkalmassá teszi majd őket ezeknek a forrásoknak a konkrét kivitelezésére, elköltésére. Hogy mi ebben erősítsük őket, ezt tartalmazza a módosító indítvány, ami a következő szöveggel kerülne bele az „Új K+F+I és logisztikai központok kialakítása vállalkozói együttműködések létrehozásával iparáganként, termékpályánként” c. fejezetbe új prioritásként:

„Széles körű, gazdasági célú vállalkozói együttműködések (klaszterek, projektszervezetek) támogatása a Tolna megyei vállalkozások piaci

szerepvállalásának megerősítése érdekében ágazatonként, illetve termékpályánként.”

Mindegyikünknek fontos a helyi gazdaság fejlesztése, és csak úgy tudjuk őket helyzetbe hozni, ha minden olyan együttműködést támogatunk a kritériumokban, ami nagy horderejű beruházásoknál szóba jöhet, hogy meg tudjanak felelni.

A Bizottság az imént ismertetett módosítással együtt 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja az anyag elfogadását. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Égi Csaba:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja az anyag elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Pénzügyi és Monitoring Bizottság véleményét kérem.

Kerecsényi Márton:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság szintén 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja az anyag elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársaim! Ezt követően, kérdések következnek. Megadom a szót Széles András képviselő úrnak.

Széles András:

Köszönöm. Talán inkább vélemény, vagy biztatás, hogy bizottsági ülés során is a képviselőkben felmerült, hogy igenis dolgozni kívánnak ebben a dologban, és konkrét ügyeket javasoltak. Én felhívnám a figyelmet, és egyben kérném is a képviselőket, hogy azok a konkrét javaslatok, amik még bennük élnek, tegyék meg. Ne elvegyünk ebből a koncepcióból, hanem tegyük hozzá, amit tudunk. Naszvadi Balázs majd elmondja a pontos dátumokat, hogy melyik partnernek meddig van lehetősége ezt a munkaanyagot vitatni, és ha jól tudom, akkor az áprilisi közgyűlésre kerülne ez végleges formába. Ne maradjon ki belőle semmi, és tisztázzuk ezeket a tévedéseket, mint az előző kapcsán, hiszen az előző vita is már majdnem a koncepcióról szólt. Minél több dolog kerüljön bele, és minél konkrétabb információ. Szerintem a partnerek, és ebben talán Balázs meg is erősít, és ha kell, akkor inkább így teszem fel a kérdést, hogy a 213 partner mennyire aktív ebben? Mennyire gondolja ő ezt az asztal fiókba valónak, vagy hogy gondolja ezt a koncepciót, és mennyire konkrétak a beérkezett válaszok és információk? Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Ha további kérdés nincs, akkor bár magam is tudnék erre választ adni, de természetesen azért mégiscsak az e-maileket Osztályvezető úr nézi, és nem én. Ezért a lehetőséget megadom Osztályvezető úrnak, hogy erre a kérdésre válaszoljon.

Naszvadi Balázs:

Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt Közgyűlés! Igazából én szeretném is megköszönni a partnereknek azt a fajta aktivitást, amit eddig tanúsítottak a koncepció készítése kapcsán. Talán a nyilvánosság csak annyit látott ebből, hogy szerveztünk három olyan szakmai konzultációs fórumot a három javasolt átfogó cél köré, mely kapcsán azért egy 40-50-60 fő minden esetben megjelent személyesen is, és ott elmondta a véleményét. De ezen túlmenően számos esetben akár e-mailen, akár írásban érkeztek be hozzánk vélemények, illetve érkeznek most is vélemények folyamatosan. Ezeket ahogy tudjuk azonnal feldolgozzuk, és formáljuk ez alapján a koncepciót. Úgy gondolom, hogy az ő véleményük, illetve a partneri kör véleménye kapcsán fog igazán ez a koncepció a megye koncepciójává válni. Én arra szeretném szintén kérni a közgyűlési tagokat, hogy a saját területükről, szakmájukból, térségükből hozzák azokat a véleményeket, javaslatokat, amelyek alapján ezt a koncepciót ténylegesen egy jó szakmai anyaggá tudjuk alakítani. Néhány dologra hadd hívjam fel a közgyűlési tagok figyelmét, ha már nálam van a szó. Nevezetesen ezek azok az időpontok, amelyeket azért tartanunk kell a központi iránymutatás, illetve az átfogó jogszabályok miatt is. Az első olyan határidő, amit fontos betartanunk, az a február végi időpont, amíg a koncepciót egy olyan állapotra kell hoznunk, amit már társadalmi vitára alkalmasnak vélünk, és el kell indítanunk a társadalmi vitáját ennek a szakmai dokumentumnak, ami jogszabályi előírások szerint 45 napot kell, hogy felöleljen. Nyilván ezen időszak alatt is van lehetőségünk, illetve kell is, az anyag javítására, de nagyon fontos lenne, hogy addigra egy olyan szakmai dokumentum készülhessen el a partnerek segítségével, illetve a Közgyűlés aktív részvételével, amelyet valamilyen szinten már mindenki a magáénak érez. A 45 napos társadalmi vitát alatt lehetne még azokat a finomításokat, javaslatokat megtenni, amellyel gyakorlatilag egy árpilis végi közgyűlésre egy valóban a megye érdekét, jövőjét szolgáló dokumentum kerülhetne elfogadásra. Ezért is szeretném arra kérni a közgyűlési tagokat, hogy ha ez lehetséges, akkor február végéig lehetőség szerint juttassák el hozzánk akár e-mailben, akár levélben, akár személyes konzultáció keretében azokat a javaslatokat, amelyek ezt a koncepciót tudják erősíteni. Ígéretet tennék arra, hogy ezeket természetesen minden esetben figyelembe vesszük, és beépítjük a koncepcióba. Köszönöm szépen.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen Osztályvezető úr kiegészítését. Megadom a szót Frankné dr. Kovács Szilvia frakcióvezető asszonynak.

Frankné dr. Kovács Szilvia:

Köszönöm szépen. Az előbb végül is elmulasztottam reagálni arra, amit Osztályvezető úr elmondott. Nekem nem az volt a problémám, hogy a koncepcióban nem találtam erre a komplexitásra való törekvést, hanem az, hogy a célrendszerben nem találtam meg, és ezért nem is támogattam. Mert én úgy gondolom, hogy ez az egyik fő célnak kell lenni, de ezt nem ragoznám, ezt már az előbb elmondtam.

A másik meg az, hogy azért én úgy gondolom nem ismeretlen ez a fajta koncepcióalkotási metódus. Bármennyire is Széles András frakcióvezető úr ennek az ellenkezőjét mondja, hát azért régebben is voltak az uniós csatlakozást követően fejlesztési programok. Az első fejlesztési koncepciót még annak idején megcsináltuk hasonló módszerekkel. Ott is azért, ne felejtjük el, hogy a civil szervezetek, az önkormányzatok, és magán személyek, bárki ott is megvoltak ezek a pontok a koncepció elkészítésében. Az sem igaz, hogy a megyének nem volt feladata. A

megyei területfejlesztési iroda itt működött. És az sem egészen így valós, ahogy Frakcióvezető-társam mondta, hogy annak idején senki nem gondolkodott ebben, és nem csinált semmit, és a megye nem tudta a véleményét kifejezni. Dehogynem, de ezt Elnök úr is nagyon jól tudja, hogy a regionális fejlesztési tanács, függetlenül attól, hogy ez most teszik valakinek, vagy nem, vagy tetszett akkor, vagy nem, akkor is lehetősége volt a megyéknek a fejlesztési koncepciójukat, egyrészt nemhogy lehetősége, kötelessége volt elkészíteni, és ezt beintegrálni a régiós fejlesztési elképzelésekbe. Én azt gondolom, hogy például a célrendszerbe is és a koncepcióba is fokozottabban kéne ezt a fajta komplexitást, nemcsak a fejlesztendő témakörök közötti komplexitást, hanem a régiós, és a régió túl kapcsolódási pontokat is megjeleníteni. Akár Fejér megyével, akár Somogy megyével, akár még esetleg Bács-Kiskunnal is. Szerettem volna látni ezeket a célrendszerben hangsúlyozottan megfogalmazva. A koncepcióban én azt gondolom, ott van lehetőség nyilván a későbbiekben ezeket kiemelten kezelni, és én azt szeretném kérni, hogy ezt tényleg kezeljük kiemelten, mert én ebben látom.

A másik probléma, amit feszegettek, a vállalkozások támogatása. Nagyon érdekes dolog, hogy most a kormány célkeresztbe helyezte, jó értelemben véve, a támogatások szempontjából a vállalkozások fejlesztését, ha jól értettem. Az egy nagyon nagy probléma lehet, nem biztos, hogy az lesz, de én úgy gondolom, hogy az lehet, hogy olyan vállalkozások támogatása is megtörténhet a rendszerből magából következően, amelyek nem biztos, hogy életképesek. Nagyon érdekes és nehéz feladat lesz eldönteni, hogy mely vállalkozások azok, amelyek léte mindenféleképpen szükséges egy adott kisebb-nagyobb régióban, vagy egy kisebb-nagyobb gazdasági ágazatban. Mert a támogatással magával nem tudjuk a versenyképességet megőrizni. Ha nincsen fizetőképes kereslet bizonyos szolgáltatásokra, akkor bármennyi támogatást belenyomhatunk a vállalkozásokba, nem lesz, aki igénybe vegye, mert nem fogják tudni megfizetni azokat a szolgáltatásokat, amit egyébként ezek a vállalkozások tudnak biztosítani az embereknek. Egy általános gazdaság fejlesztés a feltétele mindennek, hogy ezeket a pénzeket eredményesen tudjuk elkölteni. Ez meg ugye nem a mi feladatunk, hanem a kormánynak kell egy olyan gazdaságpolitikát folytatni, amivel a fizetőképes kereslet oldalát meg tudja teremteni. Talán ennyit mondanék, köszönöm szépen.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Megadom a szót Széles András frakcióvezető úrnak.

Széles András:

Köszönöm. Kezd ez egy kétszemélyes beszélgetéssé válni, de egyszerűen nem állhatom meg, hogy egyet is értsek Képviselő asszonnyal, meg nem is. Az tényszerűen igaz, hogy az előző ciklusokban, 2002-2006 között is foglalkoztak tervek készítésével és működött is területfejlesztési iroda, de az előbb említett vasútfejlesztés kapcsán kiderült, hogy ez a Közgyűlés nem az asztal fióknak szerette volna ezt megcsinálni, lehet, hogy a régi meg igen. Megmondom miért. Tamási városa 2002-ben került rá arra a vasútfejlesztési tervre, amiről én most beszéltem. Tehát nem ma, hanem 11 évvel ezelőtt. Mi akkor elkezdtük a kezdeményezést, hogy tisztázzuk ezeket a nyomvonalakat, most jutottunk el odáig. Egy volt a különbség, hogy az akkoriban, nem a mostaniban, ami eddig mondjuk hatályban volt, és 2002-2006-ban készült, nem volt benne. Abban nem volt benne Tamási városa, pedig a Nemzeti Fejlesztési tervben szerepelt Tamási. Tehát nem volt nevesítve, mi pedig szeretnénk, ha egyszer az állam úgy gondolja, hogy Tamásin keresztül kell vinni,

akkor a megye is gondolja úgy. Ezért ezt muszáj volt elmondjam. Szerintem itt minél cizelláltabb, és minél jobb alapokkal megfogalmazzunk egy koncepciót, annál jobban tudunk ehhez partnereket találni. Mert például abban az időszakban, amit most említettem, 2002-2006 között, kikerült az M65-ös, mint fejlesztési lehetőség. A megye életét ez is befolyásolta volna. Most nagy nehezen próbáljuk visszaszuszakolni, hogy ne az M67-es ha jól tudom az, amelyik Kaposvár felé megy, hanem a 65-ös út nyissa meg Somogy megyét a Balaton part felé. Ezek a harcok még zajlanak, de reményeink szerint ebben a koncepcióban mi már talán sikeresebben tudunk szerepelni. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm. Megadom a szót Frankné dr. Kovács Szilvia frakcióvezető asszonynak.

Frankné dr. Kovács Szilvia:

Köszönöm a szót. Tényleg kettőnk párbeszédévé fajul a Közgyűlés, utána megoldhatjuk ezt négy szemközt is. Talán nemcsak a volt elnöki tisztségemből eredően, hanem tamásiként is azt mondom, hogy ugye azt senki nem gondolja, hogy én magam nem támogattam volna közgyűlési elnökként, vagy később parlamenti képviselőként a tamási fejlesztési elképzeléseket. Most hadd ne menjünk vissza itt a múltba, hogy mi volt itt a nemzetközi vasútvonal iránya, az észak-déli irányú, a nyugat-keleti, hadd ne ragozzuk, ezt mindenki tudja. Lehet okosan elmondani, hogy akkor persze mi nem tettük rá. Nem mi nem tettük rá, hanem egyáltalán nem volt illeszthető az európai koncepcióba több minden. Elfelejtette ezt, és mások is, ezt hozzá kell tenni. Tehát ez nem felétlenül a mi szándékunkat jelezte. A másik pedig az, hogy az M6-os kapcsán, meg a 65-ös fejlesztése kapcsán is ugyanezt tudom elmondani. Ha mindenre lett volna pénz, akkor mindent tudtunk volna fejleszteni, de azt gondolom, most sincsen mindenre. Ha ezt a koncepciót megnézzük, most itt csak Tamási körül forgunk jobbra-balra, azért gondolom ennek a koncepciónak vannak bonyhádi, dombóvári, szekszárdi vetületei. Ott nem biztos, hogy mindenki olyan elégedett lesz, mint ahogy esetleg mi tamásiak, ha mindez a nagyon szép, általad cizelláltnak mondott, amit én messze nem tartok cizelláltnak, de mondjuk ez a megoldás Tamási környékének jelent. Annak idején nekünk a 65-ös fejlesztésénél, egyébként burkolat megerősítés volt, azért ne mondjuk, hogy nem volt fejlesztés, de éppenséggel fontosabb volt a megye számára, és bocsásd meg, de ennyire hadd legyen kevésbé lokálpatrióta, és a megyével szemben a lokálpatriotizmusomat hadd fogalmazzam meg, amit akkor meg is tettem, és ezt most is így érzem, és így tartom, hogy akkor az M6-os volt a kvázi fontosabb a megye számára. Illetve az M9-esnek azok a szakaszai, amik azóta megvalósultak, és azóta sem valósult meg 1 m-rel se több. Vannak prioritások, és ezt lássuk be. Főösleges egymás szemére vetnünk bizonyos dolgokat, és mindenki tudja, hogy sajnálatosan most a Fidesz kormány esetén is, a korábbi bal oldali kormányok esetén is, azt gondolom, hogy azért az anyagi lehetőségek szabták meg a megvalósíthatóság határát, és nem pedig a szándékok. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Én igyekszem betartani dr. Sümegi Zoltán intelmét örök időkre, beszéljünk a címről. Ezért aztán igyekszem nem reagálni, maximum egy pici megjegyzést hadd tegyek Képviselő asszony utolsó mondatára, ami arról szólt, hogy minden kormány igyekszik a lehetőségei határain belül gazdálkodni. Milyen szép is

lenne, ha a szocialista kormány a lehetőségei határain belül gazdálkodott volna, mert akkor Magyarország államadóssága nem 80% közelében lenne. Megadom a szót Széles András képviselő úrnak.

Széles András:

Én összekapcsolnám Tóth Endre képviselőtársam igényét és Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő asszony előbbi véleményét. Megint ilyen gondolkodásbeli különbségek vannak. Szerintem, ha valamilyen tervből kivesszünk valamit, akkor az nem előnye Tolna megyének. Bármikor történt, bárhog. De azzal egyetértek, hogy súlyozni kell ezeket a dolgokat, és bizonyos prioritási sorrendet fel kell állítani. Csakhogy mondjam, hogy az M65-ös kivételével nem tudjuk visszatenni az országos rendezési tervbe hivatalosan, ezáltal nem tudjuk beépíteni a megyei rendezési tervbe. Ennek a folyamata legalább 3-4-5 év, csak azért, mert egy darab koncepcióból ki lett radírozva. Ha benne maradt volna, akár 2035., vagy 2100-as megvalósítási időponttal, sokkal egyszerűbb dolgunk lenne. Ezért mondom, hogy reményeim szerint ez a koncepció tényleg egy valós munkának az alapja. Ezért mondtam azt, hogy legyen benne minden olyan, ami számít. Nem azt mondom, hogy ne épüljön meg az M9-es, vagy az M6-os. Nyilvánvaló volt, hogy az M6-os autópálya prioritást élvezett. De ha nem kerül bele ebbe a tervbe, és ne adj' isten végre valaki azoknak az embereknek a dolgát is meghallgatja, akikre vonatkozik és olyan pályázati kiírások lesznek, és nem tesszük bele, akkor milyen alapon kérünk rá utána? Csak erre szeretnék visszatérni. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen Képviselő úr. Megadom a szót Krauss Péter képviselő úrnak.

Krauss Péter:

Köszönöm Elnök úr. Remélem hamarosan szavazni fogunk és nem evezünk azokra a politikai vizekre, amelyekre Elnök úr elkezdte. Azért ki kell jelentenem, hogy a Fidesz kormány az elmúlt 2 évben ugyanúgy hozzá tett 1000-1000 milliárd forintot az államháztartási hiányhoz, mint ahogy az elmúlt 20 évben mindegyik kormány mindegyik évben hozzá tette. A másik dolog, ha már itt tartunk, akkor nem az MSZP kormányok idején csökkent 2,6%-kal a GDP. Azt hiszem, hogy ezeket a dolgokat azért nem kéne elfelejteni akkor, amikor az elmúlt 8 évet emlegetik minden saját kudarcukban is. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

David Cameron kormánya alatt pedig 0%-os a GDP növekedés Nagy-Britanniában. Ő is teljesen alkalmatlan ember, és rengeteg alkalmatlan ember van még Európában. Képviselőtársaim! Azért azt az intelmet valóban én is megfogadnám, hogy ez egy nagyon fontos napirendi pont, szerintem nagyon fontos érdemi hozzászólások is történtek. Mindenkit korlátoznék a nem érdemi hozzászólásokat illetően. Ha úgy tetszik, önvizsgálatot szeretnék kérni mindenki részéről a további hozzászólásokra vonatkozóan.

Megadom a szót Takács Zoltán képviselő úrnak.

Takács Zoltán:

Mivel a megyei koncepcióról van szó, és a Képviselő asszonyt, akit ha hiszi, ha nem, kedvelek. Nem azért, mert a szocialista frakcióban ül, hanem azért, mert nő. Fölsorolta a megye összes városát, és kikérem magamnak azt, hogy a megye

városai közé tartozik Dunaföldvár is, de megint elfelejtették. Naszvadi Balázs figyelmét szeretném fölhívni akkor, hogy ebben a koncepcióban biztosan benne van a nemzetközi hajókikötő, a római út Dunaföldvártól Bátáig, a dunaföldvári tájház, amit most kezd az önkormányzat egy olyan állapotba hozni, ami látogatható lesz. Ha ezt nem vesszük át, akkor a tulajdonos elvitte volna Szentendrére mindenestül. Mivel a tájház a világörökség része előtt álló stádiumban van, úgyhogy hangsúlyozom még egyszer, hogy Dunaföldvár tekintetében, mivel Dunaföldvár Tolna megye részét képezi, annak ellenére, hogy az egész északi csücskében található, 3 megye határán. Köszönöm Elnök úr.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Megadom a szót utolsó hozzászólónknak, utána lezárom a vitát. Takács László képviselő úr, tessék.

Takács László:

Köszönöm szépen. Mivel Elnök úr említette itt az eladósodottságot, akkor ilyenkor sajnos el kell mondjam, hogy a következő a helyzet. Az egyik az, hogy Önök a magánnyugdíjpénztári megtakarítások eltüntetésével a GDP 12%-át nyúlták le, miközben az államháztartás hiánya 3%-kal csökkent. Tehát 9%-kal nőtt gyakorlatilag Magyarország adóssága. Ez az egyik dolog. A másik, hogy szép ez a koncepció, nagyon szép tényleg. A probléma az, hogy a valósághoz semmi köze. Ha ezt az emberek előtt előadjuk, akkor azt mondják, hogy nem egy komoly grémium a Megyei Önkormányzat, hiszen egészen mást tapasztalnak a mindennapi életben. Gyönyörű célok vannak meghatározva, még hozzátehetnénk 20-at körülbelül. A probléma az, hogy ma Magyarország helyzete katasztrofális. Ebből kellene kiindulni, hogy milyen irányba megy ez az ország. Teljesen rossz irányba megy. Hiába fogunk mi itt gyönyörű célokat meghatározni Tolna megyére vonatkozóan, Dunaföldvárra, Tamásira, Bonyhádra, stb., amikor az ország ilyen állapotban van. Ez az irány, a probléma az, hogy teljesen rossz irányba megy ez az ország. Tehát mi hiába fogunk itt erőlködni célokkal, meg módszerekkel, meg eszközökkel, amikor Magyarországon van Tolna megye is. Köszönöm szépen.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen Képviselő úr zárszavát, lezárom a napirendi pont vitáját. Határozathozatal következik. Először a Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság által előterjesztett módosításra vonatkozóan. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 15 igen szavazattal, egyhangúlag a Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság módosító javaslatát elfogadta.

Ezt követően a módosítással egységes szerkezetű határozati javaslatról szavazunk. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

**A Tolna Megyei Közgyűlés 13/2013. (II. 15.)
közgyűlési határozata a Tolna Megyei
Területfejlesztési Koncepció tárgyában:**

- 1.) A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Tolna Megyei Területfejlesztési Konceptió jelenlegi állásáról, a munkaanyag ismertetéséről szóló beszámolót elfogadja.
- 2.) A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Tolna Megyei Területfejlesztési Konceptió munkaanyagát a határozat mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

Felelős: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Határidő: 2013. február 15.

(A 13/2013. (II. 15.) közgyűlési határozat melléklete a jegyzőkönyv 11. számú mellékletét képezi.)

dr. Puskás Imre:

Tisztelt Közgyűlés! Képviselőtársaim! Tekintettel arra, hogy további napirendi pontunk nincs, ezért a mai munkánkat befejeztük. Köszönöm szépen mindenkinek a munkáját. Köszönöm, hogy ezekben a fontos kérdésekben sokan megnyilvánultak, sok gondolattal. Bízom benne, hogy ezen az úton haladunk és lesz értelme a munkánknak. Mindenkinek jó utat kívánok hazafelé! Jó pihenést a hétvégére! Kettő hónap múlva vélhetően újra találkozunk. Viszontlátásra!

k. m. f. t.

dr. Puskás Imre
a Közgyűlés elnöke

dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző



ESKÜTÉTELI OKMÁNY

A helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény 1.§ (2) bekezdése alapján, figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 1. sz. mellékletében foglaltakra

Pécsi Gábor

mint a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének tagja az alábbi szövegű esküt az alulírott helyen és időben letette:

„Én, Pécsi Gábor becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; megyei képviselői tisztségemből eredő feladataimat Tolna megye fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. (Isten engem úgy segítjen!)”

Szekszárd, 2013. február 15.

dr. Puskás Imre
a Közgyűlés elnöke
esküevő



Pécsi Gábor
eskütevő

**A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
1/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelete
a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló
2/2012. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II. 17.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. § (1) A Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012.(II. 17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a Tolna Megyei Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) összevont, halmozódás nélküli 2012. évi

1. költségvetési bevételi előirányzatát	320 309 E Ft-ban
2. költségvetési kiadási előirányzatát	894 911 E Ft-ban
3. költségvetési hiány összegét	574 602 E Ft-ban
4. a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek pénzmaradványának igénybevétele	574 602 E Ft-ban
a) ebből: működési célú előző évek pénzmaradványának igénybevétele	515 282 E Ft-ban
b) ebből: felhalmozási célú előző évek pénzmaradványának igénybevétele	59 320 E Ft-ban
5. a költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási célú pénzügyi műveletek bevételeit	0 Ft-ban
6. a finanszírozási célú pénzügyi műveletek kiadásait	0 Ft-ban

állapítja meg.

(2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat összevont , halmozódás nélküli 2012. évi költségvetési bevételi és költségvetési kiadási előirányzatából a

1. működési költségvetés bevételi előirányzatát	291 212 E Ft-ban
2. működési költségvetés kiadási előirányzatát	806 494 E Ft-ban
3. felhalmozási költségvetés bevételi előirányzatát	26 158 E Ft-ban
4. felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatát	88 417 E Ft-ban
5. kölcsönök bevételi előirányzatát	2 939 E Ft-ban
6. kölcsönök kiadási előirányzatát	0 Ft-ban

állapítja meg.”

2. § A Rendelet 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1)A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének

1. költségvetési bevételi előirányzatát	279 137 E Ft-ban
2. költségvetési kiadási előirányzatát	279 137 E Ft-ban
3. a költségvetési hiány összegét	0 Ft-ban
4. a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek pénzmaradványának igénybevétele	0 Ft-ban
a) ebből: működési célú előző évek pénzmaradványának igénybevétele	0 Ft-ban
b) ebből: felhalmozási célú előző évek pénzmaradványának igénybevétele	0 Ft-ban
5. a költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási célú pénzügyi műveletek bevételeit	0 Ft-ban
6. működési költségvetés bevételi előirányzatát	264 359 E Ft-ban
7. működési költségvetés bevételen belül kiemelt előirányzatként	
a) központi költségvetésből kapott támogatás előirányzatát	251 942 E Ft-ban
b) működési célú támogatásértékű bevétel előirányzatát	11 372 E Ft-ban
c) intézményi működési bevétel előirányzatát	55 E Ft-ban
d) működési célú átvett pénzeszköz előirányzatát	990 E Ft-ban
e) előző évi működési maradvány átvétel előirányzatát	0 Ft-ban
8. működési költségvetés kiadási előirányzatát	264 359 E Ft-ban
9. működési költségvetés kiadáson belül kiemelt előirányzatként	
a) a személyi juttatások előirányzatát	124 E Ft-ban
b) a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát	484 E Ft-ban
c) a dologi kiadások előirányzatát	36 844 E Ft-ban
d) az ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzatát	0 Ft-ban
e) az egyéb működési célú kiadások előirányzatát	4 609 E Ft-ban
f) az Önkormányzati Hivatal működési költségvetési támogatás előirányzatát	201 946 E Ft-ban
g) az általános tartalék előirányzatát	3 928 E Ft-ban
h) a működési célú céltartalék előirányzatát	16 424 E Ft-ban
10. felhalmozási költségvetés bevételi előirányzatát	14 778 E Ft-ban
11. felhalmozási költségvetés bevételen belül	
a) a felhalmozási célú támogatásértékű bevétel előirányzatát	8 135 E Ft-ban
b) a felhalmozási bevétel előirányzatát	0 Ft-ban
c) felhalmozási célú átvett pénzeszköz előirányzatát	6 643 E Ft-ban
d) előző évi felhalmozási célú maradvány átvétel előirányzatát	0 Ft-ban
12. felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatát	14 778 E Ft-ban
13. felhalmozási költségvetésen belül kiemelt előirányzatként:	
a) intézményi beruházások előirányzatát	14 528 E Ft-ban
b) felújítások előirányzatát	0 Ft-ban
c) egyéb felhalmozási kiadások előirányzatát	250 Ft-ban
d) felhalmozási célú céltartalék előirányzatát	0 Ft-ban

e) az Önkormányzati Hivatal felhalmozási költségvetési támogatását	0 Ft-ban
14. kölcsönök bevételi előirányzatát	0 Ft-ban
15. kölcsönök kiadási előirányzatát	0 Ft-ban

állapítja meg.

(2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal 2012. évi költségvetésének

1. költségvetési bevételi előirányzatát	243 118 E Ft-ban
2. költségvetési kiadási előirányzatát	817 720 E Ft-ban
3. a költségvetési hány összegét	574 602 E Ft-ban
4. a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek pénzmaradványának igénybevételét	574 602 E Ft-ban
a) ebből: működési célú előző évek pénzmaradványának igénybevételét	515 282 E Ft-ban
b) ebből: felhalmozási célú előző évek pénzmaradványának igénybevételét	59 320 E Ft-ban
5. működési költségvetés bevételi előirányzatát	228 799 E Ft-ban
6. működési költségvetés bevételen belül kiemelt előirányzatként	
a) az önkormányzat költségvetéséből kapott támogatás előirányzatát	201 946 E Ft-ban
b) működési célú támogatásértékű bevétel előirányzatát	553 E Ft-ban
c) intézményi működési bevétel előirányzatát	26 300 E Ft-ban
d) működési célú átvett pénzeszköz előirányzatát	0 Ft-ban
e) előző évi működési maradvány átvétel előirányzatát	0 Ft-ban
7. működési költségvetés kiadási előirányzatát	744 081 E Ft-ban
8. működési költségvetés kiadáson belül kiemelt előirányzatként	
a) a személyi juttatások előirányzatát	132 411 E Ft-ban
b) a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát	35 463 E Ft-ban
c) a dologi kiadások előirányzatát	80 714 E Ft-ban
d) az ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzatát	0 Ft-ban
e) az egyéb működési célú kiadások előirányzatát	495 493 E Ft-ban
9. felhalmozási költségvetés bevételi előirányzatát	11 380 E Ft-ban
10. felhalmozási költségvetés bevételen belül	
a) az önkormányzat költségvetéséből kapott támogatás előirányzatát	0 Ft-ban
b) a felhalmozási célú támogatásértékű bevétel előirányzatát	11 380 E Ft-ban
b) a felhalmozási bevétel előirányzatát	0 Ft-ban
c) felhalmozási célú átvett pénzeszköz előirányzatát	0 Ft-ban
d) előző évi felhalmozási célú maradvány átvétel előirányzatát	0 Ft-ban
11. felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatát	73.639 E Ft-ban
12. felhalmozási költségvetésen belül kiemelt előirányzatként:	
a) intézményi beruházások előirányzatát	69 834 E Ft-ban

b) felújítások előirányzatát	0 Ft-ban
c) egyéb felhalmozási kiadások előirányzatát	3805 E Ft-ban
13. kölcsönök bevételi előirányzatát	2 939 E Ft-ban
14. kölcsönök kiadási előirányzatát	0 Ft-ban

állapítja meg.”

3. § A Rendelet 10. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:
 „10. § A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat költségvetésében a 2012. évi
- | | |
|---|-----------------|
| 1. általános tartalék előirányzatát | 3 928 E Ft-ban |
| 2. működési céltartalék előirányzatát | 16 424 E Ft-ban |
| 3. felhalmozási céltartalék előirányzatát | 0 Ft-ban |
- állapítja meg.”
4. § (1) A Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II. 17.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe a rendelet 1. melléklete lép.
 (2) A Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II. 17.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a rendelet 2. melléklete lép.
 (3) A Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II. 17.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a rendelet 3. melléklete lép.
 (4) A Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II. 17.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a rendelet 4. melléklete lép.
 (5) A Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II. 17.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a rendelet 5. melléklete lép.
5. § A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Tolna Megyei Önkormányzat bevételi előirányzata változásának jogcímeit és összegeit a rendelet 6., kiadási előirányzata változásának jogcímeit és összegeit a rendelet 7. melléklete szerint hagyja jóvá.
6. § A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal bevételi előirányzatát, változásának jogcímeit és összegeit a rendelet 8., kiadási előirányzatát, változásának jogcímeit és összegeit a 9. melléklet szerint hagyja jóvá.

Záró rendelkezések

7. § Ez a rendelet 2013. február 18-án lép hatályba.
8. § A rendeletben jóváhagyott módosított előirányzatokat a 2012. évi költségvetés 2012. december 31-i állapotnak megfelelő előirányzatának kell tekinteni, a 2012. évi éves beszámolóban az e rendelettel jóváhagyott módosított előirányzatokat kell 2012. évi módosított előirányzatként szerepeltetni.

9. § Ezen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Tolna Megyei Önkormányzat vagyonáról szóló 9/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelete 9. §-ában az"- általános forgalmi adó nélkül-„ szövegrész hatályát veszti.

dr. Puskás Imre
a Közgyűlés elnöke

dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző

Záradék:

A rendelet 2013. február hónap 15. nap kihirdetésre került.

Szekszárd, 2013. február hónap 15. nap.

dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző

A Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi összevont, nettósított költségvetése

Előir. Kie- csopt. mellt elő- irányz.	Rész- letezés	Bevételek, kiadások Előirányzat-csoportok Kiemelt előirányzatok megnevezése	Eredeti előirányzat E Ft-ban	11/2012. (XI.30.) önk.r.mód. előirányzata E Ft-ban	Válto- zás E Ft-ban	Módosított előirányzat E Ft-ban
1.		Működési költségvetés				
1.		Központi költségvetésből kapott támogatás	208 300	251 931	11	251 942
	1.1.	Központosított állami támogatás	0	12 326	0	12 326
	1.2	Megyei önkormányzat működésének támogatása	208 300	208 300	0	208 300
	1.3	Egyéb állami támogatás	0	31 305	11	31 316
2.		Működési célú támogatásértékű bevétel	0	11 872	53	11 925
3.		Közhatalmi bevétel	0	0	0	0
4.		Intézményi működési bevétel	1 240	25 256	1 099	26 355
	4.1	Nyújtott szolgáltatás ellenértéke	1 240	1 240	81	1 321
	4.2	Egyéb saját bevétel	0	49	1 019	1 068
	4.3	Fordított ÁFA	0	23 967	-1	23 966
5.		Működési célú átvett pénzeszköz	5 920	1 761	-771	990
6.		Előző évi működési célú maradvány átvétel	0	0	0	0
		Működési költségvetési bevételek összesen:	215 460	290 820	392	291 212
2.		Felhalmozási költségvetés				
1.		Felhalmozási bevétel	0	0	0	0
	1.1.	Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	0	0	0	0
	1.2.	Pénzügyi befektetések bevétele	0	0	0	0
2.		Felhalmozási célú támogatásértékű bevétel	0	15 710	3 805	19 515
3.		Felhalmozási célú átvett pénzeköz	0	5 868	775	6 643
4.		Előző évi felhalmozási célú maradvány átvétele	0	0	0	0
		Felhalmozási költségvetési bevétel összesen:	0	21 578	4 580	26 158
3.		Kölcsönök				
		Nyújtott kölcsönök visszatérülése (felhalm.célú)	3 000	3 000	-61	2 939
		Kölcsönök összesen:	3 000	3 000	-61	2 939
		Költségvetési bevételek összesen	218 460	315 398	4 911	320 309
1.		Kiadások				
		Működési költségvetés				
	1.1	Személyi juttatások	119 010	132 484	51	132 535
	1.2	Munkaadót terhelő járulékok és szoc.hj. adó	29 964	35 934	13	35 947
	1.3	Dologi kiadások	46 737	116 521	1 037	117 558
	1.4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0
	1.5	Egyéb működési célú kiadások	500	500 101	1	500 102
	1.5.1	Működési célú támogatásértékű kiadás	0	496 201	1	496 202
	1.5.2	Működési célú pénzeszköztátadás	500	3 900	0	3 900
	1.5.3	Előző évi műk. célú maradvány átadása	0	0	0	0
	1.6	Általános tartalék	8 954	3 928	0	3 928
	1.7	Működési célú céltartalék	12 000	21 000	-4 576	16 424
		Működési költségvetési kiadások összesen:	217 165	809 968	-3 474	806 494

A Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi összevont költségvetése

Előir. Kie- cso. melt elő- irányz.	Rész- letezés	Bevételek, kiadások Előirányzat-csoportok Kiemelt előirányzatok megnevezése	Eredeti előirányzat E Ft-ban	11/2012. (XI.30.) önk.r.mód. előirányzata E Ft-ban	Válto- zás E Ft-ban	Módosított előirányzat E Ft-ban
2.		Felhalmozási költségvetés				
2.1		Intézményi beruházások	1 295	80 032	4 330	84 362
2.2		Felújítások	0	0	0	0
2.3		Egyéb felhalmozási kiadások	0	0	4 055	4 055
2.3.1		Felhalmozási célú támogatásértékű kiadás	0	0	4 055	4 055
2.3.2		Felhalmozási célú pénzeszköztátadás	0	0	0	0
2.3.3		Felhalmozási célú előző évi maradvány átadás	0	0	0	0
2.4		Felhalmozás célú céltartalék	0	0	0	0
		Felhalmozási költségvetési kiadások összesen:	1 295	80 032	8 385	88 417
3.		Kölcsönök	0	0	0	0
		Költségvetési kiadások összesen:	218 460	890 000	4 911	894 911
		Költségvetési bevételek összesen:	218 460	315 398	4 911	320 309
4.		Költségvetési hiány	0	574 602	0	574 602
5.		Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek pénzmaradványának igénybevétele	0	574 602	0	574 602
5.1		Ebből: Működési célú előző évek mar.igénybev.	0	516 148	-866	515 282
5.2		Felhalmozási célú előző év. mar.igénybev.	0	58 454	866	59 320
6.		A költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló pénzügyi műveletek bevételei	0	0	0	0
7.		Pénzügyi műveletek kiadásai	0	0	0	0
		0	0	0		0

A Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi bevételei és kiadásai

Előir. Kie- csop. mellt elő- irányz.	Rész- letezés	Bevételek, kiadások Előirányzat-csoportok Kiemelt előirányzatok megnevezése	Eredeti előirányzat E Ft-ban	11/2012. (XI.30.) önk.r.mód. előirányzata E Ft-ban	Válto- zás E Ft-ban	Módosított előirányzat E Ft-ban
1.		Működési költségvetés				
1.		Központi költségvetésből kapott támogatás	208 300	251 931	11	251 942
	1.1.	Központosított állami támogatás		12 326		12 326
	1.2.	Megyei önkormányzat működésének támogatása	208 300	208 300	0	208 300
	1.3.	Egyéb állami támogatás		31 305	11	31 316
2.		Működési célú támogatásértékű bevétel	0	11 372	0	11 372
	2.1.	Bursa Hungarica ösztöndíj fedezet visszautalás		844		844
	2.2.	TMNNÖ működési támogatása		429		429
	2.3.	TMCNÖ működési támogatása		429		429
	2.4.	Területfejlesztési feladatok-fej. kez. szervtől		9 670		9 670
3.		Közhatalmi bevétel				
4.		Intézményi működési bevétel	0	49	6	55
	4.1.	Nyújtott szolgáltatás ellenértéke				
	4.2.	Egyéb saját bevétel		49	6	55
5.		Működési célú átvett pénzeszköz	5 920	1 761	-771	990
	5.1.	Tolna Megyei Területfejlesztési Tanács jogutódl.	5 920	52	-52	0
	5.2.	MVM Paksi Átmerőmű- Megyenap támogatása		290		290
	5.3.	MVM Paksi Átmerőmű- "Új Dúnatáj" folyóirat		700		700
	5.4.	Europe Direct 2011. évi elszámolás		719	-719	0
6.		Előző évi működési célú maradvány átvétel				
		Működési költségvetési bevételek összesen:	214 220	265 113	-754	264 359
2.		Felhalmozási költségvetés				
1.		Felhalmozási bevétel	0	0	0	0
	1.1.	Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése				
	1.2.	Pénzügyi befektetések bevétele				
2.		Felhalmozási célú támogatásértékű bevétel		4 330	3 805	8 135
	2.1.	Területfejlesztési feladatok-fej. kez. szervtől		4 330		4 330
		Helyi önkormányzatoktól és kv.szervtől			3 805	3 805
						0
3.		Felhalmozási célú átvett pénzeszköz	0	5 868	775	6 643
	3.1.	Tolna Megyei Területfejlesztési Tanács jogutódlása		5 868	56	5 924
	3.2.	Europe Direct 2011. évi elszámolás			719	719
4.		Előző évi felhalmozási célú maradvány átvétele				
		Felhalmozási költségvetési bevétel összesen:	0	10 198	4 580	14 778
3.		Kölcsönök				
		Nyújtott kölcsönök visszatérülése (felhalm.célú)				0
		Kölcsönök összesen:	0	0	0	0
		Költségvetési bevételek összesen	214 220	275 311	3 826	279 137
1.		Kiadások				0
		Működési költségvetés				0
	1.1.	Személyi juttatások			124	124
	1.2.	Munkaadót terhelő járulékok és szoc.hj. adó		381	103	484
	1.3.	Dologi kiadások	1 000	35 466	1 378	36 844
	1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai				0
	1.5.	Egyéb működési célú kiadások	500	4 608	1	4 609
	1.5.1.	Működési célú támogatásértékű kiadás	0	958	1	959
	1.5.1.1.	TMNNÖ kp.kv-i műk. támogatása		429		429
	1.5.1.2.	TMCNÖ kp.kv-i műk. támogatása		429	1	430
	1.5.1.3.	Társulási megállapodás-belső ellenőrzési feladatok		100		100
	1.5.2.	Működési célú pénzeszköztáradás	500	3 650	0	3 650
	1.5.2.1.	Tolna M. Német Kisebbs. Önk.Szöv.	500	500		500
	1.5.2.2.	Megyei Diáksport Szövetség támogatása		2 000		2 000
	1.5.2.3.	Fazekas Alapítvány, Bába 2011. évi támogatása		50		50
	1.5.2.4.	TM Fogyatékosok Sportszövetsége 2011. évi tám.		50		50
	1.5.2.5.	TM Sportszövetségek Stövetsége		1 000		1 000
	1.5.2.6.	M9 Térségi Fejlesztési Tanács támogatása		50		50
	1.5.3.	Előző évi műk. célú maradvány átadása				0
	1.6.	Általános tartalék	8 954	3 928		3 928
	1.7.	Működési célú céltartalék	12 000	21 000	-4 576	16 424
	1.7.1.	Területfejlesztési feladatok	10 000	21 000	-4 576	16 424
	1.7.2.	Sport és diáksport feladatok	2 000	0		0
1.8.		Önkormányzati Hivatal működési támogatása	190 471	199 730	2 216	201 946
		Működési költségvetési kiadások összesen:	212 925	265 113	-754	264 359

A Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi bevételei és kiadásai

Előir. Kie- csop. melt elő- irányz.	Rész- letezés	Bevételek, kiadások Előirányzat-csoportok Kiemelt előirányzatok megnevezése	Eredeti előirányzat E Ft-ban	11/2012. (XI.30.) önk.r.mód. előirányzata E Ft-ban	Válto- zás E Ft-ban	Módosított előirányzat E Ft-ban
2.		Felhalmozási költségvetés				
2.1		Intézményi beruházások	1 295	10 198	4 330	14 528
2.1.1		Területrendezési terv befejező munkái	1 295	1 295		1 295
2.1.2		TMÖH számítástechn. eszk.és imm.javak beszerzése		773	545	1 318
2.1.3		Területfejlesztési tám.- vagyoni ért.j. vásárlás		2 000		2 000
2.1.4		Területfejlesztést tám.- ügyv., számítást. eszköz v.		2 330		2 330
2.1.5		Személygépkocsi csere		3 800		3 800
2.1.6		Területfejlesztési koncepció munkái (DDRFÜ)			3 175	3 175
2.1.7		Weblap fejlesztése (immateriális jószág)			610	610
2.2		Felújítások				
2.3		Egyéb felhalmozási kiadások	0	0	250	250
2.3.1		Felhalmozási célú támogatásértékű kiadás			250	250
2.3.1.1		Komló Város (Tolna megyét is érintő) szénb.tan.tám.			250	250
2.3.2		Felhalmozási célú pénzeszközáradás				0
2.3.3		Felhalmozási célú előző évi maradvány átadás				0
2.4		Felhalmozás célú céltartalék				
2.5		Önkormányzati Hivatal felhalmozási c.önk. támogatása				0
		Felhalmozási költségvetési kiadások összesen:	1 295	10 198	4 580	14 778
3.		Kölcsönök				
		Költségvetési kiadások összesen:	214 220	275 311	3 826	279 137
		Költségvetési bevételek összesen:	214 220	275 311	3 826	279 137
4.		Költségvetési hiány	0	0	0	0
5.		Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek pénzmaradványának igénybevétele	0	0	0	0
5.1		Ebből: Működési célú előző évek mar.igénybev.	0	0	0	0
5.2		Felhalmozási célú előző év. mar.igénybev.	0	0	0	0
6.		A költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló pénzügyi műveletek bevételei	0	0	0	0
7.		Pénzügyi műveletek kiadásai	0	0	0	0

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal 2012. évi bevételei és kiadásai

Előir. Kie- csop. mell elő- irányz.	Rész- letezés	Bevételek, kiadások Előirányzat-csoportok Kiemelt előirányzatok megnevezése	Eredeti előirányzat E Ft-ban	11/2012. (XI.30.) önk.r.mód. előirányzata E Ft-ban	Válto- zás E Ft-ban	Módosított előirányzat E Ft-ban
1.		Működési költségvetés				
1.		Kapott támogatás	190 471	199 730	2 216	201 946
1.1.		Irányító szervtől kapott költségvetési támogatás	190 471	199 730	2 216	201 946
		Ebből: működési célú támogatás	190 471	199 730	2 216	201 946
		Felhalmozási célú támogatás				0
2.		Működési célú támogatásértékű bevétel	0	500	53	553
2.1		Nemzeti Kulturális A. 175 éves a Vármegye háza		500		500
2.2		KIM Irányító Szerv. Időközi választás támogatása			53	53
3.		Közhatalmi bevétel				
4.		Intézményi működési bevétel	1 240	25 207	1 093	26 300
4.1		Nyújtott szolgáltatás ellenértéke (áfa-val)	1 240	1 240	81	1 321
4.2		Egyéb saját bevétel			1 013	1 013
4.3		Fordított áfa bevétel		23 967	-1	23 966
5.		Működési célú átvett pénzeszköz	0	0	0	
6.		Előző évi működési célú maradvány átvétel				
		Működési költségvetési bevételek összesen:	191 711	225 437	3 362	228 799
2.		Felhalmozási költségvetés				
1.		Felhalmozási bevétel	0	0	0	0
1.1.		Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése				
1.2.		Pénzügyi befektetések bevétele				
2.		Felhalmozási célú támogatásértékű bevétel	0	11 380	0	11 380
2.1		EKF projekt eu tám.ford. áfa előleg		11 380		11 380
3.		Felhalmozási célú átvett pénzeköz				0
4.		Előző évi felhalmozási célú maradvány átvétele				0
		Felhalmozási költségvetési bevétel összesen:	0	11 380	0	11 380
3.		Kölcsönök				0
		Nyújtott kölcsönök visszatérülése (felhalm.célú)	3 000	3 000	-61	2 939
		Kölcsönök összesen:	3 000	3 000	-61	2 939
		Költségvetési bevételek összesen	194 711	239 817	3 301	243 118
1.		Kiadások				
1.1		Működési költségvetés				
1.2		Személyi juttatások	119 010	132 484	-73	132 411
1.3		Munkaadót terhelő járulékok és szoc.hj. adó	29 964	35 553	-90	35 463
1.4		Dologi kiadások	45 737	81 055	-341	80 714
1.5		Egyéb működési célú kiadások	0	495 493	0	495 493
1.5.1		Működési célú támogatásértékű kiadás	0	495 243	0	495 243
1.5.1.1		Befizetés Kp.kv-i letéti számlára		491 122		491 122
1.5.1.2		2011. decemberi bérkomp. TMIK		87		87
1.5.1.3		2011. decemberi bérkomp. Német Színház		87		87
1.5.1.4		TMNNÖ 2011. évi pénzmaradvány		2 969		2 969
1.5.1.5		TMCNÖ 2011. évi pénzmaradvány		764		764
1.5.1.6		TMIK 2011. decemberi fizetési előleg állomány		214		214
1.5.2		Működési célú pénzeszköztartás	0	250	0	250
1.5.2.1		Elnöki elismerésben részesített civil szervezetek		250		250
1.5.2.2						0
1.5.3		Előző évi műk. célú maradvány átadása	0	0	0	0
		Működési költségvetési kiadások összesen:	194 711	744 585	-504	744 081

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal 2012. évi bevételei és kiadásai

Előir. Kie- csop. melt elő- irányz.	Rész- letezés	Bevételek, kiadások Előirányzat-csoportok Kiemelt előirányzatok megnevezése	Eredeti előirányzat E Ft-ban	11/2012. (XI.30.) önk.r.mód. előirányzata E Ft-ban	Válto- zás E Ft-ban	Módosított előirányzat E Ft-ban
2.		Felhalmozási költségvetés				0
2.1		Intézményi beruházások	0	69 834	0	69 834
	2.1	EKF projekt Vármegyeháza és környéke felúj.		69 834		69 834
2.2		Felújítások				0
2.3		Egyéb felhalmozási kiadások	0	0	3 805	3 805
	2.3.1	Felhalmozási célú támogatásértéktű kiadás			3 805	3 805
	2.3.2	Felhalmozási célú pénzeszköztátadás				0
	2.3.3	Felhalmozási célú előző évi maradvány átadás				0
		Felhalmozási költségvetési kiadások összesen:	0	69 834	3 805	73 639
3.		Kölcsönök				0
		Költségvetési kiadások összesen:	194 711	814 419	3 301	817 720
		Költségvetési bevételek összesen:	194 711	239 817	3 301	243 118
4.		Költségvetési hiány	0	574 602	0	574 602
5.		Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek pénzmaradványának igénybevétele	0	574 602	0	0
	5.1	Ebből: Működési célú előző évek mar.igénybev.	0	516 148	-866	515 282
	5.2	Felhalmozási célú előző év. mar.igénybev.	0	58 454	866	59 320
6.		A költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló pénzügyi műveletek bevételei	0	0	0	0
7.		Pénzügyi műveletek kiadásai	0	0	0	0

A Tolna Megyei Önkormányzat bevételei és kiadásai előirányzat-csoportonként és kiemelt előirányzatokként

					Ezer Ft-ban				
Bevételek	2012. évi eredeti előir.	11/2012.(XI.30.) módosított előirányzat	Előirányzat változás (+/-)	2012. évi módosított előirányzat	Kiadások	2012. évi eredeti előir.	11/2012.(XI.30.) módosított előirányzat	Előirányzat változás (+/-)	2012. évi módosított előirányzat
Költségvetési bevételek					Költségvetési kiadások				
1. Működési költségvetés					1. Működési költségvetés				
Központi költségvetésből kapott támogatás					Személyi juttatások	119 010	132 484	9	132 493
Normatív hozzájárulások					Munkaadót terh. jár. és szociális hj. adó	29 964	35 934	2	35 936
Központosított előirányzatok műk. c.		12 326	0	12 326	Dologi kiadások	46 737	116 521	1 090	117 611
Helyi önkormányzatok kiegészítő t.					Ellátottak pénzbeli juttatásai				
Helyi önk. ált. fennt. előadóműv. sz. t					Egyéb működési célú kiadás				
Normatív kötött felh. támogatások					Működési célú támogatásértékű kiadás		496 201	1	496 202
Egyéb önk. támogatás		31 305	11	31 316	Működési célú pénzeszköztartás	500	3 900	0	3 900
Megyei önkormányzatok támogatása	208 300	208 300	0	208 300	Társadalom szoc. pol. és egyéb juttatás				
Központi költségv. kapott támogatás	208 300	251 931	11	251 942	Előző évi műk. célú maradvány átadás				
Működési célú támogatásértékű bev.					Egyéb működési célú kiadás összesen	500	500 101	1	500 102
TB Alapból átvett					Általános tartalék	8 954	3 928	0	3 928
Egyéb ÁHT-n belüli szervezettől átvett		11 872	53	11 925	Működési célú céltartalék	12 000	21 000	-4 576	16 424
Működési célú támogatásért. bev. össz.	0	11 872	53	11 925	1. Működési költségvetés összesen:	217 165	809 968	-3 474	806 494
Közhatalmi bevétel									
Illetékek									
Normatív SZJA bevétel műk. célú									
Közhatalmi bevétel összesen:	0	0	0	0					
Intézményi működési bevétel	1 240	25 256	1 099	26 355					
Ebből: intézményi ellátás díja									
Működési célú átvett pénzeszköz	5 920	1 761	-771	990					
Előző évi működési célú maradv. átvétele									
Előző évi kv.-i kiegészítések visszat.									
1. Működési költségvetés összesen	215 460	290 820	392	291 212					
2. Felhalmozási költségvetés					2. Felhalmozási költségvetés				
Központi költségvetésből kapott támogatás					Intézményi beruházások				
Fejlesztési célú támogatások					Egyéb önkormányzati beruházás	1 295	80 032	4 330	84 362
Kapott támogatás összesen	0	0	0	0	EU forrással megval. beruházások				
Felhalmozási célú támogatásértékű bev.					Önkorm. kv.-t terhelő int. beruházás	1 295	80 032	4 330	84 362
TB Alapból átvett					Int. költség. terhelő beruházás				
Egyéb ÁHT-n belüli szervezettől átvett		15 710	3 805	19 515	Intézményi beruházások összesen:	1 295	80 032	4 330	84 362
Felhalmozási célú támogatásért. bev.	0	15 710	3 805	19 515	Felújítások				
Felhalmozási bevétel					Önkormányzati kv.-t terhelő				
Tárgyi eszk. imm. javak ért.					Int. kv.-t terhelő				
Önkorm. sajátos felh. és tőkebev.					Felújítások összesen:	0	0	0	0
Pénzügyi befektetések bevételei					Egyéb felhalmozási kiadások				
Felhalmozási bevétel összesen:	0	0	0	0	Felhalmozási célú támogatásértékű kiadás			4 055	4 055
Felhalmozási célú átvett pénzeszköz		5 868	775	6 643	Felhalmozási célú pénzeszköztartás				
Előző évi felh. c. maradvány átvétel		0		0	Felhalmozási célú előző évi maradvány átad.				
					Pénzügyi befektetések				
					Egyéb felhalmozási kiadások összesen	0	0	4 055	4 055
					Felhalmozási céltartalék				
2. Felhalmozási költségvetés összesen:	0	21 578	4 580	26 158	2. Felhalmozási költségvetés összesen:	1 295	80 032	8 385	88 417

					Ezer Ft-ban				
Bevételek	2012. évi eredeti előír.	11/2012.(XI.30.) módosított előirányzat	Előirányzat változás (+/-)	2012. évi módosított előirányzat	Kiadások	2012. évi eredeti előír.	11/2012.(XI.30.) módosított előirányzat	Előirányzat változás (+/-)	2012. évi módosított előirányzat
3.Kölcsönök Támogatási kölcsönök(műk.célú) Támogatási kölcsönök(felh. célú)					3. Kölcsönök Működési célú tám., kölcsön nyújtás Felhalm.célú tám.,kölcsön nyújtása				
3.Kölcsönök visszat. összesen	3 000	3 000	-61	2 939	3.Kölcsönök. nyújt.össz.:	0	0	0	0
Költségvetési bevételek összesen	218 460	315 398	4 911	320 309	Költségvetési kiadások összesen:	218 460	890 000	4 911	894 911
Költségvetési többlet									
Költségvetési hiány	0	574 602	0	574 602					
Költségvetési hiány belső finanszí- rozására szolgáló előző évek maradv.ig.v.									
1. Működési célú előző évek mar.igénybev.		516 148	-866	515 282					
2. Felhalmozási célú előző évek maradv. igénybev.		58 454	866	59 320					
Kv. hiány belső fin.sz.maradv.igénybev.	0	574 602	0	574 602					
Költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló pénzügyi műveletek					Pénzügyi műveletek kiadásai				
Értékpapírok értékesítésének bevétele					Értékpapírok vásárlásának kiadása				
Működési célú bevételek					Működési célú kiadások				
Felhalmozási célú bevételek					Felhalmozási célú kiadások				
Értékpapírok értékesítésének bevétele	0	0	0	0	Értékpapírok vásárlásának kiadása	0	0		0
Hitelek felvétele és kötv. kibocs. bev.					Hitelek törlesztése és kötvény beváltás kiad.				
Működési célú hitel felvétele és kötv.m.					Működési célú hitel törlesztése és kötv.bev.				
Rövid lejáratú hitelek felvétele					Rövid lejáratú hitel visszafizetése				
Likvid hitel felvétel					Likvid hitel visszafizetése				
Hosszú lejáratú hitelek felvétele					Hosszú lejáratú működési hitel visszafiz.				
Felhalmozási célú hitel felvétele és kötv.					Felhalmozási célú hitel törleszt. és kötv. bev.		0		0
Rövid lejáratú hitelek felvétele					Hosszú lejáratú felhalmozási hitel visszafiz.				
Hosszú lejáratú hitelek felvétele									
Hitelek felv. kötv. kibocs. összesen:	0	0	0	0	Hitelek törl. kötvénybev. összesen:	0	0	0	0
Pénzügyi műveletek bevételei	0	0	0	0	Pénzügyi műveletek kiadásai	0	0	0	0
Bevételi főösszeg	218 460	890 000	4 911	894 911	Kiadási főösszeg	218 460	890 000	4 911	894 911
Hiány finanszírozása egyenlege	0	0	0	0					
Továbbadási célú bevétel					Továbbadási célú kiadás				
Passzív pénzügyi elszámolások					Aktív pénzügyi elszámolások				

Előirányzat-felhasználási terv 2012. év

Ezer Ft-ban

Megnevezés/ hónap	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Összesen
Bevételek													
Tolna Megyei Önk.													
Nyitó pénzk(Pénzm.)													
Központi kv.kapott tám.													0
Központosított állami t.	242				12 096					-12			12 326
Megyei önk. támogatása	10 415	16 039	17 081	15 831	16 872	16 872	15 831	15 831	17 081	15 831	16 872	33 745	208 300
Egyéb állami támogatás	38	74	74	73	73	30 287	51	39		596		11	31 316
Műk.célú támog.ért.bev.		858			844				9 670				11 372
Közhatalmi bevétel													0
Int. működési bevétel			49								6		55
Működési célú átvett p.				0			990						990
Előző évi műk. mar. átvét.													0
Felhalmozási bevétel													0
Felhalm. célú tám.ért. bev.									4 330			3 805	8 135
Felhalm.célú átvett p.				0						5 868	775		6 643
Előző évi felhalm.c.maradv													0
Kölcsönök													0
Bevételek összesen:	10 695	16 971	17 204	15 904	29 885	47 159	16 872	15 870	31 081	22 283	17 653	37 561	279 137
TMÖ. Hivatal bevételei													0
Nyitó pénzk(Pénzm.)	574 602												574 602
Műk.célú támog.ért.bev.			500								53		553
Közhatalmi bevétel													0
Int. működési bevétel	24 399	1 240								-432	1 093		26 300
Működési célú átvett p.													0
Előző évi műk. mar. átvét.													0
Felhalmozási bevétel													0
Felhalm. célú tám.ért. bev.		11 380											11 380
Felhalm.célú átvett p.													0
Előző évi felhalm.c.maradv													0
Kölcsönök	800			750			750			639			2 939
Hivatal bevételei összesen:	25 199	12 620	500	750	0	0	750	0	0	207	1 146	0	41 172
Bevételek összesen:	35 894	29 591	17 704	16 654	29 885	47 159	17 622	15 870	31 081	22 490	18 799	37 561	320 309

Ezer Ft-ban

Megnevezés/ hónap	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Összesen
Kiadások													
TMÖ kiadásai													
Személyi juttatás												124	124
Munkaadót terh. járulék										381		103	484
Dologi kiadás		560	549	549	131	30 754	39	39	1 834	910	39	1 440	36 844
Ellátottak pénzbeli juttatása													0
Műk.célú tám.ért.kiad.		859								100			959
Működési c. pénze.átadás				250	2 000		150	1 000	250				3 650
Előző évi m. c. maradv. átad.													0
Általános tartalék										-100	4 028		3 928
Műk. c. céltartalék												16 424	16 424
Intézményi beruházások			1 295		773				0	3 800	4 330	4 330	14 528
Felújítások													0
Felhalm.c. tám.ért.kiad.									250				250
Felhalm.c.pénze.átad.													0
Felhalmozási c.céltartalék													0
Kölcsönök													0
TM.Önk. kiadásai összesen	0	1 419	1 844	799	2 904	30 754	189	1 039	2 334	5 091	8 397	22 421	77 191
TMÖH kiadásai													0
Személyi juttatás	9 820	19 820	9 865	8 394	9 400	9 527	10 566	9 400	11 145	10 386	10 375	13 671	132 369
Munkaadót terh. járulék	2 475	4 475	2 982	2 097	2 369	2 403	2 663	2 369	3 500	2 910	2 900	4 309	35 452
Dologi kiadás	36 500	6 000	5 000	5 000	4 350	4 200	3 500	3 500	3 602	3 068	3 000	3 047	80 767
Ellátottak pénzbeli juttatása													0
Műk.célú tám.ért.kiad.	478 509			4 108	10 465					2 161			495 243
Működési c. pénze.átadás				250									250
Előző évi m. c. maradv. átad.													0
													0
													0
Intézményi beruházások	71 995									-2 161			69 834
Felújítások													0
Felhalm.c. tám.ért.kiad.												3 805	3 805
Felhalm.c.pénze.átad.													0
Felhalmozási c.céltartalék													0
Kölcsönök													0
TMÖH kiadásai össz.	599 299	30 295	17 847	19 849	26 584	16 130	16 729	15 269	18 247	16 364	16 275	24 832	817 720
Kiadások összesen:	599 299	31 714	19 691	20 648	29 488	46 884	16 918	16 308	20 581	21 455	24 672	47 253	894 911
Egyenleg	-563 405	-2 123	-1 987	-3 994	397	275	704	-438	10 500	1 035	-5 873	-9 692	0
Egyenleg pénzm.fgy.v	11 197	9 074	7 087	3 093	3 490	3 765	4 469	4 031	14 530	15 565	9 692	0	0

A TOLNA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT BEVÉTELI ELŐIRÁNYZATÁNAK VÁLTOZÁSA

Ezer Ft-ban																			
Sor-szám	Megnevezés/módosítás jogcíme	Működési költségvetés									Felhalmozási költségvetés						Kölcsönök	Költségvetési bevételek összesen	
		Bevételek									Bevételek								
		Közp.kv-bő kapott támogatás	Állami támogatásból			Működ. célú tám.ért. bevételek	Köz.hat. bevételek	Int.műk. bevételek Egyéb saj. bev.	Műk.célú átvett pénzeszk.	Előző évi maradv. átvételek	Műk.kv.-i bevételek összesen	Felhalmozási bevételek	Ebből: Tárgyi eszköz. imm. jav.ért.	Felhalmozási célú támogat. ért. bevételek	Felhalmozási célú átvett pénzeszk.	Előző évi felh. maradv. átvételek			Felhalmozási költség. bev. összesen
1.	11/2012.(XI.30.) Önk.rend módosított e.	251 931	12 326	208 300	31 305	11 372		49	1 761		265 113			4 330	5 868		10 198		275 311
2.	Bérkompenzáció	24			24						24						0		24
3.	Bérkompenzáció korrekció	-13			-13						-13						0		-13
4.	Egyéb saját bevételek többlete	0						6			6						0		6
5.	Forrás helyesbítés Terülefejl. Tanács	0							-52		-52				52		52		0
6.	TT átvett forrás többlete	0									0				4		4		4
7.	Forrás helyesbítés Europe Direkt 2011. els	0							-719		-719				719		719		0
8.	Tám.ért.bev.ÖNK. Hivataltól (lakást.törl. ny	0									0			866			866		866
9.	Tám.ért.bev.ÖNK. Hivataltól (lakást.törl.20	0									0			2 939			2 939		2 939
		0									0						0		0
		0									0						0		0
	Változás összesen:	11	0	0	11	0	0	6	-771	0	-754	0	0	3 805	775	0	4 580	0	3 826
	Módosított előirányzat	251 942	12 326	208 300	31 316	11 372	0	55	990	0	264 359	0	0	8 135	6 643	0	14 778	0	279 137

A TOLNA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KIADÁSI ELŐIRÁNYZATÁNAK VÁLTOZÁSA

Ezer Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés/módosítás jogcíme	Működési költségvetés											Felhalmozási költségvetés											Kölcsönök	Költségv. kiadás összesen
		Kiadások											Kiadások												
		Személyi juttatások	Munkaad. terh. jár. és sz. hj.adó	Dologi kiadások	Ellátott. pénzb. juttatásai	Egyéb műk. célú kiadások	Működési célú tám. ért.kiadás	Műk. célú pénzeszk. átadás	Előző évi műk. c. maradv. átadás	Általa- nos tartalék	Működési célú céltarta- lék	Önk.Hiv. műk. támoga- tása	Működési költségv. kiad. összesen	Intézményi beruha- zások	Felújí- tások	Egyéb felhalm. kiadások	Felhalm. célú tám. ért.kiad.	Felhalm. célú pénzeszk. átadás	Fel. célú előző é.mar.át.	Felhal- mozási célú céltar- talék	Ök.Hiv. felh.cél. önk. támog.	Felhal- mozási költségv. kiad. összesen			
1.	11/2012. (XI.30.) Önk.rend módosított e.		381	35 466		4 608	958	3 650		3 928	21 000	199 730	265 113	10 198	0							10 198		275 311	
2.	Bérekompensáció					0						24			0							0		0	
3.	Bérekompensáció korrekció					0						-13	-13		0							0		-13	
4.	Egyéb saját bevétel többlete			5		1	1						6		0							0		6	
5.	Forrás helyesbítés Terülefejl. Tanács					0					-52		-52		0							0		-52	
6.	TT átvett forrás többlete számítást.eszk.					0							0	4	0							4		4	
7.	Forrás helyesbítés Europe Direkt 2011. elsz.					0					-719		-719		0							0		-719	
8.	Területfejlesztési terv készítése					0							0	3 175	0							3 175		3 175	
9.	Weboldall területf.miatli fejlesztése					0							0	610	0							610		610	
10.	Hivatal számítástech.eszk.besz.					0							0	541	0							541		541	
11.	Komló Város tám.tan. készít.					0				-250			-250			250	250					250		0	
12.	Általános tartalék visszapótlása, forrásátr.					0				250			250			0						0		250	
13.	Kiadás átcsoportosítás (forráscsere)					0					-3 805	3 805	0			0						0		0	
14.	Tolna M.ÖH-től átcsoportosítás dologi ei.			1 373		0						-1 373	0			0						0		0	
15.	Tolna M.ÖH-től átcsoportosítás személyi	124				0						-124	0			0						0		0	
16.	Tolna M. Öh. átcsoportosítás munkaadót terh.já.		103			0						-103	0			0						0		0	
	Változás összesen:	124	103	1 378	0	1	1	0	0	0	-4 576	2 216	-754	4 330	0	250	250	0	0	0	0	4 580	0	3 826	
	Módosított előirányzat	124	484	36 844	0	4 609	959	3 650	0	3 928	16 424	201 946	264 359	14 528	0	250	250	0	0	0	0	14 778	0	279 137	

A TOLNA MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL BEVÉTELI ELŐIRÁNYZATÁNAK VÁLTOZÁSA

Sor-szám	Megnevezés/módosítás jogcíme	Működési költségvetés								Felhalmozási költségvetés						Ezer Ft-ban		
		Bevételek								Bevételek						Kölcsönök	Költségvetési bevételek összesen	
		Kapott támogatás	Irányító szervtől kapott.tám.		Működ. célú tám.ért. bevétel	Közh. bevétel	Int.műk. bevétel	Műk.célú átvett pénzeszk.	Előző évi maradv. átvétel	Műk.kv.-i bevételek összesen	Felhalmozási bevétel	Ebből: Tárgyi eszk. imm. jav.ért.	Felhalm. célú támog. ért. bevétel	Felhalm. célú átvett pénzeszk.	Előző évi felh. maradv. átvétel			Felhalmozási költségv. bev. összesen
			Működési célú	Felhalmozási célú támogatás														
1.	11/2012.(XI.30.) Önk.rend módosított e..	199 730	199 730		500			25 207		225 437	0		11 380			11 380	3 000	239 817
2.	Bérkompenzáció	11	11							11	0					0		11
3.	Tám.ért.kiad. ÖNK. Hivataltól (lakást.törl. ny	0								0	0					0		0
4.	Tám.ért.kiad. Önk. Hivataltól (lakást.törl.20	0								0	0					0		0
5.	Kiadás átcsoportosítás (forráscsere)	3 805	3 805							3 805	0					0		3 805
6.	Tolna M.ÖH-től átcsoportosítás dologi ei.	-1 500	-1 500							-1 500	0					0		-1 500
7.	Tolna M.ÖH-től átcsoportosítás személyi	-24	-24							-24	0					0		-24
8.	Tolna M. Öh. átcso. munkaadót terh.já.	-76	-76							-76	0					0		-76
9.	Műk.célú tám.ért.bev.	0			53					53	0					0		53
10.	Intézményi műk. bev. többlete	0						1 093		1 093	0					0		1 093
11.	Kölcsönök előir. korrekciója	0								0	0					0	-61	-61
12.		0								0	0					0		0
	Változás összesen	2 216	2 216	0	53	0		1 093	0	3 362	0	0	0	0	0	0	-61	3 301
	Módosított előirányzat	201 946	201 946	0	553	0		26 300	0	228 799	0	0	11 380	0	0	11 380	2 939	243 118

A TOLNA MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL KIADÁSI ELŐIRÁNYZATÁNAK VÁLTOZÁSA

Ezer Ft-ban

Sor-szám	Megnevezés/módosítás jogcíme	Működési költségvetés								Felhalmozási költségvetés								Kölcsönök	Költségv. kiadás összesen
		Kiadások								Kiadások									
		Személyi juttatások	Munkaad. terh. jár. és sz. hj.adó	Dologi kiadások	Ellátott. pénzb. juttatásai	Egyéb működ. célú kiadások	Működési célú tám. ért.kiadás	Ebből Műk. célú pénzeszk. átadás	Előző évi működ. c. maradv. átadás	Működési költségv. kiad. összesen	Intézményi beruházások	Felújítások	Egyéb felhalm. kiadások	Felhalm. célú tám. ért.kiad.	Felhalm. célú pénzeszk. átadás	Fel. célú előző é.mar.át.	Felhalmozási költségv. kiad. összesen		
1.	11/2012.(XI.30.) Önk.rend. módosított	132 484	35 553	81 055		495 493	495 243	250		744 585	69 834	0					69 834		814 419
2.	Bérkompenzáció	9	2			0				11		0					0		11
3.	Tám.ért.kiad.ÖNK. (lakást.törl. nyitó)					0				0		866	866				866		866
4.	Tám.ért.kiad(lakást.törl.2012)					0				0		2 939	2 939				2 939		2 939
5.	Kiadás átcsoportosítás (forráscsere)					0				0		0					0		0
6.	Tolna M.ÖH-től átcsoportosítás dologi ei.			-1 373		0				-1 373		0					0		-1 373
7.	Tolna M.ÖH-től átcsoportosítás szeméi	-124				0				-124		0					0		-124
8.	Tolna M. Öh. átcsoport. munkaadót terh.já.		-103			0				-103		0					0		-103
9.	Műk.célú tám.ért.bev.	42	11			0				53		0					0		53
10.	Intézményi működ. bev. többlete			1 093		0				1 093		0					0		1 093
11.	Kölcsönök előir. korrekciója			-61		0				-61		0					0		-61
12.						0				0		0					0		0
	Változás összesen:	-73	-90	-341	0	0	0	0	0	-504	0	0	3 805	3 805	0	0	3 805	0	3 301
	Módosított előirányzat	132 411	35 463	80 714	0	495 493	495 243	250	0	744 081	69 834	0	3 805	3 805	0	0	73 639	0	817 720

INDOKLÁS

a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II. 17.)
önkormányzati rendelet módosításához

Általános indokolás

A Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II. 17.) önkormányzati rendeletét az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény értelmében a Közgyűlés utolsó alkalommal az éves beszámoló elkészítését megelőzően módosíthatja. A jogszabály által biztosított lehetőség arra szolgál, hogy a költségvetési rendelet előirányzatain átvezethetők legyenek az év végéig még bekövetkezett változások, illetve a várható teljesítési adatok ismeretében korrigálhatóak legyenek a bevételi és kiadási előirányzatok.

A költségvetési rendelettervezetben javaslatot teszünk a bevételi előirányzatok módosítására, amit a központi költségvetésből juttatott állami támogatás változása, az elért többletbevételek tesznek indokolttá.

Forrás és kiadási előirányzat átcsoportosítást javasolunk végrehajtani az Önkormányzati Hivatal és az Önkormányzat költségvetése között, figyelemmel arra, hogy lesznek olyan 2013. évre áthúzódó kötelezettségek, amelyek az Önkormányzatnál merülnek majd fel, a fedezet biztosítása ehhez szükséges, ugyanakkor a kiemelt előirányzatok összevont önkormányzati szintű megemelését a változás nem indokolja és a Hivatal költségvetési megtakarítása az átcsoportosítást lehetővé teszi.

A kölcsönök előirányzat – a működési költségvetés és a felhalmozási költségvetés egyensúlyát tekintve - eddig működési kiadásokat finanszírozott, de rendeltetését tekintve felhalmozási célokat szolgál. A forrásátadás, illetve forráscsere indokolja a felhalmozási célú bevételek és kiadások növekedését.

A felhalmozási költségvetés esetében a forrás – a kölcsönök realizálásával - az Önkormányzati Hivatalnál teljesült, de ennek a forrásnak a felhalmozási célú felhasználására csak az önkormányzatnál kerülhet sor, emiatt indokolt ennek a forrásnak az átadása, az előirányzatok szintjén az önkormányzat részére. A Hivatal költségvetési egyensúlyának megőrzését a működési célú költségvetési támogatás megemelésével biztosítjuk.

A javaslat elfogadása esetén az önkormányzat összevont nettósított költségvetési bevételi előirányzata 315.398 E Ft-ról - 4.911 E Ft-tal – 320.309 E Ft-ra növekszik. Az önkormányzat összevont, nettósított költségvetési kiadási előirányzata 890.000 E Ft-ról 894.911 E Ft-ra módosul. A költségvetési kiadási előirányzat a bevétellel egyezően 4.911 E Ft-tal emelkedik.

A költségvetési hiány volumene nem változik, 574.602 E Ft marad, amit az azonos összegű előző évek pénzmaradványának igénybevétele finanszíroz.

A működési költségvetési bevétel előirányzata 290.820 E Ft-ról 291.212 E Ft-ra, a működési költségvetési kiadás 809.968 E Ft-ról 806.494 E Ft-ra módosul. A tervezett bevétel 392 E Ft-tal növekszik, míg a tervezett működési költségvetési kiadás átcsoportosítás következtében 3.474 E Ft-tal csökken.

A felhalmozási költségvetési bevétel előirányzata 21.578 E Ft-ról 26.158 E Ft-ra emelkedik, a növekedés 4.580 E Ft, a Kölcsönök előirányzata 3000 E Ft-ról 2.939 E Ft-ra csökken, azaz 61 E Ft-tal kisebb lesz a tervezett előirányzat.

A felhalmozási költségvetési kiadás 80.032 E Ft előirányzata 8.385 E Ft-tal, 88.417 E Ft-ra növekszik.

A kölcsönök tárgyévi bevételének (2939 E Ft) és előző évi maradványának (866E Ft) átadása a Hivatal költségvetéséből az önkormányzat elkülönített költségvetésébe az önkormányzat összevont költségvetését tekintve halmazódást okoz, ennek kiküszöbölésére azonban a jelenlegi nettósítási eljárásban nincs lehetőség. A 2012. évi maradványok működési és felhalmozási célú elkülönítése a beszámoló elkészítésekor, a 2013. évi szigorúbb gazdálkodási feltételeknek való megfelelés miatt, így pontosabb és átláthatóbb lesz.

A költségvetési bevételek és költségvetési kiadások változása egymással egyezően 4.911 E Ft-ot tesz ki.

Részletes indokolás

1. §-hoz

A Tolna Megyei Önkormányzat költségvetési bevételeinek és kiadásainak módosított összegét, összevontan, önkormányzati szinten a rendeletervezet 1. §-ában hagyja jóvá a Közgyűlés.

A költségvetési bevételi előirányzat 315.398 E Ft-ról 320.309 E Ft-ra módosul. A költségvetési bevételi előirányzat 4.911 E Ft-tal változik, amit a következő tételek indokolnak:

növekedés

– központi költségvetésből kapott támogatás	11 E Ft
– működési célú támogatásértékű bevétel	53 E Ft
– Intézményi működési bevétel	1099 E Ft
– felhalmozási célú támogatásértékű bevétel	3805 E Ft
– felhalmozási célú átvett pénzeszköz	775 E Ft
összes növekedés:	5 743 E Ft
– működési célú átvett pénzeszköz	771 E Ft
– kölcsönök	61 E Ft
összes csökkenés:	832 E Ft

A központi költségvetésből kapott támogatás bérkompenzációt szolgál, melyből 9 E Ft személyi juttatás és 2 E Ft munkaadót terhelő járulék kiadás fedezetét képezi.

A működési célú támogatásértékű bevétel a Dunaföldváron megtartott időközi polgármester választás kiadásainak támogatását biztosítja, a KIM Irányító Szervezetétől érkezett forrás. Felhasználása a működési kiadásokon belül megtörtént a személyi juttatások előirányzat 42 E Ft-tal, a munkaadót terhelő járulékok előirányzat 11 E Ft-tal növekedett.

Az intézményi működési bevétel többlete szolgáltatások továbbszámlázásából (81 E Ft) és kamat bevételből, egyéb saját bevételből (1099 E Ft) keletkezett. A fordított általános forgalmi adó bevétel előirányzatát kerekítés miatt kell 1 E Ft-tal korrigálni. A többletbevétellel a dologi kiadások előirányzata növekedett.

A felhalmozási célú támogatásértékű bevétel az Önkormányzati Hivatalnál keletkezett kölcsönök bevétel (2.939 E Ft) tárgyévi összegének, valamint a lakásépítés és vásárlás számla nyitó egyenlegének (866 e Ft) Önkormányzatnak történő átadásából képződik.

Az átadás csak az előirányzatokban jelenik meg a pénzeszköz átutalás lebonyolítására 2013-ban kerül majd sor.

A felhalmozási célú átvett pénzeszköz előirányzat változása helyesbítésből ered. Az Europe Direct európai uniós projekt 2011. évi elszámolásából befolyt 719 E Ft, valamint a Tolna Megyei Területfejlesztési Tanácstól átvett összeg 52 E Ft költségvetésen belüli – működési költségvetésből a felhalmozási költségvetésbe történő – átcsoportosításából származik, míg 4 E Ft a Tolna Megyei Területfejlesztési Tanácstól átvett pénzeszköz jóváírt összege tervezett előirányzatot meghaladó többletéből keletkezik. A működési célú pénzeszköztárvétel a helyesbítés következtében 771 E Ft-tal csökken.

A kölcsönök előirányzata – a tényleges teljesítésnek megfelelően - 61 E Ft-tal csökken. A forráscsökkenéssel egyezően a dologi kiadások előirányzatát is csökkentjük.

Az önkormányzat összevont nettósított költségvetési kiadása 315.398 E Ft-ról 320.309 E Ft-ra módosul.

A 4.911 E Ft növekedés az alábbi tételekből tevődik össze:

- a személyi juttatás előirányzat 51 E Ft-tal emelkedik, 139.484 E Ft-ról 132.535 E Ft-ra, a bérkompenzáció (9 E Ft), valamint az időközi választás személyi kiadása (42 E Ft) beépítése miatt;
- a munkaadót terhelő járulék kiadás 35.934 E Ft-ról 35.947 E Ft-ra változik, azaz 13 E Ft-tal növekszik, a bérkompenzáció folyósítása (2 E Ft) és az időközi választás járulék kiadása (11 E Ft) következtében;
- a dologi kiadási előirányzat a bevételi többletek (1098 E Ft) és a bevételi előirányzat csökkenés (61 E Ft) nettó különbözetével, 1037 E Ft-tal emelkedik;
- az egyéb működési célú kiadás előirányzata 1 E Ft-tal növekszik, amit kerekítés indokol, a fedezetet 1 E Ft bevételi többlet képezi;
- a működési céltartalék 4.576 E Ft-tal csökken a működési célú források csökkenése (771 E Ft) és forrás átcsoportosítás (3805 E Ft) miatt, a felhalmozási kiadások ezzel egyidejűleg különböző jogcímenek növekednek, a forrás átrendezéshez igazodóan;

- felhalmozási költségvetési kiadások előirányzata 80.032 E Ft-ról 88.417 E Ft-ra módosul, ezen belül az intézményi beruházási kiadások 4.330 E Ft-tal, a felhalmozási célú támogatásértékű kiadás 4.055 E Ft-tal emelkedik;
- a felhalmozási célú támogatásértékű kiadásból 3.805 E Ft az Önkormányzati Hivatal és az Önkormányzat közötti átadás, tényleges többletkiadást nem jelent, míg 250 E Ft Komló Város Önkormányzatának került átadásra Tolna megye egyes térségeit érintő, a szénbányászat fejlesztési lehetőségeit vizsgáló tanulmány elkészítésére;
- az intézményi beruházási kiadások közé beépítettük a területfejlesztési koncepció elkészítésével kapcsolatos szerződés fedezetét, a DDRFÜ további munkarészeket készít el (3.175 E Ft), valamint a megyei önkormányzat weblapjának fejlesztését, amely a területfejlesztési feladatok ellátását szolgálja (610 E Ft);
- a forráscsere miatt növekszik a számítástechnikai eszközökre fordítható előirányzat is, 545 E Ft-tal.

Az előző évi maradvány összege nem változik, míg a működési és felhalmozási célú igénybevétele 866 E Ft-tal módosul. A lakásvásárlás, lakás építés számla 866 E Ft egyenlege felhalmozási célokra kerül felhasználásra, emiatt a működési célú igénybe vehető összeg 866 E Ft-tal csökken.

Az önkormányzat összevont költségvetésének változását az 1. és a 4. számú melléklet részletesen is tartalmazza.

2. §-hoz

A rendelettervezet 2. §-ában a Tolna Megyei Önkormányzat elkülönített gazdálkodása körébe tartozó költségvetési bevételi és költségvetési kiadási előirányzatok módosítását, valamint a kiemelt előirányzatok változását hagyja jóvá a testület.

A Tolna Megyei Önkormányzat gazdálkodási körébe tartozó költségvetési bevételi előirányzat 275.311 E Ft-ról 279.137 E Ft-ra növekszik. A változás 3.826 E Ft. A költségvetési kiadás a bevétellel egyezően módosul.

Az Önkormányzat elkülönített költségvetése egyensúlyban van, hiány vagy többlet nem mutatható ki.

Az Önkormányzat költségvetésében a működési költségvetési bevételi előirányzat 265.113 E Ft-ról 264.359 E Ft-ra csökken. Az előirányzat változás 11 E Ft egyéb központi költségvetési támogatás növekedés, 6 E Ft többletbevétel miatti előirányzat emelés és 771 E Ft működési célú átvett pénzeszköz csökkenés nettó egyenlege, együtt 754 E Ft csökkenés. A 771 E Ft átcsoportosításával a felhalmozási költségvetés bevétele emelkedik. Az átcsoportosítás érinti a Tolna Megyei Területfejlesztési Tanácstól átvett 52 E Ft előirányzatot, valamint az Európa Direct projekt elszámolásával kapcsolatos 719 E Ft előirányzatot.

Az Önkormányzat elkülönített költségvetésében a felhalmozási célú költségvetési bevételi előirányzat 10.198 E Ft-ról 14.778 E Ft-ra emelkedik. A felhalmozási célú támogatásértékű bevétel 3.805 E Ft-tal növekszik, a korábban jóváhagyott 4330 E Ft előirányzat ennek következtében 8135 E Ft-ra módosul. A változást az

Önkormányzati Hivatalnál képződő kölcsönök átvétele teszi lehetővé. A teljesítés csak 2013-ban valósulhat meg.

A felhalmozási célú pénzeszköztétel előirányzat 5.868 E Ft-ról 6.643 E Ft-ra módosul. A 775 E Ft növekedés 4 E Ft többletbevételből és 771 E Ft – működési költségvetési bevételből történő - előirányzat átcsoportosításból következik.

A Tolna Megyei Területfejlesztési Tanácstól jogutódlás címén ténylegesen 5.924 E Ft-ot vettünk át.

Az Önkormányzat elkülönülő működési költségvetési kiadása 265.113 E Ft-ról 264.359 E Ft-ra csökken. A változásként tapasztalható 754 E Ft csökkenés több tényező együttes hatása.

A személyi juttatás előirányzatát 124 E Ft-ban javasoljuk megállapítani. Az előirányzat az Új Dunatáj elkészítése áthúzódó kiadásainak, az önkormányzat rendezvényén fellépő művész tiszteletdíjának, illetve a 2013. évre áthúzódó és már az Önkormányzati Hivatal helyett az Önkormányzat költségvetését terhelő személyi kiadásoknak a fedezetét képezi.

A munkaadót terhelő járulék kiadása 103 E Ft-tal módosul, 381 E Ft-ról 484 E Ft-ra növekszik. Az áthúzódó személyi kiadások járulék kiadása, valamint a felmerült egészségügyi hozzájárulás többletkiadásának kompenzálása indokolja az előirányzat emelését.

Az Önkormányzati költségvetésben a dologi kiadás előirányzata 35.466 E Ft-ról 36.844 E Ft-ra módosul. Az 1.378 E Ft növekedést az áthúzódó kiadások teszik szükségessé.

A személyi kiadás, a munkaadói járulék és a dologi kiadás növekedését többletbevétel (5 E Ft) és az Önkormányzati Hivataltól átcsoportosított 1600 E Ft teszi lehetővé.

Az egyéb működési célú kiadások volumene kerekítés miatt 1 E Ft-tal növekszik, 4.608 E Ft-ról 4.609 E Ft-ra változik. A kerekítés a megyei nemzetiiségi önkormányzatok támogatását érinti. A fedezetet többletbevétel biztosítja.

Az általános tartalék 3.928 E Ft-os előirányzata nem változik. A Közgyűlés elnöke által felhasznált 250 E Ft visszapótlásra kerül.

A működési céltartalék előirányzat 21.000 E Ft-ról 16.424 E Ft-ra módosul. A 4.576 E Ft működési céltartalék csökkenésből 771 E Ft a működési célú egyéb működési bevételek csökkenéséhez köthető, illetve 3805 E Ft a felhalmozási kiadások növekedése miatt következik be.

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal irányítószervi támogatása 199.730 E Ft-ról 201.946 E Ft-ra növekszik. A 2.216 E Ft növekedés a bérkompenzáció 11 E Ft-os növekedéséből, a kölcsönök miatt végrehajtott forráscsere 3.805 E Ft-os növelő hatásából és 1.600 E Ft Önkormányzathoz történő átcsoportosítás csökkentő hatásából adódó nettó egyenleg.

Az Önkormányzat elkülönülő költségvetésében a felhalmozási költségvetési kiadások előirányzata 10.198 E Ft-ról 14.778 E Ft-ra módosul a javaslat elfogadásával.

Az intézményi beruházások előirányzatába beépül a területfejlesztési koncepció második szakaszához kapcsolódó további munkarészek előirányzata, a DDRFÜ-vel létrejött szerződés alapján. Erre a célra 3.175 E Ft-ot csoportosítottunk át a céltartalékból.

Az önkormányzat weblapjának fejlesztése a területfejlesztési feladatokhoz kapcsolódóan 610 E Ft-ot igényel. A fedezet a céltartalékból kerül átcsoportosításra a létrejött szerződés alapján.

A felhalmozási költségvetés egyensúlyának biztosítása a források átrendezése miatt 545 E Ft további önkormányzati beruházási előirányzat képzését teszi indokolttá. Az összeggel a számítástechnikai eszközök beszerzésének előirányzata növekszik 773 E Ft-ról 1.318 E Ft-ra.

A felhalmozási célú egyéb kiadások 250 E Ft-os előirányzata a Komló Város Önkormányzatának – Tolna megye településeit is érintő – fejlesztési tanulmányának támogatása. A támogatást a Közgyűlés elnöke átruházott hatáskörben hozott döntésével már korábban, az általános tartalékból biztosította, most az előirányzat rendeletbe foglalása történik meg, illetve a forráscseréhez kapcsolódóan visszapótoljuk az általános tartalékból korábban igénybevett 250 E Ft támogatás összeget.

Az Önkormányzat előirányzatainak változása a 2., 6. és 7. számú mellékletekben kísérelhető figyelemmel.

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal jóváhagyott költségvetési bevételi előirányzata 239.817 E Ft-ról 243.118 E Ft-ra növekszik. A bevételi előirányzat 3.301 E Ft-tal emelkedik.

A Hivatal költségvetési kiadási előirányzata 814.419 E Ft-ról 817.720 E Ft-ra módosul. A költségvetési kiadási előirányzat a bevétellel egyezően 3.301 E Ft-tal növekszik.

A növekedés többletbevételből ered, illetve a kölcsönökből befolyó bevétel költségvetési támogatással történő részbeni kiváltásából következik.

Az Önkormányzati Hivatal átadja az Önkormányzatnak a kölcsönökből tárgyévben befolyt és a nyitó egyenlegben kimutatott felhalmozási célú forrást, míg az Önkormányzat működési költségvetési támogatással pótolja az Önkormányzati Hivatal emiatt kieső bevételét. Az előirányzatok rendezését a működési költségvetés és a felhalmozási költségvetés tervadatok szintjén is elvárt egyensúlyának biztosítása indokolja.

Az Önkormányzati Hivatal költségvetési támogatása és ezzel együtt működési kiadási előirányzata ugyanakkor csökkentésre kerül, az Önkormányzat működési kiadásainak növelése érdekében.

Az Önkormányzati Hivatal működési költségvetési bevételi előirányzata 225.437 E Ft-ról 228.799 E Ft-ra növekszik. A változás 3.362 E Ft.

A működési költségvetésen belül az irányító szervtől kapott támogatás előirányzata 199.730 E Ft-ról 201.946 E Ft-ra módosul. A támogatás 2.216 E Ft növekedése a bérkompenzáció 11 E Ft-os emeléséből, a kölcsönök átadott 3.805 E Ft-os összegének kompenzálásából, illetve 1.600 E Ft elvonásából adódik.

A működési célú támogatásértékű bevétel a KIM Irányító Szerve által átutalt, időközi választáshoz kapcsolódó 53 E Ft bevétellel emelkedik, 500 E Ft-ról 553 E Ft-ra módosul. Az összeg terhére a személyi juttatás 42 E Ft-tal, a munkaadót terhelő járulék előirányzat 11 E Ft-tal emelkedik.

Az intézményi működési bevételi előirányzat 1093 E Ft-tal növelhető a ténylegesen elért bevétel összegéhez igazodóan. A korábban jóváhagyott 25.207 E Ft előirányzat 26.300 E Ft-ra módosul.

A felhalmozási költségvetési bevétel 11.380 E Ft előirányzata nem változik.

A kölcsönök 2012. évi bevétele 2.939 E Ft-ban teljesült, emiatt a tervezett 3.000 E Ft előirányzat 61 E Ft-os csökkentését javasoljuk. A 61 E Ft csökkentés a működési kiadásokon belül a dologi kiadások előirányzatát is csökkenti.

Az Önkormányzati Hivatal működési költségvetési kiadása 744.585 E Ft-ról 744.081 E Ft-ra csökken. Az 504 E Ft-os csökkentést az elért megtakarítások lehetővé teszik.

A működési költségvetésen belül a személyi juttatás előirányzat 132.484 E Ft-ról 132.411 E Ft-ra csökken. A nettó 73 E Ft csökkenés a 9 E Ft bérkompenzáció és a 42 E Ft időközi választással kapcsolatos növekedés, illetve 124 E Ft csökkenés, önkormányzathoz történő átcsoportosítás, egyenlege.

A munkaadót terhelő járulék kiadás 35.553 E Ft-ról 35.463 E Ft-ra módosul. Az előirányzat a bérkompenzáció járuléka miatt 2 E Ft-tal, az időközi választás járulék kiadása miatt 11 E Ft-tal emelkedik, míg az önkormányzathoz történő átcsoportosítás miatt 103 E Ft-tal csökken.

A Hivatal dologi kiadási előirányzata 81.055 E Ft-ról 80.714 E Ft-ra csökken. A 341 E Ft nettó kiadási előirányzat változás 1.032 E Ft bevételi előirányzat növekedés és 1.373 E Ft elvonás egyenlege.

Az egyéb működési célú kiadások előirányzata nem változik, 495.493 E Ft marad.

A felhalmozási költségvetési kiadási előirányzat 69.834 E Ft-ról 73.639 E Ft-ra emelkedik. A 3805 E Ft az egyéb felhalmozási kiadás előirányzatát érinti. A Hivatal átadja – az előirányzatok rendezése keretében – a kölcsönök tárgyévi bevételeit, valamint nyitó egyenlegét az Önkormányzatnak.

A pénzügyi teljesítés csak 2013-ban történik majd meg, a pénzmaradvány jóváhagyása és elszámolása keretében.

Az előző évi maradvány igénybe vételén belül a lakásépítés és vásárlás számla egyenlegét csoportosítjuk át, 866 E Ft összegben a jellegének megfelelően.

3. §-hoz

A rendelettervezet 3. §-ában az általános tartalék 3.928 E Ft és a működési céltartalék 16.424 E Ft összegét hagyja jóvá a Közgyűlés. A céltartalék előirányzat csökkenését a területfejlesztéssel kapcsolatos kötelezettségvállalások indokolják.

4. §-hoz

A költségvetési rendelet mellékletei az előirányzat változások miatt módosulnak, az új mellékletek a korábban elfogadott mellékletek helyébe lépnek.

5. §-hoz

A Közgyűlés az előirányzat változások jogcímeit az Önkormányzat esetében a 6. és 7. mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

6. §-hoz

Az Önkormányzati Hivatal költségvetését érintő bevételi és kiadási előirányzatokhoz kapcsolódó módosításokat a 8. és 9. melléklet szerint hagyja jóvá a testület.

7. §-hoz

A rendelettervezet 7. §-a a hatálybalépést tartalmazza.

8. §-hoz

A Közgyűlés az előző évi költségvetés módosítását 2012. december 31-i hatállyal fogadja el. Az éves beszámoló módosított előirányzatának a most elfogadásra kerülő előirányzatokat kell tekinteni.

9. §-hoz

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Tolna Megyei Önkormányzat vagyonáról szóló 9/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelete értékhatárt szab meg a vagyon átruházása esetére, a rendelet 9. §-ában. A 2013. évre, törvénybe foglalva, bruttó 25000 E Ft értékhatárt határoztak meg, míg az önkormányzat csak ennél kisebb értékhatárt jelölhet ki. Az önkormányzat nem alanya az általános forgalmi adónak, emiatt az általa meghatározott 20000 E Ft-os értékhatár megfelelő, de a 27 %-os általános forgalmi adóval az értékhatár 25.400 Ft-ot érne el. A jogszabályi előírásoknak való megfelelés miatt javasoljuk a Közgyűlésnek, hogy a rendelet 9. §-ában foglalt rendelkezésből az „- általános forgalmi adó nélkül-” szövegrészt helyezze hatályon kívül. Így a 20000 E Ft-os értékhatár bruttó értékhatárként lesz a továbbiakban értelmezendő.

**A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2/2013. (II. 15.) önkormányzati
R E N D E L E T E
a Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről**

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143.§ (4) bekezdés b) és h) pontjában, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (6) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről és a kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről az alábbi rendeletet alkotja:

1. A 2013. évi költségvetés előirányzatai

1. § A rendelet hatálya a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésére és annak szerveire terjed ki.

2. § (1) A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a Tolna Megyei Önkormányzat összevont, halmozódás nélküli 2013. évi

1. költségvetési bevételi előirányzatát	212 997	E Ft-ban
2. költségvetési kiadási előirányzatát	212 997	E Ft-ban
3. költségvetési egyenleg (hiány) összegét	0	Ft-ban
a) ebből: a működési célú egyenleg összegét	0	Ft-ban
b) ebből: a felhalmozási célú egyenleg összegét	0	Ft-ban
4. a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek költségvetési maradványának igénybevétele	0	Ft-ban
a) ebből: működési célú előző évek költségvetési maradványának igénybevétele	0	Ft-ban
b) ebből: felhalmozási célú előző évek költségvetési maradványának igénybevétele	0	Ft-ban
5. a költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási bevételeit	0	Ft-ban
a) ebből: működési célú finanszírozási bevételeit	0	Ft-ban
b) ebből: felhalmozási célú finanszírozási bevételeit	0	Ft-ban
6. a finanszírozási célú kiadásait	0	Ft-ban
a) ebből: működési célú finanszírozási kiadásait	0	Ft-ban
b) ebből: felhalmozási célú finanszírozási kiadásait	0	Ft-ban

állapítja meg.

(2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat összevont, halmozódás nélküli 2013. évi költségvetési bevételi és költségvetési kiadási előirányzatából a

1. működési költségvetés bevételi előirányzatát	208 597	E Ft-ban
2. működési költségvetés bevételen belül kiemelt		

előirányzatként	
a) működési célú támogatás államháztartáson belülről előirányzatát	208 300 E Ft-ban
b) közhatalmi bevétel előirányzatát	0 Ft-ban
c) intézményi működési bevétel előirányzatát	297 E Ft-ban
d) működési célú átvett pénzeszköz előirányzatát	0 Ft-ban
3. működési költségvetés kiadási előirányzatát	208 597 E Ft-ban
4. működési költségvetés kiadáson belül kiemelt előirányzatként	
a) a személyi juttatások előirányzatát	120 327 E Ft-ban
b) a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát	31 254 E Ft-ban
c) a dologi kiadások előirányzatát	47 258 E Ft-ban
d) az ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzatát	0 Ft-ban
e) az egyéb működési célú kiadások előirányzatát	1 600 E Ft-ban
f) az általános tartalék előirányzatát	2 358 E Ft-ban
g) a működési célú céltartalék előirányzatát	5 800 E Ft-ban
5. felhalmozási költségvetés bevételi előirányzatát	4 400 E Ft-ban
6. felhalmozási költségvetés bevételen belül	
a) a felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről előirányzatát	2 200 E Ft-ban
b) a felhalmozási bevétel előirányzatát	0 Ft-ban
c) felhalmozási célú átvett pénzeszköz előirányzatát	2 200 E Ft-ban
7. felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatát	4 400 E Ft-ban
8. felhalmozási költségvetésen belül kiemelt előirányzatként a(z)	
a) beruházások előirányzatát	2 200 E Ft-ban
b) felújítások előirányzatát	0 Ft-ban
c) egyéb felhalmozási kiadások előirányzatát	2 200 E Ft-ban
d) felhalmozási célú céltartalék előirányzatát	0 Ft-ban

állapítja meg.

3. § (1) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetésének	
1. költségvetési bevételi előirányzatát	210 500 E Ft-ban
2. költségvetési kiadási előirányzatát	75 357 E Ft-ban
3. a költségvetési egyenleg (többlet) összegét	-135 143 E Ft-ban
4. a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek költségvetési maradványának igénybevétele	0 Ft-ban
a) ebből: működési célú előző évek költségvetési maradványának igénybevétele	0 Ft-ban
b) ebből: felhalmozási célú előző évek költségvetési maradványának igénybevétele	0 Ft-ban
5. a költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási bevételeit	0 Ft-ban
a) ebből: a működési célú finanszírozási bevételeit	0 Ft-ban
b) ebből: a felhalmozási célú finanszírozási bevételeit	0 Ft-ban
6. finanszírozási kiadásait	135 143 E Ft-ban
a) ebből: a működési célú finanszírozási kiadásait	135 143 E Ft-ban

aa) ebből: az intézményfinanszírozás kiadásait	135 143 E Ft-ban
b) ebből: a felhalmozási célú finanszírozási kiadásait	0 Ft-ban
bb) ebből: az intézményfinanszírozás kiadásait	0 Ft-ban
7. működési költségvetés bevételi előirányzatát	208 300 E Ft-ban
8. működési költségvetés bevételen belül kiemelt előirányzatként	
a) működési célú támogatás államháztartáson belülről előirányzatát	208 300 E Ft-ban
b) közhatalmi bevétel előirányzatát	0 Ft-ban
c) intézményi működési bevétel előirányzatát	0 Ft-ban
d) működési célú átvett pénzeszköz előirányzatát	0 Ft-ban
8. működési költségvetés kiadási előirányzatát	73 157 E Ft-ban
9. működési költségvetés kiadáson belül kiemelt előirányzatként	
a) a személyi juttatások előirányzatát	39 341 E Ft-ban
b) a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát	10912 E Ft-ban
c) a dologi kiadások előirányzatát	13146 E Ft-ban
d) az ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzatát	0 Ft-ban
e) az egyéb működési célú kiadások előirányzatát	1 600 E Ft-ban
g) az általános tartalék előirányzatát	2 358 E Ft-ban
h) a működési célú céltartalék előirányzatát	5 800 E Ft-ban
10. felhalmozási költségvetés bevételi előirányzatát	2 200 E Ft-ban
11. felhalmozási költségvetés bevételen belül	
a) a felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről előirányzatát	2 200 E Ft-ban
b) a felhalmozási bevétel előirányzatát	0 Ft-ban
c) felhalmozási célú átvett pénzeszköz előirányzatát	0 Ft-ban
12. felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatát	2 200 E Ft-ban
13. felhalmozási költségvetésen belül kiemelt előirányzatként a(z)	
a) beruházások előirányzatát	2 200 E Ft-ban
b) felújítások előirányzatát	0 Ft-ban
c) egyéb felhalmozási kiadások előirányzatát	0 Ft-ban
d) felhalmozási célú céltartalék előirányzatát	0 Ft-ban

állapítja meg.

3. § (2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal 2013. évi költségvetésének

1. költségvetési bevételi előirányzatát	2 497 E Ft-ban
2. költségvetési kiadási előirányzatát	137 640 E Ft-ban
3. a költségvetési egyenlege (hány) összegét	135 143 E Ft-ban
a) ebből: a működési célú költségvetési egyenleg összegét	135 143 E Ft-ban
b) ebből: a felhalmozási célú költségvetési egyenleg összegét	0 Ft-ban
4. a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek költségvetési maradványának igénybe vételét	0 Ft-ban

a) ebből: működési célú előző évek költségvetési maradványának igénybevétele	0 Ft-ban
b) ebből: felhalmozási célú előző évek költségvetési maradványának igénybevétele	0 Ft-ban
5. a költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási bevételeit	135 143 E Ft-ban
a) ebből: a működési célú finanszírozási bevételeit	135 143 E Ft-ban
aa) ebből: az intézményfinanszírozás előirányzatát	135 143 E Ft-ban
b) ebből: a felhalmozási célú finanszírozási bevételeit	0 Ft-ban
bb) ebből: az intézményfinanszírozás előirányzatát	0 Ft-ban
6. finanszírozási kiadásait	0 Ft-ban
a) ebből: működési célú finanszírozási kiadásait	0 Ft-ban
b) ebből: felhalmozási célú finanszírozási kiadásait	0 Ft-ban
7. működési költségvetés bevételi előirányzatát	297 E Ft-ban
8. működési költségvetés bevételen belül kiemelt előirányzatként	
a) működési célú támogatás államháztartáson belülről előirányzatát	0 Ft-ban
b) intézményi működési bevétel előirányzatát	297 E Ft-ban
c) működési célú átvett pénzeszköz előirányzatát	0 Ft-ban
8. működési költségvetés kiadási előirányzatát	135 440 E Ft-ban
9. működési költségvetés kiadáson belül kiemelt előirányzatként	
a) a személyi juttatások előirányzatát	80 986 E Ft-ban
b) a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát	20 342 E Ft-ban
c) a dologi kiadások előirányzatát	34 112 E Ft-ban
d) az ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzatát	0 Ft-ban
e) az egyéb működési célú kiadások előirányzatát	0 Ft-ban
10. felhalmozási költségvetés bevételi előirányzatát	2 200 E Ft-ban
11. felhalmozási költségvetés bevételen belül	
a) a felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről előirányzatát	0 Ft-ban
b) a felhalmozási bevétel előirányzatát	0 Ft-ban
c) felhalmozási célú átvett pénzeszköz előirányzatát	2 200 E Ft-ban
12. felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatát	2 200 E Ft-ban
13. felhalmozási költségvetésen belül kiemelt előirányzatként a(z)	
a) beruházások előirányzatát	0 Ft-ban
b) felújítások előirányzatát	0 Ft-ban
c) egyéb felhalmozási kiadások előirányzatát	2 200 E Ft-ban
állapítja meg.	

4. § A Közgyűlés az Önkormányzat összevont, nettósított 2013. évi költségvetését, előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban, az 1. mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

5. § A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat gazdálkodási körébe tartozó 2013. évi költségvetés költségvetési bevételi és költségvetési kiadási előirányzatát

előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban a 2. mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

6. § (1) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal 2013. évi költségvetésének költségvetési bevételi és költségvetési kiadási előirányzatát előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban a 3. mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

(2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal engedélyezett létszámát 20 főben, ebből a közfoglalkoztatottak létszámát 0 főben állapítja meg.

7. § (1) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat összevont, halmozódás nélküli költségvetésének 2013. évi költségvetési bevételén belül a (az)

1. kötelező önkormányzati feladatának bevételét	212 997 E Ft-ban
2. önként vállalt feladatának bevételét	0 Ft-ban
3. állami (államigazgatási) feladatainak bevételét	0 Ft-ban

(2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat összevont, halmozódás nélküli költségvetésének 2013. évi költségvetési kiadásán belül a (az)

1. kötelező önkormányzati feladatának kiadását	212 997 E Ft-ban
2. önként vállalt feladatának kiadását	0 Ft-ban
3. állami (államigazgatási) feladatának kiadását	0 Ft-ban

állapítja meg.

8. § (1) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat gazdálkodási körébe tartozó költségvetésének 2013. évi költségvetési bevételén belül a (az)

1. kötelező önkormányzati feladatának bevételét	210 500 E Ft-ban
2. önként vállalt feladatának bevételét	0 Ft-ban
3. állami (államigazgatási) feladatainak bevételét	0 Ft-ban

(2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat gazdálkodási körébe tartozó költségvetésének 2013. évi költségvetési kiadásán belül a (az)

1. kötelező önkormányzati feladatának kiadását	75 357 E Ft-ban
2. önként vállalt feladatának kiadását	0 Ft-ban
3. állami (államigazgatási) feladatainak kiadását	0 Ft-ban

állapítja meg.

9. § (1) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetésének 2013. évi költségvetési bevételén belül a (az)

1. kötelező önkormányzati feladatának bevételét	2 497 E Ft-ban
2. önként vállalt feladatának bevételét	0 Ft-ban
3. állami (államigazgatási) feladatainak bevételét	0 Ft-ban

(2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetésének 2013. évi költségvetési kiadásán belül a (az)

1. kötelező önkormányzati feladatának kiadását	137 640 E Ft-ban
2. önként vállalt feladatának kiadását	0 Ft-ban
3. állami (államigazgatási) feladatainak kiadását	0 Ft-ban

állapítja meg.

10. § (1) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat költségvetési bevételeinek előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok és kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és állami (államigazgatási) feladatok szerinti részletezését a 4. és 5. mellékletben foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.
- (2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetési bevételeinek előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok és kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és állami (államigazgatási) feladatok szerinti részletezését a 6. mellékletben foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.
- (3) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat költségvetési kiadásainak előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok és kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és állami (államigazgatási) feladatok szerinti részletezését a 7. és 8. mellékletben foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.
- (4) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetési kiadásainak előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok és kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és állami (államigazgatási) feladatok szerinti részletezését a 9. mellékletben foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.
11. § A Közgyűlés 2013. évi költségvetésében olyan fejlesztési célt, amelynek megvalósításához a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése válik szükségessé nem hagy jóvá, a szükséges adatok részletezését a 10. melléklet szerint fogadja el.
12. § (1) A Tolna Megyei Önkormányzatnak a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettsége 2013. évben nem áll fenn és nem keletkezhet.
- (2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat Stabilitási tv. 45. § (1) bekezdése a) pontja felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeit és adósságot keletkeztető ügyleteiből fennálló kötelezettségeit az 11. melléklet szerint hagyja jóvá.
13. § (1) A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 68. § (4) bekezdésében foglalt – a Közgyűlés elnöke döntése alapján felhasználható forrás – értékhatára 8.000 E Ft.
- (2) A Közgyűlés elnöke által felhasznált forrásnak megfelelő összeggel a Közgyűlés elnöke döntésében meghatározott előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat, kötelező-, önként vállalt feladat költségvetési kiadási előirányzatát, illetve az általános tartalék vagy céltartalék előirányzatát kell csökkenteni, illetve a forrásfelhasználás tartalmának és céljának megfelelően előirányzat átcsoportosítást kell végrehajtani.
14. § (1) Finanszírozási célú bevételek és kiadások közül a befektetési vagy forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapír kibocsátásáról, értékesítéséről, vásárlásáról, visszavásárlásáról, hosszú és rövid lejáratú hitel-, kölcsön felvételéről, törlesztéséről, szabad pénzeszközök betétként való elhelyezéséről és visszavonásáról, pénzügyi lízing ügyletekről a Közgyűlés dönt.

- (2) Az előző évi költségvetési maradvány igénybevételére – a (3)-(4) bekezdésben foglaltak kivételével – az előző évi maradvány Közgyűlés általi jóváhagyását követően kerülhet sor.
- (3) A Közgyűlés felhatalmazza a Közgyűlés elnökét, hogy az előző évi költségvetési maradványt terhelő, áthúzódó kötelezettségvállalásokat a jóváhagyást megelőzően, esedékességgel teljesítse, az előző évi maradványt az áthúzódó kötelezettségek teljesítésére igénybe vegye, továbbá a költségvetési maradványt átmeneti finanszírozás célból igénybe vegye.
- (4) A Közgyűlés felhatalmazza a Közgyűlés elnökét, hogy az előző évi költségvetésben, az önkormányzat felhalmozási célú saját bevétele terhére jóváhagyott személygépkocsi beszerzést a költségvetési maradvány Közgyűlés általi jóváhagyását megelőzően lebonyolítsa, a beszerzésre kötelezettséget vállaljon, a 2012. évi költségvetésben erre a célra elkülönített előirányzatnak megfelelő összegű költségvetési maradványt a feladat finanszírozására igénybe vegye.
- (5) A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal előző évi, jóváhagyott költségvetési maradványának igénybevételére a Hivatal vezetője jogosult a költségvetési maradvány összegének Közgyűlés általi jóváhagyását követően.
- (6) A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal Közgyűlés által jóváhagyott irányító szervi támogatásának kiutalására a Közgyűlés elnöke és az általa, utalványozásra felhatalmazott személyek jogosultak.
15. § A Közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a Tolna Megyei Önkormányzat, ezen belül a Tolna Megyei Önkormányzat elkülönített költségvetésének, valamint a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatait módosítsa, a kiadási előirányzatok között, az előirányzat-csoportok és a kiemelt előirányzatok, valamint a feladatok között – a jogszabályi előírások figyelembevételével - előirányzat átcsoportosítást hajtson végre.
16. § A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat költségvetésében a 2013. évi
- | | |
|---|----------------|
| 1. általános tartalék előirányzatát | 2 358 E Ft-ban |
| 2. működési céltartalék előirányzatát | 5 800 E Ft-ban |
| 3. felhalmozási céltartalék előirányzatát | 0 Ft-ban |
| állapítja meg | |
17. § A Közgyűlés az Önkormányzat 2013. évi költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban a 12. mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.
18. § Közgyűlés az önkormányzat 2013. évi bevételi és kiadási előirányzata várható teljesüléséről készített előirányzat-felhasználási tervet a 13. mellékletében foglaltak szerint hagyja jóvá.
19. § A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat többéves kihatással járó döntéseinek számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve a 14. melléklet szerint tudomásul veszi.

20. § A Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évben közvetett támogatást nem nyújt, a közvetett támogatásokat tartalmazó kimutatást a Közgyűlés a 15. mellékletben foglaltak szerint tudomásul veszi.

2. A költségvetés végrehajtásával kapcsolatos rendelkezések

21. § (1) A működési célú támogatás államháztartáson belülről bevétellel, a működési célú pénzeszköztávétellel, a felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről bevétellel, a felhalmozási célú pénzeszköz átvételből származó bevétellel a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetésében a költségvetési szerv vezetője a bevételi és kiadási előirányzatot megemelheti.

(2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetésében a nem tervezett, eredeti, illetve módosított előirányzatot meghaladóan, intézményi működési bevételből, közhatalmi bevételből, felhalmozási bevételből képződő többletbevétel felhasználását 5.000 E Ft volumenig a költségvetési rendelet módosítása nélkül előzetesen engedélyezi.

(3) A költségvetési maradvány Közgyűlés által jóváhagyott összegével a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetési előirányzatát a költségvetési szerv vezetője az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 2011. évi 368/2011. (XII. 31.) Korm.rendelet 42. §-ában foglaltak szerint saját hatáskörben módosíthatja.

(4) A Közgyűlés – az első negyedév kivételével – negyedévenként, döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja költségvetési rendeletét a Közgyűlés elnöke és a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal vezetője által végrehajtott módosítások átvezetése érdekében.

22. § (1) A Tolna Megyei Önkormányzat költségvetésében jóváhagyott előirányzatok felhasználásáról a Közgyűlés elnöke vagy az általa felhatalmazott személy jogosult rendelkezni, illetve az előirányzatok terhére kötelezettséget vállalni.

(7) A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetésében jóváhagyott előirányzatok felhasználásáról a megyei jegyző vagy az általa felhatalmazott személy jogosult rendelkezni, illetve az előirányzatok terhére kötelezettséget vállalni.

23. § (1) A Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők, ügykezelők, munkavállaló alapilletményét, illetménykiegészítését, illetménypótlékát, illetve munkabérét és egyéb juttatásait a hatályos jogszabályok, a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek díjazásáról és egyéb juttatásairól szóló 10/2012.(XI. 30.) önkormányzati rendelet, valamint a Közszerződési Szabályzat figyelembevételével kell megállapítani és folyósítani.

(2) A köztisztviselők alapilletményének megállapításakor alkalmazandó illetményalap 38650 Ft.

(3) A Közgyűlés a köztisztviselők cafetéria rendszerének működtetésére, az adóterhet is beleértve, évi 200.000 Ft/fő keretet biztosít a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetésében.

(4) A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetésén belül jutalmazásra 4.000 E Ft összeghatárig vállalható kötelezettség, az év közben keletkező személyi juttatás megtakarítások terhére. Eredeti előirányzatként jutalmazásra előirányzat nem tervezhető.

(5) A Közgyűlés az önkormányzat nyugdíjasainak támogatását szolgáló szociális és kegyeleti keretet 200 E Ft-ban hagyja jóvá.

24. § (1) A Közgyűlés a lakásépítés, vásárlás, korszerűsítés munkáltatói támogatását, új munkáltatói támogatás megállapítását 2013. évre szólóan felfüggeszti. Új támogatás 2013. évben nem állapítható meg.

(2) A Közgyűlés a korábban nyújtott munkáltatói lakásépítési és vásárlási kölcsönökkel kapcsolatos bevételek és kiadások elszámolására elkülönített számla vezetését engedélyezi

(3) A korábban nyújtott kölcsönök törlesztő részleteiből 2013. év során befolyó bevétel a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetési bevételeit képezi, amit a Hivatal –a (4) bekezdésben foglaltak kivételével - legkésőbb 2013. december 31-ig átad a Tolna Megyei Önkormányzatnak. A felmerülő kezelési és egyéb költségeket a Hivatal költségvetése terhére kell elszámolni, erre az Önkormányzat irányító szervi támogatást biztosít.

(4) A még folyamatban lévő támogatás kiutalásokat az elkülönített bankszámla bevétele terhére kell finanszírozni, a felmerülő kiadást a Hivatal költségvetésében kell elszámolni.

25. § A Közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy az illetményeket terhelő levonások teljesítése érdekében forgótőke átadást engedményezzen a Magyar Államkincstár javára.

3. A gazdálkodás rendje

26. § A Tolna Megyei Önkormányzat, a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal, valamint megállapodás alapján a Tolna Megyei Német Nemzetiségi Önkormányzat és a Tolna Megyei Cigány Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának végrehajtó szerve az Önkormányzati Hivatal.

27. § A Tolna Megyei Önkormányzat és a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal számlavezető bankja – az államháztartásról szóló törvény előírásainak megfelelően – a Magyar Államkincstár.

28. § (1) A Tolna Megyei Önkormányzat nevében a Közgyűlés elnöke, a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal nevében a megyei főjegyző a források növelése és szakmai feladatellátás feltételeinek javítása érdekében a (2) bekezdésben

foglaltak figyelembevételével jogosultak pályázatok benyújtására, amennyiben a pályázati felhívásban foglalt feltételeknek a szervezetek megfelelnek.

(2) A pályázat benyújtását megelőzően a Közgyűlés döntését kell kezdeményezni

1. amennyiben biztosítékot kell nyújtani, vagy
2. inkasszó jogot kell biztosítani, vagy
3. alapító okiratában nem szereplő önként vállalt feladat felvállalására kerülne sor, vagy
4. egyszeri ráfordítással olyan tevékenység felvállalására kerülne sor, olyan eszköz beszerzése valósulna meg, amelynek működtetési kiadása a pályázat megvalósítása alatt, vagy a pályázat lezárását követően többlet költségvetési támogatási igényt eredményez, vagy
5. a szerződésben foglalt feltételek bekövetkezése esetén a támogatás visszafizetését, annak volumene miatt, csak az irányító szerv pénzügyi hozzájárulásával lehet teljesíteni.

29.§ (1) Közgyűlés - az Áht. 97. § (2) bekezdésében foglaltak alapján – a Tolna Megyei Önkormányzatot vagy a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatalt illető követelésről történő lemondás eseteit az alábbiakban határozza meg:

1. a követelés – a számviteli előírásoknak megfelelő kritériumok alapján - behajthatatlannak minősül vagy
2. a követelés kisösszegű és az önkéntes teljesítésre történő felhívás nem vezetett eredményre vagy
3. a követelés behajtható, de a behajtással kapcsolatos becsült (várható) költségek a követelés összegét eléri, vagy meghaladják vagy
4. a követelés egy részéről való lemondással a követelés több, mint fele tárgyévén belül megtérül vagy
5. a követelés behajtására csak olyan hosszú időtartam (több, mint 5 év) alatt kerülhetne sor, amikor, a követelés reálértéke már jelentősen, legalább 50 %-ban csökkenne vagy
6. olyan méltánylást érdemlő körülmények merülnek fel a követelés kötelezettjénél, amelyre tekintettel a követelésről való lemondás indokolt, így különösen: a kötelezett rendszeres jövedelemmel legalább 1 éve nem rendelkezik, egészségi állapota, szociális helyzete miatt képtelen a követelés teljesítésére, és helyzete miatt a kedvező változás a jövőben sem várható, a kötelezett gazdálkodó szervezet felszámolás alatt áll és a követelés megtérülésére a felszámoló tájékoztatása, közbenső mérlege alapján nincs reális esély, bíróság dönt a követelésről és a megegyezés lehetősége fennáll, a bíróság jogerős döntést hozott és a követelés megtérülése a döntés következtében nem várható vagy
7. egyéb, olyan a döntésre jogosult bizottság által megállapított tény, körülmény, helyzet állt elő, vagy egyéb méltánylást igénylő eset következett be, amely a követelésről való lemondást indokoltá teszi.

(2) A Tolna Megyei Önkormányzatot vagy a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatalt illető követelésről lemondani a (3)-(6) bekezdésben meghatározott módon lehet.

(3) Az (1) bekezdés 1. pontjában foglalt behajthatatlannak minősülő követelésről és az (1) bekezdés 2. pontjában foglalt kisösszegű követelésről a költségvetési szerv vezetője, a megyei jegyző írásba foglalt döntéssel mondhat le.

(4) Az (1) bekezdés 3.-7. pontjában foglalt esetekben a Közgyűlés Pénzügyi és Monitoring Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság), a megyei jegyző előterjesztése alapján a követelésről való lemondás lehetőségét, esteit és összes körülményét megvizsgálja, majd átruházott hatáskörében dönt a követelésről való lemondás támogatásáról, vagy elutasításáról.

(5) A Bizottság döntéséről határozatot hoz.

(6) A Közgyűlés elnöke a Pénzügyi és Monitoring Bizottság határozata alapján írásba foglalt engedélyben lemond a követelésről. Erről a kötelezettet értesíteni kell.

(7) A Hivatal követeléseinek törlését - a Pénzügyi és Monitoring Bizottság egyetértésével - a Közgyűlés elnöke engedélyezi. A törlésre vonatkozó kezdeményezést olyan időpontban kell megtenni, hogy a beszámoló elkészítésére vonatkozó, követelések értékelésével összefüggő előírások betarthatóak legyenek.

(8) A behajthatatlan követelés törléséről a Tolna Megyei Önkormányzat költségvetési bevétele esetében a Közgyűlés elnöke, a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal esetében a megyei jegyző saját hatáskörében rendelkezik, a követelés törlése a rendelkezés alapján hajtható végre.

30. § A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal támogatásának kiutalása időarányosan, az állami támogatás volumenére figyelemmel történik. Amennyiben a kiadások felmerülése indokoltá teszi, az időarányosnál nagyobb összeg is folyósítható, amennyiben az önkormányzat pénzügyi helyzete azt lehetővé teszi. A támogatás folyósításáról a Közgyűlés elnöke és az általa felhatalmazott személy jogosult rendelkezni.

Készpénzben teljesíthető kiadások

31. § A Közgyűlés a készpénzben teljesíthető kiadások körét az alábbiak szerint határozza meg:

1. napidíj kifizetése;
2. egyéb sajátos juttatás kiadása;
3. közlekedési költségtérítés, munkába járás kiadása;
4. egyéb költségtérítés és hozzájárulás kiadása;
5. szociális jellegű juttatás kifizetése;
6. külső személyi juttatás kiadása (megbízási díj, tiszteletdíj);
7. elismerő díjak, kitüntetések, jutalmak kiadása;
8. készletbeszerzés;
 - a) irodaszer, nyomtatvány beszerzése;
 - b) könyv, napilap, folyóirat, egyéb kiadvány beszerzése;
 - c) egyéb információhordozó beszerzése;
 - d) hajtó- és kenőanyag beszerzése;

- e) szakmai anyag beszerzése;
 - f) karbantartási anyagok, eszközök beszerzése;
 - g) védőital beszerzése;
 - h) munkaruha, védőruha, védő eszköz beszerzése;
 - i) kísértékű tárgyi eszköz, szellemi termék beszerzése;
 - j) koszorú, virágcsokor, virágtál beszerzése;
 - k) egyéb anyag és készlet beszerzése;
- 9. szállítási szolgáltatási kiadás;
 - 10. karbantartás, kisjavítási szolgáltatás igénybevétele;
 - 11. kommunikációs szolgáltatás igénybevétele;
 - 12. postai szolgáltatás igénybevétele;
 - 13. gépjármű működtetéshez kapcsolódó szolgáltatások;
 - 14. gépjármű működtetéshez kapcsolódó kártya, autópálya matrica, parkoló-jegy, bérlet, behajtási engedély kiadása;
 - 15. mosodai szolgáltatás igénybevétele;
 - 16. egyéb üzemeltetési szolgáltatás igénybevétele;
 - 17. belföldi küldetési kiadás;
 - 18. külföldi kiküldetési kiadás;
 - 19. reprezentációs kiadás;
 - 20. kísértékű (100 Ft alatti) ajándéktárgy beszerzése;
 - 21. reklám és propaganda kiadás;
 - 22. szellemi tevékenység teljesítéséhez kapcsolódó kifizetés;
 - 23. hatósági díj kiadása;
 - 24. közjegyzői díj kiadása;
 - 25. pályázati díj kiadása;
 - 26. egyes kisösszegű (bruttó 100 E Ft alatti) szolgáltatás igénybevétele;
 - 27. kizárólag utánvétellel teljesített árubeszerzés, vagy szolgáltatás teljesítés igénybevétele.

Záró rendelkezések

32.§ Ez a rendelet 2013. február 18-án lép hatályba.

33.§ A Közgyűlés a 2013. január 1. és a költségvetési rendelet elfogadása közötti időtartamban a Közgyűlés elnöke által beszédett bevételekről és teljesített kiadásokról készített beszámolót jóváhagyja.

dr. Puskás Imre
a Közgyűlés elnöke

dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző

Záradék:

A rendelet 2013. február hónap 15. nap kihirdetésre került.
Szekszárd, 2013. február hónap 15. nap.

dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző

A Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi összevont, nettósított költségvetése

Előir. Kie- csop. melt elő- irányz.	Rész- letezés	Bevételek, kiadások Előirányzat-csoportok Kiemelt előirányzatok megnevezése	Eredeti előirányzat E Ft-ban
1.		Működési költségvetés	
1.		Működési célú támogatás államháztartáson belülről	208 300
	1.1	Helyi önkormányzatok, helyi nemzetiségi önkormányzatok általános működéséhez és ágazati feladataihoz kapcsolódó támogatások	208 300
	1.1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	208 300
	1.1.1.1	Megyei önkormányzatok működésének támogatása	208 300
	1.2	Központi költségvetésből származó egyéb költségvetési támogatás	0
	1.2.1	Helyi önkormányzatok által felhasználható központosított előir.	0
	1.3	Egyéb működési célú támogatás államháztartáson belülről	0
2.		Közhatalmi bevétel	0
3.		Intézményi működési bevétel	297
4.		Működési célú átvett pénzeszköz	0
Működési költségvetés bevételei összesen:			208 597
2.		Felhalmozási költségvetés	
1.		Felhalmozási bevétel	0
	1.1.	Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	0
	1.2.	Pénzügyi befektetések bevétele	0
2.		Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről	2 200
	2.1	Központi költségvetésből származó egyéb költségvetési t.	0
	2.2	Egyéb felhalmozási célú támogatás államháztartáson bel.	2 200
3.		Felhalmozási célú átvett pénzek	2 200
Felhalmozási költségvetés bevételei összesen:			4 400
Költségvetési bevételek összesen			212 997
1.		Kiadások	
1.		Működési költségvetés	
	1.	Személyi juttatások	120 327
	2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj. adó	31 254
	3.	Dologi kiadások	47 258
	4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0
	5.	Egyéb működési célú kiadások	1 600
	5.1	Működési célú támogatás államháztartáson belülről	100
	5.2	Működési célú pénzeszköztartás	1 500
	5.3		0
	6.	Általános tartalék	2 358
	7.	Működési célú céltartalék	5 800
Működési költségvetés kiadásai összesen:			208 597

A Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi összevont költségvetése

Előir. Kie- csop. melt elő- irányz.	Rész- letezés	Bevételek, kiadások Előirányzat-csoportok Kiemelt előirányzatok megnevezése	Eredeti előirányzat E Ft-ban
2.		Felhalmozási költségvetés	
1.		Beruházások	2 200
2.		Felújítások	0
3.		Egyéb felhalmozási kiadások	2 200
	3.1	Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülre	2 200
	3.2	Felhalmozási célú pénzeszközátadás	0
	3.3		0
	3.4	Kölcsönök	0
4.		Felhalmozási célú céltartalék	0
		Felhalmozási költségvetés kiadásai összesen:	4 400
		Költségvetési kiadások összesen:	212 997
		Költségvetési bevételek összesen:	212 997
3.		Költségvetési egyenleg (hiány)	0
	3.1	Ebből: működési célú egyenleg(hiány)	0
	3.2	felhalmozási célú egyenleg (hiány)	0
4.		Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek költségvetési maradványának igénybevétele	0
	4.1	Ebből: Működési célú előző évek kv.-i mar.igénybev.	0
	4.2	Felhalmozási célú előző év.kv.-i mar.igénybev.	0
5.		A költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási bevételek	0
	5.1	Ebből: működési célú finanszírozási bevétel	0
	5.1.1	Ebből: Irányítószervi támogatás	0
	5.2	felhalmozási célú finanszírozási bevétel	0
	5.2.1	Ebből: Irányítószervi támogatás	0
6.		Finanszírozási kiadások	0
	6.1	Ebből: működési célú finanszírozási kiadás	0
	6.1.1	Ebből: Irányító szerv által nyújtott támogatás	0
	6.2	felhalmozási célú finanszírozási kiadás	0
	6.2.1	Ebből: Irányító szerv által nyújtott támogatás	0
		0	0

A Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi bevételei és kiadásai

Előir. Kie- csop. melt elő- irányz.	Rész- letezés	Bevételek, kiadások Előirányzat-csoportok Kiemelt előirányzatok megnevezése	Eredeti előirányzat E Ft-ban
1.		Működési költségvetés	
1.		Működési célú támogatás államháztartáson belülről	208 300
	1.1	Helyi önkormányzatok, helyi nemzetiségi önkormányzatok általános működéséhez és ágazati feladatahoz kapcsolódó támogatások	208 300
	1.1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	208 300
	1.1.1.1	Megyei önkormányzatok működésének támogatása	208 300
	1.2	Központi költségvetésből származó egyéb költségvetési támogatás	0
	1.2.1	Helyi önkormányzatok által felhasználható központosított előir.	0
	1.3	Egyéb működési célú támogatás államháztartáson belülről	0
2.		Közhatalmi bevétel	0
3.		Intézményi működési bevétel	0
	3.1	Nyújtott szolgáltatás ellenértéke	
4.		Működési célú átvett pénzeszköz	0
	4.1		
Működési költségvetés bevételei összesen:			208 300
2.		Felhalmozási költségvetés	
1.		Felhalmozási bevétel	0
	1.1.	Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	
	1.2.	Pénzügyi befektetések bevétele	
2.		Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről	2 200
	2.1	Központi költségvetésből származó egyéb költségvetési t.	
	2.2	Egyéb felhalmozási célú támogatás államháztartáson bel.	2 200
	2.2.1	Központi költségvetési szervtől	
	2.2.2	Önkormányzati költségvetési szervtől	2 200
3.		Felhalmozási célú átvett pénzeköz	0
	3.1.1	Vállalkozásoktól	
Felhalmozási költségvetés bevételei összesen:			2 200
Költségvetési bevételek összesen			210 500
1.		Kiadások	
		Működési költségvetés	
1.		Személyi juttatások	39 341
2.		Munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj. adó	10 912
3.		Dologi kiadások	13 146
4.		Ellátottak pénzbeli juttatásai	
5		Egyéb működési célú kiadások	1 600
	5.1	Működési célú támogatás államháztartáson belülről	100
	5.1.1	Tolna Város Önkormányzata belső ellenőrzés	100
	5.2	Működési célú pénzeszköztátadás	1 500
	5.2.1	Tolna M. Német Kisebbs. Önk.Szöv.	500
	5.2.2	Tolna Megyei Diáksport Tanács műk. tám.	1 000
6.		Általános tartalék	2 358
7.		Működési célú céltartalék	5 800
	7.1.	Területfejlesztési feladatok	3 000
	7.2	Elnöki hatáskörű forrás felhasználás fedezete	2 800
Működési költségvetés kiadásai összesen:			73 157

A Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi bevételei és kiadásai

Előir. Kie- csop. melt elő- irányz.	Rész- letezés	Bevételek, kiadások Előirányzat-csoportok Kiemelt előirányzatok megnevezése	Eredeti előirányzat E Ft-ban
2.		Felhalmozási költségvetés	
1.		Beruházások	2 200
	1.1	Számítástechn.eszk. beszerzése	2 200
2.		Felújítások	
3.		Egyéb felhalmozási kiadások	0
	3.1	Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülre	
	3.2	Felhalmozási célú pénzeszköztátadás	
	3.3		
	3.4	Kölcsönök	
4		Felhalmozás célú céltartalék	
Felhalmozási költségvetés kiadásai összesen:			2 200
Költségvetési kiadások összesen:			75 357
Költségvetési bevételek összesen:			210 500
3.		Költségvetési egyenleg (többlet)	-135 143
	3.1	Ebből: működési célú egyenleg(többlet)	-135 143
	3.2	felhalmozási célú egyenleg (hiány)	0
4.		Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek költségvetési maradványának igénybevétele	0
	4.1	Ebből: Működési célú előző évek kv.-i mar.igénybev.	0
	4.2	Felhalmozási célú előző év.kv.-i mar.igénybev.	0
5.		A költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási bevételek	0
	5.1	Ebből: működési célú finanszírozási bevétel	
	5.2	Felhalmozási célú finanszírozási bevétel	
6.		Finanszírozási kiadások	135 143
	6.1	Ebből: működési célú finanszírozási kiadás	135 143
	6.1.1	Ebből: Irányító szerv által nyújtott támogatás	135 143
	6.2	felhalmozási célú finanszírozási kiadás	0
	6.2.1	Ebből: Irányító szerv által nyújtott támogatás	

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal 2013. évi bevételei és kiadásai

Előir. Kie- csop. melt elő- irányz.	Rész- letezés	Bevételek, kiadások Előirányzat-csoportok Kiemelt előirányzatok megnevezése	Eredeti előirányzat E Ft-ban
1.		Működési költségvetés	
1.	1.1	Működési célú támogatás államháztartáson belülről	0
2.		Egyéb működési célú támogatás államháztartáson belülről	0
3.	3.1	Közhatalmi bevétel	297
		Intézményi működési bevétel	297
		Nyújtott szolgáltatás ellenértéke	
4.		Működési célú átvett pénzeszköz	0
Működési költségvetés bevételei összesen:			297
2.		Felhalmozási költségvetés	
1.	1.1.	Felhalmozási bevétel	0
	1.2.	Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	
2.	2.1	Pénzügyi befektetések bevétele	0
3.	3.1	Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről	2 200
	3,2	Egyéb felhalmozási célú tám. államháztartáson belülről	2 200
		Felhalmozási célú átvett pénzeszköz	
		Kölcsönök visszatérülése	
Felhalmozási költségvetés bevételei összesen:			2 200
Költségvetési bevételek összesen			2 497
1.		Kiadások	
1.		Működési költségvetés	
2.		Személyi juttatások	80 986
3.		Munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj. adó	20 342
4.		Dologi kiadások	34 112
5.		Ellátottak pénzbeli juttatásai	0
	5.1	Egyéb működési célú kiadások	
	5.2	Működési célú támogatás államháztartáson belülről	
		Működési célú pénzeszköztátadás	
Működési költségvetés kiadásai összesen:			135 440

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal 2012. évi bevételei és kiadásai

Előir. Kie- csop. melt elő- irányz.	Rész- letezés	Bevételek, kiadások Előirányzat-csoportok Kiemelt előirányzatok megnevezése	Eredeti előirányzat E Ft-ban
2.		Felhalmozási költségvetés	
1.		Beruházások	
2.		Felújítások	
3.		Egyéb felhalmozási kiadások	2 200
	3.1	Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülre	2 200
	3.2	Felhalmozási célú pénzeszköztátadás	
	3.3		
	3.4	Kölcsönök	
		Felhalmozási költségvetés kiadásai összesen:	2 200
		Költségvetési kiadások összesen:	137 640
		Költségvetési bevételek összesen:	2 497
3.		Költségvetési egyenleg (hiány)	135 143
	3.1	Ebből: működési célú egyenleg(hiány)	135 143
	3.2	felhalmozási célú egyenleg (hiány)	0
4.		Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek költségvetési maradványának igénybevétele	0
	4.1	Ebből: Működési célú előző évek kv.-i mar.igénybev.	0
	4.2	Felhalmozási célú előző év.kv.-i mar.igénybev.	0
5.		A költségvetési hiány finanszírozására szolgáló finanszírozási bevételek	135 143
	5.1	Ebből: működési célú finanszírozási bevétel	135 143
	5.1.1	Ebből: Irányítószeri támogatás	135 143
	5.2	felhalmozási célú finanszírozási bevétel	0
	5.2.1	Ebből: Irányítószeri támogatás	
6.		Finanszírozási kiadások	0
	6.1	Ebből: működési célú finanszírozási kiadás	
	6.2	felhalmozási célú finanszírozási kiadás	

A Tolna Megyei Önkormányzat összevont költségvetési bevétele feladatonként

[illegible]

A Tolna Megyei Önkormányzat költségvetési bevétele feladatonként

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

A Tolna Megyei Önkormányzat összevont költségvetési kiadásai feladatonként

[illegible]

A Tolna Megyei Önkormányzat költségvetési kiadásai feladatonként

[illegible]

A Tolna Megyei Önkormányzat költségvetési kiadásai feladatonként

[illegible]

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetési kiadásai feladatonként

[illegible]

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetési kiadásai feladatonként

[illegible]

A Tolna Megyei Önkormányzat fejlesztési céljai, amelyekhez a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése válik vagy válhat szükségessé

Megnevezés	A Stabilitási tv. 3. § (2) bekezdése szerinti adatok
a) A fejlesztési cél:	-
b) Az önkormányzat számára tv.-ben meghatározott azon feladat, amelyre a fejlesztés irányul	-
c) A fejlesztéssel étrejövő kapacitás	-
d) A fejlesztés bruttó forrásigénye	-
e) Az ügylet egybeszámított értéke	-
f) A tárgyévi saját bevétel összege	0 Ft
g) A tárgyévet megelőző években keletkezett ügyletből eredő fizetési kötelezettség	0 Ft
h) Az ügylet típusa Az ügylet futamideje Az ügylet devizaneme Adósságállomány keletk. ütemezése Az ügyletből eredő várható évenkénti fizetési kötelezettség	- - - - -
i) A működtetés kiadásai 5 évre	-

**A Tolna Megyei Önkormányzat Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti
adósságot keletkeztető ügyleteiből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségei**

Ezer Forintban

Megnevezés	Sor- szám	Tárgyév (2013.)	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettség a tárgyávet követő				Összesen
			1. évben	2. évben	3. évben	4. és azt követő években	
Helyi adóból származó bevétel	01						0
Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	02						
Osztalékok, koncessziós díj és hozambevétel	03						0
Tárgyi eszközök, immateriális jószág értékesítéséből származó bevétel	04						0
Részvények, részesedések értékesítése	05						0
Vállalat értékesítésből, privatizációból származó bevétel	06						0
Bírság-, pótlék és díjbevétel	07						
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	08						0
Saját bevételek:	09	0	0	0	0	0	0
Saját bevételek 50 %-a	10	0	0	0	0	0	0
Előző években keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség	11	0	0	0	0	0	0
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	12						0
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	13						0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	14						0
Adott váltó	15						0
Pénzügyi lízing	16						0
Halasztott fizetés	17						0
Kezességvállalásból illetve garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	18						0
Tárgyévben keletkezett illetve keletkező, tárgyév terhelő fizetési kötelezettség	19	0	0	0	0	0	0
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	20						0
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	21						0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	22						0
Adott váltó	23						0
Pénzügyi lízing	24						0
Halasztott fizetés	25						0
Kezességvállalásból és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	26						0
Fizetési kötelezettség összesen	27	0	0	0	0	0	0
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel	28	0	0	0	0	0	0

A Tolna Megyei Önkormányzat bevételei és kiadásai előirányzat-csoportonként és kiemelt előirányzatonként

								Ezer Ft-ban							
Bevételek	2011. évi tényl. telj.	2012. évi eredeti előir.	2012. évi várható teljesítés	2013. évi eredeti előir.	Változás a 2012. évi tervhez visz	Változás az előző é.terv. %	Változás a várh. telj.v. %	Kiadások	2011. évi tényl. telj.	2012. évi eredeti előir.	2012. évi várható teljesítés	2013. évi eredeti előir.	Változás a 2012. évi tervhez visz	Változás az előző é.terv. %	Változás a várh. telj.v. %
Költségvetési bevételek								Költségvetési kiadások							
1. Működési költségvetés								1. Működési költségvetés							
Működési célú támogatás államháztartás belülről								Személyi juttatások	6 989 149	119 010	122 556	120 327	1 317	101,1	98,2
Helyi önkormányzatok által működ. és ágazati feladataihoz kapcs. tám.		208 300	208 300	208 300	0	100,0	100,0	Munkaadót terh. jár. és szociális hj. adó	1 812 667	29 964	32 812	31 254	1 290	104,3	95,3
Központi költségvetésből származó egyéb költségvetési támogatás	269 173		43 642		0			Dologi kiadások	5 703 204	46 737	104 316	47 258	521	101,1	45,3
Normatív és egyéb központi kv.-i tám	3 177 996							Ellátottak pénzbeli juttatásai	230 240						
Konszolidációs támogatás	3 071 092							Egyéb működési célú kiadás							
Egyéb működési célú támogatás ÁHT-n belül.	7 167 004		11 925					Működési célú támogatás államházt. belülről	230 490		496 203	100	100		0,0
Műk.célú támogatás ÁHT-n bel.összes	13 685 265	208 300	263 867	208 300	0	100,0	78,9	Működési célú pénzeszköztátadás	30 512	500	3 900	1 500	1 000	300,0	38,5
Közhatalmi bevételek	1 267 125				0			Társadalom szoc.pol. és egyéb juttatás	12 232						
Intézményi működési bevétel	1 666 103	1 240	26 355	297	-943	24,0	1,1	Előző évi műk.célú maradvány átadás	84 207						
Működési célú átvett pénzeszköz	70 487	5 920	990		-5 920	0,0	0,0	Egyéb működési célú kiadás összesen	357 441	500	500 103	1 600	1 100	320,0	0,3
Előző évi működési célú maradv. átvétele	79 024				0			Általános tartalék		8 954		2 358	-6 596	26,3	
Előző évi kv.-i kiegészítések visszat.	29 213				0			Működési célú céltartalék		12 000		5 800	-6 200	48,3	
1. Működési költségvetés összesen	16 797 217	215 460	291 212	208 597	-6 863	96,8	71,6	1. Működési költségvetés összesen:	15 092 701	217 165	759 787	208 597	-8 568	96,1	27,5
2. Felhalmozási költségvetés								2. Felhalmozási költségvetés							
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	1 046 200		15 710	2 200	2 200		14,0	Beruházások	1 487 801	1 295	76 045	2 200	905	169,9	2,9
Felhalmozási bevétel	6 577		2					Felújítások	46 495						
Felhalmozási célú átvett pénzeszköz	100 859	3 000	9 583	2 200	-800	73,3	23,0	Egyéb felhalmozási kiadások							
Előző évi felh.c.maradvány átvétel	9 326							Felhalmozási célú támogatások államházt. belülről	10 109		250	2 200	2 200		880,0
								Felhalmozási célú pénzeszköztátadás							
								Felhalmozási célú előző évi maradvány átad.	9 576						
								Pénzügyi befektetések							
								Egyéb felhalmozási kiadások összesen	19 685	0	250	2 200	2 200		880,0
								Felhalmozási céltartalék							
2. Felhalmozási költségvetés összesen:	1 162 962	3 000	25 295	4 400	1 400	146,7	17,4	2. Felhalmozási költségvetés összesen:	1 553 981	1 295	76 295	4 400	3 105	339,8	5,8

Ezer Ft-ban															
Bevételek	2011. évi tényl. telj.	2012. évi eredeti előir.	2012. évi várható telje- sítés	2013. évi eredeti előir.	Változás a 2012. évi tervhez visz	Változás az előző é.terv. %	Változás a várh. telj.v. %	Kiadások	2011. évi tényl. telj.	2012. évi eredeti előir.	2012. évi várható telje- sítés	2013. évi eredeti előir.	Változás a 2012. évi tervhez visz	Változás az előző é.terv. %	Változás a várh. telj.v. %
Költségvetési bevételek összesen	17 960 179	218 460	316 507	212 997	-5 463	97,5	67,3	Költségvetési kiadások összesen:	16 646 682	218 460	836 082	212 997	-5 463	97,5	25,5
Költségvetési egyenleg többlet	1 313 497							Finanszírozási kiadások Hitelek törlesztése és kötvény beváltás kiad. Működési célú hitel törlesztése és kötv.bev. Rövid lejáratú hitel visszafizetése Likvid hitel visszafizetése Hosszú lejáratú működési hitel visszafiz. Működési célú kötvény visszaváltás Felhalmozási célú hitel törleszt. és kötv. bev. Felhalmozási célú kötvény visszaváltás Hosszú lejáratú felhalmozási hitel visszafiz.							
Költségvetési egyenleg(hiány)		0	519 575	0	0										
Működési célú egyenleg	-1 704 516	1 705	468 575	0	-1 705										
Felhalmozási célú egyenleg	391 019	-1 705	51 000	0	1 705										
Költségvetési hiány belső finanszí- rozására szolgáló előző évek kv. maradv.ig.v.															
1. Működési célú előző évek v.mar.igénybev.	329 052		515 282		0										
2. Felhalmozási célú előző évek kv. maradv. igény	273 646		59 320		0										
Kv. hiány belső fin.sz.maradv.igénybev.	602 698	0	574 602	0	0		0,0								
Költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási bevételek															
Hitelek felvétele és kötv. kibocs. bev.															
Működési célú hitel felvétele és kötv.m.															
Rövid lejáratú hitelek felvétele	1 200 000				0		0								
Likvid hitel felvétel					0		0		714 328						
Hosszú lejáratú hitelek felvétele	1 200 000				0		0		225 000				0		
Felhalmozási célú hitel felvétele és kötv.									1 535 546						
Rövid lejáratú hitelek felvétele															
Hosszú lejáratú hitelek felvétele									1 535 546						
Hitelek felv. kötv. kibocs. összesen:	2 400 000	0	0	0	0				75 000				0		
Finanszírozási bevételek összesen	3 002 698	0	574 602	0	0		0,0	Hitelek törl. kötvénybev. összesen:	4 085 420	0	0	0	0		
Bevételi főösszeg	20 962 877	218 460	891 109	212 997	-5 463	97,5	23,9	Finanszírozási kiadások összesen	4 085 420	0	0	0	0		
Hiány finanszírozása egyenlege	230 775	0	-55 027	0	0			Kiadási főösszeg	20 732 102	218 460	836 082	212 997	-5 463	97,5	25,5
Továbbadási célú bevétel															
Passzív pénzügyi elszámolások	121 170		1					Továbbadási célú kiadás							
								Aktív pénzügyi elszámolások	50 581		-12 032				

Előirányzat-felhasználási terv 2013. év

Ezer Ft-ban

Megnevezés/ hónap	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Összesen
Bevételek													
Tolna Megyei Önk.													
Nyitó pénzk(Pénzm.)													
Megyei önk. műk.tám	10 415	29 162	14 581	16 664	16 664	16 664	16 664	16 664	16 664	16 664	16 664	20 830	208 300
Központosított állami t.													0
													0
Egyéb műk.célú támog.ÁHT.bel.													0
Közhatalmi bevétel													0
Int. működési bevétel													0
Működési célú átvett p.													0
													0
Felhalmozási bevétel													0
Egyéb felhalm. c. tám.ÁHT-n bel.			300	400			500		400		600		2 200
Felhalm.célú átvett p.													0
													0
Bevételek összesen:	10 415	29 162	14 881	17 064	16 664	16 664	17 164	16 664	17 064	16 664	17 264	20 830	210 500
TMÖ. Hivatal bevételei													0
Nyitó pénzk(Pénzm.)													
Egyéb műk.célú támog.ÁTN-bel.													0
Közhatalmi bevétel													0
Int. működési bevétel		47	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	297
Működési célú átvett p.													0
													0
Felhalmozási bevétel													0
Egyéb felhalm. c. tám.ÁHT-n bel.													0
Felhalm.célú átvett p.		500		500			600			600			2 200
													0
Hivatal bevételei összesen:	0	547	25	525	25	25	625	25	25	625	25	25	2 497
Bevételek összesen:	10 415	29 709	14 906	17 589	16 689	16 689	17 789	16 689	17 089	17 289	17 289	20 855	212 997

Ezer Ft-ban

Megnevezés/ hónap	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Összesen
Kiadások													
TMÖ kiadásai													
Személyi juttatás	0	6 640	3 070	3 070	3 070	3 070	3 070	3 070	4 770	3 070	3 370	3 071	39 341
Munkaadót terh. járulék	0	1 657	964	829	829	829	829	829	1 119	1 288	910	829	10 912
Dologi kiadás	850	800	950	850	800	1 000	700	700	1 750	1 000	1 000	2 746	13 146
Ellátottak pénzbeli juttatása													0
Egyéb műk.célú tám.ÁHT-bel.										100			100
Működési c. pénze.átadás				250				250	1 000				1 500
Általános tartalék												2 358	2 358
Műk. c. céltartalék												5 800	5 800
Beruházások			300	400			500		400		600		2 200
Felújítások													0
Egyéb felhalm.c. tám.ÁHT-n bel.													0
Felhalm.c.pénze.átad.													0
Felhalmozási c.céltartalék													0
													0
TM.Önk. kiadásai összesen	850	9 097	5 284	5 399	4 699	4 899	5 099	4 849	9 039	5 458	5 880	14 804	75 357
TMÖH kiadásai													0
Személyi juttatás		13 096	6 749	7 149	6 749	6 749	6 749	6 749	6 749	6 749	6 749	6 749	80 986
Munkaadót terh. járulék		3 282	1 669	1 880	1 695	1 695	1 872	1 645	1 645	1 690	1 645	1 624	20 342
Dologi kiadás	2 843	2 843	2 843	2 843	2 843	2 843	2 843	2 843	2 843	2 843	2 843	2 839	34 112
Ellátottak pénzbeli juttatása													0
Egyéb műk.célú tám.ÁHT-n bel.													0
Működési c. pénze.átadás													0
													0
Beruházások													0
Felújítások													0
Egyéb felhalm.c. tám.ÁHT-n bel.			300	400			500		400		600		2 200
Felhalm.c.pénze.átad.													0
Felhalmozási c.céltartalék													0
													0
TMÖH kiadásai össz.	2 843	19 221	11 561	12 272	11 287	11 287	11 964	11 237	11 637	11 282	11 837	11 212	137 640
Kiadások összesen:	3 693	28 318	16 845	17 671	15 986	16 186	17 063	16 086	20 676	16 740	17 717	26 016	212 997
Egyenleg	6 722	1 391	-1 939	-82	703	503	726	603	-3 587	549	-428	-5 161	0
Egyenleg penzm.fgy.v	6 722	8 113	6 174	6 092	6 795	7 298	8 024	8 627	5 040	5 589	5 161	0	0

**Kimutatás a többéves kihatással járó döntések
alakulásáról és a döntések hatásáról**

Adatok Ft-ban

Kötelezettségvállalások, döntések megnevezése	Kötelezett- ségek összesen	2012. 2013. 2014. 2015. évet évet évet évet terh. terhelő terhelő terhelő			
Tolna Megyei Önkormányzat					
2012-ben vállalt pénzügyileg nem teljesített					
AS-M Kft. reklámcikk, fotó	63 500	63 500			
SÉD Nyomda Új Dunatáj	176 685	176 685			
Guld Ádám	4 000	4 000			
Kettőspont Bt. Új Dunatáj	10 000	10 000			
Vittola Bt. Új Dunatáj	8 000	8 000			
Erzsébet utalvány 2012. december	8 500	8 500			
EHO	42 948	42 948			
Kifizetői adó	26 469	26 469			
Egyéb 2012. évi előir. terh. vállalt kötelezettség					
Whizz-Kid Kft. Területfejlesztési portál kialak.	609 600	609 600			
Whizz-Kid Kft. Területfejlesztési portál első feltöltés	63 500	63 500			
DDRFÜ területfejlesztési koncepció munkarészei	3 175 000	3 175 000			
Megbízási díj Új Dunatáj maradványa	6 000	6 000			
Megbízási díj Új Dunatáj maradványa	15 000	15 000			
Megbízási díj szoc.hj.adója Új Dunatáj maradványa	5 103	5 103			
Új Dunatáj támogatás maradvány	355 212	355 212			
További éveket terhelő kötelezettség					
Dr. Printz és Társa Kft.könyvvizsgálat	317 500		317 500		
AS-M Kft.hirdetés, reklám	635 000		635 000		
Grupama Garacia Biztosító CASCO	466 212		466 212		
AEGON Magyarország Zrt. vagyonbiztosítás	182 112		60 704	60 704	60 704
Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal					
2012. évet megelőzően vállalt pénzügyil.nem teljesített kötelezettség					
CO-NET Kft. webszerver üzemeltetése	19 050	19 050			
2012. évet megelőzően a további évekre vállalt kötelezettség					
CO-NET Kft. webszerver üzemeltetése	228 600		228 600		
Ecosoft-Go Bt. adminisztrátor pr.karbantartása	609 600		304 800	304 800	
TARR Kft. kábelTv, internet fix IP cím	781 200		390 600	390 600	
EVRIK Kereskedelmi és Szolg. Bt. KOVA pr.	52 032		26 016	26 016	
KATAwin Bt. ingatlankataszter szoftver frissítés	180 594		60 198	60 198	60 198
2012-ben vállalt pénzügyileg nem teljesített kötelezettség					
Magyar Posta Zrt.postai szolgáltatás	108 016	108 016			
Magyar Telekom Nyrt. mobil szolgáltatás	144 613	144 613			
MOL Nyrt. üzemanyag vásárlás	164 746	164 746			
F&F Kft. takarítás	139 700	139 700			
Interelektronik Bonyhád Kft.fénymásoló karbantartás	462	462			
TM Intézményfenntartó Kp. üzemeltetési ktg. december			479 300		
Erzsébet utalvány 2012. december	70 000	70 000			
Költségtérítés 2012. novemberi	159 880	159 880			
Szociális hj. adó költségtérítést terhelő	41 729	41 729			
EHO	93 079	93 079			
Kifizetői adó	63 549	63 549			
Munkabajárás költsége (december)	102 896	102 896			
Kiküldetés december	12 855	12 855			
Egyéb, nem számlázott kötelezettség					
Avent Mantikore Bt. munkavédelmi szolgáltatás	228 600	228 600			
Posztumusz díj örökség Dr. S.J.D.	66 666	66 666			
Fizetendő ÁFA	16 000	16 000			
Cégautó adó	257 400	257 400			
2012. évben további évekre vállalt kötelezettség					
Alt-For4w Ltd. számlázó és anaitikus nyilvánt.pr.	240 000		80 000	80 000	80 000
TM Balassa János Kórház foglalkozáseü. ellátás	302 400		100 800	100 800	100 800
Invitel Távközlési Zrt. Domain név, ADSL, Fix IP cím	574 548		574 548		
KVANTUM Kft. sms küldés	28 596		9 532	9 532	9 532
Magyar Posta Zrt. fiók bérlet és postai szolgáltatás	1 841 718		613 906	613 906	613 906
Magyar Telekom Nyrt. mobil szolgáltatás	6 203 301		2 067 767	2 067 767	2 067 767
Magyar Államkincstár számlavezetés, kez.ktg.	934 080		311 360	311 360	311 360
Whiz-Kid Kt. weboldal karbantartás	457 200		152 400	152 400	152 400
Avent Mantikore Bt. munkavédelmi szolgáltatás	228 600		228 600		
UNICA Biztosító Zrt. KGFB, CASCO, Bal.adó	86 051		86 051		
Előző évek.kötváll.következő éveket terh.összes	20 608 102	6 258 758	7 193 894	4 178 083	3 456 667
Közzgyűlés több éves kihatású döntései összes:	20 608 102	6 258 758	7 193 894	4 178 083	3 456 667

**A Tolna Megyei Önkormányzat által nyújtott közvetett támogatások
2013. évre tervezett**

	Összeg E Ft-ban
a) ellátottak térítési díjának, illetve kártérítésének méltányossági alapon történő elengedésének összege	0
b) lakosság részére lakásépítéshez, lakásfelújításhoz nyújtott kölcsönök elengedésének összege	0
c) helyi adóknál, gépjárműadónál biztosított kedvezmény, mentesség összege (adónemenként)	0
d) helyiségek, eszközök hasznosításából származó bevételekből nyújtott kedvezmény, mentesség	0
e) egyéb nyújtott kedvezmény, vagy kölcsön elengedésének összege	0

INDOKOLÁS
a Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló
önkormányzati rendelethez

Általános indokolás

Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvényt december 11-i ülésén fogadta el az Országgyűlés. A helyi önkormányzatok költségvetési rendeletét – más törvények és jogszabályok mellett – a mindenkor központi költségvetésről szóló törvény alapozza meg, hiszen a feladatellátáshoz biztosított központi költségvetésből származó támogatások igénybevételeinek feltételeit és mértékét, az átengedett és saját bevételek szabályozását, valamint egyéb a gazdálkodást meghatározó előírásokat a költségvetési törvény tartalmazza.

Bár a mindenkor központi költségvetési törvény kiemelt fontossággal bír, emellett a közszolgáltatások ellátását, a közigazgatás szervezeti rendszerét, a feladatok ellátását, az egyes közigazgatási, önkormányzati hatásköröket, a helyi önkormányzatok működését, illetve az államháztartásra vonatkozó előírásokat számos más - sarkalatos törvény vagy valamely közszolgáltatás ellátása szempontjából jelentőséggel bíró törvény és alacsonyabb szintű jogszabály – befolyásolja.

A 2013. év az átalakulás, a változás éve lesz számos területen. Hatályba lép - csaknem teljes körűen - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, amely többek között a helyi önkormányzatok feladatait, működésének, finanszírozásának rendjét alapvetően megváltoztatja.

Az állami, államigazgatási feladatok jelentős részét a továbbiakban a 2013. január 1-jével létrejött járási hivatalok látják el. Tolna Megyében hat járási hivatal működik, Szekszárd, Bonyhád, Dombóvár, Paks, Tamási és Tolna városi székhellyel,

A járási hivatalok hatáskörébe került feladatokat korábban a helyi önkormányzat jegyzője, ügyintézője vagy jogszabályi előírás alapján a helyi önkormányzat polgármestere látta el.

A helyi önkormányzatok kötelező feladatának köre is lényegesen megváltozott 2013. január 1-jétől. A köznevelési feladatok közül az alap- és középfokú oktatásról, a szakképzésről, a kollégiumi ellátásról, a pedagógiai szakszolgálati feladatok ellátásáról az állam saját költségvetési szervei útján gondoskodik. A pedagógusok, az oktatási munkát segítő foglalkoztatottak és meghatározott esetben és feltétellel a nevelési intézmények működését biztosító egyéb foglalkoztatottak a Klebelsberg Kúnó Intézményfenntartó Központ állományába kerültek át. A köznevelési intézmények működtetésében a 3000 főnél nagyobb lakosságszámú településeknek is részt kell vállalniuk, vagy a működtetés biztosításával vagy pénzügyi hozzájárulás megfizetésével, míg a 3000 fő alatti településeken működő oktatási intézmények működtetéséről az állam gondoskodik, de a települések vállalhatták annak biztosítását, amennyiben pénzügyi kondícióik azt lehetővé teszik. A járási székhelyeken tankerületek alakulnak, amelyeknek szakmai feladatellátás területén lesz meghatározó feladatuk.

A tanulók étkeztetéséről a települési önkormányzatok lesznek kötelesek gondoskodni.

Az óvodák fenntartása a települési önkormányzatok feladata marad.

Az egészségügyi ellátás területén is az alapellátási feladatok terén lesz a települési önkormányzatoknak ellátási kötelezettsége.

A szociális és gyermekvédelmi feladatok ellátásában is lényeges átrendeződés következik be.

A feladatok változása az ingatlanok és az ingó vagyon használatát vagy vagyonkezelését, a szociális ellátáshoz kapcsolódóan pedig tulajdonjogát is érinti.

Az új szervezeti struktúra, a feladatok és hatáskörök lényeges változása jelentős kihívás elé állítja a feladatellátásért felelős szervezeteket és a foglalkoztatottakat.

A helyi önkormányzati feladatellátás finanszírozása is lényegesen módosul. Az általános működési támogatás és egyes esetekben a normatív támogatás megőrzése mellett fő finanszírozási móddá a feladatfinanszírozás rendszere válik, amely a gazdálkodás terén jelent új, eddig nem jellemző feladatokat és megoldásokat.

A megyei önkormányzatok esetében a feladatok állami irányító szervek részére történő átadása már 2011. évben lezajlott, emiatt a 2013. január 1-jei változások egy része önkormányzatunkat már nem érinti, de az új önkormányzati törvény, a feladatfinanszírozás bevezetése, a kötelező, az önként vállalt és az állami feladatok elkülönülő finanszírozása a megyei önkormányzat működésére is hatással lesz.

Állampolgárként mi is érintettjei leszünk azonban a számos területet érintő változásoknak, választott képviselőként pedig felelősségünk is nagyobb az átalakítások sikeres megvalósításában.

A 2013. évi központi költségvetés elfogadásának meghatározó eleme volt az államháztartási hiány csökkentése, emiatt számos intézkedés történt, amelyek kiadásaink alakulását befolyásolják.

A megyei önkormányzat feladata az önkormányzat működésének biztosítása mellett a területfejlesztési feladatok ellátása, koordinációs feladatok végrehajtása. Továbbra is gondoskodnunk kell a Tolna Megyei Területfejlesztési Tanácstól, illetve a Dél-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanácstól jogutódlás következtében átvett szerződéses állománnyal kapcsolatos döntés előkészítési, ellenőrzési és egyéb feladatok teljesítéséről, amely jelentős terhet ró a Hivatal érintett munkatársaira.

A 2013. év felkészülés lesz a 2014-2020-as európai uniós programozási időszakra, amelyben a Kormány eddigi döntései alapján a megyei önkormányzatoknak is meghatározó szerepet szánunk. A pontos elvárásokat, szerepet, hatáskört még nem ismerjük, a szükséges jogszabályi háttér megteremtése csak ezt követően várható.

Folytatjuk az előkészítési feladatok végrehajtását, amely jelenleg a területfejlesztési koncepció és stratégia elkészítését és elfogadását jelenti.

A területfejlesztési koncepciót döntő részben a Hivatal szakemberei készítik el, a minisztériumok iránymutatása mellett, de speciális területeken külső szervezetek szakismeretére, munkájára is szükség lehet.

Önkormányzatunk a 2013. költségvetési évben is 208.300 E Ft állami támogatásban részesül, amely támogatás a megyei önkormányzat működését szolgáló általános támogatás. A Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény 2. melléklet 1.2. pontja a megyei önkormányzatok működésének támogatásáról a következőket tartalmazza: "az előirányzat a megyei önkormányzatok feladataihoz kapcsolódó működési kiadások támogatását szolgálja".

Saját bevételeink minimálisak, működésünket döntően a központi költségvetésből származó állami támogatás biztosítja.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény egyértelműen rögzíti, hogy önként vállalt feladatot a helyi önkormányzatok csak saját bevételből vagy átvett pénzeszközből finanszírozhatnak.

Az állami támogatás kötelező önkormányzati feladatainkra, az önkormányzat működésére használható fel. Ez egyben azt is jelenti, hogy önként vállalt feladat finanszírozására – saját bevétel hiányában – nem, illetve felhalmozási kiadások teljesítésére pedig korlátozott körben lesz lehetőségünk.

A rendelkezésre álló források a működéshez elegendőek, ugyanakkor egyes korábban önként vállalt tevékenységek, feladatok finanszírozására a költségvetés keretében jelenleg nincs lehetőségünk.

A 2012. évet pozitívan zártuk, ugyanakkor az állami támogatás és egyéb támogatások elszámolási kötelezettsége miatt – amelynek feltétele ma még nem vagy csak részben ismert - az előző évi költségvetési maradvány felhasználásával még nem számolhatunk. Az előző évi költségvetési maradványt az államháztartásról szóló törvény előírásai szerint a zárszámadási rendelet keretében hagyja jóvá a Közgyűlés, ezt követően lesz mód – néhány kivételtől eltekintve - az önkormányzatnál és a hivatalnál maradó maradvány igénybevételeire.

Működési hiány – amely alatt a külső forrás bevonásával finanszírozott hiányt kell érteni – nem tervezhető.

El kell különíteni a működési költségvetés és a felhalmozási költségvetés bevételeit és kiadásait, az egyensúlyt a működési költségvetésben és a felhalmozási költségvetésben külön-külön is fenn kell tartani, ezen túlmenően pedig a kötelező önkormányzati feladatra rendelkezésre bocsátott, illetve beszédett bevétel célszerűen felhasználását feladatonként kell biztosítani.

Az önkormányzat saját bevételeiből megemelheti az egyes kötelező feladatra rendelkezésre álló központi költségvetési forrásokat, saját bevételből önként vállalt feladatot finanszírozhat, de a meghatározott kötelező feladatra biztosított központi

költségvetési hozzájárulásokat más feladatra nem csoportosíthatja át, abból önként vállalt feladatot nem finanszírozhat.

Külső forrás, hitel igénybevétele önkormányzatunk esetében nem indokolt, így azzal nem is számolunk.

A 2013. évi költségvetés sajátossága, amit szintén jogszabályváltozás idéz elő, hogy az Önkormányzati Hivatal irányító szerv által biztosított támogatása finanszírozási kiadásként jelenik meg az Önkormányzat elkülönített költségvetésében, illetve finanszírozási bevételként számolható el a Hivatal költségvetésében. Ebből eredően a Hivatal költségvetésében és az Önkormányzat elkülönített költségvetésében sem biztosítható a költségvetési bevételek és költségvetési kiadások egyensúlya, a költségvetési egyensúly csak az összevont, nettósított önkormányzati költségvetésben teremthető meg.

A költségvetési rendelettervezet alapján a Tolna Megyei Önkormányzat 2013-ban 212.997 E Ft-tal gazdálkodhat. Ez az előirányzat a halmozódásoktól mentes, együttes összeg.

Ezen belül jóváhagyásra kerül a Tolna Megyei Önkormányzat gazdálkodási körébe tartozó költségvetés, továbbá a Hivatal elkülönített költségvetése. Elemi költségvetést külön-külön, az elkülönített költségvetésekről kell készíteni.

Az önkormányzat költségvetési bevételei és kiadásai között kell megtervezni a helyi önkormányzat bevételeit, így különösen a központi költségvetésből származó általános működési és feladatalapú támogatásokat, az egyéb központi költségvetési támogatásokat, elkülönítetten az európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló projektek bevételeit, a helyi önkormányzat nevében végzett beruházások, felújítások kiadásait, beruházásonként, felújításokként, a helyi önkormányzat által a lakosságnak juttatott támogatásokat, az általános és céltartalékot és elkülönítetten az európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásait. Továbbá itt kerülnek megtervezésre ebben az évben a Közgyűlés működésével összefüggő működési kiadások, valamint egyes kötelező önkormányzati feladatok kiadásai is.

Az önkormányzati hivatal költségvetésében kell megtervezni az önkormányzati hivatal nevében végzett tevékenységekkel kapcsolatos költségvetési bevételeket és költségvetési kiadásokat.

A költségvetési rendelet szerkezetét tekintve új elem, hogy a költségvetési bevételeket és kiadásokat kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban is jóvá kell hagynia a Közgyűlésnek.

A rendelettervezet elkészítésénél az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31) Korm.rendelet 2013. január 1-jétől hatályos módosításait is figyelembe vettük.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény), illetve az

államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: az államháztartásról szóló törvény) módosításának hatálybalépése miatt változik továbbá az előirányzat módosítás, átcsoportosítás szabályozása.

A költségvetési kiadásokat és költségvetési bevételeket előirányzat-csoportonként és kiemelt előirányzatonként kell jóváhagyni. Előirányzat csoport a működési költségvetés és a felhalmozási költségvetés. A kiemelt előirányzatokat a bevételek esetében az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló kormányrendelet, míg a kiadások esetében az államháztartásról szóló törvény határozza meg.

Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Stabilitási törvény) 3. § (1) és (2) bekezdése, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Korm.rendelet előírásait is érvényesíteni kell a költségvetési rendelet megalkotásakor.

Részletes indokolás

1. §-hoz

A rendelettervezet 1. §-a a rendelet személyi hatályát rögzíti. A rendelet hatálya a Tolna Megyei Önkormányzat közgyűlésére és annak szerveire terjed ki.

2. §-hoz

A Tolna Megyei Önkormányzatnak 2013-ban együttesen 212.997 E Ft forrása képződik.

Költségvetési kiadásainkra, feladataink ellátására ezzel egyező kiadási volumen használható fel.

Az önkormányzat összevont, nettósított költségvetése egyensúlyban van, működési hiányt, illetve felhalmozási hiányt nem tervezünk.

A költségvetési bevételi előirányzaton belül a központi költségvetésből biztosított támogatás – 208300 E Ft - a megyei önkormányzatok működésének támogatása meghatározó volumenű. A megyei önkormányzatok működésének támogatása általános működési támogatás, amit felhasználási kötöttséggel bocsátanak rendelkezésünkre.

A 2013. évi szolgáltatások bevételeiből várhatóan minimális összeg, 297 E Ft intézményi működési bevétellel számolhatunk.

A lakásépítés és lakás vásárlás támogatására nyújtott kölcsön törlesztő részleteiből várhatóan 2.200 E Ft felhalmozási költségvetési bevétel képződik, amely összeg a Hivatal költségvetésében realizálódik. A Hivatal az ezen a jogcímen befolyó bevételt átadja az Önkormányzatnak, amit az önkormányzat felhalmozási célra használhat fel.

A forrás átadása miatt halmozódás következik be, de a bevételek és kiadások bruttó elszámolásának elve miatt e halmozódás nem kerülhető el.

Év közben, központosított állami támogatásból, valamint a 2012. évi költségvetési maradvány elszámolásából adódóan keletkezhet még forrásunk, amit a pályázatok elbírálását, illetve a költségvetési maradvány jóváhagyását követően építünk be az önkormányzat rendeletébe.

A Tolna Megyei Önkormányzat összevont, nettósított költségvetési bevételeit, költségvetési kiadásait, a költségvetési egyenleg összegét, a költségvetési egyenleg működési és felhalmozási célú egyenleg szerinti bontását, a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek költségvetési maradványának igénybevételét – működési és felhalmozási cél szerinti tagolásban -, a költségvetési hiány külső finanszírozásra szolgáló finanszírozási bevételeket, valamint a finanszírozási kiadásokat hagyja jóvá a Közgyűlés a rendelet 2. § (1) bekezdésében.

Az önkormányzat összevont – az irányító szerv támogatását nettósítva tartalmazó – költségvetési bevételi előirányzata és költségvetési kiadási előirányzata egymással egyezően kerül megállapításra. Az összevont önkormányzati adatokat tartalmazó költségvetés hiányt, költségvetési maradvány igénybevételt, finanszírozási bevételt, kiadást nem tartalmaz.

A tervezett költségvetési kiadások meghatározásakor az előző év tapasztalati adatait, az adófizetési kötelezettséget és egyéb kiadásokat érintő jogszabályváltozásokat vettük alapul.

A Közgyűlés a 2. § (2) bekezdésében a Tolna Megyei Önkormányzat összevont költségvetési bevételi és kiadási előirányzatát előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti részletezésben hagyja jóvá.

A működési költségvetés bevételi előirányzatát 208.597 E Ft-ban, a felhalmozási költségvetés bevételi előirányzatát 4.400 E Ft-ban javasoljuk megállapítani.

Az önkormányzat működési költségvetésének forrását képezi a központi költségvetésből a megyei önkormányzat működésére jóváhagyott 208.300 E Ft általános támogatás és a 297 E Ft intézményi működési bevétel. Más forrással jelenleg nem számolhatunk.

A felhalmozási költségvetés forrását képezi a lakásépítés és vásárlás támogatásából visszatérülő összeg, amely a már említett okok miatt halmozódik a költségvetésben, ténylegesen 2.200 E Ft felhasználásával számolhat az önkormányzat, míg a Hivatal beszedi ezt a forrást és átadja az önkormányzatnak, ebből következően az elszámolások további 2.200 E Ft felhalmozási bevétel és kiadás teljesítésével járnak.

Az Önkormányzat összevont költségvetésén belül a költségvetési kiadási előirányzat 212.997 E Ft. A működési költségvetés kiadási előirányzatát 208.597 E Ft-ban, a felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatát 4.400 E Ft-ban állapíthatjuk meg.

A működési költségvetés együttes előirányzatán belül a kiemelt előirányzatok tervezett volumenét is jóváhagyja a Közgyűlés.

Személyi juttatásokra 120.327 E Ft-ot, munkaadókat terhelő járulékokra és szociális hozzájárulási adóra 31.254 E Ft-ot, dologi kiadásokra 47.258 E Ft-ot, egyéb működési kiadásokra 1.600 E Ft-ot tervezünk felhasználni. Ellátottak pénzbeli juttatása az önkormányzatnál nem merül fel.

Az általános tartalék tervezett összege 2.358 E Ft, a működési célú céltartalék előirányzata 5.800 E Ft. Felhalmozási céltartalékot nem terveztünk.

A személyi juttatások előirányzatát a testület esetében a közgyűlés elnöke, alelnökei és a közgyűlés tagjai illetménye, illetve tiszteletdíja változatlan összegének figyelembevételével, valamint a 20 engedélyezett álláshelyen foglalkoztatott köztisztviselő és munkavállaló jogszabályon alapuló, illetményemelést nem tartalmazó illetményével és a juttatások változatlan körének és mértékének alapul vételével határoztuk meg.

A személyi juttatás előirányzat tartalmazza a közgyűlés által alapított kitüntető díjak, elnöki elismerő díjak fedezetét is.

A köztisztviselők illetménye csak a jogszabályi előírásoknak megfelelő esetben növekedhet. Jutalmazással nem számolunk.

A cafetéria adóterhet is magában foglaló maximális kerete – a költségvetési törvényben foglaltaknak megfelelően – 200000 Ft/fő. A juttatás mértéke azonos a 2012. évi egy főre jutó összeggel.

A Közgyűlés az elmúlt év végén jóváhagyta a köztisztviselők juttatásairól szóló rendeletét, amely új juttatási formákat nem határozott meg, illetve az eddigi juttatások körét és mértékét szintén változatlanul hagyta.

A munkaadókat terhelő járulék és szociális hozzájárulási adó alapját és mértékét jogszabályok határozzák meg, az előirányzat a személyi juttatások változását követi.

A dologi kiadások között a testület, a bizottságok, az önkormányzat tisztségviselői és a hivatal feladatellátásának dologi kiadásait, valamint az önkormányzat nemzetközi kapcsolataival összefüggő, továbbá a megyei nemzetiségi önkormányzatok működési feltételeinek biztosításával kapcsolatos kiadásokat terveztük.

Tartalmazza továbbá a dologi kiadási előirányzat a Megyenap megrendezésének részbeni kiadásait is.

Az egyéb működési célú kiadási előirányzatok között számoltunk a belső ellenőrzésre kötött társulási megállapodás alapján fizetendő hozzájárulás összegével, a Tolna Megyei Német Nemzetiségi Önkormányzatok Szövetségének támogatásával, amely a Tolna Megyei Német Nemzetiségi Önkormányzat működési feltételeinek biztosítását szolgálja, szintén kötelező feladatként, továbbá a Tolna Megyei Diáksport Tanács támogatásával, amellyel a sport törvényben foglalt kötelezettségünknek kívánunk eleget tenni.

A megyei nemzetiségi önkormányzatokkal és a sport törvényből adódó feladatainkkal kapcsolatban külön támogatással nem rendelkezünk. A megyei önkormányzatok működését szolgáló általános támogatás egy részét fordíthatjuk ezekre a kötelező önkormányzati feladatainkra.

A megyei önkormányzatok működési támogatása általános támogatás, amely a megyei önkormányzatok feladataihoz kapcsolódó működési kiadások támogatását szolgálja, amelyből értelmezésünk szerint a megyei önkormányzat kötelező feladatainak ellátása működési kiadása finanszírozható, ezek a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben, a területfejlesztésről és területrendezésről szóló törvényben, a nemzetiségek jogairól szóló törvényben és a sportról szóló törvényben meghatározott kötelező megyei önkormányzati feladatok.

Az elszámolható kiadások köre nem egzaktan meghatározott. Nem a feladatok meghatározása és elkülönítése, hanem egy-egy feladaton belül a feladat ellátás kötelező tartalma, az ahhoz kapcsolódó kiadások körülhatárolása okozhat gondot a későbbi elszámolások és ellenőrzések során. Jelenleg azonban nem áll rendelkezésére az önkormányzatnak többlet információ ennek eldöntéséhez. A költségvetést úgy állítottuk össze, hogy kötelező feladat körébe tartozónak tekintünk a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben meghatározott, az önkormányzatiság gyakorlásának körébe sorolható minden olyan kompetenciát, elemet, kiadással járó kötelezettséget amit a törvény az önkormányzat számára lehetővé tesz. Nem tartoznak ebbe a körbe az önkormányzat Szerezeti és Működési Szabályzatában meghatározott önként vállalt feladatok.

Nemzetközi kapcsolatainkra a szükséges tagdíjakon kívül csak visszafogott költségvetési kereteket biztosítunk.

3. §-hoz

A Tolna Megyei Önkormányzat költségvetési rendelete elkülönítetten is tartalmazza a Tolna Megyei Önkormányzat gazdálkodási körébe tartozó feladatok előirányzatait, valamint a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal, mint költségvetési szerv költségvetésének tervezett bevételeit és kiadásait.

A 3. § (1) bekezdése az önkormányzat költségvetési előirányzatait tartalmazza előirányzat-csoport és azon belül kiemelt előirányzat részletezésben, továbbá a költségvetési egyenleget, a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek költségvetési maradványának igénybe vételét, a költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási bevételeket, valamint a finanszírozási kiadásokat.

Az önkormányzat gazdálkodási körébe tartozó költségvetésről elkülönített elemi költségvetést kell készíteni, ebből következően elengedhetetlen az előirányzatok meghatározása és jóváhagyása.

A Tolna Megyei Önkormányzat gazdálkodását szolgáló költségvetési bevételi előirányzatot 210.500 E Ft-ban javasoljuk elfogadni.

A költségvetési bevételi előirányzat magában foglalja a központi költségvetésből biztosított, a megyei önkormányzatok általános működési támogatását, 208.300 E Ft volumenben, továbbá az Önkormányzati Hivatal költségvetéséből érkező 2.200 E Ft felhalmozási célú támogatást, amely összeg a korábban nyújtott kölcsönök visszafizetéséből származik.

Az önkormányzat költségvetési bevétele 210.500 E Ft-ban állapítható meg, míg az önkormányzat költségvetési kiadása 75.357 E Ft. A költségvetés egyenlege 135.143 E Ft többlet, amit az új jogszabályi előírásoknak megfelelően finanszírozási kiadásként a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal irányító szervi támogatására használunk fel.

Az irányító szerv által nyújtott támogatás az irányító szervnél finanszírozási kiadásként, az érintett költségvetési szervnél finanszírozási bevételként számolandó el 2013. január 2-ától.

A Tolna Megyei Önkormányzat esetében a működési költségvetés bevételi előirányzatát 208.300 E Ft-ban javasoljuk jóváhagyni, míg a működési költségvetési kiadás előirányzata 73.157 E Ft-ot tesz ki.

A működési költségvetés egyenlege 135.143 E Ft többlet.

A felhalmozási költségvetés költségvetési bevételi előirányzata 2.200 E Ft, költségvetési kiadási előirányzata 2.200 E Ft. A felhalmozási költségvetés egyensúlyban van.

Az önkormányzat költségvetése tartalmazza a Közgyűlés tagjaihoz köthető személyi juttatásokat, a megyei kitüntető díjak személyi juttatás kiadásait, valamint a Megyenap megrendezésével és a nemzetközi kapcsolatokkal összefüggő minimális személyi kiadásokat és a kapcsolódó munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát. A dologi kiadások között terveztük meg a Közgyűlés és bizottságai tevékenységével, üléseivel szorosan összefüggő kiadásokat, pl.: a sajtóban való megjelenés költségét, a Megyeháza igénybevételének díját, a reprezentációs kiadások várható összegét.

Itt biztosított a fedezete az önkormányzat tulajdonát képező járművek biztosítási díjának, a fizetendő cégautó adónak, a Német Színház ingatlana vagyonbiztosítási kiadásainak, valamint a számlavezetéssel összefüggő költségeknek.

Az önkormányzat egyéb kötelező feladatainak kiadásait, a nemzetközi kapcsolatokkal, a megyei nemzetiségi önkormányzatok működésének biztosításával valamint a sporttörvényből eredő feladattal, a területfejlesztéssel összefüggő előirányzatokat az önkormányzat költségvetése tartalmazza.

A működési költségvetés 73.157 E Ft költségvetési kiadásán belül személyi juttatásokra 39.341 E Ft, munkaadókat terhelő járulékokra és szociális hozzájárulási adóra 10.912 E Ft, dologi kiadásokra 13.146 E Ft, egyéb működési kiadásokra 1.600 E Ft használható fel.

A személyi juttatások, munkaadó terhelő járulékok, dologi kiadások, támogatások államháztartáson belülről és működési célú pénzeszközáadások feladatankénti részletezését a költségvetési rendeletervezet 7-8. számú melléklete szerint hagyja jóvá a Közgyűlés.

A működési költségvetésen belül az általános tartalék tervezett összege 2.358 E Ft.

Működési céltartalékként 5.800 E Ft-ot különítettünk el, melyből 3.000 E Ft a területfejlesztéssel összefüggő feladatok finanszírozását, míg 2.800 E Ft az elnök hatáskörébe adott forrásfelhasználást teszi lehetővé.

A Tolna Megyei Önkormányzat finanszírozási kiadásai között a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal irányító szervi, működési célú finanszírozására 135.143 E Ft-ot biztosít.

A 3. § (2) bekezdésében a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetési bevételi és költségvetési kiadási előirányzatát hagyja jóvá a testület, előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti beontásban.

A Hivatal költségvetése magában foglalja a 20 engedélyezett álláshelyen foglalkoztatható köztisztviselő, illetve munkavállaló illetményét, egyéb személyi juttatását, a kapcsolódó munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó összegét, valamint a Hivatal által ellátott működtetési feladatok dologi kiadásait.

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetési bevételi előirányzatát 2.497 E Ft-ban, míg költségvetési kiadási előirányzatát 137.640 E Ft-ban javasoljuk jóváhagyni. Ezen belül a működési költségvetés bevétele 297 E Ft, a működési költségvetés kiadása 135.440 E Ft, a felhalmozási költségvetés bevételi előirányzata 2.200 E Ft, a felhalmozási költségvetés kiadási előirányzata 2.200 E Ft. A költségvetési egyenleg, a költségvetési hiány 135.143 E Ft, ezen belül a működési költségvetés egyenlege (hiánya) 135.143 E Ft. A költségvetési hiány finanszírozását az irányító szerv által folyósított finanszírozási bevétel biztosítja.

A költségvetési egyenleg és annak finanszírozásának jóváhagyása a hatályos jogszabályi előírások szerint nem kötelező, ugyanakkor az intézményfinanszírozás jóváhagyása a későbbiekben a költségvetési maradvány igénybevétele nem lenne nyomon követhető, emiatt indokolt az említett tételek Hivatal esetében történő jóváhagyása is.

A működési költségvetés bevétele intézményi működési bevételből keletkezik, nyújtott szolgáltatások ellenértékéből.

A működési költségvetési kiadáson belül 80.986 E Ft a személyi juttatásokra, 20.342 E Ft a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó befizetésére, 34.112 E Ft dologi kiadásokra használható fel.

A személyi juttatások a Hivatalnál foglalkoztatottak juttatásaira biztosítják a szükséges fedezetet. A foglalkoztatott köztisztviselők engedélyezett álláshelyeinek száma 20 fő.

Közfoglalkoztatottat a megyei önkormányzat nem foglalkoztat.

A dologi kiadások a működéssel összefüggő költségeket foglalják magukba. Az előirányzat meghatározásakor a hatályos szerződéseket, az előző évi működés tapasztalati adatait, a várható áremelkedések hatását és jogszabályi változásokból eredő kiadási tételeket pl. a tranzakciós illeték áthárítása, vettük alapul.

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal felhalmozási költségvetési bevételeit képezi a korábbi munkáltatói lakás építés és vásárlási támogatásból visszatérülő összeg. A kölcsönök kezelésének költségeit a Hivatal viseli. A képződő forrás terhére új kölcsönök folyósítása nem várható, emiatt a képződő felhalmozási célú forrást a Hivatal átadja az önkormányzatnak. Az önkormányzat ebből a felhalmozási célú támogatásból lesz képes felhalmozási kiadás teljesítésére.

A Közgyűlés az Önkormányzat összevont 2013. évi költségvetését, előirányzat-csoportok és kiemelt előirányzatok szerinti bontásban a rendelet 1. mellékletében foglaltak szerint hagyja jóvá. A táblázat tartalma megújult, az államháztartási törvény előírásait követi.

4. §-hoz

A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi összevont költségvetésének költségvetési bevételi és költségvetési kiadási előirányzatát előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban az 1. mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá. A táblázat adatai részletesebbek a rendelet 2. és 3. §-ában jóváhagyott adatoknál, illetve év közben az előirányzat módosítások is változásokat eredményeznek majd, emiatt a mellékletben foglalt előirányzatok jóváhagyásáról külön dönt a Közgyűlés.

5. §-hoz

A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat gazdálkodási körébe tartozó 2013. évi költségvetés költségvetési bevételi és költségvetési kiadási előirányzatát előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban a 2. mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

6. §-hoz

A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal 2013. évi költségvetésének költségvetési bevételi és költségvetési kiadási előirányzatát előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban a 3. mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

A költségvetési rendeletben jóvá kell hagyni a költségvetési szervek engedélyezett létszámát, valamint ki kell mutatni a közfoglalkoztatottak létszámát. Az Önkormányzati Hivatal közfoglalkoztatottat nem alkalmaz.

A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal foglalkoztatottjainak engedélyezett létszámát 20 főben állapítja meg.
Az engedélyezett létszám az előző időszakhoz képest nem változik.

7. §-hoz

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (2) bekezdés a) pontja előírja, hogy a helyi önkormányzat költségvetése tartalmazza a helyi önkormányzat költségvetési bevételeit és költségvetési kiadásait előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok és kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban. A rendelet 7. §-ában a Közgyűlés a jogszabályi előírásnak eleget téve jóváhagyja az önkormányzat összevont költségvetési bevételi és kiadási előirányzatát kötelező, önként vállalt és állami feladatok szerinti bontásban. A feladatok csoportosítása a működési és felhalmozási előirányzatokat együtt tartalmazza.

8. §-hoz

A rendelettervezet 8. §-ában a Közgyűlés az önkormányzat elkülönített költségvetésének részét képező költségvetési előirányzatok kötelező, önként vállalt és állami feladatok szerinti bontását hagyja jóvá.

9. §-hoz

Az államháztartásról szóló törvény 23. § (2) bekezdés b) pontja a helyi önkormányzat által irányított költségvetési szervek esetében is kötelezővé teszi a költségvetési bevételi és költségvetési kiadási előirányzat kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és állami feladatok szerinti bontásban történő jóváhagyását. Az Önkormányzati Hivatal költségvetési szerv, ennek megfelelően tartalmazza a rendelet 9. §-a a jogszabály előírásnak megfelelő részletezés jóváhagyását.

10. §-hoz

Az államháztartásról szóló törvény már hivatkozott 23. § (2) bekezdés a) és b) pontjában foglaltak, valamint az évet követő elszámolási kötelezettségek indokoltá teszik, hogy az önkormányzat és az önkormányzati hivatal feladatainak bevételeit, kiadásait tételesen is jóváhagyja a Közgyűlés, illetve feladatonként meghatározza, rögzítse az előirányzat-csoportok (működési költségvetés, felhalmozási költségvetés), kiemelt előirányzatok részletezését is. Figyelemmel a adatok mennyiségére célszerűbb a részletezést mellékletbe foglalni.

A 4. és 5. mellékletben az önkormányzat költségvetési bevételeit, a 6. mellékletben a Hivatal költségvetési bevételeit hagyja jóvá a Közgyűlés a fenti részletezés szerint.

A 7. és 8. mellékletben az önkormányzat költségvetési kiadásait, míg a 9. mellékletben az önkormányzati hivatal költségvetési kiadásait fogadja el a testület az államháztartásról szóló törvény szerinti tagolásban.

Az év során az előirányzat módosítások, a beszámoló keretében a teljesítési adatok is ezzel azonos szerkezeten lesznek nyomon követhetők.

11. §-hoz

Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény előírja az államháztartás önkormányzati alrendszere számára, hogy adósságot keletkeztető

kötelezettséget a Kormány jóváhagyásával keletkeztethetnek. Működési hitel felvételére nincs lehetőség.

A fejlesztési célok megvalósításához szükséges hitel felvételét – kormányrendeletben meghatározott eljárásrendben – a Kormány hagyja jóvá.

Az államháztartásról szóló törvény emiatt előírja, hogy a helyi önkormányzatok rendeletének tartalmaznia kell azokat a fejlesztési célokat, amelyek megvalósításához a Stabilitási törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése válik szükségessé.

A Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetése nem tartalmaz olyan fejlesztési célt, amelynek megvalósításához a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése válik szükségessé.

A rendelet 10. melléklete tartalmazza azokat az adatokat, amelyekre a jogszabályi előírás alapján bemutatási és jóváhagyási kötelezettség vonatkozik.

12. §-hoz

Kötelező tartalmi eleme a költségvetési rendeletnek a Stabilitási törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségek bemutatása az ügyletek futamidejének végéig, továbbá a végrehajtásról szóló kormányrendeletben meghatározott saját bevételek jóváhagyása.

A Tolna Megyei Önkormányzatnak hitel és kötvénytartozása nem áll fenn, az önkormányzat kezességet nem vállalt. Fedezetül felhasználható saját bevétel nem képződik az önkormányzatnál 2013-ban sem.

A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat Stabilitási tv. 45. § (1) bekezdése a) pontja felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeit és adósságot keletkeztető ügyleteiből fennálló kötelezettségeit a 11. melléklet szerint hagyja jóvá.

13. §-hoz

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68. § (4) bekezdése a következőket tartalmazza: „a polgármester önkormányzati rendeletben meghatározott értékhatárig dönt a forrásfelhasználásról, döntéséről tájékoztatja a képviselő testületet.”

Az államháztartásról szóló törvény előírja, hogy a költségvetési rendeletnek tartalmaznia kell a fent idézett előírás szerinti értékhatárt.

A Közgyűlés tehát azt az értékhatárt határozhatja meg, amely értékhatár betartásával a Közgyűlés elnöke dönthet a források felhasználásáról. A működés folyamatossága érdekében azt javasoljuk a Közgyűlésnek, hogy ezt az értékhatárt 8000 E Ft-ban határozza meg. A rendelettervezet 13. § (1) bekezdésében ezt az értékhatárt hagyja jóvá a Közgyűlés.

Mivel egy egyensúlyban lévő költségvetés esetében – főképp ha nincs és nem képződik év közben többletbevétel – a Közgyűlés elnöke döntési hatáskörében

felhasználásra engedélyezett forrás tényleges felhasználása valamely kiadási előirányzat egyidejű csökkentését is feltételezi. Ez a kiadási előirányzat lehet a tartalék, de lehet más kiadási előirányzat is. A rendelettervezet 13. § (2) bekezdésében arról dönt a Közgyűlés, hogy a Közgyűlés elnöke forrásfelhasználásról szóló rendelkezésében meg kell jelölni azt a kiadási előirányzatot is amely csökken az új felhasználási cél meghatározásakor. Ebben az esetben előirányzat átcsoportosítást kell végrehajtani.

A jogalkotási feladaton belül különböző kiemelt előirányzatokon 2.200 E Ft áll az elnök rendelkezésére, beleértve az elnöki elismerések díját és a Megyenap kiadásaira tervezett összegeket is, míg a céltartalékban 5.800 E Ft-ot különítettünk el. A céltartalékból finanszírozható a területfejlesztési feladatok kiadása is.

14. §-hoz

Az államháztartásról szóló törvény 23. § (2) bekezdés h) pontja értelmében - többek között - a költségvetési rendeletnek tartalmaznia kell a finanszírozási bevételekkel és kiadásokkal kapcsolatos hatásköröket.

A befektetési vagy forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapír kibocsátásáról, értékesítéséről, vásárlásáról, visszavásárlásáról, hitel-, kölcsön felvételéről, törlesztéséről, szabad pénzeszköz betétben történő elhelyezéséről a Közgyűlés dönt.

A finanszírozási bevételek közé sorolta az államháztartásról szóló törvény az előző évek költségvetési maradványának igénybe vételét, valamint az irányító szerv által folyósított irányító szervi támogatást, amellyel költségvetési szerve működését az önkormányzat biztosítja.

A rendelettervezet 14. §-a az előző évek költségvetési maradványának igénybe vételére és a finanszírozási kiadásnak minősülő irányító szervi támogatás folyósítására vonatkozó felhatalmazásokat tartalmazza.

15. §-hoz

Az államháztartásról szóló törvény 34. § (2) bekezdése alapján a Közgyűlés felhatalmazhatja a Közgyűlés elnökét az önkormányzat és a Hivatal jóváhagyott költségvetési előirányzatainak módosítására, továbbá az jóváhagyott előirányzatok átcsoportosítására. A felhatalmazást – amennyiben él ezzel a lehetőséggel a testület - a költségvetési rendeletnek kell tartalmaznia. A rendelettervezet 15. §-ában a Közgyűlés felhatalmazza a Közgyűlés elnökét az előirányzatok módosítására és átcsoportosítására. Ettől az évtől tehát pótlólagos forrás megszerzése esetén a Közgyűlés elnökének döntésével módosítandóak a bevételi és kiadási előirányzatok.

16. §-hoz

A költségvetési rendeletnek elkülönítetten kell tartalmaznia az általános tartalék és a céltartalék összegét. A Közgyűlés a 16. §-ban hagyja jóvá az elkülönített tartalékokat.

Jogszabályváltozás miatt a korábbi felhatalmazások kiadására a tartalékokkal kapcsolatban nincs lehetőség, helyükbe új szabályok lépnek, pl. a forrásfelhasználás

értékhatárának meghatározása, illetve az előirányzat módosítási és előirányzat átcsoportosítási hatáskörök.

17. §-hoz

Az államháztartásról szóló törvény 24. § (4) bekezdése meghatározza azokat a kimutatásokat, amelyeket a költségvetési rendeletnek tartalmaznia kell.

Az Önkormányzat összevont 2013. évi költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban a 12. mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá a Közgyűlés.

A mérlegben a költségvetés készítésekor be kell mutatni a tárgyévi adat mellett az előző évi terv adatokat, várható teljesítési adatokat, valamint az előző évet megelőző év tény adatait.

A 2011. évi tényadatok, illetve a 2012. évi várható teljesítési adatok a 2013. évi költségvetési adatokkal nem összehasonlíthatóak, mert a megyei önkormányzat feladata alapvetően megváltozott 2011. évhez viszonyítva, illetve a 2012. évi várható teljesítési adatok még magukban foglalják a megelőző évvel összefüggő elszámolásokat, amelyek többszörös eltérést jelentenek.

A 2013. évi tervezett bevételeket és kiadásokat a 2012. évi eredeti előirányzattal lehet összevetni. A 2013. évi költségvetési bevétel a 2012. évi tervezett előirányzatnak 97,5 %-át éri el. A költségvetési kiadások esetében is 97,5 %-a tárgyévi előirányzat a 2012. évi volumennek. A csökkenés abból ered, hogy csökken az intézményi működési bevételek előirányzata, valamint az átvett pénzeszközökből tervezett bevétel. A Tolna Megyei Területfejlesztési Tanácstól 2012-ben, jogtódtként átvett összeg 2013-ban már nem jelentkezhethet, illetve a kölcsönökből visszatérülő bevétel összegét is óvatosan tervezzük.

A személyi juttatás a 2012. évi előirányzathoz képest 1,1 %-kal, a munkaadót terhelő járulék kiadás 4,3 %-kal, a dologi kiadás előirányzat 1,1 %-kal növekszik.

Az egyéb működési célú kiadásokba beépítettük azokat a tételeket, amelyeket teljesíteni kell, illetve amelyeket ismerünk, emiatt növekszik az előző évhez képest a tervezett felhasználás.

A tartalékok volumene csökken, mert a költségvetési mozgástér szűkebb, mint 2012-ben.

18. §-hoz

Közgyűlés az önkormányzat 2013. évi bevételi és kiadási előirányzata várható teljesüléséről készített előirányzat-felhasználási tervet a 13. mellékletében foglaltak szerint hagyja jóvá.

Az előirányzat-felhasználási terv elkülönítve tartalmazza a Tolna Megyei Önkormányzat és a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal bevételeit és kiadásait.

A megyei önkormányzatok működési támogatásának ütemezése jogszabályban meghatározott.

A kiadások többsége folyamatosan, időarányosan merül fel. A személyi juttatások kifizetésének sajátossága miatt a decemberi és januári illetmények és járulékaik február hónapban kerülnek elszámolásra.

19. §-hoz

A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat többéves kihatással járó döntéseinek számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve a 14. melléklet szerint tudomásul veszi.

A mellékletben azok a működéssel összefüggő kötelezettségek kerültek feltüntetésre, amelyek 2013. január 1. után is fennállnak, folyamatos szerződésen alapulnak, illetve a költségvetési évet követő további három évben a folyamatos szolgáltatás miatt felmerülhetnek.

Tartalmazza a melléklet a 2012. évre vállalt kötelezettségek összegeit, elkülönítve a decemberi teljesítéshez köthető számlákat és az egyéb kötelezettségeket.

A 2012. évi költségvetés előirányzatait terhelő kötelezettségvállalás volumene 6.259 E Ft. A kiadások teljesítése 2013. évre húzódik át, mert a szolgáltatást már teljesítették és a számlázás az évről valóra történő átváltást követően történt vagy, mert a teljesítés 2013. évben esedékes. A személyi juttatásnak minősülő tételek és a kapcsolódó adóteher a központosított illetményszámfejtés szabályai miatt számolható el költségvetési kiadásként későbbi időpontban.

A további évekre vállalt kötelezettségek a határozott időre vonatkozó szerződések esetében a határozott időtartam végéig, míg a határozatlan időre szólóan kötött szerződések esetében a tárgyévét követő további három év időtartamra mutatják a kötelezettségvállalás értékét.

20. §-hoz

A Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évben közvetett támogatást nem nyújt, ennek ellenére a közvetett támogatásokat tartalmazó kimutatást a rendelettervezetnek tartalmaznia kell. A Közgyűlés a 15. mellékletben foglaltak szerint tudomásul veszi a közvetett támogatás nyújtásának hiányát.

21. §-hoz

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal, mint költségvetési szerv jóváhagyott költségvetési bevételi és kiadási előirányzatai az év közben teljesülő működési célú támogatás államháztartáson belülről bevétellel, a működési célú pénzeszközátvétellel, a felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről bevétellel, a felhalmozási célú pénzeszköz átvételből származó bevétellel megemelhethető. Az előirányzatok módosítására ezekből a forrásokból Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal vezetője a megyei jegyző jogosult.

Meghatározott bevételekből képződő többletbevételek felhasználásának jóváhagyására, az előirányzatok módosítására csak az irányító szerv jóváhagyásával kerülhet sor.

A helyi önkormányzatok esetében jogszabály lehetővé teszi, hogy a Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetésében a nem tervezett, eredeti, illetve módosított előirányzatot meghaladóan, intézményi működési bevételből, közhatalmi bevételből, felhalmozási bevételből képződő többletbevétel felhasználását a költségvetési rendelet módosítása nélkül előzetesen engedélyezze. A Közgyűlés él ezzel az előzetes engedélyezéssel és 5.000 E Ft volumenig engedélyezi a képződő többletbevétel felhasználását.

Az előző évi költségvetési maradvány jóváhagyását követően a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal vezetője a – jogszabályi előírások betartásával – a kiadási előirányzatát megemelheti. A forrását a finanszírozási bevétel képezi.

A Közgyűlés – az első negyedév kivételével – negyedévenként, az általa meghatározott időpontban dönt a Közgyűlés elnöke és a megyei jegyző hatáskörében végrehajtott előirányzat módosítások költségvetési rendeletbe foglalásáról, illetve az előirányzat változások költségvetési rendeleten történő átvezetéséről. Az utolsó átvezetést december 31-i hatállyal, legkésőbb az éves beszámoló elkészítésének határidejéig kell a költségvetési rendeletben végrehajtani.

22. §-hoz

A költségvetésben jóváhagyott előirányzatok felhasználásáról a Tolna Megyei Önkormányzat költségvetésében a Közgyűlés elnöke vagy az általa felhatalmazott személy, míg a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetésében a megyei jegyző vagy az általa felhatalmazott személy jogosult rendelkezni.

23. §-hoz

A rendelettervezet 23. §-a az Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményéről, egyéb juttatásairól szól. A köztisztviselők juttatásai a megelőző évhez képest nem változnak. Cafetéria juttatás 200000 Ft/fő/év összegben állapítható meg, amely összeg az adóterhet is magában foglalja.

Az illetmények nem emelkednek, ugyanakkor az előlépések hatását az illetményekben annak bekövetkezésekor érvényesíteni kell.

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló kormányrendelet alapján határozza meg a testület az évközi bérmegtakarítások terhére fizethető jutalom volumenét. Eredeti előirányzatként jutalom nem tervezhető.

24. §-hoz

A lakásépítés, vásárlás támogatását a Közgyűlés 2013. évben is felfüggeszti. Az Önkormányzati Hivatalnál képződő forrást a Hivatal átadja az önkormányzatnak. Ez a bevétel képezi fedezetét az önkormányzatnál megvalósuló beruházásoknak, amelyek döntően számítástechnikai és ügyviteli célú eszközök, szoftverek, gépek, berendezések beszerzését jelenti.

A Közgyűlés a lakás építés és vásárlás bevételeinek beszedésére és a felmerülő kezelési költségek elszámolására elkülönített számla vezetését engedélyezi a Hivatal számára.

25. §-hoz

A Tolna Megyei Önkormányzat köztisztviselőinek, tisztségviselőinek és képviselőinek juttatásait a MÁK központosított illetményszámfejtés keretében számfejti. Az önkormányzat az állami támogatást nettó finanszírozás keretében kapja, melynek értelmében az adó és járulék befizetéssel nettósított állami támogatást folyósítják a részére. A központosított illetményszámfejtés keretében forgótőkét kell engedményezni a Magyar Államkincstárra a szükséges kiadások megelőlegezése céljából. A forgótőke engedményezésre a Közgyűlés elnöke kap felhatalmazást.

26. §-hoz

A megyei önkormányzat, az önkormányzati hivatal, valamint a megyei nemzetiségi önkormányzatok gazdálkodásával kapcsolatos feladatokat az Önkormányzati Hivatal látja el.

27. §-hoz

Az önkormányzat számlavezetője 2012. január 1-jétől a Magyar Államkincstár. Erre jogszabály kötelezi a megyei önkormányzatot.

28. §-hoz

A rendelet ezen szakasza a pályázatok benyújtásával kapcsolatos jogokat és kötelezettségeket tartalmazza. Érdekünk, hogy pályázatokkal bővítsük forrásainkat, ugyanakkor egyes pályázati feltételek a Közgyűlés jóváhagyását teszik szükségessé a pályázat benyújtását megelőzőn.

29. §-hoz

A rendelet 29. §-a követelésekről történő lemondás eseteit és módját határozza meg. A szabályozást jogszabály teszi kötelezővé.

30. §-hoz

Az Önkormányzati Hivatal finanszírozásának szabályait tartalmazza a 30. §.

31. §-hoz

Az államháztartásról szóló törvényben felhatalmazást kaptak a helyi önkormányzatok, hogy a készpénzben történő kifizetés eseteit rendeletben szabályozzák. Erre teszünk javaslatot a rendelettervezet 31. §-ában. A készpénzben történő kifizetéseket minimálisra próbáljuk korlátozni, ugyanakkor egyes esetekben a készpénzben történő kifizetés nem elkerülhető.

32. §-hoz

A rendelettervezet hatálybalépéséről szól a 32. §.

33. §-hoz

A hatályos jogszabályi előírások szerint, amennyiben a Közgyűlés a költségvetési rendeletet tárgyév január 1-jéig nem alkotja meg, a Közgyűlés elnöke jogosult a bevételek beszédésére és az előző évi kiadási előirányzatokon belül a kiadások arányos teljesítésére. A január 1-je és a költségvetési rendelet elfogadása között beszédett bevételekről és teljesített kiadásokról a Közgyűlés elnökének be kell számolnia. A bevételeket és kiadásokat beépítettük a költségvetési rendeletbe.

A Tolna Megyei Önkormányzat költségvetéséből teljesített kifizetések 2013. január 1-jétől

Sor- szám	SZÁLLÍTÓ			SZÁMLA		Követelés jogcíme	Telj. időp.	Számla összege	Fiz. hat.	Átut. időp.	Forintban		
	Megnevezés	Bankszámlaszám	Adószám	kele	száma						Bank kív.	Átutalt összeg	Ki nem egyenl. szállító
1.	SÉD Nyomda KFT	10700237-04899503-51100005	11294728-2-41	2012.12.21	1200664	Új Dunatáj nyomdai munkái 500 db	2012.12.17	176685	2012.12.29	2013.01.15	5	176685	0
2.	KETTŐSPONT Bt.	12010886-00144181-00100002	20334413-3-42	2012.12.28	AM8SB4055584	Tanulmány írása Új Dunatáj	2012.12.28	10000	2013.01.15	2013.01.15	5	10000	0
3.	GULD ÁDÁM Pécs	11773463-10618608	60328374-1-37	2012.12.14	OQ0SA2364491	Tanulmány készítése Új Dunatáj	2012.12.14	4000	2013.01.14	2013.01.17	6	4000	0
4.	AS-M Kft. Szekszárd	10404601-46017376-70070000	10462933-2-11	2012.12.31	37/2012/053645	Reklámcikk, fotó	2012.12.31	63500	2013.01.10	2013.01.14	4	63500	0
5.	VITTOLA BT.	11746005-20094753	26475800-2-17	2012.12.28	TMSA2453634	Versválogatás	2012.12.15	8000	2013.01.20	2013.01.17	6	8000	0
6.	MÁK	10046003-93911300	15329970-2-41	2012.12.28	46/68667/12	Számlavezetési díj 2012. december	2012.12.31	12358	2012.12.28	2013.01.02	1	12358	0
7.	VITTOLA BT.	11746005-20094753	26475800-2-17	2012.12.28	TMSA2453634	Versválogatás	2012.12.15	8 000	2013.01.20	2013.01.24	7	8000	0
8.	AEGON	12001008-00312663-00100006	10389395-4-44	2013.01.02	VVR2012/216502	Vagyonbiztosítás	2013.01.18	15 174	2013.01.18	2013.01.17	6	15 174	0
9.	MOL Nyrt Budapest	Kp	10625790-2-44	2013.01.02	601009670/1078/000002	Üzemanyag tankolás LOY-694 frsz.	2013.01.02	21 602	2013.01.02	2013.01.17	6	21 602	0
10.	Praktiker KFT	10918001-00000028-11750042	12136849-2-44	2013.01.23	768000017/0531/0010	Hótlánc beszerzése BIT520 (Kapitány Zsolt fizette)	2013.01.23	6 000	2013.01.23	2013.01.23	8	6 000	0
11.	Dr. Printz és Társa Kft.	11718000-20366388	10869354-2-43	2013.01.21	000007/2013	Könyvvizsgálói díj 2013. január havi	2013.01.31	63 500	2013.01.31	2013.01.29	8	63 500	0
12.	GROUPAMA Garancia Biztosító	11794008-20071099	10207349-2-44	2013.01.03	PF11732659/2013	CASCO flotta bizt. 2013.01.01-2013.03.31	2013.01.23	114 331	2013.01.23	2013.01.17	6	114 331	0
13.	MEZŐ-MIN BT.	71800058-10041747	21420812-2-17	2013.01.17	TM1SA156673	Koszorú vásárlás (Mészöly M. emléknapra)	2013.01.13	9 400	2013.01.27	2013.02.08	13	9 400	0
14.	FORMA SYMPOSION MŰVÉSZ.BT	11746005-29900208	20763802-1-17	2013.01.28	HaSA0187505	MECÉNÁS Díj Bronz kispasztika, bronz plakett	2013.01.28	146 000	2013.02.05	2013.02.08	13	146 000	0
15.	BAKY PÉTER festőműv.	10300002-10355393-49010018	74201190-1-39	2013.01.25	AJ7S-L388581	Fotók, képek biztosítása Új Dunatáj	2013.01.16	10 000	2013.01.31				10 000
16.	AS-M Kft. Szekszárd	10402933-46017376-70070000	10462933-2-11	2013.01.31	37/2013/050174	Reklámcikk, fotó	2013.01.30	63 500	2013.02.12	2013.02.08	13	63 500	0
17.	M-Digit Kereskedelmi Sz. Kft.	71900065-10003994	13310237-2-17	2013.02.10	NS/A.173/2013	Toner beszerzés KonicaMinolta C220	2013.02.10	18 174	2013.02.24				18 174
18.	Pátia Nyomda	Kp	10728350-2-43	2013.01.10	1407060983	Nyomtatványok vásárlása KP. megtérítése Tóthné	2013.01.10	6 306	2013.01.10	2013.01.31	9	6 306	0
19.	MÁK	10046003-93911300	15329970-2-41	2013.01.31	46/70479/13	Számlavezetési díj 2013. január	2013.01.31	11 312	2013.01.31	2013.02.01	10	11 312	0
20.	VITTOLA BT.	11746005-20094753	26475800-2-17	2012.12.28	TMSA2453634	Versválogatás	2012.12.15	-8 000	2013.01.20	2013.02.08	13	-8000	0
21.	Allianz Hungária Zrt.	18100002-00001191-21010055	10337587-4-44	2013.01.24	13-00000091339	GFB flotta (díj 25800 Ft, baleseti a. 7740 Ft)	2013.02.08	33 540	2013.02.08	2013.02.08	13	33 540	0
	Összesen:											765 208	

Szekszárd, 2013. február. 13.

Készítette: Kőfalvi Aranka

TOLNA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT BEVÉTELEI ÉS KIADÁSAI 2013. január 1-jétől

Forint

Sor- szám	Kiállító vagy rendelkező szerv megnevezése	Tartalom	Kiegy. időp.	Bank kiv.	Kiadás összege	Bevétel összege
1.	Tolna Megyei Önkormányzat	Kapitány Zsolt alalnök költségátalány 2012.12.hó	2013.01.04	2	65 218	
2.	Tolna Megyei Önkormányzat	dr. Pálos Miklós alalnök költségátalány 2012.12.hó	2013.01.04	2	36 823	
3.	Tolna Megyei Önkormányzat	TMÖH költségvetési támogatás	2013.01.08	3	5 000 000	
4.	Tolna Megyei Önkormányzat	Kp. felvét Házipénztárba	2013.01.17	6	50 000	
5.	Tolna Megyei Önkormányzat	Horváth Tivadar nettó megb.díja Új Dunatáj	2013.01.24	7	5 136	
6.	Tolna Megyei Önkormányzat	Máthé Melinda megb.díj nettó Új Dunatáj	2013.01.14	7	12 840	
7.	Tolna Megyei Önkormányzat	Illetmények és képv. tiszteletdíjak nettó összege	2013.01.31	9	1 848 250	
8.	Tolna Megyei Önkormányzat	Képviselői tiszteletdíjak lakcímre utalása (nettó)	2013.01.31	9	125 971	
9.	Tolna Megyei Önkormányzat	Lakcímre utalás postai feladási díja	2013.01.31	9	1 430	
10.	MÁK	Tranzakciós illeték 2013.január havi	2013.02.01	10	15 308	
11.	Tolna Megyei Önkormányzat	Átvezetés állami támogatás szl.-ról	2013.02.05	12		10 351 157
12.	Tolna Megyei Önkormányzat	Kapitány Zsolt alalnök költségátalány 2013.01.hó	2013.02.05	12	69 823	
13.	Tolna Megyei Önkormányzat	dr. Pálos Miklós alalnök költségátalány 2013.01.hó	2013.02.05	12	38 895	
14.	Tolna Megyei Önkormányzat	Költségvetési támogatás	2013.02.05	12	3 000 000	
15.	Összesen:				10 269 694	10 351 157
16.	Szállítóknak teljesített kifizetés összesen:				765 208	
17.	Állami támogatás elkülönített számla bevétele					11 003
18.	TOLNA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZESEN				11 034 902	10 362 160
19.						
20.						

2 0 1 3. január 1-jétől teljesített kiadások a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatalnál

Sor- szám	SZÁLLÍTÓ			SZÁMLA		Követelés jogcíme	Telj. időp.	Számla összege	Fiz. hat.	Átut. időp.	Bank kiv.	Átutalt összeg	Ki nem egy. szállító
	Megnevezés	Bankszámlaszám	Adószám	kelte	száma								
1.	Magyar Telekom Nyrt.	10700024-04107604-52000001	10773381-2-44	2013.01.02	5120130000685607	Mobiltelefon szolgáltatás	2013.01.17	144 613	2013.01.17	2013.01.14	6	144 613	0
2.	MOL Nyrt Budapest	13100007-02003670-00843489	10625790-2-44	2013.01.03	2520661763	Üzemanyag fogyasztás	2013.01.17	164746	2013.01.17	2013.01.10	5	164746	0
3.	Inerelektronik Bonyhád Kft.	71800013-11307600	11290250-2-17	2012.12.28	016463	Canon IR-1600-as full szerviz 2012.dec.havi	2013.01.17	462	2013.01.17	2013.01.09	4	462	0
4.	F és F Kft. Szekszárd	11746005-29902004	10486382-2-17	2013.01.02	F&F000696/2012	Takarítás december (2012. terh.kötelezettség)	2013.01.31	139700	2013.01.30	2013.01.09	4	139700	0
5.	Magyar Posta Zrt	11991102-02102775	10901232-2-44	2013.01.02	146458176	Postai szolgáltatás (2012.12.18.-2012.12.28.)	2013.01.18	108016	2013.01.18	2013.01.09	4	108016	0
6.	CO-NET Kft.	71900072-10004641	13550158-2-43	2013.01.15	13/000001	Webserver üzemeltetése 2012.12.	2013.01.15	19 050	2013.01.15	2013.01.17	8	19 050	0
7.	TM Intézményfenntartó Központ	10046003-00318046	15795678-2-17	2013.01.23	13/000011	Üzemeltetési klg. (vill.energ. fűtés, karbant. víz) 12.havi	2013.02.02	479 300	2012.02.02	2013.01.29	11	479 300	0
8.	TM Intézményfenntartó Központ	10046003-00318046	15795678-2-17	2013.01.25	13/000026	Telefondíj december 2012	2012.02.04	50 875	2013.02.04	2013.02.05	14	50 875	0
9.	MÁK	10046003-93911300	15329970-2-41	2012.12.28	46/68683/12	Számlavezetési díj	2012.12.31	20 299	2012.12.28	2013.01.02	1	20 299	0
10.	Invitel Távközlési Zrt.	10950009-00000005-03841526	12069316-2-44	2013.01.11	40003012/2013	Domain név, ADSL, szerver bérlet, ADSL	2013.01.26	49 911	2013.01.26	2013.01.17	8	49 911	0
11.	TARR Kft.	11746005-20097842	10401127-2-17	2013.01.02	2013/5475	KábelTV, internet Fix IP cím	2013.01.21	36 680	2013.01.21	2013.01.14	6	36 680	0
12.	KVANTUM KFT	71800037-11078713	10634138-2-17	2013.01.09	VSz-2013/000062	Corsair 16 GB vásárlás dr. Erményi	2013.01.09	7 990	2013.01.16	2013.01.14	6	7 990	0
13.	Moller KFT Szd.	10404601-50514953	11286673-2-17	2013.01.09	BI2SA0917859	autó tisztítás	2013.01.09	3 750	2013.01.23	2013.01.14	6	3 750	0
14.	BJ-COMP Számítástechnikai KFT	11746005-20137560	24192798-2-17	2013.01.09	13/100007	2 db TP-Link switch (hálózati elosztó) beszerzése	2013.01.09	19 558	2013.01.17	2013.01.15	7	19 558	0
15.	MOL Nyrt Budapest	Kp dr. Puskás	10625790-2-44	2013.01.02	601000670/107800002	Üzemanyag tankolás LOY-694 frsz.	2013.01.02	21 602	2013.01.02				21 602
16.	Alt. For4w Ltd.	10918001-00000097-94330005	GB8721611368	2013.01.02	136100018	kov NEGYEDÉVES SZOFTVER KÖVETÉS	2012.01.12	20 000	2013.01.12	2013.01.09	4	20 000	0
17.	Whizz-Kid Kft.	10408155-81500257	12726859-2-17	2013.01.03	2013/00009	Weboldal karbantartás	2013.01.03	12 700	2013.01.11	2013.01.09	4	12 700	0
18.	MOL Nyrt Budapest	13100007-02003670-00843489	10625790-2-44	2013.01.17	2520672167	Üzemanyagfogyasztás 2013.jan.2-15.	2013.01.31	151 943	2013.01.31	2013.01.24	10	151 943	0
19.	Magyar Posta Zrt	11991102-02102775	10901232-2-44	2013.01.17	146474033	Postai szolgáltatás 2013. 01.01-01.15	2013.02.04	33 995	2013.02.04	2013.01.24	10	33 995	0
20.	MÁK	10046003-93911300	15329970-2-41	2013.01.31	46/70497/13	Számlavezetési díj	2013.01.31	15 086	2013.01.31	2013.02.01	13	15 086	0
21.	Magyar Posta Zrt	11991102-02102775	10901232-2-44	2013.02.04	146489475	Postai szolg. 2013.01.16-01.31	2013.02.20	25 895	2013.02.20	2013.02.08	16	25 895	0
22.	TARR Kft.	11746005-20097842	10401127-2-17	2013.01.29	2013/117679	KábelTV, internet Fix IP cím	2013.02.21	36 680	2013.02.21	2013.02.08	16	36 680	0
23.	F és F Kft. Szekszárd	11746005-29902004	10486382-2-17	2013.02.05	F&F000049/2013	Takarítás január havi	2013.02.28	146 685	2013.02.28	2013.02.08	16	146 685	0
24.	Bodrogi István könyvkötő	10404601-46060604	52605046-3-37	2013.02.05	BI2SA1065903	Jegyzőkönyvek kötése	2013.02.04	28 956	2013.02.14	2013.02.08	16	28 956	0
25.	Whizz-Kid Kft.	10408155-81500257	12726859-2-17	2013.02.01	2013/00021	Weboldal karbantartás	2013.02.01	12 700	2013.02.09	2013.02.08	16	12 700	0
26.	AT-INFO Kft.	71900065-10052149	23055544-2-17	2013.02.05	000765/2013	Toner vásárlás	2013.02.05	6 990	2013.02.13	2013.02.08	16	6 990	0
27.	MOL Nyrt Budapest	13100007-02003670-00843489	10625790-2-44	2013.02.03	2520683950	Üzemanyag fogyasztás 01.17-31 autóp. matricák	2013.02.18	442 912	2013.02.18				442 912
28.	Complex Kiadó Kft.	13700016-02229014	12643228-2-44	2013.02.04	6513005503	Önkormányzati jogtár 2013.03.01-2014.02.28-ig	2013.02.19	381 000	2013.02.19				381 000
29.	Magyar Telekom Nyrt.	10700024-04107604-52000001	10773381-2-44	2013.02.02	5120130002183037	Mobiltelefon szolgáltatás	2013.02.18	151 022	2013.02.18				151 022
30.	AS-M Kft	10404601-46017376-70070000	10462933-2-11	2013.02.05	37/2013/600162	Tolnai Népújság előfizetés 2013.03.01-2013.12.31	2013.02.20	25 900	2013.02.20				25 900
31.	Hilcz és Fia Kft. Kakasd	10404687-50526586-56841005	10259054-2-17	2013.01.29	SERO-2013/000227	Szerviz és javítás gk. LOY-694	2013.01.29	142 408	2013.02.03	2013.02.05	14	142 408	0
32.	Összes kiadás:											1 878 988	

Forintban

2 0 1 3. január 1-jétől teljesített kiadások és bevételek az ÖNKORMÁNYZATI HIVATALNÁL

Forintban

Sor-szám	Kiállító vagy rendelkező szerv megnevezése	Tartalom	Kiegy. időp.	Bank kiv.	Kiadás összege	Bevétel összege
1.	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	dr. Erményi Gyula utazási költség. bérlet nélk.	2013.01.04	2	5 850	
2.	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	dr. Szekeres Beáta utazási költség. bérlet nélk.	2013.01.04	2	4 050	
3.	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	Tornóczkiné Pál Renáta utazási költség. bérlet nélk.	2013.01.04	2	4 050	
4.	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	Markovics Alexandra cafetéria 2012.dec.	2013.01.08	3	4 800	
5.	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	Balogh Zoltánné bérlet 2012.december	2013.01.08	3	10 664	
6.	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	Istlstecker Lidia bérlet. 2012. dec.	2013.01.08	3	18 404	
7.	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	Naszvadi Balázs bérlet. 2012. dec.	2013.01.08	3	4 717	
8.	Tolna Megyei Önkormányzat	Költségvetési támogatás	2013.01.08	3		5 000 000
9.	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	Kp. felvét Házipénztárba	2013.01.17	8	100 000	
10.	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	Balogh Zoltánné szemüveg térítés	2013.01.17	8	25 781	
11.	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	Fizetendő ÁFA 2012. dec. havi	2013.01.18	9	16 000	
12.	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	Cégautóadó 2012. IV. né.	2013.01.18	9	257 400	
13.	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	Illetményelőleg Balázsné Geier Klára	2013.01.29	11	300 000	
14.	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	Kiküldetési ktg. Markovics Alexandra	2013.01.29	11	5 550	
15.	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	Illetmények folyószámla-utalása 2013. jan.nettó	2013.01.31	12	4 241 043	
16.	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	posztumusz kifizetés. hagyaték dr. Sárga J. Dorisz	2013.01.31	12	66 666	
17.	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	lakcímszám utalás postai feladási díja	2013.01.31	12	810	
18.	MÁK	Tranzakciós illeték 2013. 01. havi	2013.02.01	13	12 955	
19.	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	dr. Erményi Gyula utazási költség. bérlet nélk.	2013.02.05	14	7 650	
20.	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	dr. Szekeres Beáta utazási költség. bérlet nélk.	2013.02.05	14	4 860	
21.	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	Tornóczkiné Pál Renáta utazási költség. bérlet nélk.	2013.02.05	14	2 970	
22.	Tolna Megyei Önkormányzat	Költségvetési támogatás	2013.02.05	14		3 000 000
23.	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	Balogh Zoltánné bérlet. 2013.02.06	2013.02.06	15	21 414	
24.	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	Istlstecker Lidia bérlet. 2013.02.06	2013.02.06	15	18 404	
25.	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	Naszvadi Balázs bérlet. 2013.02.06	2013.02.06	15	42 828	
26.	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	Balaskó Ferenc Kéty bérlet. 2013.02.06	2013.02.06	15	15 308	
27.	Összesen:				5 192 174	8 000 000
28.	Szállítók felé teljesített kiadás				1 878 988	
	ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL ÖSSZESEN				7 071 162	8 000 000

**A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
3/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelete
a Tolna Megyei Önkormányzat kitüntető díjainak alapításáról és
adományozásáról szóló
8/1993. (VII.4.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában foglalt eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában kapott felhatalmazás alapján Tolna Megyei Önkormányzat kitüntető díjainak alapításáról és adományozásáról szóló 8/1993.(VII.4.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja.

1.§

A R. 1.§. (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„ 1.§.(2) „A Megyei Közgyűlés Tolna megye közigazgatásában végzett kimagasló köztisztviselői tevékenység, valamint a megye lakosságát szolgáló intézményeknél végzett kiemelkedő színvonalú közalkalmazotti tevékenység elismerésére:

- a) Tolna Megye Kiváló Köztisztviselője,
 - b) Tolna Megye Kiváló Közalkalmazottja
- elnevezésű megyei kitüntetéseket alapít.”

2.§

A R. 2.§. (7) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„ 2.§.(7) „Tolna Megye Kiváló Közalkalmazottja ” kitüntető díj adományozható annak, aki az (1) bekezdés szerinti érdemeket szerzett a megye lakosságát szolgáló intézményi ellátás terén.”

3.§

(1) A R. 3.§.(3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„3.§.(3) A díjak adományozására javaslatot tehetnek:

- a) a Megyei Közgyűlés tisztségviselői, tagjai, bizottságai és főjegyzője,
- b) Tolna megye országgyűlési képviselői,
- c) Tolna megye közigazgatási területén működő települési önkormányzatok képviselő-testületei, polgármesterei,
- d) a megye területén működő, a megye lakossága számára közszolgáltatást nyújtó intézmények,
- e) a kitüntető díjak szerinti szakterületek megyei szintű szakmai és társadalmi szervezetei.”

(2) A R. 3.§.(4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„3§.(4) A javaslatokat minden évben – a 7.§.(4) bekezdésben foglalt kivétellel – április 30-áig kell a Közgyűlés elnökének megküldeni.”

(3) A R.3.§.(5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„3.§.(5) A javaslatokat a Közgyűlés által megválasztott bíráló bizottság, mint ideiglenes bizottság véleményezi. A bizottság tagjai a Közgyűlés állandó bizottságainként 1-1 fő. A bíráló bizottság elnökét – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzat vonatkozó rendelkezéseire – a Közgyűlés választja. A kitüntetési javaslatok támogatásához a bíráló bizottság minősített többségű döntése szükséges.”

(4) A R. 3.§.(8) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„ 3.§.(8) Az 1.§. (1) bekezdése és az 1.§. (3) bekezdése szerinti kitüntető díjakból díjanként évente egy adható. Az 1.§. (2) bekezdésének a) pontja szerinti díjból évente kettő, a b) pontja szerinti kitüntető díjból évente négy adható ki.”

(5) A R. 3.§.(11) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„ 3.§.(11) A díjak adományozásának időpontja, – a 7.§-ban szabályozott kitüntető díj kivételével – a Megyenapra figyelemmel minden év szeptember 1-je.”

4.§

A R. 7.§ (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„ 7.§ (4) Az oklevél adományozására javaslatot tehetnek a Megyei Közgyűlés tisztségviselői, tagjai, a megye közigazgatási területén működő települési önkormányzatok képviselő-testületei, a megyében működő szociális intézmények vezetői és az érintett szakmai szervezetek. A javaslatokat minden évben szeptember 15-ig kell a Közgyűlés elnökéhez megküldeni.”

5.§

A R. 8.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„8.§ (1) Az eseményre vagy évfordulóra utaló Elnöki Elismerő Oklevél a jelentős tevékenységet végző személyek vagy közösségek részére adományozható.”

6.§

- (1) Ezen rendelet 2013.március 1. napján lép hatályba.
- (2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a R. 7.§.(5) bekezdése.

dr. Puskás Imre
a Közgyűlés elnöke

dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző

Záradék:

Ezen rendelet 2013. február hó 15. napján kihirdetésre került.

Szekszárd, 2013. február 15.

dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző

INDOKOLÁS

A Tolna Megyei Önkormányzat kitüntető díjainak alapításáról és adományozásáról szóló önkormányzati rendelet módosításához

Általános indokolás

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – a korábbi, immár nagyrészt hatályon kívül helyezett 1990.évi LXV. törvénnyel azonos módon - 42.§. 3. pontjában a közgyűlés át nem ruházható hatáskörébe utalja a megyei kitüntető díjak és elismerő címek alapítását, s ezzel egyidejűleg adományozását. Erre is figyelemmel a Közgyűlés 1993-ban alkotott rendeletében szabályozta a megyei kitüntető díjakat és elismeréseket, valamint adományozásuk részletes szabályait. A Közgyűlés vonatkozó, 8/1993.(VII.4.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: R.) legutóbbi, 2007. évben történt módosítása óta eltelt időszakban önkormányzatunk életében bekövetkezett változások indokoltá teszik ezen rendelet kisebb módosítását, helyenként pontosítását.

Részletes indokolás

1-2.§

A R. 1. § (2) és 2.§. (7) bekezdése értelmében „Tolna Megye Kiváló Közalkalmazottja” díj az önkormányzati intézményi ellátás területén tevékenykedő közalkalmazott részére volt adományozható. Tekintettel arra, hogy ezen intézményi kör mára jelentősen leszűkült, indokolt hivatkozott jogszabályhelyeken ezen megfogalmazás módosítása, hogy a megye lakossága számára ellátást, szolgáltatást nyújtó bármely fenntartói körben működő intézményben elismerésre méltó közalkalmazott díjazása lehetővé váljék.

3.§

A R. 3.§.(3) bekezdésének módosítása a kitüntető díjak adományozására javaslattevői jogosultsággal rendelkező személyi kört szabályozza újra. A módosítás nyomán a párhuzamosságok és átfedések elkerülése érdekében a jövőben megszűnik a felterjesztési jogosultsága pl. a Megyei Önkormányzati Hivatalnak, a megyei közgyűlésben képviselettel rendelkező politikai pártoknak.

A R.3.§. (4) bekezdése a korábbi szabályozással azonos módon rendezi a felterjesztések megküldésének határidejét (minden év április 30.), kivételként említve a „Kiemelkedő Szociális Munkáért” elismerő díjak felterjesztési határidejét, melyet a rendeletmódosítás 3.§.-a értelmében minden év szeptember 15-ig tehetnek meg az arra jogosultak.

A R.3.§.(5) bekezdésének módosítását a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. helyébe - 2013. január 1-jétől - szinte teljes terjedelmében hatályba lépő új önkormányzati törvény számára történő hivatkozás indokolja.

A R.3.§.(8) bekezdésének módosításával a „Tolna Megye Kiváló Köztisztviselője” elnevezésű elismerésből a korábbi három helyett kettő lesz odaítélhető. A módosítás indoka, hogy a közigazgatási rendszert érintő intézményi átszervezések nyomán megváltoztak a különböző szerveknél dolgozó alkalmazottak jogállására vonatkozó törvényi rendelkezések, így köztisztviselői jogállással mára csak az önkormányzatok hivatalaiban foglalkoztatottak rendelkeznek.

A R. 3.§.(11) bekezdésének módosítása rendezi a kitüntető díjak, elismerések átadásának időpontját, mely hagyományosan a szeptember 1-jei Megyenapon történik, kivételként említve a „Kiemelkedő Szociális Munkáért” elismerést, melynek átadására minden évben november hónapban, a Szociális Munka Napján kerül sor.

4.§

Ezen rendelkezés a „Kiemelkedő Szociális Munkáért” elismerő címre történő felterjesztések határidejét módosítja szeptember 30-ról szeptember 15-re.

5.§

A korábbi szabályozástól eltérően Elnöki Elismerő Oklevél a jövőben „kollektívák” helyett „közösségek” számára lesz adományozható.

6.§

A rendelet-módosítás 2013. március 1-jével lép hatályba, mellyel egyidejűleg hatályát veszti a R. 7.§.(5) bekezdése, melynek értelmében a „Kiemelkedő Szociális Munkáért” elismerő díjra történő felterjesztéseket a Szociális és Egészségügyi Bizottság véleményezte.

**A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
4/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelete
a Tolna Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
3/2011. (II.18.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Alaptörvény 32.cikk (1) bekezdés a.) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32.cikk (1) bekezdés d.) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53.§ (1) bekezdésének I.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Tolna Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011.(II.18.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja.

1.§

A R. 1.,4., és 5. mellékletei helyébe jelen rendelet 1., 2. és 3. mellékletei lépnek.

2.§

Ezen rendelet 2013. február 15. napján lép hatályba.

dr. Puskás Imre
a Közgyűlés elnöke

dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző

Záradék:

Ezen rendelet 2013. február hónap 15. napján kihirdetésre került.

Szekszárd, 2013. február 15.

dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző

1. melléklet a 4/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

1.melléklet a 3/2011.(II.18.) önkormányzati rendelethez

A Közgyűlés tagjainak névsora

1. dr. Égi Csaba
2. Frankné dr. Kovács Szilvia
3. Kapitány Zsolt
4. Kerecsényi Márton
5. Krauss Péter
6. László Ferenc
7. Márkus György
8. dr. Pálos Miklós
9. Pécsi Gábor
- 10.dr. Puskás Imre
- 11.dr. Sümegi Zoltán
- 12.Széles András
- 13.Takács László
- 14.Takács Zoltán
- 15.Tóth Endre Géza

2. melléklet a 4/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

4.melléklet a 3/2011. (II.18.) önkormányzati rendelethez

A Tolna Megyei Közgyűlés képviselő csoportjairól

FIDESZ-KDNP frakció

Vezetője: Széles András

Tagjai: dr. Égi Csaba
Kapitány Zsolt
Kerecsényi Márton
Márkus György
dr. Pálos Miklós
Pécsi Gábor
dr. Puskás Imre
dr. Sümegi Zoltán
Takács Zoltán

Magyar Szocialista Párt Tolna Megyei képviselő csoportja

Vezetője: Frankné dr. Kovács Szilvia

Helyettese: Takács László

Tagja: Krauss Péter

3. melléklet a 4/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelethez

5. melléklet a 3/2011.(II.18.) önkormányzati rendelethez

Az állandó bizottságok elnökeinek és tagjainak jegyzéke

1.) JOGI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

Elnöke: dr. Égi Csaba

Tagjai: dr. Sümegi Zoltán
Takács Zoltán
Széles András
Frankné dr. Kovács Szilvia
Tóth Endre Géza

2.) PÉNZÜGYI ÉS MONITORING BIZOTTSÁG

Elnöke: Kerecsényi Márton

Tagjai: dr. Sümegi Zoltán
dr.Égi Csaba
Márkus György
Takács László
Tóth Endre Géza

3.) TERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KOORDINÁCIÓS BIZOTTSÁG

Elnöke: Széles András

Tagjai: Pécsi Gábor
Márkus György
Takács Zoltán
László Ferenc
Krauss Péter

INDOKOLÁS

A Tolna Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosításához

Általános indokolás

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban : Mötv.) 53.§ (1) bekezdése szerint a közgyűlés működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. A Mötv. további rendelkezései értelmében az önkormányzat - át nem ruházható hatáskörében – önállóan alakíthatja ki szervezetét és működési rendjét.

Jelen rendeletmódosítás indoka a Közgyűlés személyi összetételében bekövetkezett változások SzMSz-ben történő rögzítése. Erre tekintettel módosításra kerülnek a Közgyűlés névsorát, képviselő csoportjait, valamint a Közgyűlés bizottságainak felsorolását tartalmazó mellékletei.

MEGÁLLAPODÁS MÓDOSÍTÁSA

Amely létrejött egyrészről a **Tolna Megyei Német Nemzetiségi Önkormányzat** (a továbbiakban: Megyei Nemzetiségi Önkormányzat), képviseli: Józán-Jilling Mihály, a Tolna Megyei Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, másrészt a **Tolna Megyei Önkormányzat** (a továbbiakban: Megyei Önkormányzat), képviseli dr. Puskás Imre, a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének elnöke között a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Njtv.) 80. § (1)-(4) bekezdése alapján, a felek között 2012. ..hónap ... napján létrejött Megállapodás módosítása tárgyában.

1. Felek a Megállapodás I. rész 2. pontjának első mondatát az alábbiak szerint módosítják:
„2. A Megyei Önkormányzat a Megyei Nemzetiségi Önkormányzat feladatai ellátásához szükséges irodahelyiséget a Tolna Megyei Kisebbségi Önkormányzatok Szövetségével kötött megállapodás alapján, a Szekszárd, Hrabovszky utca 10. szám alatt található ingatlanban biztosítja.”
2. Felek a Megállapodás I. rész 3. pontját az alábbiak szerint módosítják:
„ A Megyei Önkormányzat az irodahelyiség, az ott lévő eszközök használatáért, illetve a használattal összefüggő fűtés, villamosenergia fogyasztás, víz- és szennyvízszolgáltatás, takarítás, szemszállítás, internet-, nyomtató-, scanner- és fénymásoló használat ellenértékeként a Tolna Megyei Német Kisebbségi Önkormányzatok Szövetségével kötött megállapodás szerint évi 500000 Ft-ot ad át a Szövetségnek.”
3. A Megállapodás módosítással nem érintett pontjait a felek változatlanul érvényesnek tekintik.
4. A módosítás 2013. március 1-jén lép életbe.

Szekszárd, 2013. február

Szekszárd, 2013. február

Dr. Józán Jilling Mihály
a Tolna Megyei Német Nemzetiségi
Önkormányzat elnöke

dr. Puskás Imre
a Tolna Megyei Önkormányzat
Közgyűlésének elnöke

Záradék:

A megállapodás módosítását a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése .../2013. (II. 15.) közgyűlési határozatával jóváhagyta.

A megállapodás módosítását a Tolna Megyei Német Nemzetiségi Önkormányzat a .../2013. (II. ...) határozatával jóváhagyta.

Szekszárd, 2013.

dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző

A Tolna Megyei Önkormányzat Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti
adósságot keletkeztető ügyleteiből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségei

Ezer Forintban

Megnevezés	Sor- szám	Tárgyév (2013.)	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettség a tárgyávet követő				Összesen
			1. évben	2. évben	3. évben	4. és azt követő években	
Helyi adóból származó bevétel	01						0
Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	02						
Osztalékok, koncessziós díj és hozambevétel	03						0
Tárgyi eszközök, immateriális jószág értékesítéséből származó bevétel	04						0
Részvények, részesedések értékesítése	05						0
Vállalat értékesítésből, privatizációból származó bevétel	06						0
Bírság-,pótlék és díjbevétel	07						
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	08						0
Saját bevételek:	09	0	0	0	0	0	0
Saját bevételek 50 %-a	10	0	0	0	0	0	0
Előző években keletkezett tárgyávet terhelő fizetési kötelezettség	11	0	0	0	0	0	0
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	12						0
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	13						0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	14						0
Adott váltó	15						0
Pénzügyi lízing	16						0
Halasztott fizetés	17						0
Kezességvállalásból illetve garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	18						0
Tárgyévben keletkezett illetve keletkező, tárgyávet terhelő fizetési kötelezettség	19	0	0	0	0	0	0
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	20						0
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	21						0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	22						0
Adott váltó	23						0
Pénzügyi lízing	24						0
Halasztott fizetés	25						0
Kezességvállalásból és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	26						0
Fizetési kötelezettség összesen	27	0	0	0	0	0	0
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel	28	0	0	0	0	0	0

**A Tolna Megyei Önkormányzat
Közbeszerzési Szabályzatának módosítása**

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 19/2012. (IV.26.) Kgy. határozattal elfogadott Közbeszerzési Szabályzatát (a továbbiakban: Szabályzat) az alábbiak szerint módosítja:

- 1.) A Szabályzat 8.2., 10.1.-10.3., 11.12. pontjaiban a Jogi és Területfejlesztési Osztály elnevezése Jogi és Titkársági Osztály elnevezésre módosul.
- 2.) Jelen módosítás 2013. február 18. napján lép hatályba.
- 3.) A Szabályzat jelen módosítással nem érintett rendelkezéseinek hatályát e módosítás nem érinti.

Szekszárd, 2013. február 15.

dr. Puskás Imre
a Közgyűlés elnöke

dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző

A Tolna Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítását a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése .../2013. (II.15.) Kgy. határozatával fogadta el.

dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző

Tolna megye jövőképe (2030)

/ „Otthon lenni Tolna megyében”/

Legfontosabb feladatunk, hogy a Tolna megyei emberek boldogok, elégedettek legyenek, aktívan és egészségesen éljenek városban és a vidéki kistelepüléseken egyaránt, és ezáltal „Otthonuknak tekintsék Tolna megyét”. A vonzó városi és vidéki élettér megteremtésével, a tervezett fejlesztésekkel biztosítjuk a fiatalok helyben maradásához szükséges feltételeket és a munkavállalást.

A gazdasági szervezetek ágazatonkénti és termékpályánkénti összefogásának ösztönzésével; új, az együttműködésekre épülő K+F+I központok kialakításával a helyi erőforrásokra építve megerősítjük a megye gazdasági potenciálját, új munkahelyeket hozunk létre.

Különös hangsúlyt fektetünk a vidékfejlesztésre, a helyben előállított mezőgazdasági alapanyagok magas hozzáadott értékű helyben történő feldolgozására és piaci értékesítésének elősegítésére. Ösztönözzük a mezőgazdasági termelőket, a széles körű termelői összefogásokra, az őstermelőket, kistermelőket a biotermelésre, elősegítjük a helyi gazdák agrármarketing tevékenységét a Tolna megyében előállított mezőgazdasági termékek (termények) piaci értékesítésének javítása érdekében. Megerősítjük a megyében hagyományosan jelenlévő iparágakat (bőr-és textilipar, élelmiszeripar, gépgyártás, fémfeldolgozás), biztosítjuk piaci részesedésük növelését, termékfejlesztésüket előtérbe helyezve a (pl.: kézműves) magasabb hozzáadott értékű termékek előállítását, piaci értékesítését.

A megye rendkívül gazdag természeti erőforrásainak és épített környezetének szélesebb körű megismertetésével, tematikus összekapcsolásával olyan turisztikai vonzerőt kívánunk adni Tolna megyének, hogy mind a nemzeti, mind a nemzetközi turisztikai kínálati piacon ismert és keresett legyen. A megye városait és azok közvetlen vonzáskörzetét együtt (funkcionális térségként) fejlesztve elősegítjük a város és vidék együttműködését, együtt gondolkodását, támogatva ezáltal a városok közelében lévő falvak fejlődését, fejlesztését is. Önálló térségfejlesztési programok indításával kiemelten kívánjuk fejleszteni a megye középső, fejletlenebb, infrastruktúra hiányos, aprófalvas területeit elősegítve az ott élők életkörülményeinek javítását, a megyén belüli területi különbségek csökkentését. A megyét érintő közúti, vasúti közlekedési infrastruktúra fejlesztésével a településkapcsolati hiányok felszámolásával elő kívánjuk segíteni a megye, a megyén belüli települések, a térség- és településközpontok elérhetőségét. Szekszárd, mint megyei fejlesztési pólus fejlődését támogatjuk központi és idegenforgalmi funkcióinak megerősítésével, illetve megyei szintű gazdasági-logisztikai központi szerepének kialakításával.

A civil szervezetek aktív szerepvállalásával élettel töltjük meg a kulturális és sport létesítményeinket, aktív közösségfejlesztő munkával megerősítjük a helyi identitás tudatot. A szomszédos megyékben (Somogy, Baranya) lévő egyetemi háttérre, szakmai tudásra építve, valamint a helyi adottságokra alapozva szak-és felsőoktatási képzéseket, átképzéseket szervezünk, melyeket folyamatosan a munkaerő-piaci igényekhez igazítunk.

Támogatjuk a Paksi Atomerőmű blokképítéséhez kapcsolódó szak-és felsőfokú képzések indítását, illetve elősegítjük a megyében működő gazdasági szervezetek beruházás előkészítésében és megvalósításában való minél szelesebb körű bevonását.

Célrendszer

Átfogó célok

A megye gazdasági potenciáljának növelése, a vállalkozói aktivitás erősítése

Társadalmi megújulás, az élhetőbb környezet megteremtése

A vidékies térségek gazdasági szerepvállalásának megerősítése és vonzó vidéki élettér megteremtése

Stratégiai célok

Új K+F+I és logisztikai központok kialakítása a vállalkozói együttműködések létrehozásával iparáganként, termékpályánként

A mindenkori piaci igényekhez igazított megyei szakképzési rendszer kialakítása

Mezőgazdasági alapanyagokra épülő nagy hozzáadott értékű termék előállítás, feldolgozás, piaci értékesítés és agrármarketing tevékenység termelői együttműködéssel

Piacképes, hagyományosan jelenlévő ipari ágazatok fejlesztése (élelmiszeripar, textil- és bőripar, gépgyártás, fémfeldolgozás)

A megye korszerkezetének fiatalítása

Vidéki életminőség javítása és a rurális térség népességmegtartó képességének elősegítése

A megye természeti erőforrásainak és épített környezetének szélesebb körű megismertetése, potenciáljának javítása és tematikus összekapcsolása

Horizontális célok, elvek:

- együttműködésre épülő fejlesztések
- környezettudatos és fenntartható fejlesztések
- munkahelymegtartást és/vagy munkahelyteremtést támogató fejlesztések
- családbarát fejlesztések
- elsősorban helyi erőforrásra épülő fejlesztések
- vállalkozásbarát fejlesztések
- innovatív fejlesztések

Célrendszer

Átfogó célok, stratégiai célok és jelentősebb prioritások:

I. A megye gazdasági potenciáljának növelése, a vállalkozói aktivitás erősítése

I.1. Új K+F+I és logisztikai központok kialakítása vállalkozói együttműködések létrehozásával iparáganként, termékpályánként

I.1.1. Szekszárdi szőlészeti és borászati kutatás-fejlesztési központ kialakítása a Pécsi Tudományegyetem szakmai együttműködésével

A Borvidék nagy múltja, kiváló termőhelyi adottságai és minőségi borai jó alapot nyújtanak a további fejlődésre. A termék- és termelésfejlesztésben szükséges tudásbázissal a Pécsi Tudományegyetem rendelkezik, mely a helyi szőlészek és borászok szakmai tapasztalatával a Szekszárdi és Tolnai Borvidék hasznára válhat.

I.1.2. Dombóvár és Tamási központtal mezőgazdasági célú K+F bázis kialakítása a Kaposvári Egyetem szakmai együttműködésével

A jó termőhelyi adottságoknak megfelelően megszatható a kutatóközpont a két település között. Mindkét város térségében hagyományosan nagy súllyal bír a mezőgazdaság, melynek továbbfejlesztésében a Kaposvári Egyetem nyújthat segítséget.

I.1.3. Energetikai K+F bázis kialakítása Paks és Tamási központokkal

Pakson a mérnöki szaktudás kamatoztatása egyéb energetikai célú beruházások megvalósítására és a Paksi Atomerőmű blokkjainak bővítése érdekében, valamint Tamásiban helyi kezdeményezésű megújuló energia felhasználásra alapozva kutatóközpont létrehozása.

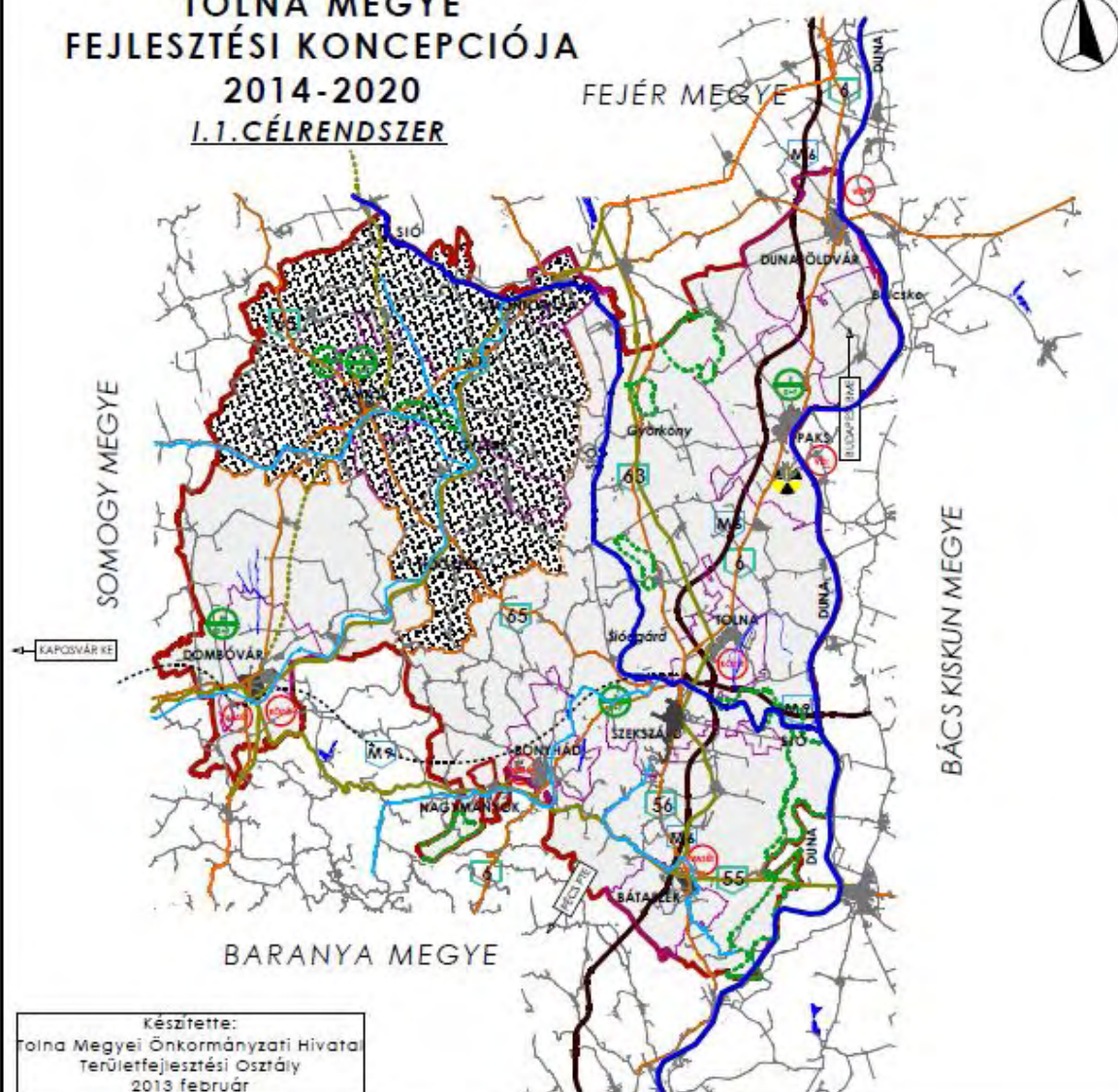
I.1.4. A helyi mezőgazdasági alapanyag termelési igényekhez igazított helyi logisztikai alközpont kialakítása funkcionális térségenként

A termelési hatékonyság a szállításban, raktározásban is fontos. Ezért szükséges a helyi logisztikai bázisok racionalizálása, ahol szükséges, ott pedig a kapacitás növelése.

I.1.5. A helyi alapanyag termelési igényekhez igazított térségi logisztikai bázisok kialakítása a megyét érintő jelentősebb vasúti, közúti, vízi közlekedési csomópontokban

A termékek szállításához szükséges az országos, illetve nemzetközi folyosók mentén logisztikai főközpontok kialakítása, tekintettel a csomóponti helyzetre, valamint a termékek szállítási távolságára. Fontos a csomópontok és kikötők megközelíthetőségének javítása szárazföldön és vízen egyaránt.

TOLNA MEGYE FEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA 2014-2020 1.1. CÉLRENDSZER



JELMAGYARÁZAT

- Megyehatár
- Város közigazgatási határ
- Város belterület
- Fő közútvonalak
- Autópálya
- Tervezett autópálya
- Fő vasútvonalak
- Tervezett fő vasútvonalak
- Jelentősebb folyóvizek
- Szabad vállalkozási zóna
- Kutatás+fejlesztés
Mezőgazdasági, Energetikai, Borsosai
- Logisztikai központ
Közúti, Vasúti, Víz közlekedéssel kapcsolatos
- Atomerőmű / meglévő és tervezett
- Egyetemi kapcsolatok
PTE (Tudományegyetem), ELTE (Közvetlen Egyetem), SOTE (Budapesti Műszaki Egyetem)

I.2. Piacképes, hagyományosan jelenlévő ipari ágazatok fejlesztése (élelmiszeripar, textil- és bőripar, gépgyártás, fémfeldolgozás)

I.2.1. Tejipari alapanyagokra épülő termékfejlesztés, élelmiszeripari gépgyártás szekszárdi központtal

A már meglévő tejipari termékek folyamatos fejlesztése, ennek következtében az ágazat piaci részesedésének növelése. Fontos a potenciálisan számba vehető tejipari kapacitások jobb kihasználása, speciális, magas hozzáadott értékű (pl. egyedi kézműves) termékek előállítása.

I.2.2. A megyei (elsősorban Bátaszék, Bonyhád, Szekszárd, Tolna és térsége) bőr- és textilipari kapacitások növelése az ágazaton belüli piaci részesedés növelésével

Hagyományosan jelenlévő ágazatok, melyek országos jelentőséggel bírnak. Szakembergárdájuk, foglalkoztatottaik száma jelentős, piaci részesedésük növelése, új piaci szegmensek keresése, termékeik fejlesztése stabilitásuk érdekében szükséges.

I.2.3. A helyi mezőgazdasági alapanyagokra épülő magas hozzáadott értékű élelmiszer- és feldolgozóipari kapacitások kiépítése a növénytermesztés és az arra épülő állattenyésztés gazdasági egyensúlyára alapozva, funkcionális térségenként

A jó termőhelyi adottságokra és jó minőségű helyi alapanyagokra alapozható feldolgozóipar, mely az alapanyag-termeléshez képest lényegesen magasabb hozzáadott értékkel bír. A termés hozamok kiszámíthatósága érdekében szükséges az öntözhető területek növelése. A szántóföldi növénytermesztés mellett a magasabb élőlomb munka igényű zöldség- és gyümölcs-termesztés és egyéb kertészeti tevékenységek arányának növelése indokolt. Ezek a foglalkoztatásra is jótékony hatással vannak, illetve javítják az agrárium jövedelmezőségét.

I.2.4. A már működő ipari parkok és ipari övezetek fejlesztése, különös tekintettel az ágazati igényeket kiszolgáló infrastruktúrafejlesztésre, a városok és vonzáskörzetük igényeire épülő inkubáció- és szolgáltatásbővítés az ipari parkokban

Az ipari parkok versenyhelyzetének javítása a szolgáltatások számának növelésével, valamint minőségük javításával. Az infrastruktúrafejlesztés (az atomerőmű bővítése) kedvez az építőipar újbóli fellendülésének is. Széleskörű inkubációs lehetőségek biztosítása a vállalkozások számára.

I.2.5. Regionális szintű gazdasági és piaci együttműködések elősegítése klaszterek által

A piaci versenyben való javuláshoz szükséges - földrajzi távolságon, illetve ágazatokon alapuló - összefogások, partnerségek segítése. A dél-dunántúli régióon belül fontos Tolna megye gazdasági szerepének erősítése.

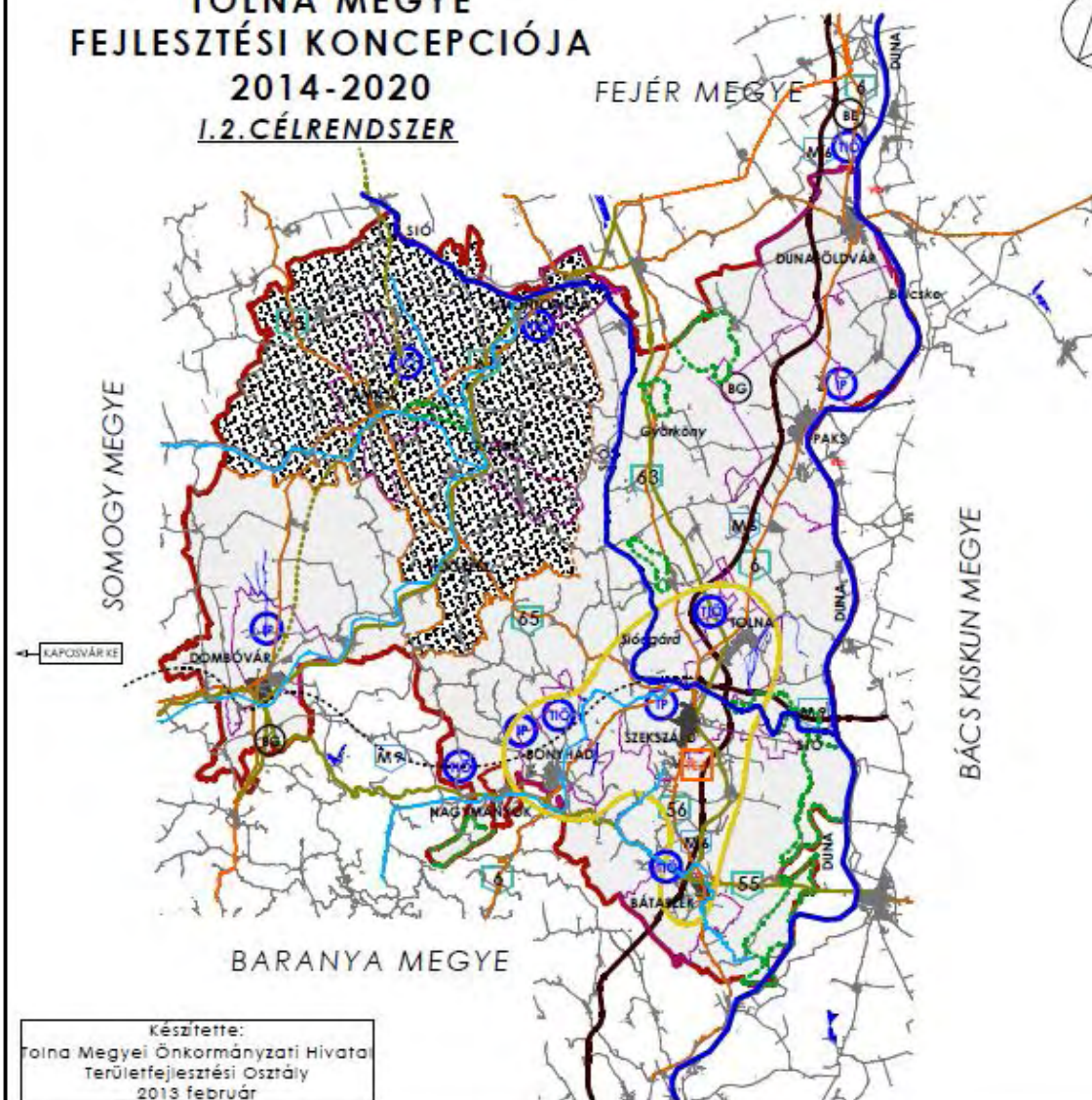
I.2.6. A megyei (elsősorban Szekszárd és Bonyhád térsége) gépgyártási kapacitások erősítése elsősorban az autóipari, szerszámgép gyártás területén

Jelentős német nemzetiségű, német ajkú lakosság, valamint a megye erős német gazdasági kapcsolataira épülő gazdaságfejlesztési lehetőségek kihasználása elsősorban a világhírű német gépgyártási tapasztalatokra alapozva.

I.2.7. A szén-és kőbányászat újraélesztése és arra épülő gazdaságfejlesztés Nagymányok és Váralja térségében a környezeti fenntarthatóság figyelembevételével

A megye Baranya megyével határos területe jelentős mennyiségű ásványkincssel rendelkezik, melynek feltárása az energiaárak növekedésével gazdaságilag indokolható. A bányászati tevékenységgel és az arra épülő, illetve azt kiszolgáló szolgáltatásokkal a térségben élők foglalkoztatása jelentős mértékben javítható.

TOLNA MEGYE FEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA 2014-2020 1.2.CÉLRENDSZER



JELMAGYARÁZAT

- Megyehatár
- Város közigazgatási határ
- Város belterület
- 6 Fő közútvonalak
- M6 Autópálya
- M9 Tervezett autópálya
- Fő vasútvonalak
- Tervezett fő vasútvonalak
- Jelentősebb folyóvizek
- Szabad vállalkozási zóna
- Ipari zónák
30-40 hektár
- IP IO TIC Ipari park, övezet /tervezett
Ipari park, Ipari övezet, Tervezett Ipari övezet
- BE BG Energia Biogáz, Energia Etanol
- TEL Élelmiszeripari nagyüzem
Tervezett fejlesztés

Készítette:
Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal
Területfejlesztési Osztály
2013 február

I.3. A megye természeti erőforrásainak és épített környezetének szélesebb körű megismertetése, potenciáljának javítása és tematikus összekapcsolása

I.3.1. Védett építészeti értékek gazdasági és turisztikai hasznosításának elősegítése

A megyében található kúriák, kiskastélyok országos vagy helyi védetség alatt kihasználatlanul állnak. Állagromlásuk megállítható és visszafordítható lenne hasznosításukkal. Ezek egy része a településektől kissé távolabb fekszik, de a mai lehetőségekkel, alternatív infrastruktúrával elláthatók. Elsősorban 2- és 3 csillagos szálláshelyek kialakítása indokolt a bakancsos és kerékpáros turizmus számára, illetve közösségi funkciók preferálhatók.

I.3.2. Országos jelentőségű védett természeti területek

Feltáratlanok a megyében az országos hírű, de célállomásként még nem eléggé keresett védett területek. Ezekhez feltétlen szükséges látogató és információs központok hiányoznak, a terület bejárhatósága és megközelíthetősége sem optimálisan biztosított (pl. Gemenci kisvasút indítása Szekszárdról, Gyulaj szervezett látogathatóságának hiánya, a Mecsek ÉK-i feltárása látogatóközponttal (Váralja), a Pacsmagi-tavak átfogó turisztikai hasznosítása.) A védett természeti területek turisztikai szempontból rendkívül jó lehetőséget biztosítanak a megye számára. A csodálatos természeti környezetben biztosíthatók a minőségi, a mai kor követelményeinek megfelelő vadász-, horgász-, fotó turizmust kiszolgáló létesítmények és az igényeket kielégítő szolgáltatások.

I.3.3. Sió turisztikai hasznosítása

A Sió összeköti az ország vízrajzának két kiemelkedő természeti kincsét, a Balatont és a Dunát. A mintegy 120 km szakaszból 100 km a megyén keresztül halad, és a városoktól távol, a megye még turisztikailag feltáratlan területeit szeli át. A meder rendezésével javulna a vízgazdálkodás, illetve biztosítva lenne a használat a vízi turizmus számára, a töltéseken kerékpárutat lehetne kialakítani. A fejlesztés szervesen kapcsolódna a Balaton kiemelt üdülőövezetéhez, gazdagítaná az ottani kínálatot és programot kínálna a meghosszabbított szezonban.

I.3.4. Duna-menti rekreációs térség kialakítása

Két város és három község (Dunaföldvár, Paks, Bócske, Gerjen, Fadd-Dombori) kivételével településektől távol halad a megye K-i határán mintegy 100 km hosszan a legnagyobb magyarországi folyó. Ez a természeti adottság, valamint a kialakult holtágak, öblök, a gemenci állat- és növényvilág kincsei miatt alkalmas lehet a régióban minőségi szállás- és vendéglátóhelyek kialakítására, a vízi sportokra, horgászturizmusra, rekreációs térség kialakítására. A közelmúltban megépült M6 autópálya a bel- és külföldi turizmus számára egyaránt jól megközelíthetővé teszi ezt a térséget.

I.3.5. Termál- és gyógyturizmus megyei központjainak további fejlesztése, új központok létesítése

Két jelentősebb létesítmény működik a megyében, egyik Dombóváron a másik Tamásiban. Míg az előbbi magas színvonalú szálláslehetőséggel és egészségügyi szolgáltatással is bír, az utóbbinál az akadálymentes megközelíthetőség és használat az, ami nemzetközileg is egyedülálló. Ez utóbbi esetében a közeli kemping és egyéb szálláshelyek továbbépítése preferálható, valamint igen széles körű marketing-tevékenység szükséges az országos és a nemzetközi turisztikai vérkeringésbe való bekapcsolódáshoz.

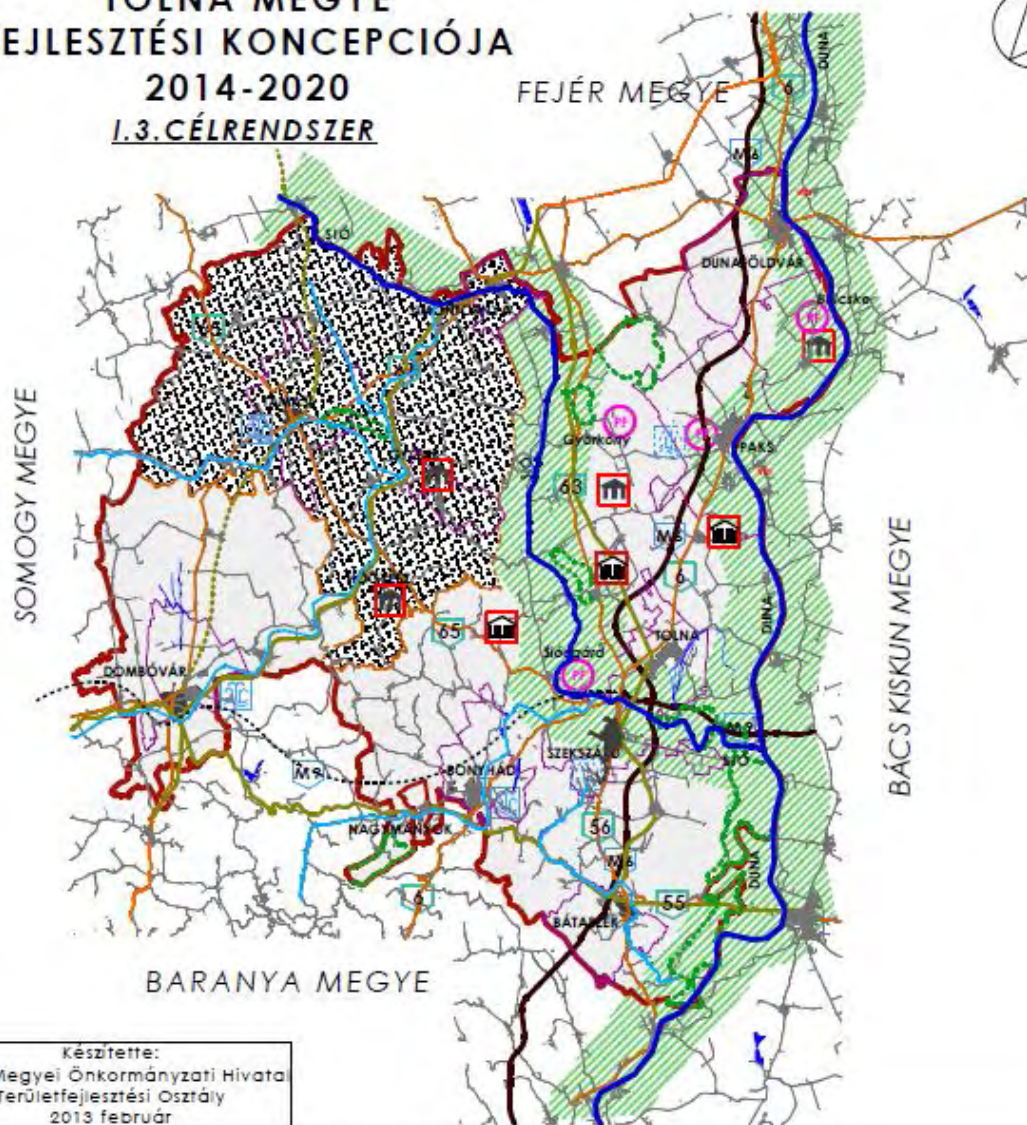
Mindkét település számára egy várható nemzetközi szintű vasúti (és közúti) megközelíthetőség kiépítése óriási előrelépést jelentene.

Ugyanakkor fontos megemlítenünk és további fejlesztésekkel érintenünk a helyi jelentőségű bonyhádi és dunaföldvári termálfürdőt, valamint a tervezett paksi és szekszárdi gyógyfürdőt is, melyek tovább fogják bővíteni a regionális és megyei termál-és gyógyvíz kínálatot.

I.3.6. A Szekszárdi és Tolnai Borvidék és a pincefalvak borturisztikai és gasztronómiai kínálatának növelése

Az elmúlt években méltán elismert lett mind országosan, mind nemzetközileg a borvidék, több év borásza cím került a megyébe, Szekszárdra. Kitörés lehet az együttműködés, országos és nemzetközi hírű programok, fesztiválok szervezése, igényes és különböző színvonalú szálláshelyek és vendéglátóegységek kialakítása, valamint kapcsolódás egyéb kulturális és turisztikai akciókhoz. Több száz pincéből álló pincefalu (Bölcske, Paks, Györköny, Sióagárd) található a megyében, melyből országosan is csak néhány van. Kedvező közúti megközelítéssel az M6 mentén további baranyai (villányi) és Bács-kiskun megyei (hajósi) pincefalvak érhetők el. Ezek együttműködésével, pincefalvankénti központok kialakításával, a szállás és a vendéglátás lehetőségeinek bővítésével kiváló turisztikai attrakciók alakíthatók ki.

TOLNA MEGYE FEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA 2014-2020 1.3. CÉLRENDSZER



JELMAGYARÁZAT

- Megyehatár
- Város közigazgatási határ
- Város belterület
- Fő közútvonalak
- Autópálya
- Tervezett autópálya
- Fő vasútvonalak
- Tervezett fő vasútvonalak
- Jelentősebb folyókák
- Szabad vállalkozási zóna
- Rekreációs térség
- Természetvédelmi terület
- Pincetalu
- Termálvíz, gyógyvíz
- Megújuló fejlesztés, tervezett fejlesztés
- Védett kastély/kúria
- Országos, helyi védelem

Készítette:
Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal
Területfejlesztési Osztály
2013. február

II. Társadalmi megújulás, az élhetőbb környezet megteremtése

II.1. A mindenkori piaci igényekhez igazított megyei szakképzési rendszer kialakítása

II.1.1. A gazdasági igényekhez igazított, gyakorlatorientált szakképzési rendszer kialakítása, a szakképzési lehetőségek bővítése

A piaci igényt nem támasztó szakmákra való képzések helyett újakra lenne szükség (például informatikai, műszaki, közösségfejlesztői, stb.), illetve a nem piacképes képzéseket fel kéne váltani piacképesekkel. Olyan szakmák képzése lenne célszerű, ami a valódi munkaerő-piaci igényekhez igazodik, amivel helyben tudnának elhelyezkedni a szakemberek és így sokan nem a megyén kívül keresnének munkát.

Ebben részt vállalhatnának a megye gazdasági szereplői is, gyakornoki programok biztosításával, illetve magának a gyakorlati oktatásnak a szakmai alakításával, formálásával. Mindehhez elengedhetetlen a rendszeres kommunikáció és kapcsolattartás a munkaadók és képzőhelyek között.

II.1.2. Felnőttképzési (műszaki szakképzési) központok létrehozása a megyében

Elsősorban a Paksi Atomerőmű bővítéséhez kapcsolódóan, illetve a megye piaci igényeihez igazodó műszaki képzés indokolt lenne, ami hozzájárulna a megye szakképzésének minőségi javításához, ezzel is helyben tartva a továbbtanulókat.

II.1.3. Az oktatás modernizálása (digitalizálás, e-oktatás)

A szakoktatás digitális modernizációjával javulhatna az oktatási esélyegyenlőség városi és falusi diákok között. Elektronikus oktatási anyagokkal, tantervi hálóval, vizsgarendszerrel megszűnhetnének a földrajzi adottságból eredő hátrányok a vidéki térségben is.

II.1.4. Helyi közösségi identitásfejlesztést és kulturális életet elősegítő közösségfejlesztő szakemberképzés indítása

Olyan komplex képesítésű szakemberekre lenne szükség, akik a művelődési házakban és kulturális intézményekben képviselik a humánus érdekeket, szociálisan érzékenyek, moderátorként (közvetítőként) pedig elősegítik a helyi szerveződéseket. A közösségfejlesztő szakemberek feladata, hogy összefogva a helyi igényeket, kihasználva a helyi lehetőségeket a közösségtudatot erősítsék.

II.2. A megye korszerkezetének fiatalítása

II.2.1. Családbarát foglalkoztatáspolitikai, az atipikus foglalkoztatás lehetőségeinek kiterjesztése

Táv munkával, részmunkaidős foglalkoztatással, bedolgozással, családi termeléssel, illetve a közmunkaprogram racionalizálásával javulhatna elsősorban a falvak munkanélküliségi rátája, valamint a nők foglalkoztatási helyzete.

II.2.2. Életminőség javítása és vonzó élettér kialakítása a településeken gazdasági funkcióbővítéssel

Indokolt a településeken a szolgáltató szektor szerepének növelése, a kereskedelem volumenének növelése, az áruválaszték bővítése, kulturális és szabadidős tevékenységek lehetőségének megteremtése. A kreatív ipar megjelenése városokban és falvakban egyaránt hozzájárulna az életminőség javulásához, az élhetőbb környezet megteremtéséhez.

II.2.3. Bérház (lakás) és háztáji program bevezetése az apró- és kisfalvakban

A fiatalok lakáshelyzetének megoldására kiemelt feladat, hogy ezzel is elősegítsük a helyben maradásukat, megakadályozzuk a falvak, illetve városok további népességcsökkenését.

II.2.4. Fiatal vállalkozók támogatása, vállalkozásösztönzés

A fiatalok elvándorlásának mérsékléséhez, helyben tartásukhoz fontos gazdasági ösztönzők alkalmazása is. A fiatalok, pályakezdők vállalkozásösztönzése támogatásokkal, pályázatokkal.

II.2.5. Kulturális és rekreációs lehetőségek bővítése városokban és falvakban egyaránt

Közösségfejlesztő céllal, valamint az egészséges életmódra nevelés eszközeként a sportolás megszerettetése és a kulturális lehetőségek kiterjesztése. A közösségi, kulturális és sportesemények elősegítik a helyi identitás erősödését, valamint az igények, szükségletek minőségi javulását, élhetőbb környezetet biztosítanak, teremtenek a településen, amely vonzó tényező lehet a fiatalok számára is.

III. A vidékies térségek gazdasági szerepvállalásának megerősítése és vonzó vidéki élettér megteremtése

III.1. Mezőgazdasági alapanyagokra épülő nagy hozzáadott értékű termék előállítás, feldolgozás, piaci értékesítés és agrármarketing tevékenység termelői együttműködéssel

III.1.1. TÉSZ-ek, BÉSZ-ek, termelői csoportok létrehozása termékpályánként

A termelői együttműködések lehetőséget biztosítanak arra, hogy termékpályánként gazdálkodók a közös fejlesztéseket költséghatékonyan meg tudják valósítani. A beszerzés, az értékesítés és a közös marketing jelentősen javítható a gazdálkodói kör számára, továbbá a működő vállalkozások saját jövedelmezőségét is elősegíti.

III.1.2. Funkcionális térségenként a helyi feldolgozó- és élelmiszeripari kapacitások kiépítése termelői összefogással

A helyben megtermelt alapanyagokra termelői tulajdonú feldolgozóipari és élelmiszeripari kisüzemek létrehozása a termelői közösségek több lábon állásának biztosítása érdekében, valamint a helyi foglalkoztatás javítására. Előtérbe kell helyezni és kiemelten kell támogatni a nagy élőmunka igényű kertészeti tevékenységeket, a zöldség- és gyümölcstermesztést, a gyógynövénytermesztést és az ezekre épülő feldolgozóipart, valamint az állattenyésztést és a hozzá tartozó élelmiszeripart.

III.1.3. Apró- és kisfalvas térségek elérhetőségének javítása

A települések közötti közúti, vízi és vasúti közlekedés javításával, a tömegközlekedés hatékony átszervezésével gazdasági beruházások ösztönzése, továbbá a munkába járás és a hivatásforgalom elősegítése és javítása. A vidékies térségben a beruházások megvalósításához szükséges új infrastrukturális háttér kialakítása.

III.1.4. A helyben előállított termékek piaci értékesítésének elősegítése

Helyi piacok, piacterek kialakítása a helyben termelt termékek értékesítésének elősegítésére, a vidéki lakosság jövedelemszerző tevékenységének javítása érdekében. A háztájiban, illetve az államilag szervezett közmunka programok, szociális földprogramok, szociális szövetkezetek által megtermelt termények közétkeztetésben és a helyi bolthálózatokban történő értékesítésének támogatása.

III.1.5. Minőségi haltenyésztés és –feldolgozás

A halastavak hatékonyabb kihasználásával, technológiai korszerűsítésével, a haltenyésztés minőségi javításával és az erre épülő új halfeldolgozó üzemek létesítésével a piaci igényekhez igazított halászati tevékenység kialakítása Tolna megyében.

III.1.6. Falusi vendégasztal működtetésének elősegítése

A helyi falusi életvitel, gasztronómia, egyedi kulturális szokások megismertetése a vidéki vendéglátás népszerűsítésével, a belföldi turizmus helyi élénkítésével. A vidéken élők helyben maradásának elősegítése, a helyi jövedelemszerző tevékenységek szélesítésével.

III.1.7. A klímaváltozás negatív hatásainak mérséklése

A csapadék eloszlása egyenetlen, aszályok és villámárvizek váltakoznak. Ezért megfékezésük érdekében szükséges a felszíni vízfolyások közvetlen környezetében természetes víztározók építése, kialakítása, melyek az öntözésen és az árhullámok (árvizek, belvizek) felfogásán keresztül segítik a mezőgazdaságot és védik az épített környezetet. Szükséges a meglévő öntözőművek, öntözőrendszerek, vízelvezető árkok, árvízvédelmi árkok rendbetétele, továbbfejlesztése.

III.2. Vidéki életminőség javítása és a rurális térség népességmegtartó képességének elősegítése

III.2.1. A helyi és helyközi mobilitás elősegítése (esélyegyenlőség elve alapján)

Célirányos és igény szerinti közlekedés biztosítása kisebb településeken. Alternatív közlekedési módok preferálása szociálisan rászorulóknak és igénylők részére.

III.2.2. Helyi erőforrásokra támaszkodó energiahasznosítás

A helyi és természeti energiaforrások (geotermikus-, nap- és szélenergia, biomassa, biogáz és termálvíz) jobb kihasználásával a vidéki élettér vonzóvá tétele, a helyi gazdasági aktivitás elősegítése.

III.2.3. Mobil és helyi szolgáltatások megteremtése kistelepüléseken

A vidéki térségekben nem elérhető vagy nem kielégítő mértékben jelen lévő szolgáltatások helybe hozása mobil szolgáltatással: alap szociális, egészségügyi, és közszolgáltatások, valamint új piaci alapú szolgáltatások biztosítása, boltok nyitása a helyi igényekre alapozva, helyi(családi) vállalkozások létrehozásával

III.2.4. Szabadidősport önszerveződésének támogatása és intézményi háttérének biztosítása

A hasznos szabadidő eltöltés feltételeinek megteremtése vidéken, mely elősegíti a helyi identitástudat erősödését, a helyi közösségfejlesztést és ezáltal a fiatalok helyben maradását.

III.2.5. Minta ökotelepülés kialakításának lehetősége, ökológikus gondolkodás elsajátítása

Természet közeli megoldások alkalmazása, biogazdálkodás elterjesztése, az agrárkörnyezet-gazdálkodás népszerűsítése, a természetközeli-oktatás (erdei iskola) széleskörű elterjesztése a hosszú távú, fenntartható fejlődés biztosítása érdekében. Környezettudatos építési módok és infrastruktúrák alkalmazása.

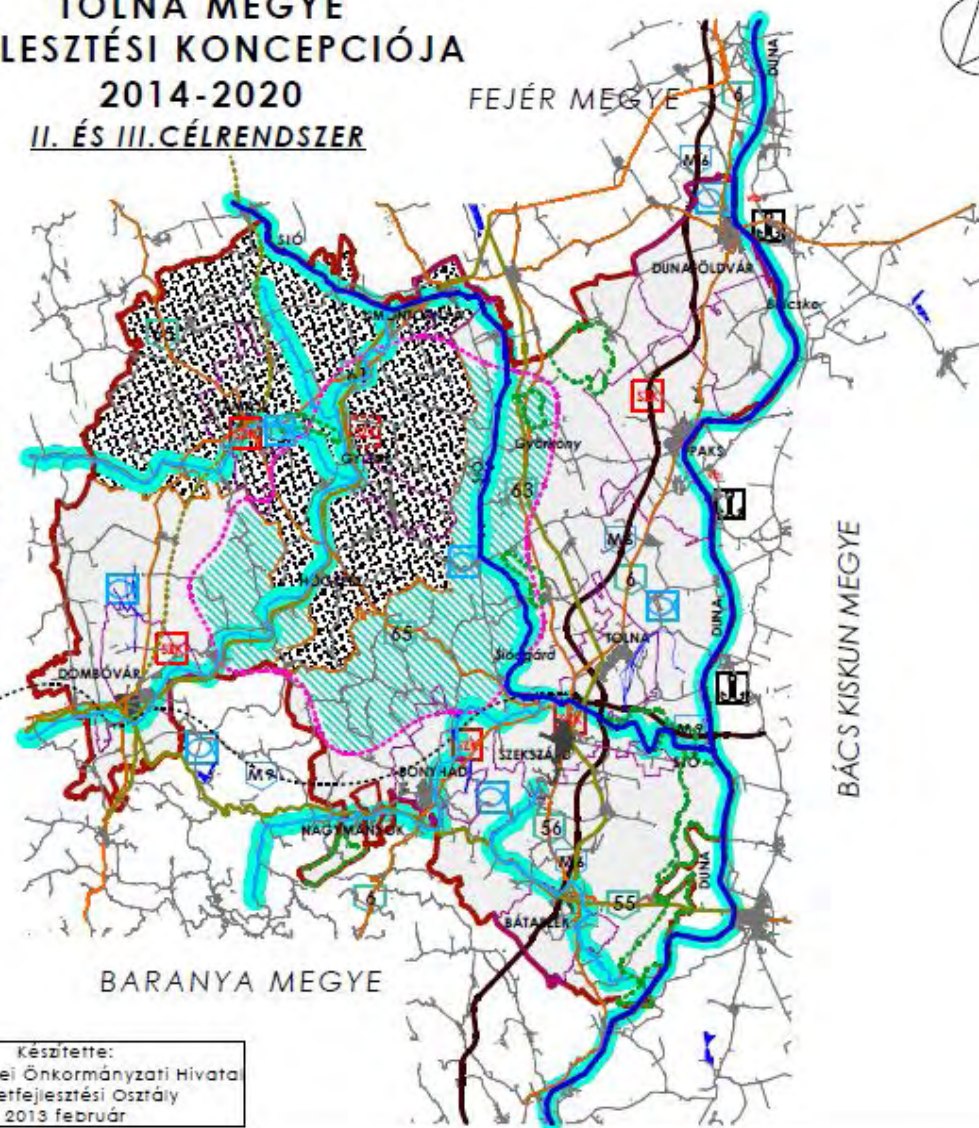
III.2.6. A vidéki letelepedést segítő támogatások bevezetése, helyi adókedvezmények biztosítása (szabad vállalkozási övezet)

Helyi adókedvezményekkel és jogi szabályozással növelhető a vállalkozási kedv a vidékies térségekben is, így munkahelyek jöhetnek létre a falvakban, amely elősegíti a fiatalok helyben maradását. A nagyberuházások számára biztosított jelentősebb adókedvezmények részben ellensúlyozni tudják a vidék infrastruktúra hiányos állapotát, jelentős fejlődést, kitörést biztosíthatnak a vidéki térségek számára.

TOLNA MEGYE FEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA 2014-2020

II. ÉS III. CÉLRENDSZER

SOMOGY MEGYE



BÁCS KISKUN MEGYE

BARANYA MEGYE

JELMAGYARÁZAT

- Megyehatár
- Város közigazgatási határ
- Város belterület
- Fő közútvonalak
- Autópálya
- Tervezett autópálya
- Fő vasútvonalak
- Tervezett fő vasútvonalak
- Jelentősebb folyóvizek
- Javasolt öntözési területek
- Kiemelten fejlesztendő térség
- Szabad vállalkozási zóna
- Bérletkés, háztáji és ökoprogram
- Szakképzési központ
- Meglévő fejlesztendő oktatási/tervezett oktatási
- Tervezett hatfennéztés
- Jelentősebb kikötő

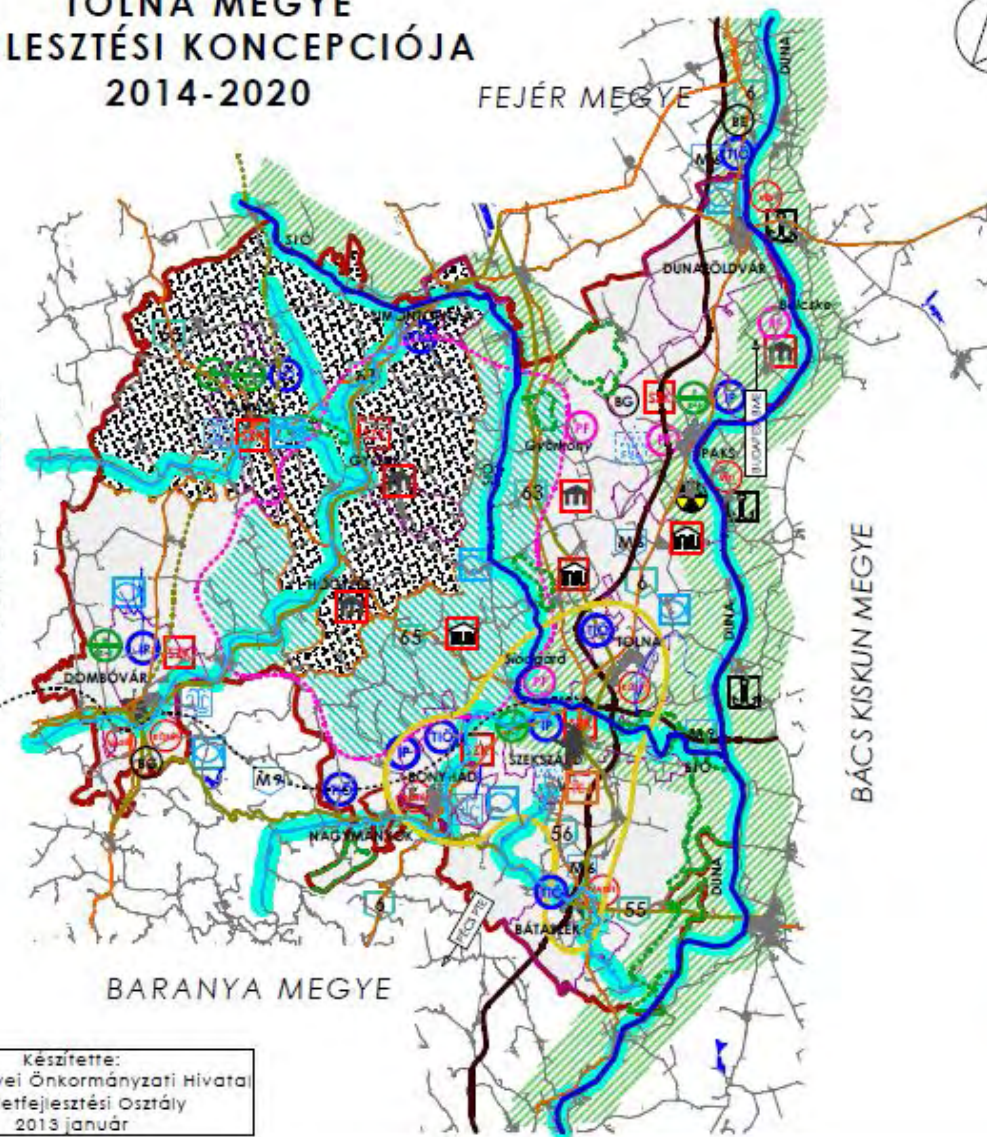
Készítette:
Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal
Területfejlesztési Osztály
2013. február

TOLNA MEGYE FEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA 2014-2020

FEJÉR MEGYE



SOMOGY MEGYE



BÁCS KISKUN MEGYE

BARANYA MEGYE

Készítette:
Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal
Területfejlesztési Osztály
2013. január

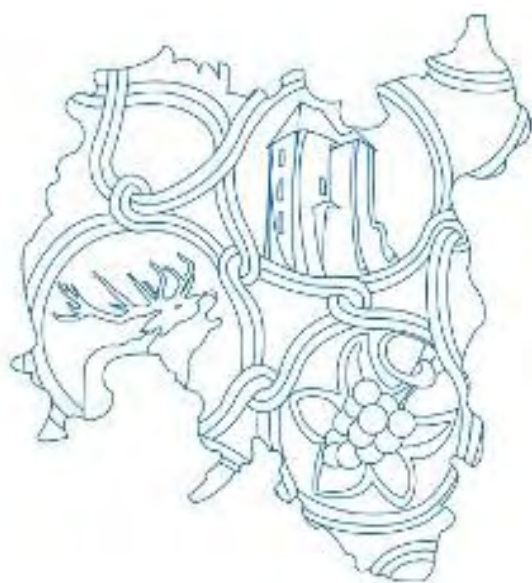
JELMAGYARÁZAT

- Megyehatár
- Város közigazgatási határ
- Város belterület
- Fő közútvonalak
- Autópálya
- Tervezett autópálya
- Fő vasútvonalak
- Tervezett fő vasútvonalak
- Jelentősebb folyókák
- Javasolt öntözési területek
- Rekreációs térség
- Kiemelten fejlesztendő térség
- Szabad vállalkozási zóna
- Természetvédelmi terület
- Ipari zónák
Bővíthető terület
- Bérletkés, háztól és ökológia
- Kutatás+Fejlesztés
Működési, energetikai, biotechnika
- Logisztikai központ
Kereslet, vasúti, vízi közlekedéssel kapcsolódó
- Ipari park, övezet /tervezett
Ipari park, ipari övezet, tervezett ipari övezet
- Energia Biogáz, Energia Etanol
- Pincefalu
- Atomerőmű /meglévő és tervezett
- Szakképzési központ
Meglévő fejlesztendő oktatási/tervezett oktatási
- Termálvíz, gyógyvíz
Meglévő fejlesztendő/tervezett fejlesztés
- Élelmiszeripari nagyüzem
Tervezett fejlesztés
- Védett kastély/kúria
Országos/helyi védett
- Tervezett hállyesztés
Természetes víztározókban
- Jelentősebb kikötő
- Egyetemi kapcsolatok
TTU/Pácsi Tudományegyetem - Kiskapuvári Egyetem
BME/Budapesti Műszaki Egyetem

BUDAPEST BME

2014-2020

Tolna Megye Területfejlesztési Konceptiója



Területfejlesztési Osztály
Tolna Megyei
Önkormányzati Hivatal
2013.02.05.

Tartalomjegyzék

Vezetői összefoglaló

1. A megye jövőképe	3
2. A megye célrendszerének bemutatása	4
2.1. A megye fejlesztésének átfogó célja	4
2.2. A megye fejlesztésének stratégiai céljai	5
2.3. A fejlesztési célrendszer meghatározása a megyén belül különféle sajátosságokkal rendelkező területi részegységekre	19
3. A célrendszer koherencia vizsgálata	20
3.1. Belső koherencia vizsgálat	20
3.1.1. A jövőkép, a fejlesztési elvek és az átfogó cél kapcsolatának bemutatása	20
3.2. Külső koherencia vizsgálat	25
3.2.1. A célrendszer kapcsolata az OFTK-val	25
3.2.2. A célrendszer kapcsolata az OTTrT-vel	26
3.2.3. A célrendszer kapcsolata a fontosabb ágazati koncepciókkal, tervekkel	27
4. A terület felhasználás alapelveit lefektető koncepció	35
4.1. Stratégiai térstruktúra bemutatása	35
5. A fejlesztés eszköz-és intézményrendszere	35
5.1. A prioritások azonosítása	35
5.2. Felelősség és intézményrendszer – A koncepció üzenetei	35
6. A tervezési folyamat, a társadalmasítás és legitimáció leírása	35

Vezetői összefoglaló

Tolna Megye Területfejlesztési Konceptiójának készítését alapos előkészítő tevékenységek előzték meg. Primer és szekunder forrásból származó adatgyűjtések és ebből készített elemzések, valamint a tervezési munkába bevont partner szervezetek által megfogalmazott javaslatok, szakmai vélemények segítségével 2012. november végére elkészült a koncepciót megalapozó helyzetértékelés. A megye állapotát bemutató elemzés azzal zárult, hogy egyben javaslatokat is megfogalmaztuk lehetséges fejlesztési irányokra a szakmai anyag alapján elkészített SWOT (erősségek, gyengeségek, lehetőségek, veszélyek) elemzés alapján. A helyzetértékelést elérhetővé tettük a megyei önkormányzat saját weboldalán a www.tolnamegye.hu oldalon és partner szervezeteinket arra kértük, hogy foglalmazzanak meg javaslatokat lehetséges fejlesztési irányokra. A több mint 200 gazdasági szervezet, civil szervezet és települési önkormányzat számára megfogalmaztunk fejlesztési célokat (átfogó és stratégiai célok, illetve lehetséges prioritások). A megyei önkormányzat javaslatait ismertető konzultációs fórumnapokon a tervezési munkába bevont partnerek elmondták saját javaslataikat. A véleményekkel, javaslatokkal együtt elkészítettük a következő finanszírozási időszak javasolt célrendszerét. A megyei szereplők, érintettek által visszacsatolt vélemények jelentős mértékben megerősítették a helyzetértékelés során megfogalmazott problémákat és azok megoldási lehetőségeit, valamint rámutattak azokra a megyei sajátosságokra (erősségekre) is melyek elsősorban erőforrásként szolgálnak majd az előttünk álló 2014-20-as időszakban.

A koncepció elsődleges célja, hogy már készítése során aktivitásra, összefogásra, együtt gondolkodásra biztassa a megyei szereplőket, az érintetteket. Ösztönözzé őket arra, hogy ismereteiket, tudásukat, szakértelmüket, gyakorlati tapasztalataikat felhasználva önállóan, egyénileg és másokkal együttműködve is segítsék elő a megye fejlesztését, fejlődését. Az azonos területen (ágazatonként, termékpályánként) tevékenykedő vállalkozások, termelők számára segítse elő a gazdasági együttműködést, a közös fejlesztéseket, beruházásokat.

A megye egyik legjelentősebb kitörési pontja a vidékfejlesztésben rejlő Tolna megyei lehetőségek kiaknázása lehet. A mezőgazdasági alapanyag termelő tevékenységgel jellemezhető megyét az élelmiszeripar, a feldolgozóipar egyik jelentős Magyarországi központjává kell tenni.

A koncepció azzal a céllal készül, hogy kijelölje Tolna megye lehetséges kitörési pontjait, meghatározza azokat a főbb fejlesztési irányokat, amelyre a megye a 2030-ig terjedő időszakban különös hangsúlyt kíván fektetni. A megyei (területi) programozáshoz rendelt források felhasználásának alapját képezi majd-e dokumentum, hiszen a tervezett megyei fejlesztéseknek a Tolna Megyei Területfejlesztési Konceptióhoz illeszkedniük kell.

1. A megye jövőképe / „Otthon lenni Tolna megyében”/

Legfontosabb feladatunk, hogy a Tolna megyei emberek boldogok, elégedettek legyenek, aktívan és egészségesen éljenek városban és a vidéki kistelepüléseken egyaránt, és ezáltal „Otthonuknak tekintsék Tolna megyét”. A vonzó városi és vidéki élettér megteremtésével, a tervezett fejlesztésekkel biztosítjuk a fiatalok helyben maradásához szükséges feltételeket és a munkavállalást.

A gazdasági szervezetek ágazatonkénti és termékpályánkénti összefogásának ösztönzésével; új, az együttműködésekre épülő K+F+I központok kialakításával a helyi erőforrásokra építve megerősítjük a megye gazdasági potenciálját, új munkahelyeket hozunk létre.

Különös hangsúlyt fektetünk a vidékfejlesztésre, a helyben előállított mezőgazdasági alapanyagok magas hozzáadott értékű helyben történő feldolgozására és piaci értékesítésének elősegítésére. Ösztönözzük a mezőgazdasági termelőket, a széles körű termelői összefogásokra, az őstermelőket, kistermelőket a biotermelésre, elősegítjük a helyi gazdák agrármarketing tevékenységét a Tolna megyében előállított mezőgazdasági termékek (termények) piaci értékesítésének javítása érdekében. Megerősítjük a megyében hagyományosan jelenlévő iparágakat (bőr-és textilipar, élelmiszeripar, gépgyártás, fémfeldolgozás), biztosítjuk piaci részesedésük növelését, termékfejlesztésüket előtérbe helyezve a (pl.: kézműves) magasabb hozzáadott értékű termékek előállítását, piaci értékesítését.

A megye rendkívül gazdag természeti erőforrásainak és épített környezetének szélesebb körű megismertetésével, tematikus összekapcsolásával olyan turisztikai vonzerőt kívánunk adni Tolna megyének, hogy mind a nemzeti, mind a nemzetközi turisztikai kínálati piacon ismert és keresett legyen. A megye városait és azok közvetlen vonzáskörzetét együtt (funkcionális térségként) fejlesztve elősegítjük a város és vidék együttműködését, együtt gondolkodását, támogatva ezáltal a városok közelében lévő falvak fejlődését, fejlesztését is. Önálló térségfejlesztési programok indításával kiemelten kívánjuk fejleszteni a megye középső, fejletlenebb, infrastruktúra hiányos, aprófalvas területeit elősegítve az ott élők életkörülményeinek javítását, a megyén belüli területi különbségek csökkentését. A megyét érintő közúti, vasúti közlekedési infrastruktúra fejlesztésével a településkapcsolati hiányok felszámolásával elő kívánjuk segíteni a megye, a megyén belüli települések, a térség- és településközpontok elérhetőségét. Szekszárd, mint megyei fejlesztési pólus fejlődését támogatjuk központi és idegenforgalmi funkcióinak megerősítésével, illetve megyei szintű gazdasági-logisztikai központi szerepének kialakításával.

A civil szervezetek aktív szerepvállalásával élettel töltjük meg a kulturális és sport létesítményeinket, aktív közösségfejlesztő munkával megerősítjük a helyi identitás tudatát. A szomszédos megyékben (Somogy, Baranya) lévő egyetemi háttérre, szakmai tudásra építve, valamint a helyi adottságokra alapozva szak-és felsőoktatási képzéseket, átképzéseket szervezünk, melyeket folyamatosan a munkaerő-piaci igényekhez igazítunk.

Támogatjuk a Paksi Atomerőmű blokképítéséhez kapcsolódó szak-és felsőfokú képzések indítását, illetve elősegítjük a megyében működő gazdasági szervezetek beruházás előkészítésében és megvalósításában való minél szélesebb körű bevonását.

2. A megye célrendszerének bemutatása

2.1. A megye fejlesztésének átfogó céljai

A Tolna Megyei Területfejlesztési Konceptió átfogó céljainak meghatározását elsősorban a koncepció helyzetértékelése során meghatározott fejlesztési irányok határozták meg, valamint azok a megyei sajátosságok (erősségek, gyengeségek, lehetőségek, veszélyek) amelyek közvetlen beavatkozásokat igényelnek. Három fő terület fejlesztése kiemelten fontos:

- **gazdaságfejlesztés**, hogy az emberek számára új munkahelyeket hozzunk létre és megőrizzük a meglévőket:
Az Európai Unió tagállamai együttesen ismerték fel, hogy a Világot és egész Európát is sújtó gazdasági válság ellen a leghatékonyabb eszköz a gazdaság kiemelt fejlesztése, amely megoldást adhat az egyre erősödő éppen a válság következménye okán komoly problémát jelentő foglalkoztatási szint csökkenésére is. Az Európa 2020 Stratégia és a Nemzeti Fejlesztés 2020 Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió is azt a célt fogalmazza meg, hogy a következő finanszírozási időszakban a legtöbb forrást gazdaságfejlesztésre kell fordítani. A megyei koncepció helyzetértékelése során a megye állapotát jellemző adatok, folyamatok vizsgálata is azt támasztotta alá, hogy ezen a területen kell a legtöbb forrást, támogatást felhasználni, annak érdekében, hogy érdemi eredményeket tudjunk 2020-ig elérni.
- **humánerőforrás-fejlesztés**, hogy a megszerzett tudást, szakértelmet helyben tartsuk, hogy a gazdaság igényeit jobban ki tudjuk elégíteni:
A mai szakképzési rendszer nem igazodik az állandóan mozgásban lévő gazdasági, piaci igényekhez, ugyanakkor piacképes szakmák elméleti és gyakorlati oktatási színvonala elmarad a piaci, gazdasági szereplők elvárásaitól. Megfelelő támogatással megyei, szervezett, gyakorlatorientált szakképzési rendszer kialakításával a szakképzés eredményessége egyértelműen javítható. A gazdaság szereplőinek szélesebb körű bevonásával (elsősorban gyakorlati szakképzés helyszínei) a szakképző intézményekben indított képzések alaposabb tervezésével az elméleti oktatási anyagok naprakész, jövőbe is tekintő ismeretanyagokkal való kibővítésével hatékonyabbá is piacképesé válik a megyei szakképzés. Az új képzések indításánál a jelentősebb beruházásokat, fejlesztéseket is érdemes figyelembe venni (pl.: Paksi Atomerőmű új blokkok építése).
- **vidékfejlesztés**, hogy a megye vidékies jellege ne hátrány, hanem előny legyen az itt élők számára, hogy a megye középső aprófalvas térsége ne még inkább leszakadjon, hanem a városokkal együtt azokhoz felzárkózva (funkcionális térségként) együtt tudjon fejlődni.

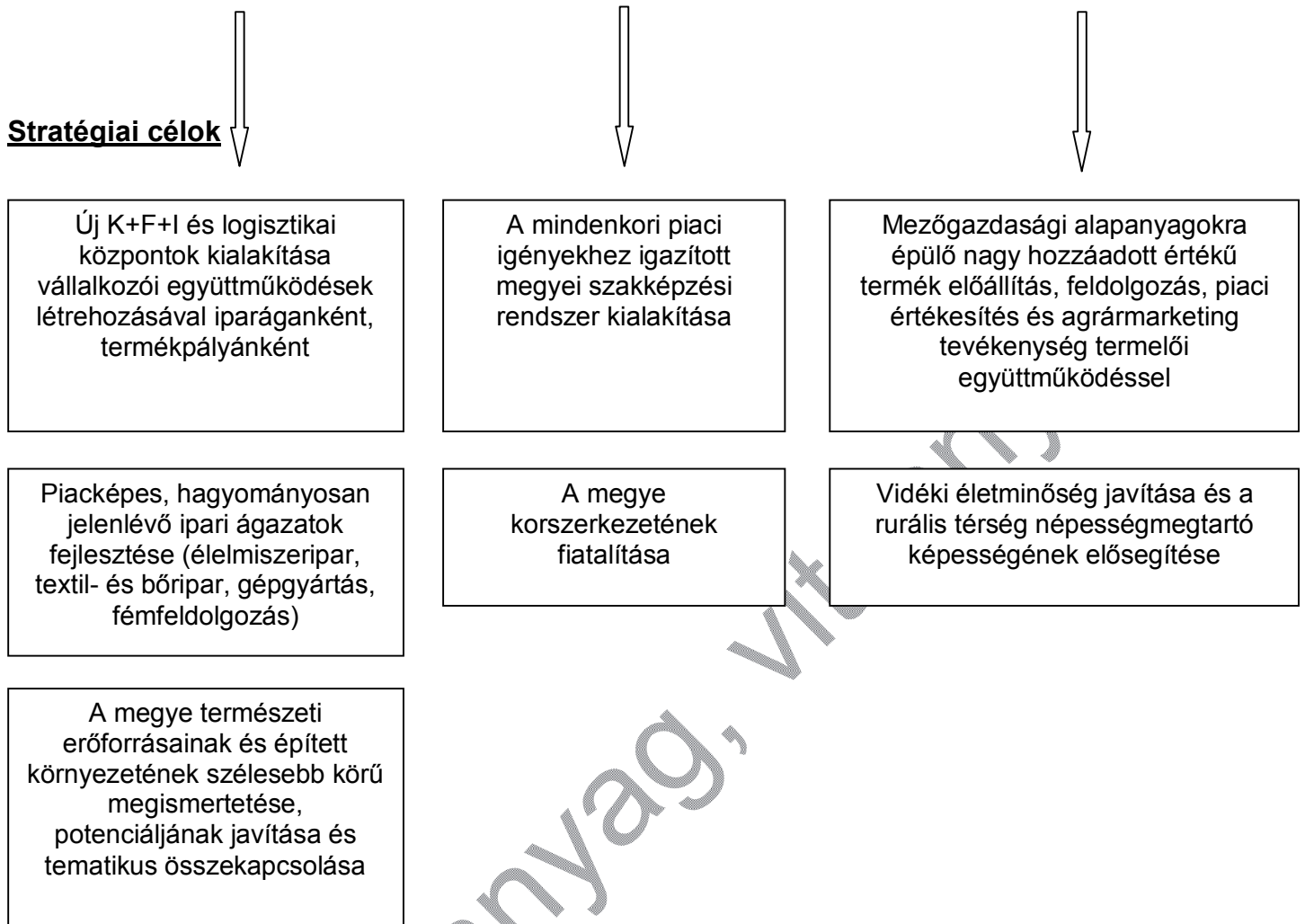
Átfogó célok

A megye gazdasági potenciáljának növelése, a vállalkozói aktivitás erősítése

Társadalmi megújulás, az élhetőbb környezet megteremtése

A vidékies térségek gazdasági szerepvállalásának megerősítése és vonzó vidéki életteremtése

2.2. A megye fejlesztésének stratégiai céljai



A megye gazdasági potenciáljának növelése, a vállalkozói aktivitás erősítése

Új K+F+I és logisztikai központok kialakítása vállalkozói együttműködések létrehozásával iparáganként, termékpályánként

Szekszárdi szőlészeti és borászati kutatás-fejlesztési központ kialakítása a Pécsi Tudományegyetem szakmai együttműködésével

A Borvidék nagy múltja, kiváló termőhelyi adottságai és minőségi borai jó alapot nyújtanak a további fejlődésre. A termék- és termelésfejlesztésben szükséges tudásbázissal a Pécsi Tudományegyetem rendelkezik, mely a helyi szőlészek és borászok szakmai tapasztalatával a Szekszárdi és Tolnai Borvidék hasznára válhat.

Dombóvár és Tamási központtal mezőgazdasági célú K+F bázis kialakítása a Kaposvári Egyetem szakmai együttműködésével

A jó termőhelyi adottságoknak megfelelően megosztható a kutatóközpont a két település között. Mindkét város térségében hagyományosan nagy súllyal bír a mezőgazdaság, melynek továbbfejlesztésében a Kaposvári Egyetem nyújthat segítséget.

Energetikai K+F bázis kialakítása Paks és Tamási központokkal

Pakson a mérnöki szaktudás kamatoztatása egyéb energetikai célú beruházások megvalósítására és a Paksi Atomerőmű blokkjainak bővítése érdekében, valamint Tamásiban helyi kezdeményezésű megújuló energia felhasználásra alapozva kutatóközpont létrehozása.

A helyi mezőgazdasági alapanyag termelési igényekhez igazított helyi logisztikai alközpont kialakítása funkcionális térségenként

A termelési hatékonyság a szállításban, raktározásban is fontos. Ezért szükséges a helyi logisztikai bázisok racionalizálása, ahol szükséges, ott pedig a kapacitás növelése.

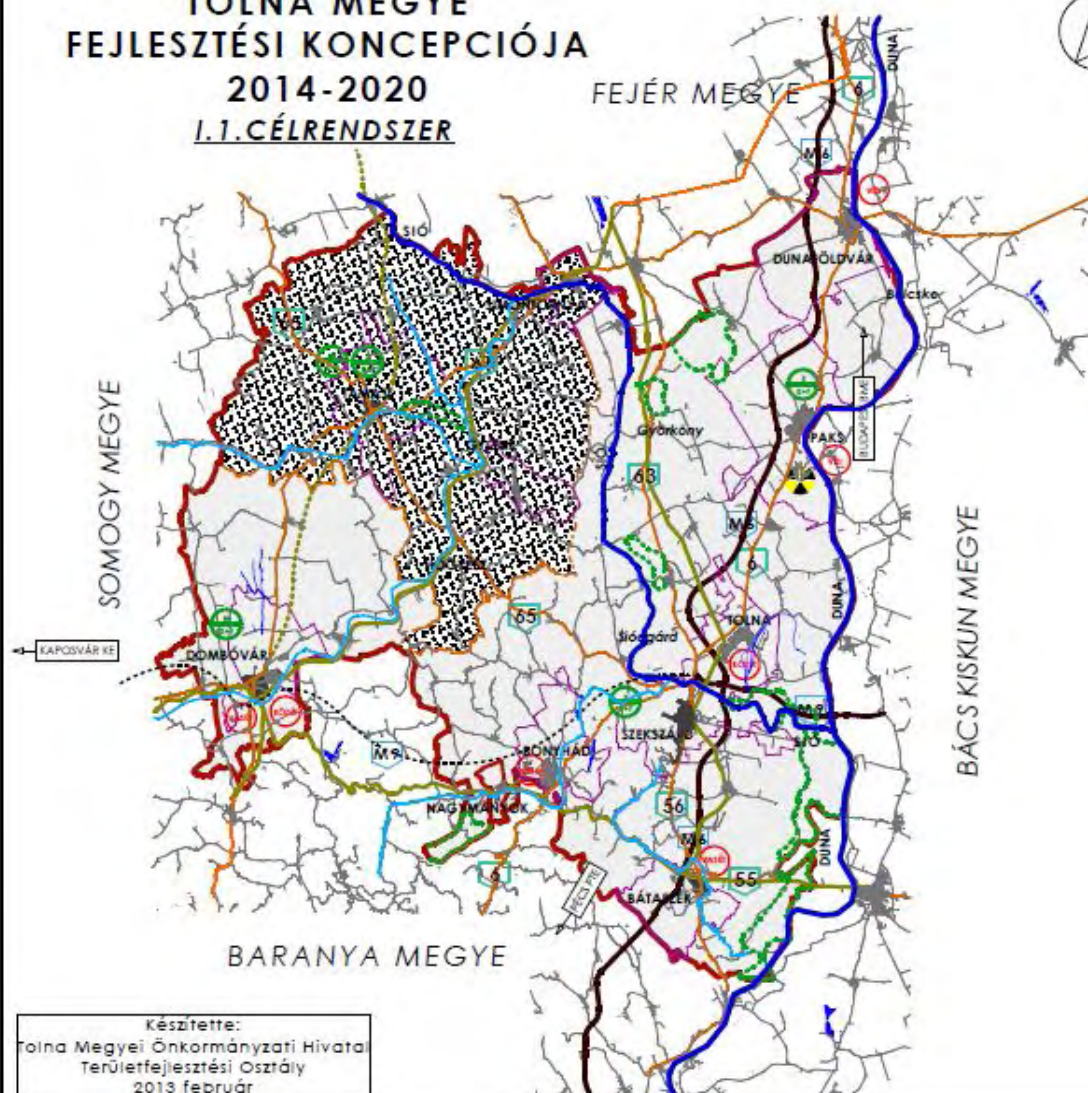
A helyi alapanyag termelési igényekhez igazított térségi logisztikai bázisok kialakítása a megyét érintő jelentősebb vasúti, közúti, vízi közlekedési csomópontokban

A termékek szállításához szükséges az országos, illetve nemzetközi folyosók mentén logisztikai főközpontok kialakítása, tekintettel a csomóponti helyzetre, valamint a termékek szállítási távolságára. Fontos a csomópontok és kikötők megközelíthetőségének javítása szárazföldön és vízen egyaránt.

Széles körű, gazdasági célú vállalkozói együttműködések (klaszterek, projektszervezetek) támogatása a Tolna megyei vállalkozások piaci szerepvállalásának megerősítése érdekében ágazatonként, illetve termékpályánként

A helyi gazdaság fejlesztése és a megyei foglalkoztatás növelése érdekében kiemelten fontos, hogy a helyi (Tolna megyei) vállalkozások felkészüljenek a várható Tolna megyei fejlesztések megvalósítására. Ennek érdekében valamennyi ágazatot tekintve erősíteni szükséges iparáganként, illetve termékpályánként a vállalkozói, termelői együttműködések.

TOLNA MEGYE FEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA 2014-2020 1.1.CÉLRENDSZER



JELMAGYARÁZAT

- Megyehatár
- Város közigazgatási határ
- Város belterület
- 6 Fő közútvonalak
- M6 Autópálya
- M9+ Tervezett autópálya
- Fő vasútvonalak
- Tervezett fő vasútvonalak
- Jelentősebb folyókák
- Szabad vállalkozási zóna
- Kutatás+Fejlesztés
Mezőgazdasági, Önellátási, Turisztikai
- Logisztikai központ
Készlet, Visszafutó, Vízilátás, Kereskedelmi kapcsolatok
- Atomerőmű /meglévő és tervezett
- BUDAPEST SWR Egyetemi kapcsolatok
PTE/Fejlesztési Osztály, Kiskunménfőcsanak, Kiskunménfőcsanak Egyetem
SWR/Budapesti Műszaki Egyetem

Piacképes, hagyományosan jelenlévő ipari ágazatok fejlesztése (élelmiszeripar, textil- és bőripar, gépgyártás, fémfeldolgozás)

Tejipari alapanyagokra épülő termékfejlesztés, élelmiszeripari gépgyártás szekszárdi központtal

A már meglévő tejipari termékek folyamatos fejlesztése, ennek következtében az ágazat piaci részesedésének növelése. Fontos a potenciálisan számba vehető tejipari kapacitások jobb kihasználása, speciális, magas hozzáadott értékű (pl. egyedi kézműves) termékek előállítása.

A megyei (elsősorban Bátaszék, Bonyhád, Szekszárd, Tolna és térsége) bőr- és textilipari kapacitások növelése az ágazaton belüli piaci részesedés növelésével

Hagyományosan jelenlévő ágazatok, melyek országos jelentőséggel bírnak. Szakembergárdájuk, foglalkoztatottaik száma jelentős, piaci részesedésük növelése, új piaci szegmensek keresése, termékeik fejlesztése stabilitásuk érdekében szükséges.

A helyi mezőgazdasági alapanyagokra épülő magas hozzáadott értékű élelmiszer- és feldolgozóipari kapacitások kiépítése a növénytermesztés és az arra épülő állattenyésztés gazdasági egyensúlyára alapozva, funkcionális térségenként

A jó termőhelyi adottságokra és jó minőségű helyi alapanyagokra alapozható feldolgozóipar, mely az alapanyag-termeléshez képest lényegesen magasabb hozzáadott értékkel bír. A terméshozamok kiszámíthatósága érdekében szükséges az öntözhető területek növelése. A szántóföldi növénytermesztés mellett a magasabb élőlombos igényű zöldség- és gyümölcsstermesztés és egyéb kertészeti tevékenységek arányának növelése indokolt. Ezek a foglalkoztatásra is jótékony hatással vannak, illetve javítják az agrárium jövedelmezőségét.

A már működő ipari parkok és ipari övezetek fejlesztése, különös tekintettel az ágazati igényeket kiszolgáló infrastruktúrafejlesztésre, a városok és vonzáskörzetük igényeire épülő inkubáció- és szolgáltatásbővítés az ipari parkokban

Az ipari parkok versenyhelyzetének javítása a szolgáltatások számának növelésével, valamint minőségük javításával. Az infrastruktúrafejlesztés (az atomerőmű bővítése) kedvez az építőipar újbóli fellendülésének is. Széleskörű inkubációs lehetőségek biztosítása a vállalkozások számára.

Regionális szintű gazdasági és piaci együttműködések elősegítése klaszterek által

A piaci versenyben való javuláshoz szükséges - földrajzi távolságon, illetve ágazatokon alapuló - összefogások, partnerségek segítése. A dél-dunántúli régióon belül fontos Tolna megye gazdasági szerepének erősítése.

A megyei (elsősorban Szekszárd és Bonyhád térsége) gépgyártási kapacitások erősítése elsősorban az autóipari, szerszámgép gyártás területén

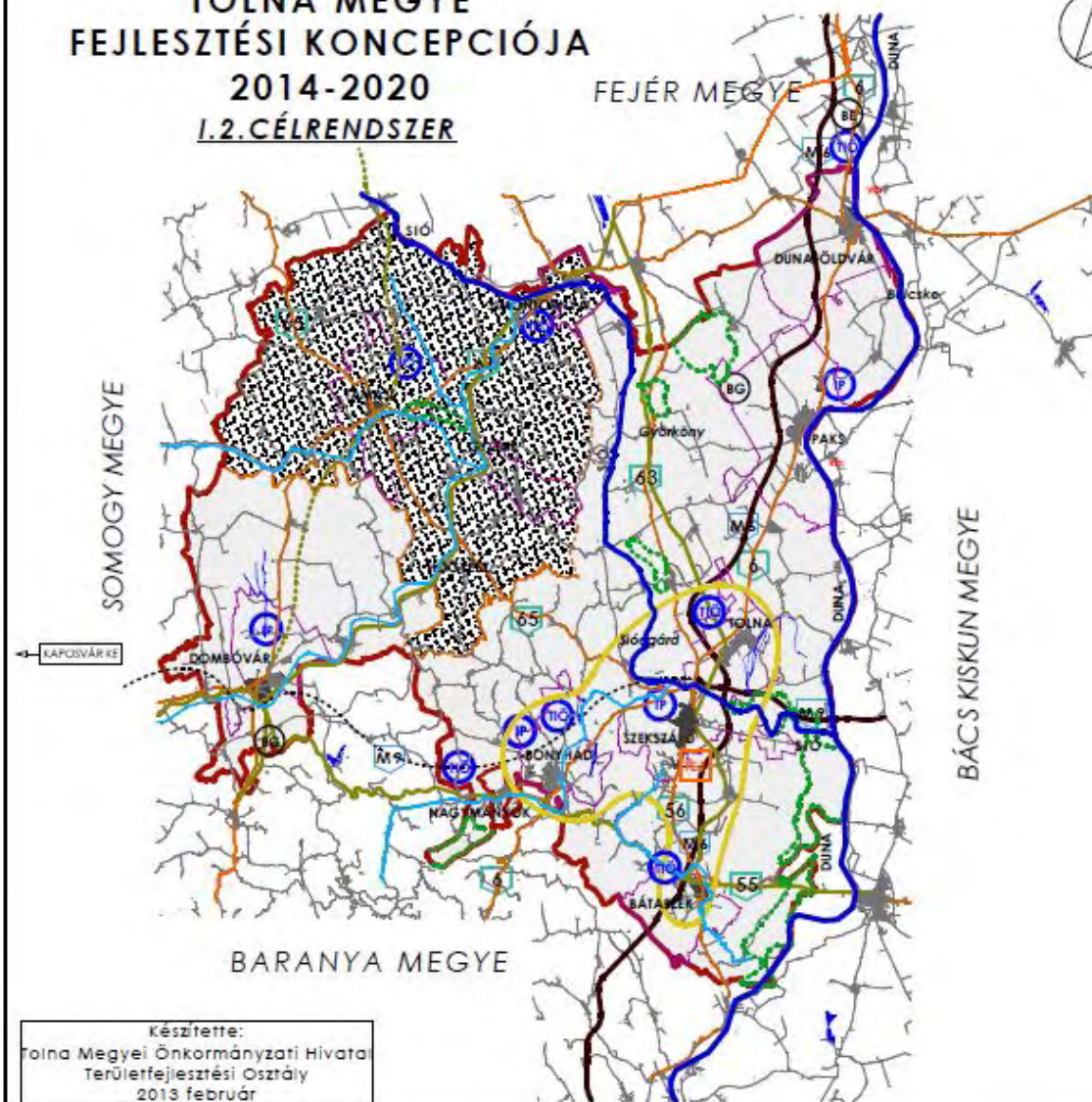
Jelentős német nemzetiségű, német ajkú lakosság, valamint a megye erős német gazdasági kapcsolataira épülő gazdaságfejlesztési lehetőségek kihasználása elsősorban a világhírű német gépgyártási tapasztalatokra alapozva.

A szén-és kőbányászat újraélesztése és arra épülő gazdaságfejlesztés Nagymányok és Váralja térségében a környezeti fenntarthatóság figyelembevételével

A megye Baranya megyével határos területe jelentős mennyiségű ásványkincssel rendelkezik, melynek feltárása az energiaárak növekedésével gazdaságilag indokolható. A bányászati tevékenységgel és az arra épülő, illetve azt kiszolgáló szolgáltatásokkal a térségben élők foglalkoztatása jelentős mértékben javítható.

Munkaanyag, vitaanyag

TOLNA MEGYE FEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA 2014-2020 1.2.CÉLRENDSZER



JELMAGYARÁZAT

- Megyehatár
- Város közigazgatási határ
- Város belterület
- 6 Fő közútvonalak
- M6 Autópálya
- M7 Tervezett autópálya
- Fő vasútvonalak
- Tervezett fő vasútvonalak
- Jelentősebb folyókák
- Szabad vállalkozási zóna
- Ipari zónák
35-45 hektár
- IP IC TIC Ipari park, övezet /tervezett
ipari park, ipari övezet, tervezett ipari övezet
- BE BG Energia Biogáz, Energia Etanol
- TEL Élelmiszeripari nagyüzem
Tervezett fejlesztés

A megye természeti erőforrásainak és épített környezetének szélesebb körű megismertetése, potenciáljának javítása és tematikus összekapcsolása

Védett építészeti értékek gazdasági és turisztikai hasznosításának elősegítése

A megyében található kúriák, kiskastélyok országos vagy helyi védetség alatt kihasználatlanul állnak. Állagromlásuk megállítható és visszafordítható lenne hasznosításukkal. Ezek egy része a településektől kissé távolabb fekszik, de a mai lehetőségekkel, alternatív infrastruktúrával elláthatók. Elsősorban 2- és 3 csillagos szálláshelyek kialakítása indokolt a bakancsos és kerékpáros turizmus számára, illetve közösségi funkciók preferálhatók.

Országos jelentőségű védett természeti területek

Feltáratlanok a megyében az országos hírű, de célállomásként még nem eléggé keresett védett területek. Ezekhez feltétlen szükséges látogató és információs központok hiányoznak, a terület bejárhatósága és megközelíthetősége sem optimálisan biztosított (pl. Gemenci kisvasút indítása Szekszárdról, Gyulaj szervezett látogathatóságának hiánya, a Mecsek ÉK-i feltárása látogatóközponttal (Váralja), a Pacsmagi-tavak átfogó turisztikai hasznosítása.) A védett természeti területek turisztikai szempontból rendkívül jó lehetőséget biztosítanak a megye számára. A csodálatos természeti környezetben biztosíthatók a minőségi, a mai kor követelményeinek megfelelő vadász-, horgász-, fotó turizmust kiszolgáló létesítmények és az igényeket kielégítő szolgáltatások.

Sió turisztikai hasznosítása

A Sió összeköti az ország vízrajzának két kiemelkedő természeti kincsét, a Balatont és a Dunát. A mintegy 120 km szakaszból 100 km a megyén keresztül halad, és a városoktól távol, a megye még turisztikailag feltáratlan területeit szeli át. A meder rendezésével javulna a vízgazdálkodás, illetve biztosítva lenne a használat a vízi turizmus számára, a töltéseken kerékpárutat lehetne kialakítani. A fejlesztés szervesen kapcsolódna a Balaton kiemelt üdülőövezetéhez, gazdagítaná az ottani kínálatot és programot kínálna a meghosszabbított szezonban.

Duna-menti rekreációs térség kialakítása

Két város és három község (Dunaföldvár, Paks, Bölcse, Gerjen, Fadd-Dombori) kivételével településektől távol halad a megye K-i határán mintegy 100 km hosszan a legnagyobb magyarországi folyó. Ez a természeti adottság, valamint a kialakult holtágak, öblök, a gemenci állat- és növényvilág kincsei miatt alkalmas lehet a régióban minőségi szállás- és vendéglátóhelyek kialakítására, a vízi sportokra, horgászturizmusra, rekreációs térség kialakítására. A közelmúltban megépült M6 autópálya a bel- és külföldi turizmus számára egyaránt jól megközelíthetővé teszi ezt a térséget.

Termál- és gyógyturizmus megyei központjainak további fejlesztése, új központok létesítése

Két jelentősebb létesítmény működik a megyében, egyik Dombóváron a másik Tamásiban. Míg az előbbi magas színvonalú szálláslehetőséggel és egészségügyi szolgáltatással is bír, az utóbbinál az akadálymentes megközelíthetőség és használat az, ami nemzetközileg is egyedülálló. Ez utóbbi esetében a közeli kemping és egyéb szálláshelyek továbbépítése preferálható, valamint igen széles körű marketing-tevékenység szükséges az országos és a nemzetközi turisztikai vérkeringésbe való bekapcsolódáshoz.

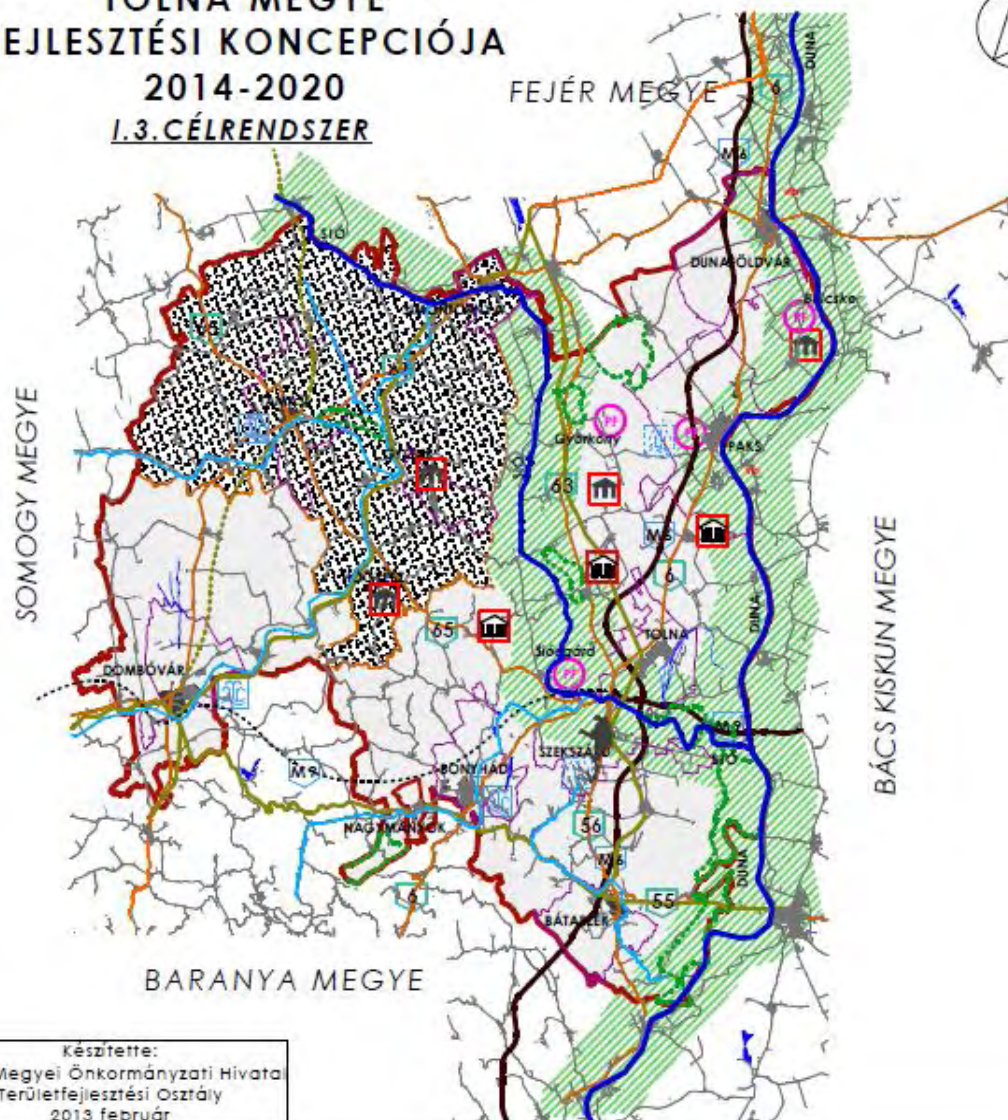
Mindkét település számára egy várható nemzetközi szintű vasúti (és közúti) megközelíthetőség kiépítése óriási előrelépést jelentene.

Ugyanakkor fontos megemlítenünk és további fejlesztésekkel érintenünk a helyi jelentőségű bonyhádi és dunaföldvári termálfürdőt, valamint a tervezett paksi és szekszárdi gyógyfürdőt is, melyek tovább fogják bővíteni a regionális és megyei termál-és gyógyvíz kínálatot.

A Szekszárdi és Tolnai Borvidék és a pincefalvak borturisztikai és gasztronómiai kínálatának növelése

Az elmúlt években méltán elismert lett mind országosan, mind nemzetközileg a borvidék, több év borásza cím került a megyébe, Szekszárdra. Kitörés lehet az együttműködés, országos és nemzetközi hírű programok, fesztiválok szervezése, igényes és különböző színvonalú szálláshelyek és vendéglátóegységek kialakítása, valamint kapcsolódás egyéb kulturális és turisztikai akciókhoz. Több száz pincéből álló pincefalu (Bölcske, Paks, Györköny, Sióagárd) található a megyében, melyből országosan is csak néhány van. Kedvező közúti megközelítéssel az M6 mentén további baranyai (villányi) és Bács-kiskun megyei (hajósi) pincefalvak érhetők el. Ezek együttműködésével, pincefalvankénti központok kialakításával, a szállás és a vendéglátás lehetőségeinek bővítésével kiváló turisztikai attrakciók alakíthatók ki.

TOLNA MEGYE FEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA 2014-2020 1.3. CÉLRENDSZER



JELMAGYARÁZAT

- Megyehatár
- Város közigazgatási határ
- Város belterület
- Fő közútvonalak
- Autópálya
- Tervezett autópálya
- Fő vasútvonalak
- Tervezett fő vasútvonalak
- Jelentősebb folyóvizek
- Szabad vállalkozási zóna
- Rekreációs térség
- Természetvédelmi terület
- Pincetalu
- Termálvíz, gyógyvíz
- Meglévő településen is tervezett fejlesztés
- Védett kastély/kúria
- Országos helyi védett

Készítette:
Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal
Területfejlesztési Osztály
2013. február

Társadalmi megújulás, az élhetőbb környezet megteremtése

A mindenkori piaci igényekhez igazított megyei szakképzési rendszer kialakítása

A gazdasági igényekhez igazított, gyakorlatorientált szakképzési rendszer kialakítása, a szakképzési lehetőségek bővítése

A piaci igényt nem támasztó szakmákra való képzések helyett újakra lenne szükség (például informatikai, műszaki, közösségfejlesztői, stb.), illetve a nem piacképes képzéseket fel kéne váltani piacképesekkel. Olyan szakmák képzése lenne célszerű, ami a valódi munkaerő-piaci igényekhez igazodik, amivel helyben tudnának elhelyezkedni a szakemberek és így sokan nem a megyén kívül keresnének munkát.

Ebben részt vállalhatnak a megye gazdasági szereplői is, gyakornoki programok biztosításával, illetve magának a gyakorlati oktatásnak a szakmai alakításával, formálásával. Mindehhez elengedhetetlen a rendszeres kommunikáció és kapcsolattartás a munkaadók és képzőhelyek között.

Felnőttképzési (műszaki szakképzési) központok létrehozása a megyében

Elsősorban a Paksi Atomerőmű bővítéséhez kapcsolódóan, illetve a megye piaci igényeihez igazodó műszaki képzés indokolt lenne, ami hozzájárulna a megye szakképzésének minőségi javításához, ezzel is helyben tartva a továbbtanulókat.

Az oktatás modernizálása (digitalizálás, e-oktatás)

A szakoktatás digitális modernizációjával javulhatna az oktatási esélyegyenlőség városi és falusi diákok között. Elektronikus oktatási anyagokkal, tantervi hálóval, vizsgarendszerrel megszűnhetnének a földrajzi adottságból eredő hátrányok a vidéki térségben is.

Helyi közösségi identitásfejlesztést és kulturális életet elősegítő közösségfejlesztő szakemberképzés indítása

Olyan komplex képesítésű szakemberekre lenne szükség, akik a művelődési házakban és kulturális intézményekben képviselik a humánus érdekeket, szociálisan érzékenyek, moderátorként (közvetítőként) pedig elősegítik a helyi szerveződéseket. A közösségfejlesztő szakemberek feladata, hogy összefogva a helyi igényeket, kihasználva a helyi lehetőségeket a közösségtudatot erősítsék.

A megye korszerkezetének fiatalítása

Családbarát foglalkoztatáspolitikát, az atipikus foglalkoztatás lehetőségeinek kiterjesztése

Táv munkával, részmunkaidős foglalkoztatással, bedolgozással, családi termeléssel, illetve a közmunkaprogram racionalizálásával javulhatna elsősorban a falvak munkanélküliségi rátája, valamint a nők foglalkoztatási helyzete.

Életminőség javítása és vonzó léttér kialakítása a településeken gazdasági funkcióbővítéssel

Indokolt a településeken a szolgáltató szektor szerepének növelése, a kereskedelem volumenének növelése, az áruválaszték bővítése, kulturális és szabadidős tevékenységek lehetőségének megteremtése. A kreatív ipar megjelenése városokban és falvakban egyaránt hozzájárulna az életminőség javulásához, az élhetőbb környezet megteremtéséhez.

Bérház (lakás) és háztáji program bevezetése az apró- és kistalvakban

A fiatalok lakáshelyzetének megoldására kiemelt feladat, hogy ezzel is elősegítsük a helyben maradásukat, megakadályozzuk a falvak, illetve városok további népességcsökkenését.

Fiatal vállalkozók támogatása, vállalkozásösztönzés

A fiatalok elvándorlásának mérsékléséhez, helyben tartásukhoz fontos gazdasági ösztönzők alkalmazása is. A fiatalok, pályakezdők vállalkozásösztönzése támogatásokkal, pályázatokkal.

Kulturális, sport és rekreációs lehetőségek bővítése városokban és falvakban egyaránt

Közösségfejlesztő céllal, valamint az egészséges életmódra nevelés eszközeként a sportolás megszerettetése és a kulturális lehetőségek kiterjesztése. A közösségi, kulturális és sportesemények elősegítik a helyi identitás erősödését, valamint az igények, szükségletek minőségi javulását, élhetőbb környezetet biztosítanak, teremtenek a településen, amely vonzó tényező lehet a fiatalok számára is.

A vidékies térségek gazdasági szerepvállalásának megerősítése és vonzó vidéki léttér megteremtése

Mezőgazdasági alapanyagokra épülő nagy hozzáadott értékű termék előállítás, feldolgozás, piaci értékesítés és agrármarketing tevékenység termelői együttműködéssel

TÉSZ-ek, BÉSZ-ek, termelői csoportok létrehozása termékpályaként

A termelői együttműködések lehetőséget biztosítanak arra, hogy a termékpályaként gazdálkodók a közös fejlesztéseket költséghatékonyan meg tudják valósítani. A beszerzés, az értékesítés és a közös marketing jelentősen javítható a gazdálkodói kör számára, továbbá a működő vállalkozások saját jövedelmezőségét is elősegíti.

Funkcionális térségenként a helyi feldolgozó- és élelmiszeripari kapacitások kiépítése termelői összefogással

A helyben megtermelt alapanyagokra termelői tulajdonú feldolgozóipari és élelmiszeripari kisüzemek létrehozása a termelői közösségek több lábon állásának biztosítása érdekében, valamint a helyi foglalkoztatás javítására. Előtérbe kell helyezni és kiemelten kell támogatni a nagy élőmunka igényű kertészeti tevékenységeket, a zöldség- és gyümölcstermesztést, a gyógynövénytermesztést és az ezekre épülő feldolgozóipart, valamint az állattenyésztést és a hozzá kapcsolódó élelmiszeripart.

Apró- és kistelepülések elérhetőségének javítása

A települések közötti közúti, vízi és vasúti közlekedés javításával, a tömegközlekedés hatékony átszervezésével gazdasági beruházások ösztönözhetők, továbbá a munkába járást és a hivatásforgalmat elősegíti és javítja. A vidékies térségben az új beruházások megvalósításához szükséges infrastrukturális háttér kialakítása rendkívül fontos.

A helyben előállított termékek piaci értékesítésének elősegítése

Helyi piacok, piacterek kialakítása a helyben termelt termékek értékesítésének elősegítésére, a vidéki lakosság jövedelemszerző tevékenységének javítása érdekében. A háztájiban, illetve az államilag szervezett közmunka programok, szociális földprogramok, szociális szövetkezetek által megtermelt termények közétkeztetésben és a helyi boltláncokban történő értékesítésének támogatása.

Minőségi haltenyésztés és –feldolgozás

A halastavak hatékonyabb kihasználásával, technológiai korszerűsítésével, a haltenyésztés minőségi javításával és az erre épülő új halfeldolgozó üzemek létesítésével a piaci igényekhez igazított halászati tevékenység kialakítása Tolna megyében.

Falusi vendégasztal működtetésének elősegítése

A helyi falusi életvitel, gasztronómia, egyedi kulturális szokások megismertetése a vidéki vendéglátás népszerűsítésével, a belföldi turizmus helyi élénkítésével. A vidéken élők helyben maradásának elősegítése, a helyi jövedelemszerző tevékenységek szélesítésével.

A klímaváltozás negatív hatásainak mérséklése

A csapadék eloszlása egyenetlen, aszályok és villámárvizek váltakoznak. Ezért megfékezésük érdekében szükséges a felszíni vízfolyások közvetlen környezetében természetes víztározók építése, kialakítása, melyek a termőföldek öntözésén és az árhullámok (árvizek, belvizek) felfogásán keresztül segítik a mezőgazdaságot és védik az épített környezetet. Szükséges a meglévő öntözőművek, öntözőrendszerek, vízelvezető árkok, árvízvédelmi árkok rendbetétele, továbbfejlesztése.

Vidéki életminőség javítása és a rurális térség népességmegtartó képességének elősegítése

A helyi és helyközi mobilitás elősegítése (esélyegyenlőség elve alapján)

Célirányos és igény szerinti közlekedés biztosítása kisebb településeken. Alternatív közlekedési módok preferálása szociálisan rászorulóknak és igénylők részére.

Helyi erőforrásokra támaszkodó energiahasznosítás

A helyi és természeti energiaforrások (geotermikus-, nap- és szélenergia, biomassa, biogáz és termálvíz) jobb kihasználásával a vidéki élettér vonzóvá tétele, a helyi gazdasági aktivitás elősegítése.

Mobil és helyi szolgáltatások megteremtése kistelepüléseken

A vidéki térségekben nem elérhető vagy nem kielégítő mértékben jelen lévő szolgáltatások helybe hozása mobil szolgáltatással: alap szociális, egészségügyi, és közszolgáltatások, valamint új piaci alapú szolgáltatások biztosítása, boltok nyitása a helyi igényekre alapozva, helyi(családi) vállalkozások létrehozásával.

Szabadidősport önszerveződésének támogatása és intézményi háttérének biztosítása

A hasznos szabadidő eltöltés feltételeinek megteremtése vidéken, mely elősegíti a helyi identitástudat erősödését, a helyi közösségfejlesztést és ezáltal a fiatalok helyben maradását.

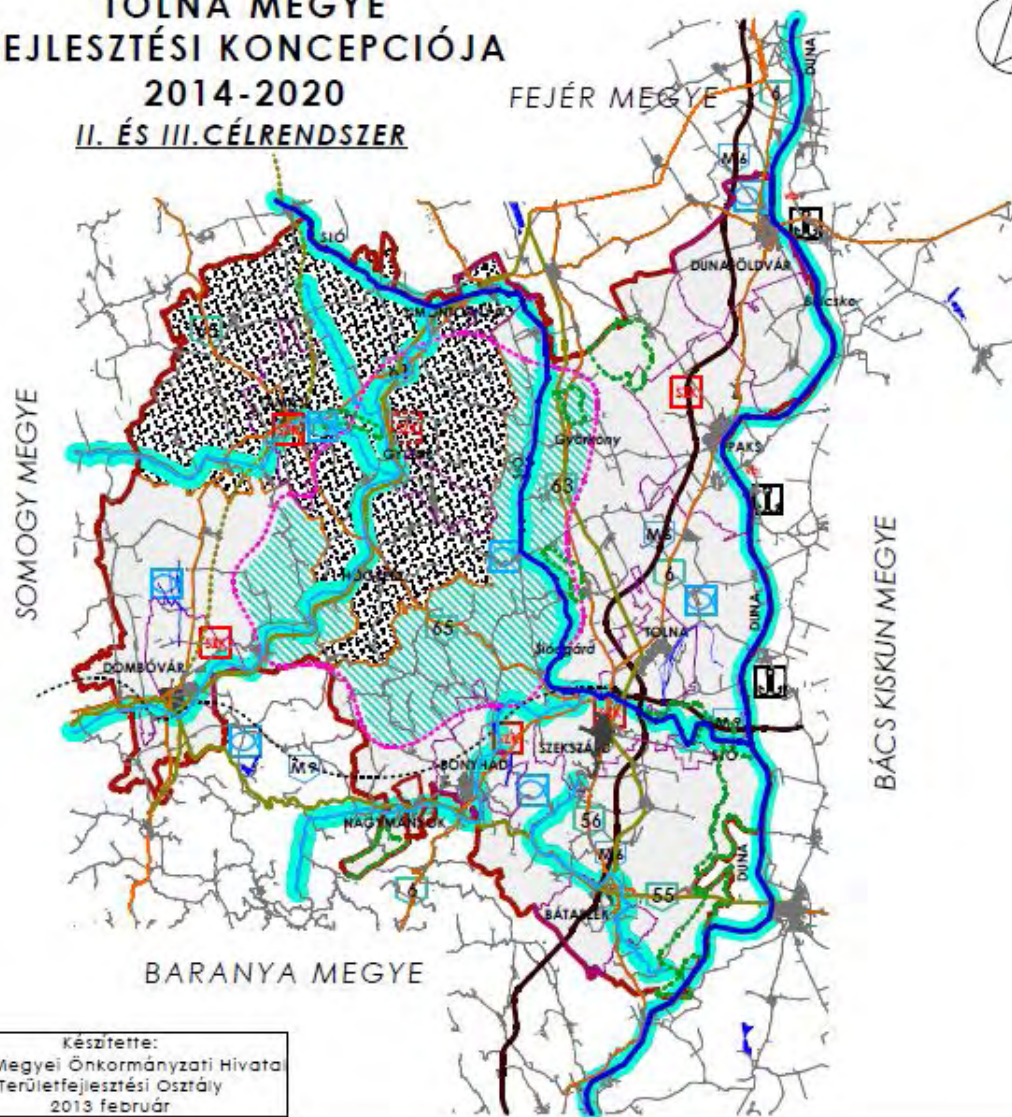
Minta ökotelepülés kialakításának lehetősége, ökológikus gondolkodás elsajátítása

Természet közeli megoldások alkalmazása, biogazdálkodás elterjesztése, az agrárkörnyezet-gazdálkodás népszerűsítése, a természetközeli-oktatás (erdei iskola) széleskörű elterjesztése a hosszú távú, fenntartható fejlődés biztosítása érdekében. Környezettudatos építési módok és infrastruktúrák alkalmazása.

A vidéki letelepedést segítő támogatások bevezetése, helyi adókedvezmények biztosítása (szabad vállalkozási övezet)

Helyi adókedvezményekkel és jogi szabályozással növelhető a vállalkozási kedv a vidékies térségekben is, így munkahelyek jöhetnek létre a falvakban, amely elősegíti a fiatalok helyben maradását. A nagyberuházások számára biztosított jelentősebb adókedvezmények részben ellensúlyozni tudják a vidék infrastruktúra hiányos állapotát, jelentős fejlődést, kitörést biztosíthatnak a vidéki térségek számára.

TOLNA MEGYE FEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA 2014-2020 II. ÉS III. CÉLRENDSZER



JELMAGYARÁZAT

- Megyehatár
- Város közigazgatási határ
- Város belterület
- Fő közútvonalak
- Autópálya
- Tervezett autópálya
- Fő vasútvonalak
- Tervezett fő vasútvonalak
- Jelentősebb folyókák
- Javasolt öntözési területek
- Kiemelten fejlesztendő térség
- Szabad vállalkozási zóna
- Bérletkés, háztáji és ökoprogram
- Szakképzési központ
Meglévő fejlesztendő oktatási, tervezett oktatási
- Tervezett határyelvezés
- Jelentősebb kikötő

Készítette:
Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal
Területfejlesztési Osztály
2013. február

2.3.A fejlesztési célrendszer meghatározása a megyén belüli különféle sajátosságokkal rendelkező területi részegységekre

A helyi mezőgazdasági alapanyagokra épülő magas hozzáadott értékű élelmiszer- és feldolgozóipari kapacitások kiépítése a növénytermesztés és az arra épülő állattenyésztés gazdasági egyensúlyára alapozva, funkcionális térségenként

A feldolgozóipari telephelyek méretét, típusát befolyásolják a terület természetföldrajzi adottságai oly módon, hogy a különböző mezőgazdasági ágak számára különböző adottságok a kedvezőek. A helyi (vagy térségi) feldolgozás elősegíti a jelenleg – többnyire – marginális iparral rendelkező rurális térségek népességmegtartó képességét azáltal, hogy új munkahelyeket teremt. A helyi feldolgozóipari kapacitások létrehozása leginkább a Tolnai-Hegyhát és a Völgység területén jelenthetnek komoly előrelépést.

Sió turisztikai hasznosítása

A Sió turisztikai fejlesztése gazdasági élénkülést eredményez 10 kilométeres körzetben. A turizmus segíti a helyi termékek közvetlen értékesítését, bővíti a szolgáltatások körét, ezáltal új munkahelyeket biztosít az ott élők számára. A jövedelmi viszonyok javulásával növekedik az érintett településeken a vásárlóerő. A Sió 3 várostól (Simontornya, Szekszárd, Tolna) eltekintve kizárólag falusias térségen halad keresztül. A térségben található több természetvédelmi terület és műemléki épület is.

A vízgazdálkodás javítása segíti a térség mezőgazdaságát az öntözésen keresztül, ezáltal a terméshozamok kiszámíthatóbbá válnak.

Duna-menti rekreációs térség kialakítása

A rekreációs térség fejlesztése kettős képet mutat. A településektől távolabb eső területeken a természeti értékek feltárása, a vízi sportok és a hozzájuk kapcsolódó szolgáltatások dominanciája válik jelentőssé. Ez érinti a megye országos jelentőségű védett területeit is a Gemenci-erdő révén.

A Duna menti települések közül több is várományosa világörökségi címnek a római limes révén, ezek közül Lussonium (Paks-Dunakömlőd) lesz (Komárom) mellett az egyik magyarországi látogatóközpont. Ezen kívül a térség turisztikai kínálatát színesítik a pincefalvak, történelmi települések, gyógyfürdők, a dunaföldvári vár és az Atomenergetikai Múzeum.

A térség jelenleg csupán közúton közelíthető meg magas színvonalon, további lehetőségeket rejt a vízi személyszállítás újjáélesztése turisztikai jelleggel. A fejlesztések megvalósulásával, illetve összehangolt marketingtevékenységgel jelentős gazdaságélénkülés következhet be a megye keleti határán.

Az oktatás modernizálása (digitalizálás, e-oktatás)

Jelenleg problémát okoz számos kistelepülés megközelíthetősége, az ott élők lehetőségei így igen csekélyek, ez pedig az elvándorlás egyik oka. Nehezen elérhető települések zömmel a Tolnai-dombságban találhatóak, így az e-oktatás is elsősorban nekik kedvezne. A szakképzés elősegítésével rendelkezésre állna a szakképzett

munkaerő a helyi feldolgozóipari kapacitások létrejöttéhez, így a foglalkoztatási problémák és az azzal összefüggő elvándorlás is mérséklődnének.

Helyi közösségi identitásfejlesztést és kulturális életet elősegítő közösségfejlesztő szakemberképzés indítása

A helyi közösségi élet a települések népességmegtartó képességének is tényezője, így fejlesztése indokolt. A fiatalok elvándorlása és az ebből következő elöregedés az egész megye területén probléma, azonban leginkább a Tolnai-dombság területén fekvő falvakat érinti, ezért a szakemberek jelenléte az ő életükben hozhatna jelentős változást.

Bérház (lakás) és háztáji program bevezetése az apró- és kistelepüléseken

A pályakezdő fiatalok legfőbb gondja a munkanélküliség, mely legfőképp a kistelepülésekre jellemző. A bérház (lakás) és háztáji programon keresztül munkalehetőséget biztosítanak a településeken, melyek cserébe a helyi konyhák ellátásához szükséges alapanyagok háztájiban megtermelt részét kapják. Az apró- és kistelepülések fő előfordulási területei a dombvidékek (Tolnai-, Szekszárdi-, Geresdi-dombság, Völgyesség).

Apró- és kistelepülések elérhetőségének javítása

A Tolnai-Hegyhát területén számos zsáktelepülés vagy igen rossz minőségű úton megközelíthető település található, mely komoly gátja a turizmus és a helyi ipar, feldolgozóipar fejlődésének.

A vidéki letelepedést segítő támogatások bevezetése, helyi adókedvezmények biztosítása

Tolna megyében a Tamási járás területe szabad vállalkozási övezetté vált, mely területen gazdaságélénkítő támogatások várhatóak. Azonban a megye több kistérsége (Bonyhádi kistérség, Dombóvári kistérség) is küzd hasonló gondokkal (munkanélküliség, szakképzett munkaerő elvándorlása, elöregedés), ahol a gazdaságélénkítést célzó támogatások szintén szükségesek a fejlettségbeli lemaradásuk csökkentése érdekében.

3. A célrendszer koherencia vizsgálata

3.1. Belső koherencia vizsgálat

3.1.1. A jövőkép, a fejlesztési elvek és az átfogó cél kapcsolatának bemutatása

A megyei fejlesztések során olyan horizontális célrendszert határoztunk meg, amely Tolna megye hosszú távú fejlődését, fejlesztését tudja biztosítani. Nagy figyelmet fordítunk arra, hogy a fejlesztések megőrizték a helyi természeti és épített környezetet, a korábban létrehozott értékeket. A rögzített elvek mindegyike azt szolgálja külön-külön és együttesen is, hogy a támogatási forrásból megvalósított

beruházások étéket teremtsenek, hosszú távon fenntarthatóak legyenek és szolgálják a helyi gazdaság, társadalom érdekeit.

Horizontális célok, elvek:

- együttműködésre épülő fejlesztések
- környezettudatos és fenntartható fejlesztések
- munkahelymegtartást és/vagy munkahelyteremtést támogató fejlesztések
- családbarát fejlesztések
- elsősorban helyi erőforrásra épülő fejlesztések
- vállalkozásbarát fejlesztések
- innovatív fejlesztések

Gazdaságfejlesztést érintő kapcsolatok, kapcsolódási pontok bemutatása

Az elmúlt évtizedben a gazdasági versenyképesség elengedhetetlen elemévé vált az innováció, innovatív termelés. Ezért szükséges a helyi vállalkozók tevékenységét segítő, azok versenyképességét növelő K+F központok létrehozása. Ezeket a helyi hagyományokra, meghatározó gazdasági ágazatokra érdemes építeni. A kutatás-fejlesztési központok a 7 megfogalmazott horizontális cél közül mindegyiknek megfelelnek: együttműködésre épülnek, a kutatások révén támogatják a környezettudatos és fenntartható fejlesztéseket, munkahelyeket teremtenek magasan kvalifikált szakemberek számára, akik eddig viszonylag kevés számú munkalehetőséget találhattak Tolna megyében. A tudásbázisok létrehozása családbarát, mert a magas végzettségű emberek helyben történő foglalkoztatása megoldhatóvá válik, nem kényszerülnek ezzel elvándorlásra. A központok kialakítása, tevékenysége helyi erőforrásokra épül, ugyanakkor vállalkozásbarátok is, hiszen a helyi erőforrásokat kihasználó vállalkozásokkal partnerségben végzik kutatótevékenységüket. Az innováció és innováció-transzfer segíti és versenyképesebbé teszi a helyi vállalkozásokat a magyar, valamint a külföldi piacon.

Tolna megye földrajzi elhelyezkedése közlekedési szempontból kedvező, hiszen nemzetközi vízi, vasúti és közúti korridorok haladnak át a megye területén, melyekhez a jobb kapcsolódás egyrészt a helyi vállalkozások érdeke, másrészt a csomóponti szerepkör erősödése is várható az infrastruktúrafejlesztéseknek köszönhetően. Kedvezőtlen tulajdonságuk a nemzetközi hálózat elemeinek, hogy kivétel nélkül É-D irányúak, az összeköttetés közöttük jelenleg nem megoldott. A problémát az M9-es gyorsforgalmi út várható megépítése fogja orvosolni, melynek kiépülésével Szekszárd a Dél-Dunántúl keleti kapujává, Dombóvár pedig a régió intermodális csomópontjává válik. Ezekhez a célokhoz magas szintű kiszolgáló egységekre lesz szükség.

A csomóponti központok szintje alatt meg kell oldani a térségi logisztikai központok hálózatának kiépítését, azokat a termelés mértékéhez igazítani. Mivel Tolna megyében a legnagyobb szállítási igénye az agráriumnak van, valamint a

mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek a megye fő kiviteli cikkei, ezért a legfontosabb a mezőgazdasági logisztikai központok fejlesztése.

Az ipari ágazatok közül indokolt elsődlegesen azokat fejleszteni, amelyek már régóta jelen vannak/voltak a megyében, nagy múlttal rendelkeznek. A helyi szakértelem innováció-orientált kihasználása az ágazatok versenyképességét, jövedelemtermelő és munkahelyteremtő képességét, ezek által az életminőséget is növelik. A feldolgozóipari kapacitások fejlesztése főként a mezőgazdaság-élelmiszeripar vonatkozásában szükséges, hiszen ma Tolna megyében szinte csak alapanyag előállítás folyik, annak ellenére, hogy korábban jelentős üzemek települtek a helyi adottságokra, kiváló termőhelyekre. A gépgyártás is kapcsolódik a megyében a mezőgazdasághoz és az élelmiszeriparhoz, számos oktatási intézmény profiljában is megtalálhatók az ezekhez kapcsolódó képzések.

A gazdasági szereplők összefogása szükséges annak érdekében, hogy versenyképességük növekedjen, ezáltal munkahelyeket tudjanak biztosítani, újakat létrehozni. Az összefogás az innovációk befogadására is alkalmasabbá teszi a szereplőket.

Tolna megye természeti erőforrásainak és épített környezetének idegenforgalmi célú hasznosítása egyszerre jelent gazdasági fejlődést és számos településen új ágazatok kialakulását is új munkalehetőségekkel. A természeti adottságok jobb kihasználásával a helyben élők rekreációs lehetőségei is bővülnek, ezáltal életminőségük is javul. Összehangolt termékkínálattal a bevételek növelhetőek, ehhez összefogás szükséges. A természeti értékek bemutatásával segíteni lehet a környezeti nevelést és a környezettudatos gondolkodás terjedését. A fejlesztések során a helyi vállalkozók bevételi forrásai emelkednek, ezáltal a települések eltartó képessége is javul. A családbarát kirándulóhelyek kialakításával Tolna megye olyan területté válik, ami nem csak munkahellyel és iskolákkal szolgál, hanem széleskörű igényeket kielégítő rekreációs terekkel is.

A humánerőforrás-fejlesztést érintő kapcsolatok, kapcsolódási pontok bemutatása

A szakképzési rendszer piaci igényekhez való igazítása a horizontális célok közül közvetlenül az együttműködésre épülő, valamint a vállalkozásbarát elveknek felel meg. A vállalkozások maguk is részt vesznek a képzésben a gyakorlati helyek biztosításával, cserébe megfelelő képzettségű szakembereket kapnak. Így a szakképzést nyújtó iskola vonzó alternatíva lesz, hiszen az ott szerzett ismeretek birtokában könnyebben lehet majd elhelyezkedni, akár a gyakorlati helyként szolgáló cégnél.

Mindez közvetve munkahelyteremtést, illetve megtartást eredményez, valamint a jobb képzettséggel rendelkező munkaerő könnyebben tudja befogadni a modern innovatív technológiákat, valamint képes a helyi alapanyagokra épülő feldolgozóipar számára magasabb hozzáadott értékű termékek előállítására, ezen keresztül magasabb jövedelmet elérni. Mindezzel növelhető Tolna megye népességmegtartó ereje. A helyi identitás is erős kötelék, mérsékli az elvándorlást, ezért közösségfejlesztő szakemberek munkájára is nagy szükség van.

A megye korszerkezetének fiatalítása kapcsán az egyik legkomolyabb probléma a munkahelyek hiánya és az ebből is fakadó elvándorlás. Helyi vállalkozások nélkül ezen változtatni csak nehezen lehet, ezért a vállalkozásbarát környezet kialakítása elengedhetetlen. Az életminőség emeléséhez fenntartható,

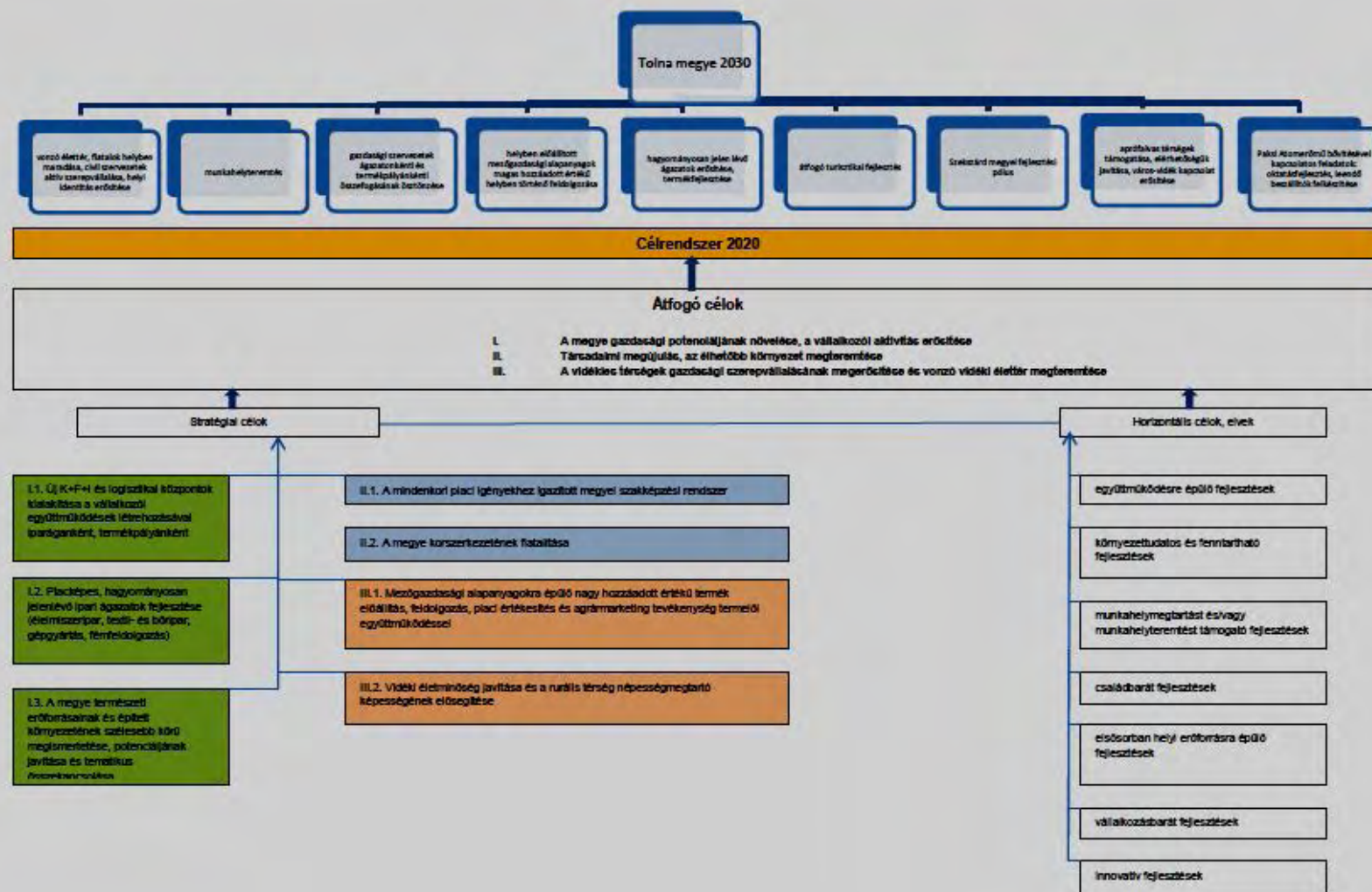
tiszta, élhető környezet szükséges, magas színvonalú szolgáltatásokkal. A közösség alapja a család, mely támogatásának egyik eszköze a fiatalok helyben tartása.

A vidékfejlesztést érintő kapcsolatok, kapcsolódási pontok bemutatása

A horizontális célok közül mindegyik érvényesül. A helyi alapanyagokból a jelenleginél magasabb hozzáadott értékű termékek előállításához a termelés/feldolgozás során több innovációt tartalmazó technológiát szükséges alkalmazni, amihez a megyei szakképzés és felnőttképzés biztosítja a szakképzett munkaerőt. A fenntarthatóság érdekében fontos az öntözhető mezőgazdasági területek arányának növelése, ahol ez megoldható. Ez a terméshozamok kiszámíthatósága és a talajok kiszáradás, szikesedés elleni védelme érdekében szükséges. A kiszámítható terméshozamok alapján jól teljesítő feldolgozóipart lehet létrehozni. Az agrármarketing segíti az előállított termékek jobb piaci értékesítését. Az összefogások szükségesek termékpályánként, a jobb piaci szereplés érdekében. A vállalkozásbarát környezetben új munkahelyek jönnek létre, mely növeli a bérszínvonalat, ettől emelkedik a vidéki térségek vásárlóerő képessége, aminek következtében a piaci szolgáltatások is elterjednek, a városihoz közelítve ezzel a falvak életminőségét.

A vidéki életminőség javítása során hangsúlyt kell fektetni a helyben elérhető energiaforrások helyi hasznosítására, mellyel mind az energiafüggetlenség, mind a károsanyag-kibocsátás csökkenthető – országos szinten. Ezzel olcsóbbá tehető a vidéki lakhatás. Emellett fontos az ökológikus gondolkodás, a hulladékok mennyiségének csökkentése és azok újrahasznosítása. A vidéki térségeket elérhetővé kell tenni, ez vonatkozik mind falu-falu, mind a falu-város viszonylatra. Támogatni kell a vidéki önszerveződő szabadidősport feltételeinek megteremtését.

A mobil és helyi szolgáltatások segítségével munkahelyek jönnek létre a vidéki lakosság számára is. Emellett a munkahelyteremtésben fontos szerep jut a támogatási rendszernek, mely szükséges, ám nem elégséges feltétele a vidéki foglalkoztatottság hosszú távú előremozdításának.



3.2. Külső koherencia vizsgálat

3.2.1. A célrendszer kapcsolata az OFTK-val

Ebben a fejezetben be kívánjuk mutatni, hogy az EU 2020 Stratégia 11 tematikus célterülete és a Nemzeti Fejlesztés 2020 Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Kon koncepció célrendszere, hogy kapcsolódik a Tolna Megyei Területfejlesztési Kon koncepció célkitűzéseivel.

EU 2020 Stratégia	Tolna Megyei Területfejlesztési Kon koncepció	Nemzeti Fejlesztés 2020 (OFK és OTK)
Intelligens növekedés 1. Kutatás-, technológia-fejlesztés és innováció megerősítése (K+F) 2. Az infokommunikációs technológiák minőségének, használatának és hozzáféréseinek előmozdítása (IT) 3. A kis- és középvállalkozások, a mezőgazdaság, a halászat és vízgazdálkodás versenyképességének javítása (KKV-k, Mezőgazdaság) Fenntartható növekedés 4. Az alacsony széndioxid kibocsátású formák felé történő elmozdulás előmozdítása valamennyi szektorban (CO2) 5. A klímaváltozáshoz történő alkalmazkodás, kockázatkezelés (Klímaváltozás) 6. A környezet védelme, valamint a hatékony erőforrás-felhasználás elősegítése (Környezetvédelem) 7. A fenntartható közlekedés támogatása, szűk keresztmetszetek felszámolása kulcsfontosságú infrastrukturális hálózatokban (Infrastruktúra) Az inkluzív növekedés 8. A foglalkoztatás előmozdítása és a munkaerő áramlás támogatása (Foglalkoztatás) 9. A társadalmi elfogadás és a szegénység elleni küzdelem előmozdítása (Szegénység) 10. Befektetés az oktatásba, szaktudásba és az élethosszig tartó tanulásba (Oktatás) 11. Intézményi erőforrások fejlesztése és egy hatékony államigazgatás elősegítése (Közfűtő)	<u>A megye gazdasági potenciáljának növelése, a vállalkozói aktivitás erősítése</u> 1. Új K+F+I és logisztikai központok kialakítása vállalkozói együttműködések létrehozásával iparáganként, termékpályánként 2. Piacképes, hagyományosan jelenlévő ipari ágazatok fejlesztése (élelmiszeripar, textil- és bőripar, gépgyártás, fémfeldolgozás) 3. A megye természeti erőforrásainak és épített környezetének szélesebb körű megismertetése, potenciáljának javítása és tematikus összekapcsolása <u>Társadalmi megújulás, az élhetőbb környezet megteremtése</u> 4. A mindenkori piaci igényekhez igazított megyei szakképzési rendszer kialakítása 5. A megye korszerkezetének fiatalítása <u>A vidékies térségek gazdasági szerepvállalásának megerősítése és vonzó vidéki életteremtése</u> 6. Mezőgazdasági alapanyagokra épülő nagy hozzáadott értékű termék előállítás, feldolgozás, piaci értékesítés és agrármarketing tevékenység termelői együttműködéssel 7. Vidéki életminőség javítása és a rurális térség népességmegtartó képességének elősegítése	Gazdasági növekedés, versenyképes, exportorientált, innovatív gazdaság Gyógyuló és gyógyító Magyarország, egészséges társadalom (egészség- és sportgazdaság) Kreatív tudástársadalom, korszerű gyakorlati tudás, K+F+I Élhető és életképes vidék, egészséges élelmiszer-termelés és ellátás Stratégiai erőforrások nemzeti megőrzése, fenntartható használata és környezetünk védelme Közösségi megújulás, értéktudatos és szolidáris öngondoskodó társadalom, romaintegráció Jó állam: nemzeti közművek és közszolgáltatások, szolgáltató állam és biztonság

Tolna Megye Területfejlesztési Kon koncepciójának célrendszere, annak 7 stratégiai célja az EU 2020 Stratégiában megfogalmazott 11 tematikus célterület közül kilenchez közvetve, vagy közvetlenül kapcsolódik. A Nemzeti Fejlesztés 2020 dokumentum 7 stratégiai célja közül hathoz kapcsolódik a megyei koncepció valamelyik stratégiai célja.

3.2.2. A célrendszer kapcsolata az OTTrT-vel

A 2003. évi XXVI. törvény (OTTrT.) 5 évenkénti felülvizsgálata alapján 2012. decemberében a VÁTI elkészítette a módosító javaslatokat az alátámasztó munkarészekkel.

Jelenleg ennek véleményezése zajlik a módosításokban figyelembe lettek véve olyan országos szintű tervek (Új Széchenyi Terv) és stratégiák (pl. Nemzeti Vidékstratégia), amelyek az elmúlt években készültek el. Ezen kívül számos területrendezést érintő jogszabály is időközben megváltozott és kihirdetésre került.

Tolna Megye Területrendezési Terve 2012-ben került elfogadásra, ilyen formán az illeszkedése részben biztosított. Ez adta az alapot Tolna megye helyzetfeltáró munkarészeihez és a levont következtetések alapján fogalmazódott meg a megye 2014-2020 közötti célrendszere is.

Az OTTrT a megyében új szerkezeti elemként jelöli az M9 autópályát, a transzatlanti vasútvonal fejlesztést valamint a bővülő atomerőművet. Mindhárom beavatkozástól a megyei célrendszer gazdaságélénkítést remél a 2014-2020 időszakban, ezért kiemelten, több pontban foglalkozik annak várható hatásával illetve több fejlesztést, épít rá.

M9 autópálya Szekszárd - Kaposvár szakasz: a két megyeszékhely gazdasági és kulturális kapcsolatán túl a mezőgazdasági kutatási-fejlesztési területen (Dombóvár-Kaposvár Egyetem I.1.2 célrendszer), valamint az új logisztikai főközpontok lehetőségét tárja föl (Dombóvár, Szekszárd I.1.5 célrendszer) Ugyanakkor élénkítő hatással bír a megye turisztikai elérhetőségére, a termál és gyógy turizmus területén is (Dombóvár, Tamási I.3.5.célrendszer)

Transzeurópai vasúthálózat Budapest Dombóvár- Gyékényes illetve, Dombóvár - Pécs szakasz Bár a nyomvonal kijelölése folyamatban van, mindenképp érinti Dombóvárt és Tolna megye javaslatai között szerepel Tamási érintése is.

Az M9-nél említett logisztikai (I.1.4) termál- valamint gyógy turisztikai(I.3.5.) célok itt is érvényesíthetőek.

Paksi atomerőmű tervezett bővítése: Ha közvetlen hatása nem megyei, inkább országos, közvetetten a K+F (I.1.3 célrendszer) mellett a járulékos építőipari munkák és a Tolna megyei beszállítók számára gazdasági fellendülést hozhat a beruházás az elkövetkezendő években.

Az országos ökológiai hálózat övezete csak kisebb területeken érinti a megyét (Duna és Sió mente, Gemenc, Mecsek ÉK-i kapuja, Gyulaji erdők, Bikács-Németkér), de a Tolna megyei célrendszer I.3.2. pontja – az építészeti értékek mellett- ezeket a területeket kiemelt turisztikai és rekreációs céllal jelöli.

Az OTTrT-ben jelölten Tolna megye -Fejér és Békés mellett – az egyik leggazdagabb kiváló termőhelyi szántó tekintetében, mind a terület méretei, mind a termőföld minőségét tekintve. Ezért a célrendszer I.1.1 és I.1.2 pontja további kutatást és fejlesztést szorgalmaz mezőgazdasági és szőlészeti-borászati területeken a szomszéd megyék egyetemeivel együttműködve. Az I.2.3 pont pedig a mezőgazdaságon alapuló feldolgozóipart preferálja. Külön célrendszer foglalkozik a vidék fejlesztéssel (III.1) ezen belül a ökológiai és biogazdálkodással (III.2.5)

Kiváló termőhelyi erdőterület csak kisebb foltokban van a megyében (Gemenc, Gyulaj, Mecsek ÉK-kapuja) a célrendszer ezekkel turisztikai célként jelöli (I.3.2), erdőgazdálkodással a terv nem foglalkozik

Tájvédelmi szempontból kiemelten kezelendő övezet Tolna megye alapterületének közel 35-40 %-a. A célrendszer nem tervez olyan fejlesztéseket melyek a tájba jelentős beavatkozással bírnának.

Világörökségi terület nincs a megyében, de a Világörökség várományos terület a Duna mentén Dunaföldvártól Bátáig szinte egybefüggően a Római Limes vonala, és a megyében található Tájházak is az Országos program részeként a jelöltek listáján szerepelnek. A célrendszer I.3.1. pontja kiegészülve a helyi értékvédett kúriákkal, pincefalvakkal a turisztika gazdaságélénkítő megerősödését várja.

Vízminőség védelmi terület az OTTrT alapján a megyében a Duna mente, ez az I.3.4. rekreációs céllal maradéktalanul teljesíthető.

Nagyvízi meder az OTTrT-ben a Duna és a Sió 20 km-es torkolati szakasza. Az országos célok (hajózhatóság) mellett a megyei célrendszer – az egyéb folyóvizekkel együtt- a III.1.7 célrendszerben kifejtett módon az öntözhető területeket kívánja bővíteni

Az OTTrT-ben jelezett kiemelt fontosságú honvédelmi terület Tolna megyében két kisebb van (Simontornya, Medina) mellyel a megyei célrendszer érdemben nem foglalkozik.

3.2.3. A célrendszer kapcsolata a fontosabb ágazati koncepciókkal, tervekkel

A célrendszer kapcsolata a Nemzeti Vidékstratégiával

Átfogó célja: „Vidéki térségeink népességeltartó és népességmegtartó képességének javítása”

A Nemzeti Vidékstratégia átfogó célja és a megyei célrendszer „Vidéki életminőség javítása és a rurális térség népességmegtartó képességének elősegítése” (III.2.) komplex specifikus célja messzemenően illeszkedik egymáshoz. A Vidékstratégia átfogó célján belül a megyei célrendszerben is megjelenik a táji és épített környezet értékeinek megőrzése a megye természeti erőforrásainak és épített környezetének szélesebb körű megismertetése, potenciáljának javítása és tematikus összekapcsolása. Az (I.3.) specifikus célban, azon belül a védett építészeti értékek gazdasági és turisztikai hasznosításának elősegítésében (I.3.1.) a kúriák és kiskastélyok jobb kihasználását illetően, a védett természeti területek (Gemenci-erdő, Völgység, Pacsmagi-tavak) fenntartható hasznosítása kapcsán (I.3.2.), valamint a Sió és a Duna turisztikai potenciáljának növelésében (I.3.3. és I.3.4.).

A természeti erőforrásokkal való fenntartható gazdálkodás megjelenik: a megyei célrendszerben a gyógyvizek kínálatának kiterjesztésében (I.3.5.), a megújuló energiaforrásokra alapozó tamási kutatóközpont létrehozásában (I.1.3.), a nagymányoki és váraljai szén- és kőbányászat újraindításában (I.2.7.), a természetes vízbázisok, vízrendszerek mezőgazdasági hasznosításában, az öntözőrendszerek kiterjesztése révén (III.1.7.), a helyi megújuló energiaforrásokra (termálvíz, geotermikus energia, biogáz és biomassza) támaszkodó energiapolitikában (III.2.2.), valamint az ökotelepülések kivitelezésének gondolatában, a biogazdálkodás elterjesztésében (III.2.5.).

Az emberek és a közösség értékeire építés a megye szempontjából megjelenik a közösségfejlesztő szakemberek képzésétől kezdve (II.1.5.) a komplex

közösségfejlesztő, identitástudat-formáló cselekmények ösztönzéséig, legyen szó a kulturális lehetőségek bővítéséről (II.2.5.) vagy sportegyesületek, sportolási lehetőségek támogatásáról (III.2.4.).

A *hagyományok ápolása*, mint értékrend elsősorban a vidéki térség gasztronómiai kínálatának további ösztönzésében, versenyképességében jelenik meg, a pincefalvak (I.3.6.) és a falusi vendégasztal (III.1.6.) révén.

A *mezőgazdaságot és a nem mezőgazdasági tevékenységet folytató vidéki vállalkozások fejlesztése* szintén átfogóan jelenik meg a megyei célrendszer egészében, hiszen mindhárom átfogó cél és azok specifikus céljai is kitérnek a kis- és középvállalkozások piaci esélyeinek javítására, melyek között is külön hangsúlyt kap a falvak vállalkozásösztönző, fiatalok letelepedését elősegítő gazdaságpolitikája (II.2.4.). Ehhez kapcsolódik a helyi mezőgazdasági alapanyagra épülő helyi feldolgozó- és élelmiszeripari kapacitások kiépítése is (I.2.3. és III.1.2.).

A vidéken élők életminőségének átfogó javítása két önálló specifikus célt is képez a megyei célrendszerben, egyfelől a megye korszerkezetének fiatalítása érdekében a falusi életterek javításával (II.2.), valamint a népességmegtartó képesség javításával (III.2.).

A Vidékstratégia öt stratégiai céljából kettő jelenik meg mélyrehatóan a megyei célrendszerben, melyek teljes mértékben átszövik a megyei elképzeléseket. Az egyik a sokszínű és életképes agrártermelés, melyben fő szempont az *agrár- és élelmiszergazdaság életképességének növelése, piaci pozícióinak javítása*. Ez a célrendszerünket áthatja a termeléstől, termék előállításától kezdve a csoportos termelői értékesítésig, marketing tevékenységig, kutatótevékenységig, szakoktatásig (I.1.1., I.1.2., I.2.1.). Az agrárgazdaság szinte minden ágazatára kitér a megyei elképzelés, így a szántóföldi növénytermesztésre, a kertgazdaságra, háztáji zöldség- és gyümölcstermesztésre, gyógynövénytermesztésre, borászatra, haltenyésztésre, valamint a tejparra, a helyi feldolgozó- és élelmiszeriparra és a helyi piacok létrehozására.

A *helyi, biológiai alapokra támaszkodó gazdálkodás* is több ponton kerül említésre a megyei célrendszerben nemcsak a biotermesztés révén (III.2.5.), hanem a helyi termékek előállításával is (I.2.3., III.1.2., III.1.4.).

Az *üzemszerkezeti formák erősítése* elsősorban a termelői csoportok, TÉSZ-ek, BÉSZ-ek megalakulásának támogatásával (II.1.1.) és a különböző regionális klaszterek (I.2.5.) elérésével valósítható meg megyei szinten.

E sokszínű és életképes agrártermelés cél képezi a megyei célrendszer egyik legdominánsabb értékrendjét a Nemzeti Vidékstratégiából. A megyei tervezésben közvetetten hangsúlyt kap a kormányzati cél szerves részét képező tájfenntartó gazdálkodás, a nemzeti földtulajdonlás védelme, valamint az életképes gazdálkodást biztosító föld- és birtokpolitika.

A másik domináns cél, mely markánsan jelenik meg a megyei elképzelésekben is, a vidéki közösségek megerősítése, a vidéki népesség életminőségének javítása. Ennek alapvetései, mint a vidékről történő elvándorlás megállítása, fiatalok számára a helyben maradásra ösztönző feltételek kialakítása, a demográfiai egyensúly helyreállítása, a szolgáltatások elérhetőségének biztosítása, illetve a helyi közösségek megerősítése a megyei célrendszernek is szerves részét képezik, mind önálló stratégiai célként kiemelve. A megyei célrendszerben közvetetten jelenik meg a Vidékstratégia fenntarthatóságra, tájgazdálkodásra, önfenntartó gazdálkodásra,

egészségbarát táplálkozáskultúrára, táj- és helyismeretre építő vidéki oktatáspolitikája, szaktanácsadó rendszere.

A Vidékstratégia élelmezési és élelmiszerbiztonságra törekvő specifikus célja közvetetten jelenik meg a megyei célrendszerben, mert van utalás az élelmiszerexportra, a bel- és külpiazi jelenlét növelésére és a magyar élelmiszer presztízsének javítására.

Természeti kincseink védelme, tájaink természeti értékei, erőforrásainak megőrzése azok kiemelt turisztikai hasznosításával együtt jelenik meg célrendszerünkben, valamint említést kap az ökológikus gondolkodás településtervezési alkalmazásában (III.2.5.), így a Nemzeti Vidékstratégiával összhangban közvetetten hangsúlyozza a vízbázisok védelmét, a táji sokféleséget és élővilág sokféleségét, a talaj védelmét, a környezetbiztonságot és a tájmegőrzést is.

A vidékfejlesztést szolgáló átfogó célunk és annak stratégiai céljai együttesen szolgálják a vidéki gazdaság létalapjainak biztosítását, a vidéki foglalkoztatás növelését. A megye aprófalvas térségeibe tervezett gazdaságfejlesztési programok, segítik az erdőgazdaságot, a kézműves és kisipari tevékenységet, a romák számára megélhetést biztosító gazdasági tevékenységeket és vállalkozási formákat, illetve a kulturális örökség érték alapú fejlesztését.

A célrendszer kapcsolata a Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégiával

Átfogó célja: „A folytonosan változó társadalmi-humán-gazdasági-természeti külső környezethez való alkalmazkodóképesség feltételeinek biztosítása, az ahhoz szükséges kulturális adaptáció minőségi javítása”

A megyei célrendszerben a *társadalmi-humán* vonatkozások a II. átfogó célban és alpontjaiban jelenik meg: a gyakorlatorientált szakképzési rendszer kialakításában (II.1.1.), a szakképzési lehetőségek bővítésében (II.1.2.), az atomerőmű igényeihez igazodó műszaki képzés bővítésében (II.1.3.), az oktatás modernizálásában -a digitalizálás és e-oktatás segítségével (II.1.4.), valamint a közösségfejlesztő szakemberképzés megvalósításában (II.1.5.).

Humán és egyben gazdasági vonatkozás a családbarát foglalkoztatáspolitikára, az atipikus foglalkoztatási lehetőségek kiterjesztésével (II.2.1.), valamint a bérház és háztáji program bevezetése kistépüléseken (II.2.3.).

Gazdasági vonatkozású külső környezethez való alkalmazkodás a célrendszerünkben a logisztikai bázisok kialakítása (I.1.4. és I.1.5.), az ipari parkokhoz kapcsolódó inkubáció- és szolgáltatásbővítés (I.2.4.), a gazdasági klaszterek létrehozása (I.2.5.), a vidéki termelés fokozását elősegítő TÉSZ-ek, BÉSZ-ek létrehozása termékpályánként (III.1.1.), valamint a falusi turizmus erősítésére a falusi vendégasztal működtetésének elősegítése (III.1.6.).

A *természeti* környezethez való alkalmazkodás a célrendszerünkben megjelenik a megye természeti értékeire építő turisztikai hasznosításban (védett természeti területek I.3.2., Sió I.3.3., Duna I.3.4., gyógyvizek I.3.5.), a klímavédelemben (III.1.7.) és környezettudatos, helyi erőforrásra támaszkodó energiahasznosításban (III.2.2.), valamint az ökológiai településtervezés gondolkodásában (III.2.5.).

Alapvető célja:

Emberi erőforrások – cél a népességben stabil, egészséges, a kor kihívásainak megfelelő készségekkel és tudással rendelkező emberek alkotta, a kirekesztettséget fokozatosan csökkentő társadalom

Demográfiai vonatkozásban célrendszerünkben is megjelenik a bevándorlási politikára (C1.4.) ösztönző törekvés a III.2.6. pontban a vidéki letelepedést segítő támogatások bevezetésével, adókedvezmények nyújtásával. Önmagában a népességszám stabilizálása (C1.3), az idősök egészségmegőrzése (C1.11-12.) és társadalmi együttműködésben való szerepük biztosítása (C1.5), valamint a versenyképes munkabérek biztosítása (C1.2) célrendszerünk egészének törekvései, illetve a megye jövőképeinek meghatározása során mindez közvetlenül is megfogalmazódik. („Boldog, elégedett, aktív és egészséges emberek.”)

Az *egészségre* vonatkozó célok közvetlenül nem jelennek meg célrendszerünkben: halandóság csökkentése (C1.13), krónikus nem fertőző megbetegedések számának csökkentése (C1.12), egészségkockázatos magatartási formák arányának mérséklése (C1.11), valamint a környezeti kockázati tényezők mérséklése (C3.6). A betegségek megelőzése a célrendszerünkben az aktív élettel jelenik meg (a foglalkoztatottság növelésével és a szabadidő aktív eltöltésével).

Tudás témakörében nálunk a minőségi szakoktatás, a szakképzési rendszer bővítése, modernizálása, valamint a földrajzi hátrányokat leküzdő, esélyegyenlőséget teremtő távoktatás gondolata jelenik meg a II.1.1., II.1.2., II.1.3., II.1.4. pontokban, mely részben egyezik a Keretstratégia C1.6 céljával, az életen át tartó tanulással és a munkavégzéshez szükséges tudás, készségek és kompetenciák elsajátításával, valamint a társadalmi egyenlőtlenségek csökkentésével. Az innováció (C4.5) és a tudásalapú gazdaság (C1.9) a gazdaságfejlesztési céljaink között jelenik meg az I.1.1., I.1.2., valamint I.1.3. pontokban, a helyi adottságainkra építő megyei K+F+I központok kialakításával.

A hétköznapi életstratégiákkal kapcsolatos ismeretek átadása (C1.10), az oktatásban töltött idő növelése (C1.7), az oktatási rendszer szelektivitásának csökkentése (C1.8) közvetlenül nem jelenik meg a célrendszerünkben.

A *társadalmi kohézió* törekvései, mint a szegénység és az etnikai alapú társadalmi kirekesztettség nem jelenik meg markánsan a célrendszerünkben.

Társadalmi erőforrások – cél a fenntarthatóságot támogató kultúra kialakítása, a fenntartható társadalom szempontjából pozitív értékek, erkölcsi normák és attitűdök erősítése

A *bizalom infrastruktúrájának erősítését* célzó pontok, mint a korrupció és gazdasági járadékvadászat elleni fellépés, az állami szabályozórendszer stabilitásának megteremtése, valamint a kormányzás kiszámíthatóságának erősítése nem jelennek meg a célrendszerünkben.

A *munka társadalmi körülményeire* vonatkozó célkitűzések közül a C2.5, mint a munkakörülményekkel való elégedettség és örömezés növelése jelenik meg a célrendszerünkben elsősorban az atipikus foglalkoztatási lehetőségek kiterjesztésével, illetve a családbarát foglalkoztatáspolitikai megteremtésével, a II.2.1. pontban.

A foglalkoztatottság javítása (C4.6) a vidéki emberek esélyegyenlőségén keresztül jelenik meg célrendszerünkben, a vidéki térségek helyi adókedvezmény támogatásával, vállalkozások támogatásával, ezáltal munkahelyek teremtésével (III.2.6.), illetve a II.2.1. pontban a nők foglalkoztatási helyzetének javításával, a közmunkaprogram racionalizálásával. A társadalmi kirekesztettség mérséklése (C2.1) közvetlenül nem jelenik meg a célrendszerünkben.

A *családi értékek erősítése* párkapcsolatokhoz és házassághoz kapcsolódó értékrendje (C1.1 és C2.3) közvetlenül nem jelenik meg célrendszerünkben.

A múlt örökségének ápolása, kulturális szolgáltatások fejlesztését képező, illetve az identitás megerősítése (C2.6) megjelenik az épített örökség (egykori kúriák, kiskastélyok) védelmében, fenntartható hasznosításában, funkcióbővítésében (I.3.1.), valamint a megye hagyományos, régi múltú ipari ágazatainak újbóli felvirágoztatásában (tejipar I.2.1., bőr- és textilipar I.2.2., borászat és pincefalvak népszerűsítése I.3.6.), illetve a német nemzetiségi gyökerekre támaszkodó, német kapcsolatokat felhasználó gépgyártás erősítésében (I.2.6.). Továbbá a helyi identitás tudat erősítése önálló elemként is megjelenik célrendszerünk, a helyi közösségfejlesztő szakemberek képzésén, alkalmazásán keresztül.

Természeti erőforrások

A természeti erőforrás felhasználási korlátok érvényesítése (C3.1) és a termelési technológiai korlátok vagy termék szabványok érvényesítése azért nem jelenik meg a célrendszerünkben, mert Tolna megye a kevésbé környezetterhelő megyék közé tartozik, területén nem működnek magas kibocsátási értékekkel rendelkező üzemek.

Biodiverzitás, megújuló természeti erőforrások témakörben a megye célrendszere kiemeli a megújuló energiaforrások hasznosítását a geotermikus-, nap- és szélenergia, a biomassa és biogáz, valamint a termálvíz jobb kihasználásával (III.2.2.), az ökológikus településtervezés szemléletével (III.2.5.) a környezettudatos építési módok alkalmazásával, biogazdálkodás elterjesztésével, természetközeli oktatás (erdei iskola) népszerűsítésével, valamint a megújuló energiafelhasználásra alapozott kutatóközpont létrehozásával Tamásiban (I.1.3.). A biodiverzitás, természetközeli értékek elsősorban turisztikai hasznosítással jelennek meg célrendszerünkben, mint a védett természeti területek, Gemenci-erdő, Völgység, Pacsmagi-tavak területén, Sió és Duna mentén megvalósítható vadász-, horgász-, valamint kerékpáros turizmus. Megjelenik a fenntartható mezőgazdaság is, öntözőrendszerek kiépítésével, az öntözhető területek növelésével (I.2.3.), valamint víztározók létesítésével, a klímaváltozás mezőgazdaságra gyakorolt negatív hatásainak csökkentésével (III.1.7.), mely igazodik a Keretstratégia talaj termőképességének fenntartása céljához (C3.4). Önmagában az ökoszisztéma-szolgáltatások kimerítésének megakadályozása, a természetes területek beépítési sebességének csökkentése és a fenntartható hozamon alapuló gazdálkodás (C3.5) az ökogazdálkodás, az agrárkörnyezet-gazdálkodás és az ökológikus gondolkodás népszerűsítésén keresztül jelenik meg a célrendszerünkben.

Az embert érő környezeti terhelések csökkentése (C3.6) azért nem jelenik meg markánsan a célrendszerben, mert a környezeti szennyezés mértéke nem jelentős a megyében, köszönhetően a fenntartott természetközeli állapotnak. A jövőbeli fejlesztések is a horizontális célok, elvek mentén valósulnak meg ez garantálja, hogy a megye továbbra is megőrzi természeti értékeit és gátat szab a nagy környezeti terheléssel, kárral járó beruházásoknak.

Nem megújuló természeti erőforrások ésszerű gazdálkodása a célrendszerben a szén- és kőbányászat újraélesztésével jelenik meg Nagymányok és Váralja térségében az I.2.7. pontban.

Gazdasági (fizikai) erőforrások – Fontos az önrendelkezés megfelelő szintjének fenntartása a gazdaságpolitikai döntésekben. Cél a fizikai tőke szelektív gyarapítása, a közösségi tőkejavak amortizációjának pótlása. Kiemelt feladat a vállalkozói réteg megerősítése, a hazai tőkebefektetések fokozatos növelése, külföldi kitettségünk csökkentése

A lokalizáció és a nemzetközi gazdasági kapcsolatok kihasználása közötti ésszerű arány megteremtése (C4.1) is és a helyi gazdasági kapcsolatok (pl. város és vidéke) erősítése (C4.2) is megjelenik a célrendszerben a helyben előállított termékek piaci értékesítésének elősegítésével, helyi bolthálózatokban történő értékesítéssel (III.1.4.), valamint a mezőgazdasági alapanyag szállítását kiszolgáló helyi és térségi logisztikai bázisok kialakításával (I.1.4., I.1.5.).

A vállalkozói tőke és az innováció erősítésén és a foglalkoztatás bővítésén belül a megye célrendszerében is megjelenik az üzleti környezet fejlesztése (C4.4) és az innovációs ráfordítások hatékonyságának növelése (C4.5) az egyes termelési ágazatokhoz kapcsolódó K+F+I ráfordítások támogatásán keresztül –borászati K+F központ Szekszárdon I.1.1., mezőgazdasági kutatóközpontok Dombóváron és Tamásiban I.1.2., energetikai K+F bázis Pakson és Tamásiban I.1.3.

A költségvetési politika államadósság csökkentés célja (C4.7) nem jelenik meg közvetlenül a megyei koncepcióban, sem az *életpálya-finanszírozás* jóléti célú átcsoportosítása (C4.8).

A célrendszer kapcsolata a Magyar Növekedési Tervvel

Átfogó célja: „A hazai gazdaság nettó exportjának (külkereskedelmi kivitel és a behozatal különbsége) maximalizálása”

Az átfogó cél elérésének módjai a Magyar Növekedési Tervben:

Importkiváltó gazdaságpolitika a termelésben

A megyei fejlesztési koncepció célrendszere nagymértékben épít az importfüggetlenségre, mely konkrétan a helyi alapanyag előállításában, feldolgozásában, illetve helyi vagy regionális szintű értékesítésében, logisztikában és marketingtevékenységben nyilvánul meg. Ez egyaránt megjelenik a megye fő gazdasági ágazatának, a mezőgazdaságnak a tevékenységében, szerepében, az energiapolitikában (paksi atomerőmű bővítése, illetve a helyben is megtermelhető, természeti erőforrásokra építkező alternatív energiahasznosítás – gyógyvizek, geotermikus energia, nap- és szélenergia, biogáz és biomassa, stb.) és a helyi érdekelttségű nyersanyag-kitermelésben (szén- és kőbányászat újraindítása Nagymányok és Váralja térségében).

Importkiváltó gazdaságpolitika a felhasználásban

A megyei célrendszerben az importfüggetlen energiahasznosítás legmarkánsabban a helyi termelésű energia előállításban (III.2.2.), illetve a településtervezés ökológiai gondolkodásában, ökoházak, alternatív környezethasználatot eredményező építészetben biztosított (III.2.5.).

Az exportpiacokon jelenlévő magyar tulajdonú vállalkozások további terjeszkedésének elősegítése

A megyei célrendszer a Magyar Növekedési Terv gazdaságbővítési elképzeléseihez részben igazodik, figyelembe véve a megye eredendően fennálló, gyenge önálló külgazdasági kapcsolatait, export- és importfüggőségét. Az exportpiacra jutás a célrendszer I.2.6. pontjában jelenik meg, amely a Németországba irányuló autóipari és gépgyártási kapacitások bővítését, a Magyarországon hozzáadott termelési érték növelését és a beszállítói tevékenység fokozása révén a kisvállalkozások erősítését tűzi ki célul. Németország, mint exportpiaci célterület a jelentős mértékű Tolna

megyei német származású lakosság, fennálló kulturális értékek, hagyományok és nyelvőpolás miatt került stratégiai kiemelésre. Tolna megye esetében egyéb egész megyei területre kiterjedő külgazdasági vonatkozás nem határozható meg markánsan, a célrendszer a telepölési, mikrotérégi önálló gazdasági kapcsolatok keresését támogatja, mely magában foglalja a testvérölárosi, testvértelepölési gazdasági és kulturális kapcsolatok elmélyítését, a regionális, szubregionális érdekeltségű termelést, értékesítést, kutatás-fejlesztést, termelöl érdekölvényesítést klaszterek létrehozásával, TÉSÖ-ek, BÉSÖ-ek szerveződésének ösztönzésével, illetve egyetemek, kutatóbázisok technológiai, tudományos együttmölködésével.

A Magyar Nölvekedési Terv gazdasági értéknölvelöl szempontjai, mint a befektetések ösztönzése, a kis- és középölallölközások erősítése, a súlyponti ágazatok kiemelt kezelése, az elmaradott térségekbe történöl kiemelt beruházás ösztönzés a megyei célrendszer alapját jelentik, igaz, nem külgazdasági kapcsolatok révén, hanem elsöl sorban helyi viszonyokra építkezve.

A Magyar Nölvekedési Terv nem határoz meg Tolna megye területére külön nölvekedési tengelyeket, csomópontokat, melyek kiemelt, országos jelentölöségű stratégiai szerephez jutnának, csupán közvetetten, a szabad ölallölközási zónák kialakításával biztosítja a megye legelmaradottabb térségének, a Tamási kistérségnek a jölvlöbeli ipari, gazdasági fejlesztési lehetölsegeit, mely a megyei fejlesztési koncepcöl célrendszerének is hangsúlyos eleme a területi felzárkóztatás, belöl periferiák oldása és a társadalmi-gazdasági problémák kezelése következtében.

A Magyar Nölvekedési Tervhez szorosan kapcsolódöl Külgazdasági Stratégia elsöl számú külkereskedelmi célja, az *Erölteljes keleti nyitás* Oroszország tekintetében említendöl a Tolna megyei célrendszerben, köszönhetöl en a paksi atomeröl möl bővítésének orosz befektetöl i és ölzemeltetöl i vonatkozásának.

A Külgazdasági Stratégia második stratégiai célja, az *Erölös rácsatlakozás a nagy nyugat-európai exportörökre* Tolna megye vonatkozásában Németország relevanciáját hozza, a már említett kulturális és gazdasági kapcsolatok, gyökerek révén.

A célrendszer kapcsolata az Új Széchenyi Tervhez

A megyei fejlesztési koncepcöl célrendszere értékrendjében, tervezési szemléletében felölleli az Új Széchenyi Terv mind a hét fő programjának célkitölzéseit.

Az Egészségipari program céljaiból a megyei célrendszerben is megjelenik az *elmaradott térségek felzárkóztatása*. A leghátrányosabb helyzetű Tamási kistérséghez és a belöl periferiát képezöl Tolnai-Hegyhát aprófalvaihoz komplex felzárkóztatöl gazdasági és vidékfejlesztési programot rendeltünk, továbbá a szintén elmaradott Dombóvári kistérség is hangsúlyos szerephez jut a mezölgazdasági kapacitások, kutatás-fejlesztés, innovációs háttér megteremtése kapcsán.

A *geotermikus energia komplex hasznosítási lehetölsege* gyakorlatilag minden Tolna megyei ölárosban teret nyerhet a célrendszer alapján, hiszen a már meglöl vlöl gyógyturisztikai szolgáltatásokra, kiépített infrastruktúrákra épít, és a termálöl víz energetikai hasznosítását fogalmazza meg. Tolna megye az egészségiparban ugyanis főként a gyógyöl vizek és gyógyöl fürdök turisztikai és orvosi, szaköl polási

rendszerét tudja minden igényt kielégítően képviselni. Tolna megye az egészségiparban főként a rehabilitáció területén tudott az elmúlt évtizedben jelentős mértékben fejlődni és a piaci igények és a fokozódó versenyhelyzet miatt is ezen terület továbbfejlesztése indokolt elsősorban.

Szintén az egészségipari program céljai jelennek meg a megyei célrendszerben a biotermelésen, illetve a gyógynövénytermesztés és feldolgozáson keresztül.

A Zöldgazdaság-fejlesztési program céljai közül a megújuló energiaforrások alkalmazása, az energiahatékonyság növelése, az energetikai célú kutatás-fejlesztés és az energetikai szakoktatás egyaránt megjelenik a megyei célrendszerben. Emellett a célrendszerünk kiegészül a biogáz- és biomassza üzemek telepítésével, a kistelepülések közlekedési lehetőségeinek gépjármű és járat racionalizálásával, a környezeti nevelés hangsúlyozásával, erdei iskolák támogatásával, ökotermelés, ökotelepülések, mint zöld mintaprojektek szorgalmazásával.

A megyei célrendszer közvetlenül nem tér ki az Új Széchenyi Tervben alprogramként szereplő hulladékgazdálkodásra, világításkorszerűsítésre, zöldfoglalkoztatásra és zöld szakképzésre.

Az Otthonteremtési program céljai a megyei célrendszerben különösen a vidéki, falusi, elmaradott területekre összpontosulnak, kettős céllal: egyrészről a vidéki élettér javításával, a falusi lakásállomány és lakóinfrastruktúra modernizálásával, másrészről a falvak lakosságának növelésével, új betelepülők ösztönzésével. A megyei önkormányzat tehát társadalmi és területfejlesztési elképzeléseket egyszerre ötvöztet e célok meghatározásakor. A vidéki bérház(lakás) és háztáji program (II.2.3.), a vonzó vidéki élettér kialakítása (II.2.2.) hangsúlyos a megyei célrendszerében.

A Vállalkozásfejlesztési program céljai a megyei elképzelésekben mint a klaszterek, termelői csoportok, TÉSZ-ek, BÉSZ-ek szerepének növelése, a beszállítói kis- és középvállalkozások fejlesztése, a vidéki, elmaradott térségekbe irányuló vállalkozás- és beruházás-ösztönzés meghatározásán keresztül jelenik meg.

A Tudomány – innováció program céljai megyei vonatkozásban oktatási és gazdasági hatással számíthatók. A megyei szakképzések és felsőoktatási lehetőségek bővítése, a minőségi oktatás és nevelés, a régió egyetemeinek tudásalapú eszközeinek, módszereinek megjelentetése a megyei gazdasági és energetikai termelésben, innovációk támogatása, a magasabb hozzáadott értékű feldolgozóipar körülményeinek megteremtése, a K+F+I központok kialakítása funkcionális térségenként fogalmazódik meg célként Tolna megye esetében. Az Új Széchenyi Tervben hangsúlyos kreatív ipar a megyei elképzelésekben is szerepel (vonzó vidéki élettér kialakítása (II.2.2)).

A Foglalkoztatási program teljes mértékben rávetíthető a megyei célrendszerre is, mert minden, az Új Széchenyi Tervben meghatározott foglalkoztatás bővítésére irányuló cél, alprogram és prioritás önálló stratégiai célként, illetve prioritásként került meghatározásra, így a családbarát foglalkoztatáspolitikai, a szakképzési rendszer piacképessé tétele, a mai technológiára alapozott, gyakorlatorientált szakképzés lehetőségeinek biztosítása, a vállalkozások ösztönzésének támogatása helyi adókedvezményekkel, vagy a magas élők munkai-igényű zöltség- és

gyümölcstermesztés elterjesztése, a hátrányos helyzetű térségek, aprófalvak munkahelyteremésének, kis- és mikro-vállalkozásainak támogatása.

A Közlekedésfejlesztési program céljai a megyei koncepció célrendszerében elsődlegesen a logisztika szerepének fokozásával, a vidéki térségek közlekedési lehetőségeinek javításával és a közlekedési ágazatok elkülönülő fejlesztési irányjaival jelenik meg. Elképzeléseink szerint javítható a megye lakosságának mobilitása, a közlekedésből adódó környezetterhelés mértéke, az áruforgalom hatékonysága és a turisztika potenciális lehetősége (vízi és kerékpáros turizmus).

4. A terület felhasználás alapelveit lefektető koncepció

4.1. Stratégiai térstruktúra bemutatása

Kidolgozás alatt!

5. A fejlesztés eszköz-és intézményrendszere

5.1. A prioritások azonosítása

Kidolgozás alatt!

5.2. Felelősség és intézményrendszer – A koncepció üzenetei

Kidolgozás alatt!

6. A tervezési folyamat, a társadalmasítás és legitimáció leírása

A tervezési folyamat előkészítő fázisában elkészítettük azt a helyzetértékelő dokumentumot mely megalapozta a területfejlesztési koncepció célkitűzéseit. A helyzetfeltáró munkarészek (helyzetelemzés, helyzetértékelés) elkészítése a 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet alapján történt. Munkánk fő célja a megye helyzetének minél alaposabb feltárása volt, éppen ezért a rendelkezésre álló szakmai anyagok és a bekért legfrissebb (KSH adatok) mutatószámokon túlmenően számos személyes találkozóra (mikrotérségi találkozó) is sor került a megye teljes területét felölelve, melynek keretében a térségfejlesztésben, településfejlesztésben érintett szereplők elmondhatták véleményüket és információt is cserélhettek egymás között.

A személyes találkozókkal egy időben a megye mind a 109 települése tekintetében - az önkormányzatok esetében - kérdőíves felmérést készítettünk, melyben a korábbi finanszírozási időszak tapasztalatairól és a megvalósított fejlesztésekről kértünk információt, valamint rákérdeztünk a településeket jelenleg jellemző problémákra és a középtávú (2014-2020) fejlesztési elképzelésekre is. A megyei helyzetfeltáró munkarészek elkészítése során figyelembe vettük az Európai Unió 2014-2020-as programozási időszakára vonatkozó jogszabályait, ajánlásait, különös tekintettel az Európa 2020 stratégiára és annak célterületeire.

Az adatgyűjtés során döntően másodlagos forrásból származó információkra támaszkodtunk (már meglévő megyei vagy megyét érintő tanulmányok feldolgozása

és szintetizálása), kisebb mértékben primer adatokra is támaszkodtunk, melyeket a MTFK tervezése során összegyűjtöttünk, ebből következtetéseket vontunk le és elemzéseket jelenítettük meg. A helyzetfeltáró munkarészben vizsgáltuk a megye demográfiai, gazdasági, turisztikai, mezőgazdasági, humán szolgáltatási és közlekedési, környezeti és kommunális infrastrukturális helyzetét. A helyzetértékelés kitér ugyanakkor a megye külső környezetének vizsgálatára, a belső erőforrások vizsgálatára térképi megjelenítésekkel. A tervezési munka során áttekintettük a megyét érintő ágazati koncepciókat, területfejlesztési elképzeléseket és hatályos területi terveket. Munkánk során újra felkerestük a megye területfejlesztésben érintett főbb szereplőit, partnerségi tervet készítettünk az érintettek bevonására, a velük való folyamatos kapcsolattartásra. Kiértékeljük a megyei területfejlesztéshez kapcsolódó eszköz-és intézményrendszert.

Az összegyűjtött adatok az elvégzett elemzések és az azokból levonható következtetések után elkészítettük Tolna megye helyzetértékelését (SWOT elemzés, fejlesztési irányok bemutatása és a lehetséges cselekvési területek meghatározása). A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése először 2012. szeptemberében egy munkaanyagot ismert meg és véleményezett, majd 2012. november 30-án elfogadta a végleges helyzetértékelést, amit a további tervezési munkára alkalmasnak talált.

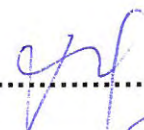
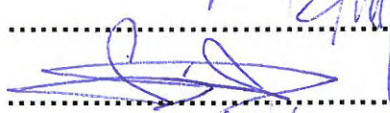
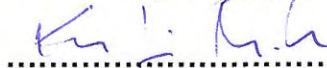
A területfejlesztési koncepció javaslatlételi fázisában az elfogadott Partnerségi Terv alapján a tervezési munkába több mint 200 partnert vontuk be (109 települési önkormányzat, a megye szempontjából meghatározó vállalkozások, érdekvédelmi szervezetek, civil szervezetek, vállalkozói együttműködések, pénzintézetek, államigazgatás területi szervei, stb.). A partnerekhez eljuttattuk a helyzetfeltáró dokumentumot, kikértük véleményüket a megyei célrendszer felállítása során. Szakmai konzultációs fórumokat szerveztünk 2013. január 23-24-25-én a gazdaságfejlesztés, a humánerőforrás-fejlesztés és a vidékfejlesztés, mint megyei szinten kiemelten fejlesztendő fő irányok mentén. A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal szakmai elképzeléseit ismertettük a rendezvényeken, ahol az érintettek ezt véleményezhették, illetve megfogalmazhatták saját javaslataikat. A rendezvényeken megfogalmazott gondolatokat, valamint az írásban is beérkezett véleményeket beépítettük a Területfejlesztési Osztály által összeállított munkaanyagba. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2013. február 15-én a készülő koncepciót, annak munkaanyagát véleményezi. A partnerszervezetekkel közösen folyik a koncepció készítése 2013. február 28-ig. A szakmai dokumentum társadalmi vitára bocsátása 2013. március 1-jén kezdődik és 45 napig lesz lehetőség további vélemények, javaslatok, észrevételek megküldésére. A társadalmi vitát lezárását követően 2013. április 15-től a beérkezett (értékelhető) véleményeket feldolgozzuk és a véglegesítés előtt beépítjük a koncepcióba. A Tolna Megye Területfejlesztési Koncepcióját a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2013. április végi közgyűlésén fogadja el. A dokumentum elfogadása után elkezdődik a koncepció mentén a megyei stratégiai és operatív programozás, a megyei fejlesztési elképzelések, projektek gyűjtése, összesítése 2013. június végéig.

A Tolna Megyei Területfejlesztési Koncepció minden jelentősebb fázisát, illetve megalapozó dokumentumát a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint választott testület fogad el és hagy jóvá. A dokumentum megalapozottságát és széles körű elismerését és elfogadását szolgálja az a nagyszámú partneri kör bevonása, amely a tervezési munka során nagy jelentőséggel bír. Az érintettek, a majdani kedvezményezettek, illetve azok képviselői maguk alakíthatják, határozhatják meg a jövőbeni fejlesztési célokat, fejlesztési irányokat.

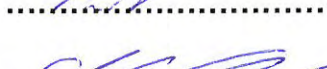
J E L E N L É T I Í V

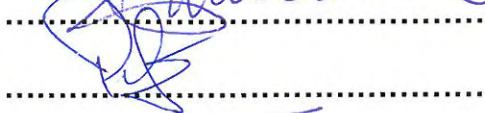
A TOLNA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT
2013. február 15.
KÖZGYŰLÉSÉRE

1. dr. Égi Csaba
2. Frankné dr. Kovács Szilvia
3. Kapitány Zsolt
4. Kerecsényi Márton
5. Krauss Péter
6. László Ferenc
7. Márkus György
8. dr. Pálos Miklós
9. Pécsi Gábor
10. dr. Puskás Imre
11. dr. Sümegi Zoltán
12. Széles András
13. Takács László
14. Takács Zoltán
15. Tóth Endre Géza


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

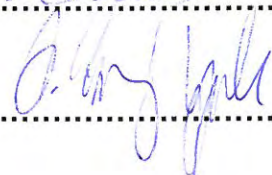
.....

.....

.....

.....

dr. Bartos Georgina megyei főjegyző


.....

.....

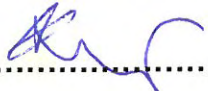
dr. Erményi Gyula megyei aljegyző

TOLNA MEGYEI ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐK

1. dr. Braun Márton
2. dr. Harangozó Tamás
3. Hirt Ferenc
4. Horváth István
5. Patay Vilmos
6. Potápi Árpád
7. dr. Puskás Imre

8. Tóth Ferenc
9. dr. Vejkey Imre

ÁLLANDÓ MEGHÍVOTTAK

1. dr. Magyar Pál Főügyész
Tolna Megyei Főügyészség
2. dr. Csullag Józsefné Elnökhelyettes
Tolna Megyei Bíróság
3. dr. Soczó László Rendőrfőkapitány
Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság
4. Wéber Antal tű. ezredes
TM Katasztrófavédelmi Igazgatóság 
5. Tóth Ferenc Kormány megbízott
Tolna Megyei Kormányhivatal
6. Sárközi János József Elnök
TM Cigány Nemzetiségi Önkormányzat
7. dr. Józsa-Jilling Mihály Elnök
TM Német Nemzetiségi Önkormányzat 

VÁROSOK POLGÁRMESTEREI

1. Horváth István Polgármester
Szekszárd Megyei Jogú Város
2. Dr. Sümegi Zoltán Polgármester
Tolna
3. Hajdú János Polgármester
Paks
4. Potápi Árpád Polgármester
Bonyhád
5. Szabó Loránd Polgármester
Dombóvár
6. Ribányi József Polgármester
Tamási
7. Keresztes Lajos Polgármester
Dunaföldvár
8. Csőszné Kacz Edit Polgármester
Simontornya
9. Bognár Jenő Polgármester
Bátaszék
10. Katz Gyula István Polgármester
Gyöng
11. Karl Béla Polgármester
Nagymányok

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

HIVATAL RÉSZÉRŐL OSZTÁLYVEZETŐK ÉS HELYETTESEK

1. Kőfalvi Aranka
2. Naszvadi Balázs

.....

.....

NAPIRENDHEZ MEGHÍVOTTAK

1. dr. Printz János könyvvizsgáló
dr. Printz és Társa Nemzetközi
Könyvvizsgáló Kft.



2. dr. Fusz György elnök
Területi Választási Bizottság



3.

.....

4.

.....

M É D I A

1. Tolnai Népújság

.....

2. MTI Tudósítója

.....

3. Rádió 1

.....

4. Rádió Antritt

.....

5. Szekszárdi Vasárnap

.....

6. MTV Pécs

.....

7. MR-Pécsi Körzeti Stúdió

.....

8. Tolnatáj TV

.....

9. Megyei Napló

.....