



Tolna Megyei Területi Választási Bizottság

Szám: 69-45/2022.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság **4/2022. (IX. 27.) TVB határozata**

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság Nagy Istvánné Ozora Község Polgármestere és Baranyai Istvánné Ozora Község Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Elnöke (a továbbiakban: beadványozók) által benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság Ozora Község Helyi Választási Bizottsága 1/2022. (IX. 22.) számú határozatát helyben hagyja.

Jelen határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Pécsi Ítéltáblának címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Tolna Megyei Területi Választási Bizottságnál (7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13., e-mail: fojegyzo@tolnamegye.hu.) A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2022. szeptember 30-án 24.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

- a) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés szerinti alapját (jogsabálysértésre hivatkozás vagy a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata);
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét;
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálával rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani.



Tolna Megyei Területi Választási Bizottság

A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indoklás

I.

Beadványozók fellebbezést nyújtottak be a Tolna Megyei Területi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: TVB) Ozora Község Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) 1/2022. (IX.22.) számú határozatával szemben. A HVB 2022. szeptember 22. napján megtartott ülésén fenti számú határozatában beadványozók által benyújtott kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

Fellebbezésükben beadványozók hivatkoztak arra, hogy:

A) „A Helyi Választási Bizottság Elnöke mulasztásos törvénysértést követett el, mely törvénysértő állapot azóta is fennáll. A Pécsi Törvényszék 6.K.700.518/2022./6. sz. ítélete által Schranz Mónika képviselő képviselői megbízatása jogerősen megszűnt. A helyi Választási Bizottság Elnöke 2022. augusztus 19,23,26 napján megtartott Képviselő-testületi ülésen egyik alkalommal sem adott tájékoztatást a soron következő legtöbb szavazatot kapott képviselő személyéről, - holott mindhárom alkalommal napirenden volt a téma. A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 21. § (1) bekezdése szerint: Ha az egyéni listáról megválasztott képviselő helye üresedik meg, helyére a következő legtöbb szavazatot elért jelölt lép.

A képviselő is a tárgyaló asztalnál foglalt helyet. A HVB elnök mulasztása következtében a képviselő a Képviselő-testület előtt az esküt nem tudta letenni, megbízólevelét sem tudta átvenni, ezáltal jogait és kötelezettségeit sem tudta gyakorolni. A törvénysértés azóta is fennáll.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 28. § (1) bekezdése szerint: A helyi önkormányzati képviselő (a továbbiakban: önkormányzati képviselő) megbízatása, jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg.

A képviselő képviselői jogait eskü nélkül is gyakorolhatta volna, mert a jogok és kötelezettségek a megválasztásával keletkeznek, nem az eskütétellel. Ennek a törvényi kötelezettségnek a HVB elnök nem tett eleget, azt megtagadta. A képviselő jelenlétével a Képviselő-testület is határozatképes lett volna.”

B) „A Ve. 34. § (2) bekezdése értelmében: A választási bizottsági tag megbízatásának az (1) bekezdés b) pontja szerinti megszűnését a választási bizottság - a szavazatszámoló bizottság tagja esetében a helyi választási bizottság - határozattal állapítja meg. A megbízatás megszűnésének megállapítását bárki indítványozhatja. Az indítványról a



Tolna Megyei Területi Választási Bizottság

választási bizottság három napon belül dönt. A döntéshozatalban az érintett tag nem vehet részt, az érintett tagot a határozatképesség szempontjából nem kell figyelembe venni.”

Beadványozók kérték a jogsértő helyzet azonnali megszüntetését a Ve. 34. § (2) bekezdése alapján.

A Ve. 221. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint fellebbezést lehet benyújtani

- a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve
- b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A Ve. 224. § (3) bekezdése szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét;
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Fenti Ve. előírásoknak a fellebbezés megfelelt, így a beadvány érdemi elbírálására került sor.

II.

A TVB a Ve. 231. § (4) bekezdésében előírt hatáskörében eljárva a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálta, és az alábbiakat állapította meg:

1. A HVB-hez 2022. szeptember 19. napján „HVB elnök összeférhetetlenségi ügye” tárgy megjelöléssel kifogást nyújtott be, Nagy Istvánné Ozora Község Polgármestere és Baranyai Istvánné Ozora Község Roma Nemzetiségi Önkormányzatának Elnöke. Kifogásukban előadták, hogy Németh Györgyné HVB elnök Ozora Község Önkormányzatával megbízásos jogviszonyban állt 2019. augusztus 01. napjától, 2019. október 15. napjáig. Hivatkoztak a Ve. 34. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakra, miszerint a választási bizottság tagjának megbízatása összeférhetetlenség esetén



Tolna Megyei Területi Választási Bizottság

megszűnik. Álláspontjuk szerint Németh Györgynével szemben az összeférhetetlenség a Ve. 18. § (2) bekezdés d) pontja értelmében megállapítható, így választási bizottsági tagsága megszűnt. A HVB 2022. szeptember 22. napján tartott ülésén a kifogást megvizsgálta, és megállapította, hogy az elkésett, mert Németh Györgyné HVB elnök összeférhetetlenségére vonatkozó indítványt csak 2019. augusztus 01. és 2019. október 15. napja között lehetett volna benyújtani, erre visszamenőleg nincs lehetőség. Indoklásukban kitértek arra, hogy az összeférhetetlenség alapjául szolgáló megbízási jogviszony 2019. október 15. napján megszűnt, és jelenleg sem áll fenn, ezért 2022. szeptember 22. napján az összeférhetetlenség nem állapítható meg.

2. A TVB a Ve. 43. §-ának (1)-(2) és (4) bekezdéseinek rendelkezései alapján a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. Ennek során a TVB megállapította, hogy a beadványozók kifejezetten Németh Györgyné HVB elnök összeférhetetlenségére vonatkozóan terjesztettek elő kifogást, melyről a HVB a Ve. 209. § (1) és (2) bekezdésében meghatározottak („A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.”) szerint döntött, és állapította meg annak elkésztését. A Ve. 215. § b) pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha elkésett, mely jogszabályi rendelkezésre tekintettel hozott döntést a HVB az eljárása során.

3. A fellebbezésben a beadványozók által a HVB elnök mulasztásos törvénysértéseként – e határozat I. részének A) pontjában – előadottakat a TVB a jelen eljárásban nem vizsgálta, tekintettel arra, hogy a HVB által tárgyalt kifogást kizárólag a HVB elnök összeférhetetlenségi ügyére tekintettel nyújtották be, a fellebbezést pedig a kifogást elbíráló 1/2022. (IX.22.) HVB határozat megváltoztatása érdekében, továbbá a HVB határozat megváltoztatását kifejezetten a Ve. 34. § (2) bekezdése alapján kérték, amely a választási bizottsági tagság összeférhetetlenség okán történő megszüntetésére vonatkozik.

A TVB álláspontja szerint a HVB határozata megváltoztatásának feltételei nem állnak fenn. A választási bizottsági tagság megszüntetését összeférhetetlenségre hivatkozva 2019. október 15. napjától számított 3 napos határidőn belül lehetett volna kérni a HVB-től a Ve. 209. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint, tehát a HVB jogszerűen járt el, amikor határozatában elkészttség okán érdemi vizsgálat nélkül elutasította a kifogást.



Tolna Megyei Területi Választási Bizottság

A TVB a vonatkozó jogszabályi előírások és a rendelkezésére álló iratok alapján megállapítja, hogy jelen ügyben a Ve. 231. § (5) bekezdése alapján Ozora Község Helyi Választási Bizottsága 1/2022. (IX. 22.) számú határozata helybenhagyásának van helye.

III.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság határozata az indoklásban hivatkozott jogszabályhelyeken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 222. § (1) bekezdésén, a 223. §, a 224. § és a 225. § rendelkezésein alapul.

Szekszárd, 2022. szeptember 27.

Dr. Fusz György
a Tolna Megyei
Területi Választási Bizottság elnöke