



# Tolna Megyei Területi Választási Bizottság

Szám: 270-112/2019.

## **A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság 69/2019. (XI. 8.) TVB határozata**

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 228. § (1) bekezdésében és a 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában megállapított hatáskörében eljárva a Magyar Szocialista Párt (képviseli: Dr. Tóth Bertalan elnök, székhely: 1073 Budapest, Erzsébet körút 40-42. fsz. I-1, nyilvántartási szám: 01-02-0000564, email: kozjog@mszp.hu) mint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán részt vett jelölő szervezet (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

### **h a t á r o z a t o t:**

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság a fellebbezést a Ve. 50. § (2) bekezdése alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Jelen határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Pécsi Ítéltáblának címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Tolna Megyei Területi Választási Bizottságnál (7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13., e-mail: fojegyzo@tolnamegye.hu.) A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. november 11-én 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

- a) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés szerinti alapját (jogszabálysértésre hivatkozás vagy a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata);
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét;
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a



# Tolna Megyei Területi Választási Bizottság

kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

## Indokolás

### I.

Beadványozó kifogást nyújtott be a Tolna Megyei Területi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: Területi Választási Bizottság) Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) elnökének a 3/2019. (XI.4) HVB elnöki határozatával szemben.

Beadványozó előadta, hogy a HVB a 96/2019. (X.18.) számú határozatával megsemmisítette a 85/2019. (X.14.) számú határozatát, és a választás megismétlését rendelte el az érintett választókerület több szavazókörében is 2019. november 10. napjára tűzve ki azt. A HVB hivatkozott határozata a szekszárdi 4. számú egyéni választókerület választási eredményét tartalmazta.

Ezt a határozatot a HVB Elnöke 3/2019. (XI.4) elnöki határozatával a Ve. 50. § (1) bekezdésére való hivatkozással akként javította ki, hogy nem a 85/2019. (X.14.) számú határozatát, hanem a 83/2019. (X.14.) számú határozatát semmisítette meg. Ez a határozat a szekszárdi 2. számú egyéni választókerület választási eredményét állapította meg.

A Ve. 50. § (1) bekezdése értelmében, ha a határozatban név-, szám- vagy más elírás van, a választási bizottság, illetve felhatalmazása alapján a választási bizottság elnöke a hibát kijavítja, ha az nem hat ki az ügy érdemére.

Beadványozó álláspontja szerint a hivatkozott norma értelmében egy meghozott határozatot csak abban az esetben lehet kijavítani, ha az abban foglalt hiba technikai jellegű, az nem hat ki az ügy érdemére, tehát nem változik a határozat által kifejtett jogkövetkezmény. Ennek a feltételnek a HVB elnökének határozata egyértelműen nem feleltethető meg. Azzal ugyanis, hogy egyéni hatáskörében tett döntésével egy, a HVB döntésével megsemmisített határozat helyett „kijavítás” jogcímén egy másik határozatot semmisített meg, egyértelműen kihatott az ügy érdemére.

Beadványozó véleménye szerint a 85/2019. (X.14.) számú határozat a szekszárdi 4. számú egyéni választókerületi eredményt állapította meg. A HVB tehát ezen választókerület esetében rendelt el több szavazókörré nézve megismételt választást. Ennek ellenére e választókerületben mind a mai napig nem gondoskodtak a megismételt választás kitűzéséről és megtartásáról. A 83/2019. (X.14.) számú határozat, amelyre

7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13. Postacím 7101. Pf.:82.

Telefon: 74/505-606 (közvetlen) 74/505-600 (központ)

e-mail: főjegyzo@tolnamegye.hu

jogsértő módon utólag kiterjesztette a HVB elnöke a HVB 96/2019. (X.18.) számú határozatának hatályát, pedig egy másik választókerület, a 2. számúnak a választási eredményét rögzítette.

Álláspontja szerint a Ve. 50. § (1) bekezdésének utolsó fordulatát nem lehet a HVB elnöke szerinti módon értelmezni, ugyanis a józan ész szabályai szerint (is) egyáltalán nem mindegy, azaz az ügy érdemére tartozik, hogy melyik, hányas számú szavazókör eredményét és azon belül valamennyi választás vagy csak a polgármester választás vagy csak az egyéni választókerületi képviselő választás eredményét semmisítette meg a választási bizottság, és melyik, hányas számú szavazókörben és melyik választás tekintetében (teljes/polgármester/egyéni körzet) rendelte el a választás 2019. november 10-i megismétlését.

Az ügy érdemi jellegét erősíti beadványozó szerint, hogy nem csupán a HVB 96/2019. (X.18.) számú határozata, de a TVB 67/2019. (X. 24.) számú határozata és a Pécsi Ítéltábla Pk.VI.50.033/2019/5. számú határozata is a Szekszárdi 4. számú egyéni választókerület eredményét megállapító határozat számát tartalmazta, mint megsemmisítendő határozatot.

A kifejtettek alapján egyértelműen megállapítható, hogy nem egyszerű elírás kijavításáról van szó, hiszen a megsemmisítéssel érintett két határozat két különböző egyéni választókerület választási eredményét rögzítette, más és más eredményt semmisített meg és rendelt el megismételt szavazást. A HVB elnöke tehát megsértette a Ve. 50. § (1) bekezdését akkor, amikor úgy változtatta meg a HVB határozatát, hogy annak rendelkező részét, érdemben módosította, továbbá, mert nem gondoskodott a 4. számú egyéni választókerületben a megismételt választás kitűzéséről és megtartásáról.

A fentebb kifejtettek alapján beadványozó kérte a Területi Választási Bizottságot, hogy a jogsértés tényét állapítsa meg, a HVB elnökét a további jogsértéstől tiltsa el és gondoskodjon a HVB által megsemmisített Szekszárd 4. számú egyéni választókerület megismételt szavazásának kitűzéséről.

## II.

A Ve. 50. § (1)-(2) bekezdései alapján, ha a határozatban név-, szám- vagy más elírás van, a választási bizottság, illetve felhatalmazása alapján a választási bizottság elnöke a hibát kijavítja, ha az nem hat ki az ügy érdemére. A kijavítás ellen jogorvoslatnak nincs helye.

A Ve. 221. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint fellebbezést lehet benyújtani

- a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve
- b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A Ve. 224. § (1)-(2) bekezdései alapján a fellebbezést a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az

7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13. Postacím 7101. Pf.:82.

Telefon: 74/505-606 (közvetlen) 74/505-600 (központ)

e-mail: főjegyzo@tolnamegye.hu

legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

A Ve. 224. § (3) bekezdése szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 307/P. § (2) bekezdése szerint a területi választási bizottság dönt

- a) minden olyan kifogásról, amely kifejezetten a megyei vagy fővárosi önkormányzati választáshoz vagy a főpolgármester-választáshoz kapcsolódik,
- b) minden olyan kifogásról, amely nem tartozik az (1) bekezdés alá, és az elkövetés helye a területi választási bizottság illetékességi területén található,
- c) a helyi választási bizottság döntése elleni fellebbezésről.

### III.

A Területi Választási Bizottság elsőként abban a kérdésben foglalt állást, hogy tartalma szerint a benyújtott kérelem kifogásnak vagy fellebbezésnek minősül-e.

Tekintettel arra, hogy a kijavító határozatot az Elnök a HVB által átruházott hatáskörben hozta, így a Ve. 221. § (1) bekezdése alapján a HVB határozatával szemben nem kifogás, hanem fellebbezés benyújtásának van helye. Mivel a benyújtott kifogás tartalmát tekintve azonban megfelel a fellebbezés Ve.-ben előírt alaki követelményeinek is, így a Területi Választási Bizottság azt fellebbezésként kezelte a jogorvoslati eljárás során és megállapította hatáskörét annak elbírálására a Ve. 307/P. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

A Ve. 50. § (2) bekezdése értelmében a kijavítás ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Mivel beadványozó a kijavítás tárgyában hozott határozatot támadta fellebbezésében, és a kijavítás ellen nincs helye jogorvoslatnak, ezért a Területi Választási Bizottság a Ve. 50. § (2) bekezdése alapján a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítása mellett döntött.

A Területi Választási Bizottság emellett megjegyzi, hogy mivel a Magyar Szocialista Párt nem állított jelöltet Szekszárd Megyei Jogú Városban a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán, ezért érintettsége hiányában nem jogosult fellebbezést benyújtani a Ve. 221. § (1) bekezdése szerint.


A Területi Választási Bizottság megjegyzi továbbá, hogy a kijavító határozattal összhangban döntött a TVB, valamint a Pécsi Ítéltábla is az ügy érdemét nem érintve az általuk hozott határozatok kijavítása mellett.

A Területi Választási Bizottság álláspontja szerint beadványozó azzal, hogy az ügyben született érdemi határozat ellen e körben nem nyújtott be jogorvoslati kérelmet, hanem ehelyett egy újabb jogorvoslati fórum megnyitásának szándékával a kijavító döntést támadja, felmerül a beadványozó részéről a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvének megsértése.

#### IV.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság határozata az indokolásban hivatkozott jogszabályhelyeken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 222. § (1) bekezdésén, a 223. §, a 224. § és a 225. § rendelkezésein alapul.

**Szekszárd, 2019. november 8.**

  
**Dr. Fusz György**  
**a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság**  
**elnöke**

