



Tolna Megyei Területi Választási Bizottság

Szám: 270-69/2019.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság 58/2019. (X. 15.) TVB határozata

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 228. § (1) bekezdésében és a 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában megállapított hatáskörében eljárva az Éljen Szekszárd Egyesület (képviselet: Bomba Gábor László elnök; székhely: 7100 Szekszárd, Mátyás király u. 8. fszt. 8.a.; nyilvántartási szám: 17-02-0002191) (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága 78/2019. (X. 9.) számú határozatát megváltoztatja, és megállapítja, hogy Ács Rezső Szekszárd Város polgármestere megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között alapelvét.

Jelen határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Pécsi Ítéltáblának címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Tolna Megyei Területi Választási Bizottságnál (7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13., e-mail: fojegyzo@tolnamegye.hu.) A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 18-án 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

- a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés szerinti alapját (jogszabálysértésre hivatkozás vagy a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata);
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét;
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal



Tolna Megyei Területi Választási Bizottság

rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

Beadványozó fellebbezést nyújtott be a Tolna Megyei Területi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: Területi Választási Bizottság) Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) 78/2019. (X. 9.) számú határozatával szemben.

A HVB 2019. október 9. napján megtartott ülésén fenti számú határozatában egy magánszemély által benyújtott kifogás elutasításáról döntött. A kifogást benyújtó magánszemély előadta, hogy Ács Rezső Facebook oldalán 2019. szeptember 25-én megjelent bejegyzés szerint a Mészáros Lázár utcában parkolót építenek, mely beruházásnak az értéke becslései szerint a 15-20 millió forintot is elérheti. Azt állította, hogy a beruházás Szekszárd Megyei Jogú Város költségvetésében nem szerepel, ilyen beruházásról a képviselő-testület, illetve a gazdasági bizottság nem döntött, azt nem hagyta jóvá. A Kifogást tevő arra hivatkozott, hogy képviselőként és a gazdasági bizottság tagjaként tudomással bír arról, hogy ilyen tárgyú döntések nem születtek. A Kifogást tevő megjelölte a hivatkozott bejegyzés internetes elérhetőségi útját és utalt arra, hogy a bejegyzés interneten való közzététele és fenntartása a Ve. 209. § (2) bekezdésében szabályozott folyamatosan fennálló tevékenységnek minősül a Kúria Kvk.11.38.056/2014. számú végzésében kifejtettek szerint.

Kifogást tevő állította, hogy Tóth Róbert képviselőjelölt semmiféle jogalappal nem rendelkezett arra, hogy a város vagyonát képező területen bárminemű engedély nélküli beruházást folytasson. Arra csak úgy kerülhetett sor, hogy ebben a beruházási tevékenységben Ács Rezső polgármester és egyben a FIDESZ-KDNP polgármesterjelöltje aktívan, tevékenyen közreműködik. Ács Rezső tiltott módon, az önkormányzatnak kárt okozva, saját és Tóth Róbert képviselőjelölt kampányának segítése érdekében közpénz és önkormányzati vagyon felhasználásával kívánja befolyásolni a választás eredményét a választói akarat befolyásolására alkalmas, a kifogásban írt tevékenységgel és annak a facebookon való hirdetésével.

A Kifogást tevő beadványában kifejtette álláspontját arról, hogy a fenti cselekmények felerősítő módon hatottak Tóth Róbert képviselőjelölt és Ács Rezső polgármesterjelölt

7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13. Postacím 7101. Pf.:82.

Telefon: 74/505-606 (közvetlen) 74/505-600 (központ)

e-mail: főjegyzo@tolnamegye.hu

kampányának esélyeire, ezért megbomlott a jelöltek közötti esélyegyenlőség. Tóth Róbert a kampányidőszakban tehát olyan támogatásban részesült, olyan segítséget kapott, amely őt ésszerű, objektív indok nélkül privilegizálja más ellenzéki szervezetekhez és jelöltekhez képest, amivel Szekszárd Megyei Jogú Város és Ács Rezső polgármester - egyben a FIDESZ-KDNP polgármesterjelöltje - mint helyi közhatalom a választási kampányban a semleges pozícióját feladta.

A Kifogást tevő hivatkozott az Alaptörvény 31. cikkére, amely szerint Magyarországon a helyi közügyek intézése és a helyi közhatalom gyakorlása érdekében helyi önkormányzatok működnek. Hivatkozott továbbá a Kúria Kvk.1.37.394/2014/2., Kvk.111.37.359/2014/2. és Kvk.IV.37.360/2014/3. számú végzéseinek indokolásában kifejtettekre, melyben a Kúria megfogalmazta a helyi közhatalom pártokkal szembeni semlegességének követelményét. Felhívta a figyelmet a Pest Megyei Területi Választási Bizottság 157/2019. (X.2.) számú határozatára is, amely megállapította a jogsértést a jelölő szervezet és azon polgármester terhére, aki a választási plakátok kihelyezéséhez igénybe vette a helyi polgárőrség segítségét. Hivatkozott arra is, hogy az Alkotmánybíróság - a 60/20013. (XI.26.) AB határozatában - elvi élel mondta ki, hogy az „esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között alapelv a választójog egyenlőségéből és a jogállamiságból fakadó követelmény, amelynek érvényesülése a választott testületek legitimitásának alapfeltétele.” Az Alkotmánybíróság értelmezése szerint az esélyegyenlőség kérdése erőteljesen jelentkezik, és a választás tisztaságának elvét is érintheti, ha a jelölt a közhivatala betöltése folytán rendelkezésre álló állami, önkormányzati infrastruktúra felhasználásával vesz részt a választási kampányban, ezzel indokolatlan előnyhöz jut a többi jelölttel szemben.

A Kifogást tevő kérte a jogszabálysértés tényének megállapítását, Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, Ács Rezső, Szekszárd Megyei Jogú Város polgármestere és egyben a FIDESZ-KDNP polgármesterjelöltje, valamint Tóth Róbert, a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek képviselőjelöltje további jogszabálysértéstől való eltiltását, és a szándékos jogsértés miatt velük szemben bírság kiszabását.

A HVB megállapította, hogy a Kifogást tevő által hivatkozott adatok alapján fellelhető 2019. szeptember 25-i Facebook bejegyzésben nem található Tóth Róbert képviselőjelöltre vonatkozó adat, és a bejegyzéshez mellékelt fényképfelvételeken sem ismerhető fel Tóth Róbert képviselőjelölt. A bejegyzésben az önkormányzatra nincs utalás, és arra sem, hogy bármelyik jelöltet az önkormányzat támogathatná. A bejegyzés és az ott látható fényképfelvételek nem alkalmasak a Kifogást tevő által állítottak bizonyítására, nem lehet azok alapján megállapítani, hogy az Önkormányzat, Ács Rezső és Tóth Róbert az önkormányzat erőforrásait és Ács Rezső polgármesteri tisztségét felhasználva végzett kampányt befolyásoló tevékenységet. A választási eljárásban nem vizsgálható, hogy egy beruházás milyen pénzből, szabályosan került-e megvalósításra, arra a beruházást végző felügyeleti szerve jogosult. A Kifogást tevő által hivatkozott eseti döntések helyesek, de nincsenek összefüggésben a kifogásban előadottakkal. A Kúria Kvk.V.37.565/2018/2. végzése indokolásában és más döntéseiben is kifejtette, hogy amennyiben a polgármester hivatali tevékenységével összefüggésben jár el és gyakorolja hatáskörét és feladatait, akkor az önkormányzat nevében tevékenykedik. Ács Rezső a politikusi Facebook oldalán a városban zajló beruházásokról tett bejegyzést.

Mindezek alapján a HVB úgy foglalt állást, hogy nem állapítható meg a rendelkezésre álló adatok alapján az, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, Ács Rezső,

7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13. Postacím 7101. Pf.:82.

Telefon: 74/505-606 (közvetlen) 74/505-600 (központ)

e-mail: főjegyzo@tolnamegye.hu

Szekszárd Megyei Jogú Város polgármestere és egyben a FIDESZ-KDNP polgármesterjelöltje, illetve Tóth Róbert, a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek képviselőjelöltje megsértették a választás tisztasága megóvása, a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit.

Beadványozó fellebbezésében előadta, hogy a HVB határozata elsősorban azért valósította meg a hivatkozott jogszabályok sérelmét, mert tévesen mérlegelte, sőt egyenesen figyelmen kívül hagyta a legnagyobb közösségi oldalon (Facebook) tett bejegyzések választópolgári akaratot befolyásoló erejét, hatását is.

A HVB határozatának indokolásában figyelmen kívül hagyta azt a tény, hogy Tóth Róbert a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek képviselőjelöltje abban a körzetben indul, ahol a fenti Facebook bejegyzésben szereplő parkoló szerepel. Azon tény, hogy egy képviselőjelölt körzetében a polgármester-jelölt a Facebookon szerepel a kampányidőszakban nyilvánvalóan kampánytevékenység, a választói akarat befolyásolása, vagy legalább is annak kísérlete. Ács Rezső polgármester-jelölt Tóth Róbert és saját maga részére ún. „bűjtatott kampányt” (Ve. 141. §) végzett, ami annyira sikeres volt, hogy több helyi lakos elmondta, hogy Tóth Róbertnek és Ács Rezsőnek köszönhetően lesz új parkoló kialakítva, tehát a tiltott kampány célja megvalósult.

Beadványozó hivatkozott Borkai Zsolt győri polgármester ügyében a Győri Ítéltábla Pk.1.25.629/2019/6. számú végzése indokolásában kifejtettek, miszerint a formális jogkövetés égisze alatt folytatott - valójában azonban a választási kampányban rejlő lehetőségek tilalmazott célú kihasználására irányuló - magatartás, a „bűjtatott kampány” azért különösen veszélyes, mert annak motívumait, a kampánnyal fennálló összefüggéseit a választópolgár gyakran fel sem ismeri, s ha fel is ismeri, akkor sem tulajdonít a súlyának megfelelő jelentőséget.

Beadványozó hivatkozott még az ügy kapcsán a Nemzeti Választási Bizottság 2018. március 29. napján kelt 605/2018. számú határozatára, amely indoklása szerint egy közösségi oldalon közzétételre került videó, amely bármelyik választópolgár által megismerhetővé vált, az a választási kampány időszakában alapvetően pozitív színben jeleníti meg az azon szereplő jelölteket, alkalmas a választópolgári akarat befolyásolására.

Beadványozó hivatkozott továbbá a Fővárosi Ítéltábla 32.Pk.50.02812019/4. számú végzésére, amely helyben hagyta a Fővárosi Választási Bizottság határozatát, amely hasonlóan önkormányzati beruházások publikálását ítélte jogsértőnek.

Beadványozó szerint megállapítható, hogy a történetek felerősítő módon hatottak Tóth Róbert, a FIDESZ-KDNP képviselőjelölt és Ács Rezső FIDESZ-KDNP polgármesterjelölt kampányának esélyeire, ezért megbomlott a jelöltek közötti választási versengésbeli esélyegyenlőség. Tóth Róbert a választókörzetében a kampányidőszakban tehát olyan támogatásban részesült, olyan segítséget kapott, amely őt ésszerű, objektív indok nélkül privilegizálja más, ellenzéki szervezetekhez és jelöltekhez képest, és ezzel Szekszárd Megyei Jogú Város és Ács Rezső polgármester (és egyben a FIDESZ-KDNP polgármesterjelöltje), mint helyi közhatalom a választási kampányban semleges pozícióját feladta.

Beadványozó álláspontja szerint a HVB megsértette a Ve. 43. § (1) bekezdésben foglalt tényállás tisztázásának kötelezettségét és a (2) bekezdésében rögzített tanú nyilatkozat felhasználását is azzal, hogy nem volt hajlandó megvizsgálni, hogy született-e a parkoló kivitelezését elrendelő döntés Szekszárd Megyei Jogú Város költségvetésének elfogadása során.

Beadványozó kérte a fenti számú HVB határozat megváltoztatását, a jogszabálysértés tényének megállapítását és a jogsértő eltiltását a további jogsértésektől, valamint bírság kiszabását.

A Ve. 221. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint fellebbezést lehet benyújtani

- a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve
- b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A Ve. 224. § (1)-(2) bekezdései értelmében a fellebbezést a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

A Ve. 224. § (3) bekezdése szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Fenti Ve. előírásoknak a fellebbezés megfelelt, így a beadvány érdemi elbírálására került sor.

II.

A Területi Választási Bizottság a Ve. 231. § (4) bekezdésében előírt hatáskörében eljárva a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálta, és az alábbiakat állapította meg:

A Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a Facebook oldalon tett bejegyzésben négy helyszínről található fénykép. Ezekon a fényképeken nem látható Tóth Róbert képviselőjelölt, a bejegyzés szövegében nincs szó Tóth Róbertről, a bejegyzéshez fűtött kommentekben sem, és Tóth Róbert sem fűzött a bejegyzéshez kommentet.

A Területi Választási Bizottság azt is megállapította, hogy semminemű utalás nincs a bejegyzésben Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatára és arra, hogy az eseményre az önkormányzatnak bármiféle befolyása, ráhatása lett volna.

A Területi Választási Bizottság álláspontja szerint a bizottság nem vizsgálhatja a választási eljárásban azt, hogy a polgármesternek volt-e felhatalmazása a beruházásra, illetőleg hogy a beruházás összege a költségvetésben szerepel-e, ezek vizsgálatára külön eljárás keretében az önkormányzat felett felügyeletet gyakorló szerv jogosult.

Mindezek tükrében a Területi Választási Bizottság álláspontja szerint a HVB nem sértette meg a Beadványozó által hivatkozott, a Ve. 43. § szerinti tényállás tisztázási kötelezettségét, ugyanis az ügy elbírálása szempontjából (megsértette-e a polgármester a választási alapelvet) nem releváns az a kérdés, hogy született-e képviselő-testületi vagy bizottsági döntés a beruházásról.

A Területi Választási Bizottság Ács Rezsővel kapcsolatban azt vizsgálhatja, hogy mint polgármester a polgármesteri tisztségét felhasználva végzett-e a kampányt befolyásoló tevékenységet.

A Területi Választási Bizottság véleménye szerint Beadványozó helyesen hivatkozott Borkai Zsolt győri polgármester ügyében született Győri Ítéltábla Pk.1.25.629/2019/6. számú végzése indokolásában kifejtettekre, csakúgy, mint a Nemzeti Választási Bizottság 605/2018. számú határozatára. Egy közösségi oldalon közzétételre került bejegyzés ugyanis, amely bármelyik választópolgár által megismerhetővé vált, az a választási kampány időszakában alapvetően pozitív színben jeleníti meg az azon szereplő jelölteket, és alkalmas a választópolgári akarat befolyásolására. Ács Rezső azzal, hogy a Facebook oldalán kampányidőszakban közzétett bejegyzésben egy képviselőjelölt körzetében megvalósuló beruházásról fényképfelvételeket tett közzé, a képviselő-jelölt és saját maga részére ún „bújtatott kampányt” (Ve. 141. §) végzett, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására.

A Kúria Kvk.II. 37. 398/2014/2. számú határozatában kimondta, hogy a Ve. szerint nem összeférhetetlen az, ha egy önkormányzatnál egy jelölő szervezet jelöltje polgármesteri tisztséget tölt be. A jelölt polgármesteri feladatainak ellátását a Ve. nem korlátozza, illetve olyan közjogi kötöttségeket sem tartalmaz, amely a kampányidőszakban a polgármesteri hatáskör gyakorlásának módját érintené. Az önkormányzati feladatokat és azok megjelentetését azonban el kell különíteni a kampánytevékenységtől.

A Facebook oldalon található névjegy Ács Rezsőt Szekszárd Megyei Jogú Város polgármestereként jelöli meg. Ács Rezső a felületet az önkormányzati eseményekről és polgármesterként végzett tevékenységéről való tájékoztatásra is használja. A Területi Választási Bizottság a bejegyzést megvizsgálva arra a megállapításra jutott, hogy a

facebook oldalon Ács Rezső nem különítette el az önkormányzati és a polgármester-jelölti feladatait.

A Kúria Kvk.III.37.359/2014/2. számú határozatában kimondta, hogy a választási kampány a jelölő szervezetek és jelöltek közötti verseny, amelynek kifejezett célja a választópolgári akarat befolyásolása, formálása, a választópolgárok meggyőzésének kialakítása. A kampányhoz kötődő jogegyenlőség követelménye, az egyenlő esély elve a választási kampány idején akkor érvényesül, ha a jelölőszervezetek és jelöltek számára azonosak azok az objektív, külső feltételek, amelyek mellett képesek választási üzeneteiket eljuttatni a választókhoz. Így külső, objektív feltétel egyebek mellett az, hogy azonos eséllyel férjenek hozzá azokhoz az eszközökhöz, alkalmazhassák azokat a technikákat, amelyek sikeresen és hatékonyan többszörözik meg kommunikációjuk meggyőző erejét.

Megbomlik a választási versengésbeli esélyegyenlőség akkor, ha valamely jelölő szervezet vagy jelölt a kampány időszakában olyan támogatásban részesül, olyan segítséget kap, amely őt ésszerű indok nélkül privilegizálja más szervezetekhez és jelöltekhez képest. A választási versengés során megkérdőjelezi az egyenlő esélyek elvének érvényesülését az a tény avagy látszat, amikor a helyi közhatalom a választási kampányban semleges pozícióját feladva az egyik jelölő szervezet vagy jelölt mellett tűnik fel.

A Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy Ács Rezső polgármester tekintetében a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti jogszabálysértés elkövetése megállapítható, mivel a polgármester tevékenysége ún „bújtató kampányt” (Ve. 141. §) valósít meg, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására, és ezáltal sérült a jelölő szervezetek és a jelöltek közötti esélyegyenlőség elve.

A Területi Választási Bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján megállapítja, hogy Tóth Róbert, a FIDESZ-KDNP képviselőjelöltje vonatkozásában és Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata tekintetében nem bizonyított a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti jogszabálysértés elkövetése.

III.

A Területi Választási Bizottság a vonatkozó jogszabályi előírások és a rendelkezésére álló iratok alapján megállapítja, hogy jelen ügyben a Ve. 231. § (5) bekezdés b) pontja alapján Szekszárd Város Helyi Választási Bizottsága 78/2019. (X. 9.) számú határozata megváltoztatásának van helye, mivel Ács Rezső polgármester megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőségre vonatkozó választási alapelvet.

A Területi Választási Bizottság mellőzte a bírság megfizetésére kötelezést, mivel Ács Rezső polgármester vonatkozásában a Területi Választási Bizottság első ízben állapított meg jogsértő tevékenységet.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság határozata az indoklásban hivatkozott jogszabályhelyeken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 222. § (1) bekezdésén, a 223. §, a 224. § és a 225. § rendelkezésein alapul.

Szekszárd, 2019. október 15.

Dr. Fusz György
a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság
elnöke

