



Tolna Megyei Területi Választási Bizottság

Szám: 270-47/2019.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság **37/2019. (IX. 26.) TVB határozata**

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. év XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 228. § (1) bekezdésében és a 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában megállapított hatáskörében eljárva az Éljen Szekszárd Egyesület (képviseli: Bomba Gábor László elnök; székhely: 7100 Szekszárd, Mátyás király u. 8. fszt. 8.a.; nyilvántartási szám: 17-02-0002191) jelölő szervezet (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága 76/2019. (IX. 20.) számú határozatát helyben hagyja.

Jelen határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Pécsi Ítéltáblának címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Tolna Megyei Területi Választási Bizottságnál (7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13., e-mail: fojegyzo@tolnamegye.hu.) A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 29-én 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

- a) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés szerinti alapját (jogsabálysértésre hivatkozás vagy a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata);
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét;
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi



Tolna Megyei Területi Választási Bizottság

illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

Beadványozó fellebbezést nyújtott be a Tolna Megyei Területi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: Területi Választási Bizottság) Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) 76/2019. (IX. 20.) számú határozatával szemben.

A HVB 2019. szeptember 20. napján megtartott ülésén ezen határozatában egy magánszemély által Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Irodájával (továbbiakban: HVI) szemben benyújtott kifogást utasított el.

A kifogást benyújtó magánszemély sérelmezte, hogy a Helyi Választási Bizottság egyáltalán nem teszi közzé a nyilvános üléseiről készült jegyzőkönyveket. Nem található az önkormányzat honlapján továbbá azon közgyűlési határozat sem, amely a HVB tagjainak és póttagjainak megválasztását igazolná. Nem található a HVB alakuló üléséről szóló határozat és a HVB tagok névsora sem a honlapon. A kifogás benyújtója szerint ez sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés e) és f) pontjaiban rögzített jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás, és a választási eljárás nyilvánossága alapelveket, valamint a Ve. 49. § (2) bekezdését.

A HVB határozatában a fellebbezéssel is érintett kérdés vonatkozásában indoklásként előadta, hogy a Ve. 49. § (2) bekezdése alapján nyilvánosságra hozatali kötelezettség csak a határozata tekintetében terheli, a jegyzőkönyveket jogszabályi előírás hiányában nem kell közzé tennie, így jogszabálysértést nem követett el. A HVB ülései, eljárása, döntéshozatali eljárása tekintetében a nyilvánosság, mint választási eljárási alapelv biztosított az ülések nyilvánossága által. A HVI az önkormányzat honlapján a HVB valamennyi üléséről az ülések helye, időpontja, tervezett napirendi pontjai tekintetében megfelelő időben tájékoztatást nyújt, így azokról bárki informálódhat, és azokon hallgatóként részt vehet. Az olyan napirendi pontok esetében, amelyek alapja valamely HVB-hez intézett beadvány, a beadványozót és az ellenérdekű felet a kapcsolódó anyagok megküldésével rövid úton külön is tájékoztatja a HVI.

Beadványozó fellebbezésében a HVB határozatának megváltoztatását, valamint azt kérte a Területi Választási Bizottságtól, hogy adjon helyt a kifogásnak a jegyzőkönyvek nyilvánosságra hozatalának elmulasztását sérelmező részben.

Beadványozó a fellebbezésében előadta továbbá, hogy a HVB határozata sérti a Ve. 43. § (1) bekezdésében foglalt, a tényállás tisztázásának kötelezettségét előíró szabályt, mivel a HVB tévesen nem azonosította, hogy a kifogásban előadott mulasztás sérti a Ve. 40. § (1)

és (3) bekezdését, továbbá a Ve. 2. § (1) bekezdés f) pontját. Ezen túlmenően az ügyben felmerült bizonyítékokat tévesen mérlegelte a HVB.

Beadványozó véleménye szerint a választási bizottságok a jegyzőkönyvek közzétételén keresztül tudják csak biztosítani működésük nyilvánosságát.

A Ve. 221. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint fellebbezést lehet benyújtani

- a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve
- b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A Ve. 224. § (1)-(2) bekezdései értelmében a fellebbezést a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

A Ve. 224. § (3) bekezdése szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Fenti Ve. előírásoknak a fellebbezés megfelelt, így a beadvány érdemi elbírálására került sor.

II.

A Területi Választási Bizottság a Ve. 231. § (4) bekezdésében előírt hatáskörében eljárva a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálta, és az alábbiakat állapította meg:

A Ve. 40. § (1) és (3) bekezdései alapján a választási bizottság ülése nyilvános. A választási bizottság üléséről jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyv tartalmazza az ülés időpontjának és helyszínének megjelölését, a jelen lévő tagok nevét, a választási bizottság döntését, valamint a kisebbségi véleményt.

A Ve. 49. § (1) bekezdése értelmében a határozatot kérésére, ingyenesen át kell adni a választási bizottság megbízott tagja részére.

A Ve. 49. § (2) bekezdése értelmében a választási bizottság a határozatát – a személyes adatok kivételével – nyilvánosságra hozza.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól és a választási eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 20/2019. (VII. 30.) IM rendelet (továbbiakban: IM rendelet) 5. § (1) bekezdés i) pontja alapján a HVI – a Ve.-ben foglalt feladatain túl – helyben szokásos módon közzéteszi a HVB ülésének várható időpontját és részletes napirendjét.

Az IM rendelet 5. § (1) bekezdésének i) pontja a helyi választási irodák feladatává teszi, hogy a HVB ülések várható időpontját és részletes napirendjét a helyben szokásos módon közzé tegye.

A Területi Választási Bizottság az önkormányzat honlapjának megvizsgálását követően megállapítja, hogy ezen kötelezettségének a HVI eleget tett, így a honlapot megtekintve bárki tudomást szerezhetett az ülések időpontjáról és napirendjéről.

A Területi Választási Bizottság álláspontja szerint a Ve. csak a választási bizottságok által hozott határozatok nyilvánosságra hozatalát írja elő, nem tartalmaz kötelezést a HVB üléseiről készült jegyzőkönyvek közzétételére vonatkozóan.

Az önkormányzat honlapjának megvizsgálását követően megállapítható, hogy a HVI azon folyamatosan, meghozatalukat követően közzé teszi a HVB határozatait, tehát a HVB nem sértette meg a Ve. 49. § (2) bekezdésében megfogalmazott szabályt.

A Területi Választási Bizottság álláspontja szerint meg kell különböztetni azt, hogy a valamit közzé kell tenni, azaz nyilvánosságra kell hozni attól, hogy valami nyilvános. Ez alapján a Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a HVB határozatokat a HVI közzétette a honlapján, tehát nyilvánosságra hozta, a jegyzőkönyvek pedig az ülések nyilvánosságára tekintettel nyilvánosak, azokat bárki megtekintheti a HVI-nál, azokról másolatot kérhet.

A jelölő szervezetek tagot delegálhatnak a választási bizottságokba, és ezen megbízott tagok részt vesznek a választási bizottságok ülésein, a kérésükre részükre ingyenesen át kell adni a választási bizottság határozatait.

A választási bizottság ülésének nyilvánossága a Területi Választási Bizottság véleménye szerint megvalósul azáltal, hogy azon bárki részt vehet, az ülésről készült jegyzőkönyvbe bárki betekinthez, arról másolatot kérhet.

III.

A Ve. 43. § (1)-(2) bekezdései alapján a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A Ve. 43. § (4)-(5) bekezdései értelmében a választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani. A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13. Postacím 7101. Pf.:82.

Telefón: 74/505-606 (közvetlen) 74/505-600 (központ)

e-mail: főjegyzo@tolnamegye.hu

Megállapítható, hogy a kifogást benyújtó magánszemély nem csatolt semmilyen bizonyítékot állítása alátámasztására.

A HVB ülés jegyzőkönyvének és az ahhoz csatolt mellékletek tanúsága szerint a HVB az ülés napján rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázta a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A HVI vezető helyettes részletes tájékoztatást adott a kifogásban felhozott mulasztások valótlanságának alátámasztására a HVB tagoknak, akik megtekintették a jegyzőkönyvhöz csatolt, a HVB döntését megalapozó képernyőképeket is.

A HVB ülésének jegyzőkönyvéhez csatolásra került Kurtyán Ferenc ÉSZ által delegált tag különvéleménye, amelyben a kifogásban a - jegyzőkönyveken kívül felhozott - mulasztásokra vonatkozó részt törölte a delegált tag.

Mindezek alapján a Területi Választási Bizottság úgy ítéli meg, hogy a HVB nem sértette meg a Ve. 43. § (1) bekezdését.

IV.

A Területi Választási Bizottság álláspontja szerint a HVB határozata megváltoztatásának feltételei nem állnak fenn.

A Területi Választási Bizottság a vonatkozó jogszabályi előírások és a rendelkezésére álló iratok alapján megállapítja, hogy jelen ügyben a Ve. 231. § (5) bekezdése alapján Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága 76/2019. (IX. 20.) számú határozata helybenhagyásának van helye.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság határozata az indokolásban hivatkozott jogszabályhelyeken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 222. § (1) bekezdésén, a 223. §, a 224. § és a 225. § rendelkezésein alapul.

Szekszárd, 2019. szeptember 26.



Dr. Fusz György

**a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság
elnöke**