



# Tolna Megyei Területi Választási Bizottság

Szám: 270-42/2019.

## A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság 35/2019. (IX. 22.) TVB határozata

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság az Éljen Szekszárd Egyesület (képviseli: Bomba Gábor László elnök; székhely: 7100 Szekszárd, Mátyás király u. 8. fszt. 8.a.; nyilvántartási szám: 17-02-0002191) (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

### **h a t á r o z a t:**

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága 68/2019. (IX. 16.) számú határozatát helyben hagyja.

Jelen határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Pécsi Ítéltáblának címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Tolna Megyei Területi Választási Bizottságnál (7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13., e-mail: fojegyzo@tolnamegye.hu.) A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 25-én 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

- a) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés szerinti alapját (jogszabálysértésre hivatkozás vagy a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata);
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét;
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13. Postacím 7101. Pf.:82.

Telefon: 74/505-606 (közvetlen) 74/505-600 (központ)

e-mail: fojegyzo@tolnamegye.hu



# Tolna Megyei Területi Választási Bizottság

## Indokolás

### I.

Beadványozó fellebbezést nyújtott be a Tolna Megyei Területi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: Területi Választási Bizottság) Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) 68/2019. (IX. 16.) számú határozatával szemben.

A HVB 2019. szeptember 16. napján megtartott ülésén ezen határozatában egy magánszemély által a fellebbezés beadványozójával szemben benyújtott kifogásnak részben helyt adott, és megállapította, hogy beadványozó megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 144. § (4) bekezdését azzal, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város területén lévő villanyoszlopokra engedély nélkül helyezett el választási plakátokat. A HVB eltiltotta beadványozót a további jogsértéstől, valamint kötelezte őt a plakátok 3 napon belül történő eltávolítására.

Beadványozó fellebbezésében előadta, hogy 2019. augusztus 29. napján benyújtotta a Ve. 144. § (4) bekezdése szerinti hozzájárulás iránti kérelmét a Szekszárdi Polgármesteri Hivatalnál a jegyzőnek címezve, melyre a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság vezetője válaszolt, tájékoztatva őt, hogy a Városigazgatási és Rendészeti Osztály jár el a hozzájárulás kiadásának tárgyában és kérte, hogy a konkrét kérelmet az Önkormányzatnak címezve küldje meg.

Beadványozó véleménye szerint a polgármesteri hivatal nem tette át a kérelmét az általános közigazgatási eljárásról szóló törvény (továbbiakban: Ákr.) alapján, és az Önkormányzat és a jegyző a kérelem el nem intézésével húzza az időt, hogy a plakátok kihelyezéséhez szükséges engedély megadását hátráltassa.

Beadványozó álláspontja szerint a HVB határozata sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) c) és e) pontjaiban rögzített a választás tisztaságának megóvása, esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, és jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveket, valamint a Ve. 144. § (4) bekezdése az Alaptörvény IX. cikk (1) bekezdésében rögzített véleménynyilvánítás szabadsága jogának gyakorlását és a XXIV. cikk (1) bekezdésben megfogalmazott tisztességes eljáráshoz való jogot.

Beadványozó a HVB határozatának megváltoztatását, a kifogás elutasítását kérte a Területi Választási Bizottságtól.

A Ve. 221. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint fellebbezést lehet benyújtani

- a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve
- b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A Ve. 224. § (3) bekezdése szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Fenti Ve. előírásoknak a fellebbezés megfelelt, így a beadvány érdemi elbírálására került sor.

## II.

A Területi Választási Bizottság a Ve. 231. § (4) bekezdésében előírt hatáskörében eljárva a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálta, és az alábbiakat állapította meg:

A Ve. 43. §-a alapján a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást, a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

Megállapítható, hogy beadványozó a fellebbezéséhez nem csatolta sem az általa benyújtott hozzájárulás iránti kérelmet, sem a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság vezetőjének válaszelevelét.

A Ve. nem tartalmaz szabályt a 144. § (4) bekezdése szerinti hozzájárulás megadásának határidejére és eljárási szabályaira vonatkozóan, nem rendeli alkalmazni az Ákr. szabályait sem, így az Ákr. áttételre vonatkozó szabályainak alkalmazását sem írja elő. A választási bizottságnak kizárólag a választási plakát elhelyezésére vonatkozó 144. §-t kell vizsgálnia.

A Kúria is kimondta a Kvk.II.37.307/2014/3. számú határozatában, hogy „a Ve. 144. § helyes értelmezése szerint a választási plakát elhelyezésére kizárólag a Ve. 144. §-ának rendelkezései az irányadók. A választási szervek az e rendelkezéseknek való megfelelést vizsgálhatják, ..., tekintve, hogy a Ve. 144. §-a egy zárt szabályrendszert alkot (...)”.

A Ve. § 144. § (3)-(4) bekezdései értelmében plakát a kampányidőszakban – a (4)–(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető. Plakátot elhelyezni állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dologon a vagyionkezelői jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.

7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13. Postacím 7101. Pf.:82.

Telefon: 74/505-606 (közvetlen) 74/505-600 (központ)

e-mail: főjegyzo@tolnamegye.hu

Helyi Választási Bizottságnak, majd a fellebbezés alapján a Területi Választási Bizottságnak is kizárólag abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy a plakátok kihelyezésének időpontjában a beadványozó rendelkezett-e Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat írásbeli engedélyével.

A Helyi Választási Bizottsághoz benyújtott kifogásból, a HVB határozatából, valamint magából a fellebbezésből is megállapítható, hogy beadványozó a plakátok kihelyezésekor nem rendelkezett a szükséges hozzájárulással.

A Területi Választási Bizottság megítélése szerint a Ve. 144. § (4) bekezdés b) pontja szerinti – a beadványozó által nem bizonyított - hozzájárulás kiadásának esetleges késedelme sem jogosítaná fel a beadványozót a plakátok tulajdonos hozzájárulása nélküli kihelyezéséhez.

Az Alaptörvény XXIV. cikk (1) bekezdésében megfogalmazott tisztességes eljáráshoz való jog megsértésének fennállása a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján, a felek közötti levelezés hiánya okán nem állapítható meg.

Az Önkormányzat a Ve. 144. § (4) bekezdésének alkalmazása során az Alaptörvény IX. cikk (1) bekezdésében rögzített véleménynyilvánítás szabadsága jogának gyakorlását a TVB álláspontja szerint nem korlátozta. A rendelkezésre álló bizonyítékok alapján a TVB azt tudta megállapítani, hogy az Önkormányzathoz nem érkezett kérelem, így az nem hozott döntést a plakátok kihelyezésének engedélye tárgyában. Az pedig, hogy a hozzájárulási eljárás során joggal való visszaélés történt-e, a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján nem állapítható meg.

A Területi Választási Bizottság álláspontja szerint a HVB határozata nem sérti az Alaptörvény IX. cikk (1) bekezdésében rögzített véleménynyilvánítás szabadsága jogának gyakorlását és a XXIV. cikk (1) bekezdésben megfogalmazott tisztességes eljáráshoz való jogot, tekintettel arra, hogy a HVB-nek a kifogás elbírálásakor kizárólag abban kellett döntenie, hogy a Ve. 144. §-ban foglalt rendelkezések sérültek-e vagy sem. A beadványozó továbbá kifogásolta a Ve. 144. § (4) bekezdésének az Alaptörvény fenti rendelkezéseibe ütközését. Annak megállapítása, hogy egy jogszabály Alaptörvénybe ütközik-e, az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik, így ennek vizsgálatára alkotmányjogi panasz keretében nyílik majd lehetősége beadványozónak.

A Területi Választási Bizottság álláspontja szerint a HVB határozata megváltoztatásának feltételei nem állnak fenn.

A Területi Választási Bizottság a vonatkozó jogszabályi előírások és a rendelkezésre álló iratok alapján megállapítja, hogy jelen ügyben a Ve. 231. § (5) bekezdése alapján Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága 68/2019. (IX. 16.) számú határozata helybenhagyásának van helye.

### III.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság határozata az indokolásban hivatkozott jogszabályhelyeken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 222. § (1) bekezdésén, a 223. §, a 224. § és a 225. § rendelkezésein alapul.

**Szekszárd, 2019. szeptember 22.**

**Dr. Fusz György**  
**a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság**  
**elnöke**

