



Tolna Megyei Területi Választási Bizottság

Szám: 270-23/2019.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság **29/2019. (IX. 11.) TVB határozata**

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság Bomba Gábor László szám alatti lakos (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága 57/2019. (IX. 6.) számú határozatát helyben hagyja.

Jelen határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Pécsi Ítéltáblának címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Tolna Megyei Területi Választási Bizottságnál (7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13., e-mail: fojegyzo@tolnamegye.hu.) A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 14-én 24.00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

- a) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés szerinti alapját (jogszabálysértésre hivatkozás vagy a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata);
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét;
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

Beadványozó fellebbezést nyújtott be a Tolna Megyei Területi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: Területi Választási Bizottság) Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) 57/2019. (IX. 6.) számú határozatával szemben. A HVB 2019. szeptember 6. napján megtartott ülésén fenti számú határozatában beadványozó által benyújtott kifogás elutasításáról döntött.

Fellebbezésében beadványozó előadta, hogy a kifogásában előadottakat továbbra is fenntartja, ismételten hivatkozik a kifogásban megjelölt jogszabálysértésekre.

Álláspontja szerint Ács Rezső azzal a magatartással, hogy a választási kampány ideje alatt köznevelési intézményben, mint párt által támogatott polgármester jelölt uzsonnás dobozokat osztott ki, kampánytevékenységet végzett, így megszegte a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjaiban foglalt választási eljárási alapelveket és megsértette a köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. § (3) bekezdését is. Az eseményről készült fényképeket Ács Rezső közzétette a Facebookon saját politikusi oldalán, amely beadványozó véleménye szerint szintén a megjelölt két választási eljárási alapelvbe ütközik. Ezen túl Ács Rezső azzal, hogy a gyermekekről hozzájárulás nélkül készített fényképeket a Facebookon nyilvánosságra hozta, megsértette a Ptk. 2:42, 2:43, 2:48 §-ban foglalt személyiségi jogok, képmáshoz való jog védelmét szolgáló szabályokat is.

Beadványozó kérte a fenti számú HVB határozat megváltoztatását, a jogszabálysértés tényének megállapítását és a jogsértő eltiltását a további jogsértésektől.

A Ve. 221. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint fellebbezést lehet benyújtani

- a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve
- b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A Ve. 224. § (3) bekezdése szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Fenti Ve. előírásoknak a fellebbezés megfelelt, így a beadvány érdemi elbírálására került sor.

II.

A Területi Választási Bizottság a Ve. 231. § (4) bekezdésében előírt hatáskörében eljárva a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálta, és az alábbiakat állapította meg:

1. A Facebook oldalon tett bejegyzés megvizsgálását követően megállapítható, hogy Ács Rezső Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata képviselőjében, polgármesteri minőségében látogatott el a köznevelési intézményekbe. A polgármester évek óta minden tanévkezdéskor felkeresi az iskolákat és az első osztályos tanulóknak a város nevében ajándékot ad. A látogatás során választásra vonatkozó, vagy bármilyen politikai jellegű utalás nem hangzott el, így a polgármester cselekménye nem minősül kampánytevékenységnek. A Kúria Kvk.II.37.398/2014/2. számú határozatában kimondta, hogy a Ve. szerint nem összeférhetetlen az, ha egy önkormányzatnál egy jelölő szervezet jelöltje polgármesteri tisztséget tölt be. A jelölt polgármesteri feladatainak ellátását a Ve. nem korlátozza, illetve olyan közjogi köztéttségeket sem tartalmaz, amely a kampányidőszakban a polgármesteri hatáskör gyakorlásának módját érintené. Az önkormányzati feladatokat el kell különíteni a kampánytevékenységtől és a polgármester kifogásolt tevékenysége az önkormányzat önként vállalt szociális feladatkörébe tartozik, nem pedig kampánytevékenység, így nem ütközik a köznevelési törvény 24. § (3) bekezdésébe és nem sérti a választási eljárás hivatkozott alapelveit.
2. A Facebook oldalon található névjegy Ács Rezsőt Szekszárd Megyei Jogú Város polgármestereként jelöli meg. Ács Rezső a területet az önkormányzati eseményekről és polgármesterként végzett tevékenységéről való tájékoztatásra is használja. A Területi Választási Bizottság kizárólag a beadványban hivatkozott konkrét bejegyzést vizsgálta és ennek kapcsán arra a megállapításra jutott, hogy mivel abban választásra, politikára, politikai pártra történő utalás nem szerepel, így nem kampánycélt szolgál az eseményről készült fotók feltöltése az oldalra, így nem sérti a választási eljárás alapelveit.
3. A Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy közvetlen bizonyíték – pl. szülői nyilatkozat – nem került benyújtásra arra vonatkozóan, hogy a sérelmezett felvételek készítése szülői beleegyezés nélkül történt, fellebbező csak valószínűsíti ezt. A képmáshoz való jog megsértését a Ptk. 2:51. (1) bekezdés a) pontja értelmében bíróság állapíthatja meg. Szintén a Ptk. rendelkezik arról a 2:54. § (1) és (2) bekezdésében, hogy a személyiségi jogokat személyesen lehet érvényesíteni, cselekvőképtelen személy személyiségi jogai védelmében törvényes képviselője jogosult fellépni. Ugyanilyen módon gyakorolható az Infotv. 14. § c) pontja szerinti törlés iránti kérelem, illetve ennek kapcsán a NAIH-hoz, vagy a bírósághoz való fordulás lehetősége. Fellebbező nem hivatkozott olyan bizonyítékra, amely szerint az érintett gyermekek törvényes képviselői bármely módon az adatkezelőhöz, vagy a NAIH-hoz, vagy bírósághoz fordultak volna a felvételekkel kapcsolatban. Megfelelő bizonyíték, vagyis a jogsértést megállapító hatósági, vagy bírósági határozat, illetve az érintettek törvényes képviselőinek személyes tiltakozása hiányában a képmás engedély nélküli felhasználása nem állapítható meg a választási jogorvoslati eljárásban.
4. A Területi Választási Bizottság a beadványozó indítványával kapcsolatban, miszerint a Területi Választási Bizottság keresse meg Ács Rezsőt a fényképfelvételekhez történő hozzájárulás kérdésében nyilatkozat és hozzájárulások beszerzése érdekében, hangsúlyozza, hogy fellebbezés előterjesztése során a választási eljárásban szabott rövid

7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13. Postacím 7101. Pf.:82.

Telefon: 74/505-606 (közvetlen) 74/505-600 (központ)

e-mail: főjegyzo@tolnamegye.hu

határidők és az eljárások sommás jellegéből adódóan a jogszabálysértésre vonatkozó konkrét bizonyítékot a Ve. szabályaival összhangban a fellebbezést tevőnek kell szolgáltatnia. A választási bizottság a Ve. 43. §-ának (1)-(2) és (4) bekezdéseinek rendelkezései alapján a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték, azonban ezek beszerzésére a Területi Választási Bizottságnak nincs lehetősége, azokat beadványozónak kell szolgáltatnia. Az eljárásban a választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani. A Ve. 43. § (3) bekezdése szerint a választási bizottság a kérelmező részére – kérésére – biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is – ha jelen van – lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt. Ilyen tárgyú kérelem nem érkezett a Területi Választási Bizottsághoz, akinek további, harmadik személyektől tanúvallomás beszerzésére nincsen lehetősége.

A Területi Választási Bizottság álláspontja szerint a HVB határozata megváltoztatásának feltételei nem állnak fenn.

A Területi Választási Bizottság a vonatkozó jogszabályi előírások és a rendelkezésre álló iratok alapján megállapítja, hogy jelen ügyben a Ve. 231. § (5) bekezdése alapján Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága 57/2019. (IX. 6.) számú határozata helybenhagyásának van helye.

III.

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság határozata az indokolásban hivatkozott jogszabályhelyeken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 222. § (1) bekezdésén, a 223. §, a 224. § és a 225. § rendelkezésein alapul.

Szekszárd, 2019. szeptember 11.


Dr. Fusz György
a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság
elnöke

