

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. június 28-i ülése 8. számú napirendi pontja

Beszámoló az OTrT törvény felülvizsgálatának és a módosító javaslatainak egyeztetéséről, a Tolna megyei javaslatokkal kapcsolatos intézkedésekről

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Az előterjesztést előzetesen tárgyalta a Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság.

Tisztelt Közgyűlés!

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól 218/2009.(X.6.) Korm. rendelet vonatkozó előírásai szerint az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban: OTrT törvény) felülvizsgálatához kapcsolódó egyeztetések során Tolna Megye Önkormányzata több véleményt fogalmazott meg. Az ezzel kapcsolatos állásfoglalásokat a Belügyminisztérium – a vonatkozó minisztériumok bevonásával - kialakította és megküldte, melyet az előterjesztés melléklete tartalmaz.

Ezen kívül a Belügyminisztérium szakmai egyeztető tárgyalást tartott, melyen a tárcák képviselői magyarázattal és kiegészítéssel szolgáltak a megküldött véleményekhez.

Az észrevételek közül a 64.sz. út főútként való visszasorolása, valamint Paks és Dunaföldvár mint kikötő megjelenése az Országos Területrendezési Tervben támogatást kapott, a tervezésként felvetett további megyei Duna híd vizsgálat alá kerül a következő módosításig, bár a jelenlegi forgalmi adatok (a dunaföldvári illetve szekszárdi Duna-hídon) ezt nem indokolják.

A 18/2013. (IV.26.) közgyűlési határozat alapján a 61. számú Közép-magyarországi kerékpárút meghosszabbítása Dombóvárig jelenleg egyzetés alatt áll. Az ügyben már megkerestük a Belügyminisztérium Területrendezési és Településügyi Főosztályát, megkeresésünkre azonban az előterjesztés elkészítéséig válasz nem érkezett.

A Tolna Megyei Területrendezési Terv 2012-es módosítása során javasolt észrevételek közül a vegyes területfelhasználási térség pontosítását a felelős szaktárcák támogatták, de földvédelmi szempontból a II. osztályú gyümölcs és szőlő területek beépítésre szánt terület kijelölhetőségét ismét elutasították. Az indok az, hogy új felmérés lenne szükséges, sok I. osztályú terület már átsorolandó lenne a II. osztályba, és fordítva. Ezért egyöntetűen a II. osztályú területek beépíthetősége nem

támogatott. Ugyanakkor mezőgazdasági célú telephely fejlesztésre lesz lehetőség a II. osztályú területen az új OTrT törvény módosításában.

Összességében az észrevételek többsége támogatást kapott és várhatóan beépül a módosítási eljárás során a készülő OTrT törvénybe.

A Belügyminisztérium illetékesei jelezték, várhatóan a kérések, megjegyzések szerint átdolgozott OTrT törvény módosítás tervezete kapcsán még egy rövid határidejű (kb. 15 napos) egyeztetésre sor kerül a megyékkel ez év július folyamán.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:

**A Tolna Megyei Közgyűlés a .../2013. (VI. 28.)
közgyűlési határozata az OTrT törvény
módosításának véleményezése tárgyában:**

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése az OTrT törvény felülvizsgálatáról és módosítás állásáról szóló beszámolót elfogadja.

Szekszárd, 2013 június 11.

**dr. Puskás Imre
a Közgyűlés elnöke**

Melléklet a/2013. (VI.28.) közgyűlési határozathoz

Tolna Megyei Önkormányzat véleménye

Törvény szerkezet	Véleményező szervezet	Vélemény azonosító/ Intézkedési javaslat	Vélemény	Állásfoglalás másra felkért szervezet	Állásfoglalás/Egyéb szakvélemény
I/1. melléklet 2. a) főutak	Tolna Megyei Önk.	A58/1	Nem látja indokát a 64. sz. főút törlésének, kéri visszahelyezni a főúthálózatba. Ezzel ellentétes a megalapozó munkarész 261. oldalán található szöveg: "a főúthálózatból törlésre csak a Szekesfehérvár - Nagykónyi főút és néhány nagyváros egyes belső főújtjai kerülnek". A bekezdés alatt látható ábrán az említett főúton kívül viszont a 64. sz. másodrendű főút is törlésre került, mely döntést a fejezetben említett 1222/2011. (VI. 29.) sz. kormányhatározat sem tartalmazza.	NFM	Az észrevételt elfogadjuk, a főút visszahelyezését a nagyávú hálózatba támogatjuk. (Megj.: a korm.hat. tartalmazta a kérdéses döntést, így annak korrigálására előterjesztést kell készíteni, másképp az OTT nem terjeszthető az OGY elé /eltérő tartalommal/.)
I/2. melléklet	Tolna Megyei Önk.	A58/2	Amennyiben a tervezett dunai hidak megvalósulnának, akkor a legnagyobb távolság két Duna-híd között Dunaföldvár és Szekszárd között lesz (64 km). Ezek között felúton van Paks, véle szemben Kalocsa. A két hasonló méretű járásszékhely közötti kapcsolatokat a Dunán való nehézkes kompöklekedés jelenleg erősen korlátozza, ezért kéri egy itteni híd lehetőségének megvizsgálását.	NFM	A javaslat indokoltasága elképzelhető, azonban azt célzott elemzéssel szükséges vizsgálni. Ez a következő OTT felülvizsgálatig oldható meg.
I/7. melléklet	Tolna Megyei Önk.	A58/3	A megalapozó munkarész 241. oldalán található 15/25. számú ábra TEN-T átfogó hálózati elemként Paksot ábrázolja, a Tolna Megyei Közgyűlés 36/2012. (VI. 29.), valamint 37/2012. (VI. 29.) sz. határozatai alapján nem a paksi, hanem a dunaföldvári kikötőt javasolja a TEN-T törzshálózati elemének. Kéri ennek figyelembevételét. (Megjegyzés: sem a paksi, sem a dunaföldvári kikötő nem szerepel az OTT módosító javaslatában).	NFM	Paks és Dunaföldvár TEN-T átfogó hálózati kikötőkénti szerepeltetésével egyetértünk. A törzshálózati kritériumnak egyik sem felel meg. Paks szerepelni fog az OTT módosítási javaslatában országos kikötőként.

Törvény szerkezet	Véleményező szervezet	Vélemény azonosító/ Intézkedési javaslat	Vélemény	Állásfoglalásra felkért szervezet	Állásfoglalás/Egyéb szakvélemény
6. § (2) c)	Tolna Megyei Önk.	Intézkedési javaslat	A törvény 6. § (2) bekezdés c) pontja szerint „a egyes területfelhasználású térséget legalább 85%-ban mezőgazdasági terület vagy erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni, a térségben nagyvárosias lakóterület kivételével lakóterület kijelölhető”. A módosítási javaslat: „Vegyes területfelhasználású térséget legalább 85%-ban mezőgazdasági terület vagy erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni, a fennmaradó részen a nagyvárosias lakóterület kivételével bármely települési területfelhasználási egység kijelölhető.”	BM VM	BM: Egyetért a módosító javaslattal.
8. §	Tolna Megyei Önk.	Intézkedési javaslat	A törvény 8. § (1) bekezdése szerint „Borvidéki település szőlő termőhelyi katasztere I-II. osztályú területekhez tartozó földrésztlet beépítésre szánt területté nem minősíthető”. A módosítási javaslat: „Borvidéki település szőlő termőhelyi katasztere I. osztályú területekhez tartozó földrésztlet beépítésre szánt területté nem minősíthető”.	VM	Földvédelmi szempontból a tárcsa nem támogatja, hogy a II. osztályú gyümölcs és szőlő termőhelyi területeken beépítésre szánt terület kijelölhető legyen.
8. §	Tolna Megyei Önk.	Intézkedési javaslat	A törvény 8. § (2) bekezdése szerint „Az Országos Gyümölcs Termőhelyi Katszter I. és II. osztályú területekhez tartozó földrésztlet beépítésre szánt területté nem minősíthető”. A módosítási javaslat: „Az Országos Gyümölcs Termőhelyi Katszter I. osztályú területekhez tartozó földrésztlet beépítésre szánt területté nem minősíthető”.	VM	Földvédelmi szempontból a tárcsa nem támogatja, hogy a II. osztályú gyümölcs és szőlő termőhelyi területeken beépítésre szánt terület kijelölhető legyen.