

Szám: 2-11/2013.

K I V O N A T

***a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2013. szeptember 20-i
ülésének jegyzőkönyvéből***

**A Tolna Megyei Közgyűlés 44/2013. (IX. 20.) közgyűlési
határozata a Vidékfejlesztési Program 1.0 változatának
tárgyában:**

1. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Vidékfejlesztési Program 1.0 változatának véleményezéséről szóló tájékoztatást tudomásul veszi.
2. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Vidékfejlesztési Program 1.0 változatának véleményezését a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

k.m.f.t.

***dr. Puskás Imre sk.
a Közgyűlés elnöke***

***dr. Bartos Georgina sk.
megyei főjegyző***

A kivonat hitelül:

Ist Istekker Lída

A Vidékfejlesztési Program 1.0 változatára adott észrevételek

Általános észrevételek

1. Az 1.0-ás változat nem alkalmas még arra, hogy konkrét tartalmi és szakmai észrevételeket tehessünk, mert az általános fejezetrészek nem kellőképpen részletezik a konkrét fejlesztési elképzeléseket a 2014-2020 időszakra a vidékfejlesztés területén.
2. A prioritások megfogalmazása néhány esetben nincs teljesen összhangban a hozzá tartozó intézkedésekkel.
3. Bár a 4. és az 5. prioritás is foglalkozik agrár-környezetvédelemmel és klímaváltozással, a víztározás és öntözés kérdése csak érintőlegesen szerepel a két fejezetben. A vízgazdálkodás és vízrendezés mezőgazdasági szempontból kiemelten fontos, ezért véleményünk szerint ezzel a témakörrel önálló fejezetben kellene foglalkozni a VP-ben.
4. Ugyancsak hiányoljuk az állattenyésztés és a növénytermesztés egyensúlyának helyreállítása céljából tervezett intézkedéseket. A beavatkozásoknak, a mezőgazdaságnak a GDP-hez illetve a foglalkoztatottsági szinthez való hozzájárulás arányának növelését, valamint a növénytermesztésen belül a monokultúras termesztési technológiák irányában történt eltolódás enyhítését kellene elősegítenie.
5. Véleményünk szerint a prioritásokon belül, akár a beavatkozások szintjén, akár horizontális szinten, az együttműködésre való ösztönzés nem jelenik meg kellő mértékben, habár ez sok kistermelő szinte egyetlen lehetősége a fenntartható gazdálkodásra.
6. A dokumentumból nem derül ki, hogy a meghatározó, a jelentősebb mezőgazdasági szereplőkkel, érdekvédelmi szervezetekkel történt-e előzetes egyeztetés a tervezési folyamat eddigi szakaszában, ugyanakkor ez elengedhetetlen egy jó szakmai tervdokumentum elkészítéséhez.