

Szám: 2/2009.

K I V O N A T

***a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2009. február 13-i
ülésének jegyzőkönyvéből***

**A Tolna Megyei Közgyűlés 9/2009. (II. 13.) közgyűlési
határozata felterjesztésről a Pénzügyminiszterhez, az
illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításából
eredő illetékbevétel kiesés kompenzálása tárgyában:**

1. A Tolna Megyei Közgyűlés a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 101. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján a határozat mellékletét képező felterjesztéssel él a Pénzügyminiszterhez, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 16. § (1) és (5) bekezdése módosításából eredő illetékbevétel kiesés kompenzálása tárgyában, melyben az illetékbevétel kiesés pótlására intézkedés megtételét kezdeményezi.
2. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy a felterjesztést nyújtsa be a Pénzügyminiszterhez.
3. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy a Zala Megyei önkormányzat Közgyűlésének elnökét a testület döntéséről tájékoztassa.

Felelős: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

k.m.f.t.

***dr. Puskás Imre sk.
a Közgyűlés elnöke***

***dr. Bartos Georgina sk.
megyei főjegyző***

A kivonat hitelül:

Weisz Éva

Pénzügyminisztérium
Dr. Veres János
Pénzügyminiszter Úr
Budapest

Szám: /2008.
Tárgy: Felterjesztés az illetékbevételek kiesés kompenzálása tárgyában

Tisztelt Pénzügyminiszter Úr!

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 101. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján a helyi önkormányzat képviselő-testülete, esetünkben Közgyűlése, az önkormányzati jogokat, illetőleg a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörét érintő bármely kérdésben – közvetlenül vagy érdekképviseleti szervezete útján – az adott kérdésben hatáskörrel rendelkező állami szerv vezetőjéhez fordulhat, és javaslatot tehet, intézkedés megtételét kezdeményezheti.

A fentiekre figyelemmel a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése felterjesztéssel él, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 16. § (1) és (5) bekezdése módosításából eredő illetékbevételek kiesés kompenzálása tárgyában és intézkedés megtételét kezdeményezi, az alábbi indokok alapján:

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 64/B. §-a, rögzíti, hogy az illetékek a külön törvényben meghatározottak szerint a fővárosi önkormányzat kizárólagos bevételei, míg a 82. § (1) bekezdés meghatározza, hogy az illetékek a helyi önkormányzat saját bevételeit képezi. A megyei jogú városok, a fővárosi önkormányzat, a megyei önkormányzatok és a központi költségvetés a mindenkori költségvetési törvényben foglalt megosztási szabályok szerint részesednek a tárgyévben beszédett illetékbevételekből. A beszédett bevétel fele a központi költségvetést, míg másik fele – illetékesség és meghatározott elosztási szabályok szerint – a helyi önkormányzatokat illeti meg.

Az Országgyűlés az egyes adó- és járulék törvények módosításáról szóló 2008. évi LXXXI. törvénnyel módosította az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 16. §-át melyben az örökösödési illeték megfizetése alól mentesítették a

hozzátartozók meghatározott körét, a megszerzett örökrész tiszta értékéből 20 millió Ft értékű vagyon tekintetében.

A lakosság körében pozitív változást hoz a módosítás, ugyanakkor a központi költségvetés és a felsorolt helyi önkormányzatok tartós bevételekiesést szenvednek el.

Növeli továbbá a bevétel kiesését az az átmeneti szabályozás is, amely a fenti mentességet, a törvény kihirdetése napján jogerősen el nem bírált illetékügyekben is alkalmazni rendeli.

A törvény módosításakor az Országgyűlés nem gondoskodott arról, hogy a kieső bevétel pótlása megtörténjen. Míg a központi költségvetés esetében lehetőség van a bevételekiesés más forrásból történő kompenzálására, addig az önkormányzatoknak, így különösen a megyei önkormányzatoknak erre jogszabályon alapuló lehetősége nincs.

A megyei önkormányzatok olyan közszolgáltatásokat nyújtó intézményeket működtetnek, mint a kórházak, szakképző intézmények, sajátos nevelési igényű gyermekek oktatását végző iskolák, szociális és gyermekvédelmi bentlakásos intézmények, múzeumok, levéltárak, megyei könyvtárak, amelyek szolgáltatásainak további szűkítésére nincs lehetőség, másrészt a megye minden részéről igénybe veszik a szolgáltatásokat, továbbá a legköltségesebb fenntartási körbe sorolhatóak, mint például az állami gondoskodásban részesülő gyermekek ellátása.

A megyei önkormányzatok az illetékbevételekből pótolják a normatív állami támogatással nem finanszírozott működési kiadásokat.

A normatív állami támogatás és személyi jövedelemadó ellátotti létszámmal arányos összege önkormányzatunknál a szociális ellátás esetében 66 %-át, a gyermekvédelem esetén 62 %-át, míg az oktatás esetében 78 %-át fedi le az intézményi támogatási szükségletnek, míg a közgyűjtemények esetében ennél rosszabb az arány.

A 2009. évben az állam hozzájárulása az önkormányzatok kötelező feladatai ellátásához már mérséklődött a gazdasági válság hatása következtében, ezért az önkormányzati saját bevétel csökkentése különösen nehéz helyzetbe hozza az érintett önkormányzatokat, hiszen a hiányzó állami támogatás pótlását szolgáló forrás is csökken a megelőző évhez képest.

Az eljárás - amellet, hogy a bevételekiesés növeli az érintett önkormányzatok költségvetési hiányát - nem méltányos a közszolgáltatásokat igénybevevőkkel és a feladatellátásra törvényben kötelezett önkormányzatokkal szemben sem.

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése arra kéri Pénzügyminiszter Urat, hogy vizsgálta meg az örökösödési illetékbevételek egy részének elengedése miatt bekövetkező megyei önkormányzati bevétel kiesés más forrásból történő

pótlásának lehetőségét, illetve a kompenzálás érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Kérjük, hogy a felvetett probléma megítélésében méltányos elbírálást biztosítson, mérlegelje, hogy az önkormányzati saját bevétel csökkentése milyen hatással lehet a közszolgáltatások színvonalára, a megyei önkormányzatok gazdálkodásának, feladatellátásának biztonságára!

Várjuk Pénzügyminiszter Úr kedvező válaszát.

Szekszárd, 2009. február

Üdvözlettel:

dr. Puskás Imre