

TOLNA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT

KÖZGYŰLÉSE

Szám: 2-3/2013.

JEGYZŐKÖNYV

KÉSZÜLT: a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2013. április 26-i üléséről.

AZ ÜLÉS HELYE: Vármegyeháza díszterme, Szekszárd, Béla király tér 1.

AZ ÜLÉS KEZDETE: 10.00 óra

A KÖZGYŰLÉSEN JELEN VOLT:

Frankné dr. Kovács Szilvia, Kapitány Zsolt, Kerecsényi Márton, Krauss Péter, Márkus György, dr. Pálos Miklós, Pécsi Gábor, dr. Puskás Imre, dr. Sümegi Zoltán, Széles András, Takács László, Takács Zoltán.

A KÖZGYŰLÉSRŐL TÁVOLMARADÁSÁT JELEZTE:

dr. Égi Csaba, László Ferenc.

A KÖZGYŰLÉSRŐL TÁVOLMARADÁSÁT NEM JELEZTE:

Tóth Endre Géza.

A JELENLÉVŐ KÉPVISELŐK SZÁMA: az ülés kezdetekor **12** fő.

Az ülésen jelen volt dr. Bartos Georgina megyei főjegyző és dr. Erményi Gyula megyei aljegyző.

A KÖZGYŰLÉSEN RÉSZT VETT MEGHÍVOTTAK:

Wéber Antal, tű. ezredes, a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatója.

NAPIRENDHEZ MEGHÍVOTTAK:

dr. Printz János könyvvizsgáló, a dr. Printz és Társa Nemzetközi Könyvvizsgáló Kft.-től, dr. Halmosi Zsolt, országos rendőrfőkapitány-helyettes, az Országos Rendőrfőkapitányságtól és dr. Soczó László, megyei rendőrfőkapitány, a Tolna Megyei Rendőr-főkapitányságtól.

SAJTÓ KÉPVISELETÉBEN MEGJELENTEK:

A Tolnai Népújság és a Tolnatáj TV munkatársai.

dr. Puskás Imre:

Tisztelt Közgyűlés! Határozatképesség ellenőrzése céljából, kérem Képviselőtársaimat, jelenlétüket szíveskedjenek jelezni.

Megállapítom, hogy a 15 képviselőből jelen van 12 fő, így a Közgyűlés határozatképes.

Mindenkit tisztelettel köszöntök. Köszöntöm Képviselőtársaimat a Közgyűlés ülésén, a napirendi pontokhoz meghívott vendégeinket és az érdeklődő sajtó munkatársakat. Tisztelt Képviselőtársaim! Mielőtt a napirendre térnénk, és annak elfogadásáról döntenénk, engedjék meg, hogy a napirend előtt egy kis ünnepség keretében hadd térjek vissza március 15-ére, a szabad sajtó napjára. Ugyanis Képviselőtársaim is tudják, most már évek óta ezen a napon elismerjük a Tolna megyében dolgozó sajtó munkatársakat. Minden évben, egy ajánlási eljárás végén, a Közgyűlés kitüntetésekkel elbíráló ad hoc bizottsága dönt arról, hogy kinek adjuk oda „Az év Tolna megyei újságírója” díjat. Ebben az évben is lezajlott ez az eljárás, döntött a bizottság a díjról, és március 15-én megtartottuk azt az ünnepséget, amelynek keretében egyrészt ünnepeltük a sajtószabadságot hazánkban, másrészt pedig szeretettük volna átadni ezt a kitüntetést. Erre azonban idén nem tudtunk sort keríteni, mert ha visszaemlékeznek, ritka március 15-e volt, hiszen Magyarországon olyan hó helyezettrel küzdöttünk, amely nagyon sokakat letérített arról az útról, ahova el szeretett volna jutni. Többek között díszvendégünket, L. Simon Lászlót is otthon tartotta, tehát ő sem tudta volna átadni ezt a díjat, de ami ennél is nagyobb baj, hogy az, akinek át akartuk adni, szintén nem tudott eljönni az ünnepségre. Én mindenképpen szerettem volna, ha méltó módon tudjuk mégiscsak azt a munkát elismerni, amellyel díjazottunk kiérdemelte ezt az elismerést, ezért gondoltam arra, hogy a mai Közgyűlésen, a munkánk megkezdése előtt szeretném ezt átadni.

Tisztelt Képviselőtársaim! Itt van közöttünk Bartos István, aki a Tolnatáj Televízió vezető operatőre. Hosszú ideje végzi ezt a munkát, én azt hiszem, hogy vele mindannyian találkoztunk. Nem a képernyőn szoktuk látni, hanem a kamera másik oldalán. De ezt a munkát már hosszú ideje olyan magas színvonalon végzi, hogy én örülök annak, hogy őt ajánlották, és hogy bizottságunk őt tartotta legméltóbbnak arra, hogy 2013-ban az év újságírója legyen Tolna megyében. Kedves István, engedd meg, hogy átadjam neked ezt az elismerést a munkádért!

Tisztelt Közgyűlés! Ezen emelkedett pillanatokat követően, megkezdjük munkánkat. Az írásban megküldött napirendi javaslatához képest szeretnék egy módosító indítványt tenni. 6. napirendi pontként szerepel jelenleg „A Tolna Megyei Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciója” c. előterjesztés, amelyet egyébként a bizottságok tárgyaltak. Ez azért van előttünk, mert a koncepció elfogadása április 30-ig kell, hogy megtörténjen. Azonban a Parlament időközben tárgyalt egy olyan államháztartási törvény módosítást, amelyben a költségvetési koncepció elfogadásának határidejét október 31-re módosította. Valóban ennek a sürgősséggel tárgyalt, a Parlament által már elfogadott módosításnak a kihirdetése a Magyar Közlönyben még nem történt meg, ilyen értelemben még nem hatályos. Azonban nyilvánvaló, hogy a törvényalkotó szándéka, és vélhetően a hatályossága is meg fog történni április 30-ig. Ebben az értelemben azt gondolom, hogy most szükségtelen ezt a koncepciót tárgyalni. Már csak azért is, mert valószínűleg október 31-ig további információkkal rendelkezünk majd. A Megyei Önkormányzat működése különösen indokolja azt, hogy vélhetően további információink lesznek a 2014-es év működési lehetőségeit illetően, tehát egy ennél megalapozottabb koncepciót tudunk majd tárgyalni, és elfogadni október 31-ig, ezért javaslom a Közgyűlés számára, hogy ezt most vegyük le a napirendről.

Nekem további módosításom az írásban megküldött napirendi pontokkal kapcsolatban nincs. Kérdezem Képviselőtársaimat, van-e valakinek indítványa? Megadom a szót Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő asszonynak.

Frankné dr. Kovács Szilvia:

Köszönöm a szót elnök úr. Bármennyire is a törvényalkotás anomáliája, amiről most itt Ön beszélt, én úgy gondolom, mégsem tehetjük meg, hogy levesszük a napirendről, mert gyakorlatilag jelenleg hatályos az a szabály, amely szerint április 30-ig ezt meg kell tárgyalni. Legfeljebb még egyszer majd megtárgyaljuk, de nekem azaz álláspontom, hogy nem vehetjük le a napirendről, és a Szocialista frakció nem is fogja ezt megszavazni. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen Képviselő asszony indítványát. Tekintettel arra, hogy április 30. még sokára lesz, ezért természetesen még tárgyalhatjuk ezt a koncepciót. Most azonban azt gondolom, hogy levehetjük. További indítvány nem lévén, az általam elmondott módosító indítvánnyal egységes szerkezetben szavazunk a napirend elfogadásáról. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 9 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a napirendi pontokat elfogadta.

N A P I R E N D:

1. Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
2. Beszámoló Tolna megye 2012. évi közbiztonsági és közlekedésbiztonsági helyzetéről
Előadó: dr. Soczó László, megyei rendőrfőkapitány

3. Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
4. Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
5. Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
6. Éves ellenőrzési jelentés a Tolna Megyei Önkormányzat belső ellenőrzési tevékenységének tapasztalatairól
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
7. Javaslat a Tolna Megyei Területfejlesztési Konceptió társadalmi vitájának meghosszabbítására
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
8. Beszámoló az OTTrT törvény felülvizsgálatának és a módosító javaslatának egyeztetéséről
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
9. Beszámoló az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió (OFTK) kidolgozását érintő megyei együttműködésről és stratégia dokumentum szakmai véleményezéséről
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
10. Javaslat a Somogy Megyei Területfejlesztési Konceptió véleményezésének jóváhagyására
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
11. Javaslat területfejlesztési tevékenység támogatására irányuló ÁROP-1.2.11/A-2013 kódszámú pályázat benyújtására
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

A napirendi pontok tárgyalása következik.

1. NAPIRENDI PONT

Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítem nincs. Kérdések következnek. Amennyiben nincs, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, szíveskedjenek

hozzászólási szándékukat jelezni. Mivel nem látok hozzászólási szándékot, a vitát lezárom. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 14/2013. (IV. 26.) közgyűlési határozata a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról:

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2/2013. (II. 15.), 4/2013. (II. 15.), 5/2013. (II. 15.), 6/2013. (II. 15.), 7/2013. (II. 15.), 10/2013. (II. 15.), 11/2013. (II. 15.) és a 13/2013. (II. 15.) lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadta.

2. NAPIRENDI PONT

Beszámoló Tolna megye 2012. évi közbiztonsági és közlekedésbiztonsági helyzetéről

Előadó: dr. Soczó László, megyei rendőrfőkapitány

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést egyetlen bizottságunk tárgyalta, álláspontjuk ismertetése következik. Kérdezem a Bizottság képviselőjét, milyen döntés született?

dr. Sümeqi Zoltán:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a beszámoló elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A napirendi pont tárgyalásánál tisztelettel köszöntöm dr. Halmosi Zsolt, országos rendőrfőkapitány-helyettes urat az Országos Rendőr-főkapitányságtól és dr. Soczó László, megyei rendőrfőkapitány urat a Tolna Megyei Rendőr-főkapitányságtól. Természetesen meghívott vendégeinknek először megadom a lehetőséget, hogy az írásban elének beterjesztett beszámolót kiegészítsék. Először ezek szerint a Megyei Rendőrfőkapitány úrnak. Tessék.

dr. Soczó László:

Köszönöm. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! Én úgy vélem, hogy Tolna megyében rend van. Rend van a falvakban, rend van a városokban, rend van a közterületeken, és ami legalább ennyire fontos, rend van a Rendőrségen, állományunk körében. Hozzáteve, számtalan gondunk és problémánk is van emellett. Összességében én úgy fogalmaztam magamban, kevés megyével cserélném el ezt a Tolna megyei közbiztonságot. Ennek három oka van a véleményem, és kollégám véleménye szerint. Az egyik az együttműködés. Én azt hiszem, ez példamutató az

egész országban. Az Önkormányzat, a Kormányhivatal, most újabban a Járási Hivatal, a lakosság, a civil szervezetek, és a Rendőrség amilyen módon, és amilyen szervesen együttműködik, ez az egyik alapja ennek a rendnek. A másik pedig az, hogy igaz, hogy fiatal, de rendkívül elkötelezett állománnyal rendelkezünk, akinek a legfontosabb feladata, hozzáteszem számtalan gonddal, problémával, hibával, a lakosságnak való megfelelés. A harmadik pedig, nem új keletű, mi nem találtuk fel a spanyolviaszt, sem a langyos vizet, hosszú évtizedek óta bizonyos szakmai elvek mellett dolgozunk, és kitartunk. Ez meghozza az eredményt. Emellett két dolgot emelnék ki. A Tolna megyei közrendvédelmi állománynak szinte a fele körzeti megbízott (KMB). Erre mindig fejlesztettünk. Ha nem volt pénzünk, nem volt emberünk, erre jutott. Az egész megyében ki van építve a KMB hálózat, számítógép és gépkocsi ellátás, ott ugyan van némi hiányosság, de ez az alapja, hogy ott legyünk a lakosság közelében, mellette, és támogassuk. Másik ugyanilyen az agresszív bűnüldözés. Valamikor bűnügyi szakon kezdtem a munkát. Az egész állomány erre van, hogy úgy mondjam kiképezve és orientálva, hogy rendkívüli módon agresszíven üldözzék a bűnt. Ennek szakmájába nem megyek bele, mert ez részletkérdés. Ezek az elvek és lehetne még sorolni, amin nem kívánunk változtatni. Ezek beváltak, ezt kívánjuk folytatni. Egyébként a rendőrség is változik, új arculattal jelenünk meg, bizonyos emblematikus kérdésekkel. Erről nagyon röviden. Az anyag valamit tartalmaz erről, de az idén fog ez inkább beindulni. A legfontosabb feladatunk, ami Tolna megyében egyébként 10-20 évvel ezelőtt is az volt, meg tavaly is az volt, a lakosságnak való megfelelés, a lakosság biztonságérzete. Mindent ennek rendeltünk alá. Ami változás ebben következett, most már nemcsak a bűnnel, a bűnözőkkel foglalkozunk, hanem egyre inkább, és itt az arculatváltás tetten érhető, a sértettekkel, áldozatokkal. Megemlíteném a Kormányhivatalnál azt a TÁMOP programot, mely keretében minden kapitányságon 2 személyt felvettünk a Kormányhivatallal együtt, akik az áldozattá válás, áldozatvédelem területén dolgoznak. Nem a megyén, kint a kapitányságokon, és ők mennek ki a falvakba. Idősekkel, öregekkel, egyedülállókkal foglalkoznak. A hangsúly kicsit erre tolódik el. A jövőre vonatkozóan úgy gondolom, hogy nem akarom ismételni önmagam, tehát ismét nem akarjuk föltalálni a langyos vizet, meg a spanyolviaszt. Ezek az elvek mentén, amit tettünk hosszú évek óta, ezt kívánjuk folytatni. Legfontosabb az együttműködés a lakossággal, önkormányzatokkal. Új járási egyeztető fórumok indultak be, aminek nagyon jó a visszhangja, és a részvétel is nagyon szép. Jelenlegi pozíciónkat meg kívánjuk tartani, javítani ahol lehet, és további együttműködés. Erre kérem tisztelettel a Közgyűlést, támogassa ezirányú munkánkat, amit egyébként meg is kaptunk, és úgy gondolom, ha bizonyos területeken előre tudunk lépni, akkor egy év múlva vagy én, vagy esetleg más azt tudja elmondani, hogy ha Tolna megye nem is a béke szigete, de még mindig közelebb van a béke szigetéhez, mint esetleg egy olyan szigethez, ahol mondjuk kannibálok, emberevők élnek. Köszönöm szépen, és természetesen a kérdésekre nagyon szívesen válaszolok. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen Főkapitány úr, és természetesen tisztelettel megadom a lehetőséget dr. Halmosi Zsolt úrnak, amennyiben szeretne hozzáfűzni valamit. Egyelőre nem. Ebben az esetben, tisztelt Képviselőtársaim, kérdések következnek. Megadom a szót Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő asszonynak.

Frankné dr. Kovács Szilvia:

Köszönöm a szót, Elnök úr. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Tábornok urak! A beszámolóban olvasom, hogy kockázat elemzést végzett a Főkapitányság, és a települések besorolásával kapcsolatban változások történtek. A beszámolóból is kitűnik, hogy Fadd és környéke veszélyeztetett csoportba került. Mindnyájunk számára ismert annak a környéknek a fokozott bűnügyi terheltsége. Azt szeretném kérdezni, és itt a bizottsági ülésen elhangzottakra is kívánnék reagálni, hogy indokoltnak tartják-e Tábornok urak, hogy Tolnán rendőrkapitányság létesüljön? Illetőleg, ha nem, akkor milyen módon kívánják megerősíteni a tolnai rendőrőrsöt? Létszámban, esetleg anyagilag, vagy bármely más, szakmailag indokolható módon? A másik, Főkapitány úr említést tett az együttműködésről különböző szervezetekkel. Azonban a beszámolóból kiderült, és erre később is a vita során majd szeretnék visszatérni, hogy a fiatalok is rendkívül veszélyeztetettek. Azt szeretném megkérdezni, hogy a gyermekvédelmi és családvédelmi eszközökkel, mert nyilvánvalóan a bűnözés elleni harc nem csak és kizárólag a rendőrség feladata, milyen szervezetekkel kívánják a további együttműködést erősíteni? Esetleg milyen módszer az, ami újdonságként sikerekre vezethet a bűn üldözése tekintetében. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm. További kérdésre megadom a lehetőséget dr. Sümegi Zoltán képviselő úrnak.

dr. Sümegi Zoltán:

Tisztelt Tábornok urak! Köszönöm, hogy Képviselőtársam is fölvetette ezt a témát. Én nem a kérdéseknél szerettem volna, hanem a véleményeknél, hozzászólásoknál megkérdezni. Tolna polgármestere vagyok, és itteni képviselő. Magam is aláhúztam a 7. Oldal alján Fadd község veszélyeztetett település kategóriába kerülését, ami járási szinten ugye hozzánk, Tolnához, vagy a Tolnai járáshoz tartozik, és tudom jól, hogy régóta probléma van a faddi területen. Természetesen ezt mind a megyei Főkapitány úr, mind az Országos Főkapitány-helyettes úr ismeri. Én inkább azt kérdezném, de még egyszer mondom, én a hozzászólásoknál szerettem volna ezt elmondani, hogy foglalkoznak-e Önök azzal országos szinten, hogy a járási székhelyeken valamilyen módon megerősítsék a rendőrségeket? Természetesen mi elsősorban kapitányságban gondolkodunk, illetve ha mégsem, akkor mindenképpen egy megerősített rendőrőrsben gondolkodnánk. De értelem szerűen, ha föl kell vetni valamit, akkor nekem kötelességem azt mondani, hogy mi kapitányságot szeretnénk. Azt gondolom, hogy ebben közösek az érdekeink, hiszen mindannyian az emberek közbiztonságát, biztonságát tartjuk a legfontosabbnak. Vagy számunkra ez az egyik legfontosabb, Önöknek pedig ez a legfontosabb dolog. Én ezt tisztelettel kérdezném, illetve ezt kezdeményezné is majd a képviselő-testületünk megfelelő formában. Mi örülnénk, ha ebben valamilyen megoldás születne a közeljövőben. Köszönöm szépen.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Tekintettel arra, hogy további kérdés nincs, nyilván majd a vitában még lehetnek hozzászólások, akkor megadom a lehetőséget Tábornok uraknak a válaszadásra. Tessék.

dr. Soczó László:

Képviselő asszony kérdésére válaszolva, veszélyeztetett település Tolna megyében nincs sok. Hozzáteszem, azért van, mert mi bizonyos preventív jelleggel állunk a kérdéshez. Nem várjuk meg, mint nem akarok megyéket mondani, ahol problémák vannak. Ha a csíráját látjuk annak, hogy lehet valami, abban a pillanatban erre koncentrálnunk, fokozott rendőri jelenléttel, fokozott ellenőrzéssel, készenléti rendőrséggel, a roma kisebbségi önkormányzattal való tárgyalással, és még sorolhatnám, ha kell KMB szolgálat módosítással. Ez inkább preventív jellegű, hogy ne legyen probléma. Ha érezzük, hogy parázslík valami, mi már próbálunk lépni, nem várjuk meg, míg lánggra lobban. Ennyit a veszélyeztetett településekről.

Tolnával kapcsolatban, Tolna egy nagy létszámú rendőrsre készült valamikor, aztán a létszám töredékével lett föltöltve annak idején, aztán szépen el lett felejtve, hogy hány fő. Hozzáteszem, Tolna Bonyhád kaliberű ügyszámmal, bűncselekménnyel foglalkozik. A fertőzöttsége pedig vetekszik Dunaföldváréval. A megye egyik legfertőzöttebb területe. Mi a tolnai rendőrsöt megerősítettük, Faddot kiváltképp megerősítettük, a szekszárdi rendőrkapitányság állományából raktunk ki embereket. További megerősítésről lehet szó, de ha ezt nekünk kell, akkor ez azt jelenti, hogy Szekszárdról, vagy más kapitányságról kell elvonnom erőt, aminek egyébként még adni kellene. Tehát saját erőből további megerősítést én biztosítani nem tudok. Nyilván egy pár tucat létszámfejlesztés nagyon kellene oda, de ez nem rajtunk múlik. A mi kapacitásunk véges, nem megy. Mert ha megerősítem, másutt lesznek ugyanazok a problémák. Tolna megye a rendőri létszámot tekintve kis megye.

Következő az együttműködés. A fiatalokkal minden lehetőséget, módszert, területet megragadunk, minden egyesületet, civil szervezetet, állami hivatalt bevonunk. Azon vagyunk, hogy az iskolákkal, a rendőr iskola programon keresztül, a fiatalok körében a bűncselekmény szám csökkenjen, és valamelyest védjük őket. Hozzáteszem, egyébként ennek töredéke a rendőri feladat, tehát mi soha nem tudjuk megoldani. Szoktam mondani, hogy vannak bizonyos szociális, stb. feladatok, amelyeket rendészeti eszközökkel megoldani nem lehet, legfeljebb befolyásolni. Én azt hiszem, ezzel nincs gond. Itt van ez a TÁMOP pályázat, ami többek között azt is jelenti, hogy a fiatalok áldozattá válásában is jelentős eredményeket fog elérni. Ez nagyon jól indul. Hozzáteszem, még egyetlen mondat a TÁMOP-ról, és befejezem. Az első 2 hónap több eredményt hozott, mint az elmúlt egy év áldozatvédelem és áldozattá válás területén. Ez csak a statisztika, arról nem beszélve, hogy ott vagyunk a lakosság körében. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm, Tábornok úr. Nem lévén további kérdés, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Megadom a szót Takács Zoltán képviselő úrnak.

Takács Zoltán:

Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Tábornok urak! Dunaföldvárt is említette Főkapitány úr a fertőzöttség tekintetében. Ez valóban Dunaföldvár földrajzi adottságából adódóan 4 útvonalon lehet megközelíteni a várost, és 4 útvonalon lehet azonnal távozni is. A bűnügyi statisztikánk talán ebből kifolyólag is magasabb az átlagnál. Vagyis történtek olyan események, amiket nem Dunaföldváron követtek el, de ott történt az elfogás, és ez a mi statisztikánkba került, ha jól értem a rendőrség beszámolóját. Annyit szeretnék még, hogy a dunaföldvári rendőrs egy hatékonyan

működő őrsként dolgozik. A Kapitány, amint már régi kérésem volt helyben is, és itt a Megyei Közgyűlésben, látható rendőreink vannak. Napi 4 órában gyalogos rendőrjárőrök vannak, párban teljesítenek szolgálatot. Természetesen van iskolarendőrünk, aki az iskolába járás kezdetén a közlekedést segíti. De nagy-nagy problémája a rendőrségünknek, hogy egy olyan áldatlan állapotú épületben végzik az irodai munkájukat, ami komolyan mondom, ha ül a rendőr, akkor a hátával tartja a vakolatot a falon. Tudtommal, és most a Tábornok urat szeretném kérni, valószínűleg tud róla, ha nem, akkor föl szeretném hívni a figyelmét, hogy a közbeszerzésen már túl vagyunk. Dunaföldvár Város Önkormányzata átadott a rendőrség részére egy ingatlant 2011-ben, és eddig nem sikerült, ahogy a tervek elkészültek, nem sikerült erre a forrást megszerezni. Még egyszer említem, tudtommal a közbeszerzés befejeződött, hogy minél előbb ez az átalakítás megtörténhessen, hogy a rendőreink a munkájukat jobb körülmények között tudják végezni a lakosság megalégedésére. Úgyhogy tisztelettel kérném a Tábornok urakat e tekintetben, ha egy kis odafigyeléssel ez minél előbb megvalósulna. Köszönöm szépen.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm. Megadom a szót Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő asszonynak.

Frankné dr. Kovács Szilvia:

Köszönöm a szót. Tábornok urak fele szánám részben azt a megjegyzésemet, hogy a beszámolóból is kitűnt és a kérdések során is utaltam arra, hogy ami problémát okoz Tolna megyében is, de gondolom országos szinten is, az a fiatalok családból való eltűnése, aminek a száma, én megdöbbenve olvastam, nem is a számszaki adatot, hanem, hogy a családból eltűntek száma jelentősen megemelkedett. Ennek nyilván megvannak a maga társadalmi okai, és azt gondolom, mint ahogy a beszámoló is tartalmazza, hogy ennek okait a családok rossz anyagi helyzetében látják jórészt. Ez nyilván egy társadalmi probléma, amit megfelelően le kell reagálnia a társadalomnak különböző, nem csak rendőrségi eszközökkel, és talán itt én is azt mondhatnám, egyetértve Főkapitány úrral, hogy részben rendőrségi eszközökkel. A gyermekvédelmi rendszer hiányosságai, a családvédelmi rendszer kevésbé jó, vagy nem hatékony működése miatt ebből vannak problémák. De van egy érzésem szerint jogszabályalkotással megoldható, vagy legalábbis javítható helyzet, ez pedig a beszámoló szerint a kiküldött megkeresések teljesítésének elhúzódó időtartamában jelöli meg a problémák egy részét. Ezt úgy gondolom, egyrészt a rendőrségi szervezeten belül lehetne, de az ezzel kapcsolatban működő szervezetek, mint említettem a gyermekvédelmi szervezet, a családvédelmi szervezet, a családgondozók, vagy az ellátó orvosok, pedagógusok együttműködésével ez a helyzet jelentősen javítható lenne. Én ezt nagyon fontosnak tartom. Ugyanezt elmondhatom a családon belüli erőszakról is, hiszen mint tudjuk a látencia szerintem most is nagyon nagy mértékű, hiszen a félelem hatása alatt az emberek teljesen máshogy reagálnak az ilyen cselekmények bejelentésére, mint ahogy az természetes és elfogadható lenne. Éppen ezért ezeknek az egyéb szervezeteknek a hozzáértő segítsége, tevékenysége, és azt gondolom, nagy mértékben hozzájárulna ennek a problémának a megoldásához. Az, hogy sajnos ilyen mértékűvé vált a szegénység, azt mindnyájan tudjuk, hogy a szegénység és a bűnözés ok-okozati összefüggésben van, és bízunk abban, hogy ennek a szegénységnek a felszámolására jelentős, és nemcsak látszat intézkedéseket tesz, és ez mindnyájunknak a közbiztonságban való hitét és érzetét nyilvánvalóan javítani fogja. A Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság tevékenysége

nemcsak a beszámoló alapján, hanem a lakosság tapasztalatai alapján is azt gondolom, jónak minősíthető. Ezért szeretném megköszönni nagy tisztelettel a Főkapitányság minden dolgozójának és vezetőinek a munkát, és a továbbiakban is hasonló szép eredményeket kívánok. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Megadom a szót Márkus György képviselő úrnak.

Márkus György:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Tábornok urak! Én úgy gondolom, hogy a rendőrség jó munkát végzett az elmúlt időszakban. Az embernek az a tapasztalata, hogy masszívvá vált a rendőri jelenlét, nemcsak az országutakon, hanem a településeken is. Elmondanám, hogy 8 évvel ezelőtt még haza tudtam menni Pécsről traktorral a 6-os úton úgy, hogy nem találkoztam rendőrautóval. Most nem tudok Szekszárdra hazamenni Faddra úgy, hogy ne találkozzak rendőrautóval, vagy ne látnék rendőröket az utcán. Tehát a településeken is jóval nagyobb a rendőri jelenlét. Ezt faddiként is mondhatom. Természetesen azért van mit javítani ezen a dolgon, és csatlakozni tudnék dr. Sümegi Zoltán képviselőtársam véleményéhez, javaslatához, gondolataihoz, hogy a Tolnai járás megérdemelne egy rendőrkapitányságot. Fadd pedig, mint a megye legnagyobb nagyközsége, megérdemelne egy rendőrőrsöt. Ez nem egy új keletű kísérletezés a rendőri vezetéssel, de reméljük, hogy előbb-utóbb meg fog valósulni. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm, Képviselő úr. További hozzászólási szándékot most nem látok, ezért engedjék meg, hogy én is mondjak néhány mondatot. Valóban én is örömmel olvastam Főkapitány úr beszámolóját, mert voltak évek, amikor azt érzem, egy kicsit szerényebb bizakodással tudta megfogalmazni a beszámolóját. Sokszor találkoztunk korábban is, és talán voltak olyan évek, amikor némi keserűség is volt azzal kapcsolatban, ahogyan a rendőrség lehetőségeiről beszélt. Azokban az években is ellátták a feladatukat, összességében akkor is joggal írhatta le, és joggal állapíthattuk meg, hogy Tolna megyében a közbiztonság nem rossz, az emberek biztonság érzete alapvetően jó. De örülök annak, hogy most már ezek mögött a mondatok mögött azért egy bizakodóbb hangulat is van. Mert tudjuk, hogy hosszú éveken keresztül egy erős nyomás alatt, és egy romló körülmények között nyilvánvalóan a teljesítmény is fenntarthatatlan. Valószínűleg, ha nem lett volna fordulat a rendőrség megítélésében, a rendőrség finanszírozásában, a rendőrség lehetőségeinek a növelésében a kormányzat részéről, akkor ezek a teljesítmények is romlottak volna. De szerencsére nem így történt. Szerencsére Magyarországon a rendőrség több lehetőséget kap, a rendőrök jobb körülmények között, összességében még akkor is, ha tudunk olyan példákat akkor ezek szerint Dunaföldvárról, vagy talán Tolnáról is, amelyek nem ezt erősítik, de összességében mégiscsak jobb feltételek között tudják a munkájukat végezni. Ez azzal a bizakodással tölthet el bennünket, hogy valóban azok az eredmények, amelyek statisztikában is, érzésben is visszatükröződnek, ezek fenntarthatóak, és ezen a szinten megőrizhetőek. Én ezt köszönöm szépen Főkapitány úrnak, köszönöm szépen Országos Főkapitány-helyettes úrnak is, és rajta keresztül a magyar rendőri vezetésnek, hogy ezt a munkát ilyen színvonalon végzik, hogy ilyen lehetőségeket biztosítanak itt Tolna megyében is a rendőrök számára. Én természetesen azzal a bizakodással fordulok Önökhöz, hogy ezek a körülmények javulnak. Akár itt Tolna megyében még azokon az őrsökön, vagy

esetleg egy újabb rendőrkapitányság kialakításával városunkban, és így az emberek biztonság érzete nemhogy romlana, hanem javulni tud. Én bízom benne, hogy ezek a mutatók, amelyek akár az elkövetések számában csökkenést mutat, vagy éppen a felderítések számában egyre jobb mutatókat állít elénk, ezek így folytatódnak. Hiszen valamennyiünk komfort érzetének egy rendkívül fontos szempontja az, hogy mennyire érezzük magunkat személyünket biztonságban, a javainkat biztonságban. Ebben Önöknek nyilvánvalóan kiemelkedő szerep jut, úgyhogy köszönöm szépen a munkájukat, és kérem, hogy ezt a köszönetet tolmácsolják munkatársaiknak is. Ehhez kívánok Önöknek további sikereket és jó egészséget.

Amennyiben Országos Rendőrfőkapitány-helyettes úr hozzá kíván szólni, mielőtt lezárom a vitát, ezt a lehetőséget megadom. Tessék tábornok úr.

dr. Halmosi Zsolt:

Köszönöm szépen. Nagy tisztelettel köszöntöm Önöket az Országos Rendőrfőkapitányság vezetése nevében. Néhány dolgot hadd tegyek hozzá ehhez a vitához. Egyrészt, jó volt ma itt lenni, országos vezetőként. Ezt nem az udvariasság mondatja velem, Tolna megye az elmúlt években is folyamatosan egy klasszikus rendőri munkát végzett, és azok az eredmények, amiket Önök a jelentésben láthatnak, bár szerintem túl részletes a jelentés, a rengeteg szám között azért sok olyan adat, amire a megye méltán lehet büszke, elvész. Hadd emeljek ki kettőt ebből. Az egyik, hogy az elmúlt 50 év legjobb baleseti helyzetét produkálta a megye, ami nem kizárólag a rendőrség érdeme, azt gondolom, az itt élő, itt közlekedő embereket illeti a dicséret. Hiszen nagyon sok a 10 halott közlekedési balesetben, mint ahogy nagyon sok országos szinten a 605 meghalt személy közlekedési balesetben. De ha azt nézzük, hogy 1990-ben ez a szám 2400 fölött volt, akkor azt mondom, mindenki megemelheti a kalapját a közlekedő emberek előtt, és a baleset megelőzés tevékenységét végző kollégák előtt, mert ez egy nagyon nagy javulás. Ugyanígy ki kell emelnem, és persze megerősítem Önöket, igen, megérdemelné minden nagyváros azt, hogy legyen rendőrkapitánysága, minden kisebb város megérdemelné azt, hogy legyen rendőrőrs. Ennek a szándéknak egyébként egyetlen korlátja van, a pénzügyi lehetőségek. Az elmúlt 12 évben, amióta főkapitányként és első számú vezetőként rálátok a rendőrség életére, és 2000-ben én Szombathely rendőrkapitányaként is láttam, hogy milyen lehetőségek között mozgott a rendőrség, azt tudom Önöknek mondani, hogy olyan még nem fordult elő, hogy a körzeti megbízotti állomány december 31-én 99,6%-os feltöltöttséggel működjön. 3521 körzeti megbízottunk van az országban, és ilyen jellegű feltöltöttsége még nem volt az elmúlt 30 évben a körzeti megbízotti állománynak. Kifejezett igény volt az állampolgárok részéről, hogy több rendőrt szeretnének közterületeken látni. Ennek érdekében megtiltottuk, és ma már megyei rendőrfőkapitány-helyettesi írásos engedélyhez kötött, hogy a körzeti megbízottak elvezénylésre kerüljenek a székhelyükről. Mert az emberek azt szerették volna, hogy az ő rendőrük, ott dolgozzon. Április 1-jén több mint 2600-zal több rendőr van a rendőrség állományában tiszthelyettesként, mint 2010-ben volt. Ebből a létszámból ugyan kevesebb jutott Tolnának, mert amikor létszámot osztunk és kérünk, akkor ne felejtsek el, hogy Tolna megyében a 100 000 lakosra jutó bűncselekmények számát tekintve a második legjobb eredményt produkálta a megye. Egyetlen egy jobb eredményű megye van, Vas megye, ahol ennél kevesebb bűncselekmény van. Amikor létszámot osztunk, akkor bizony a létszám elosztása során azt kell figyelembe venni, hogy ne a béke szigetére kerüljenek rendőrök, ahol egyébként a közbiztonság viszonylag stabil és jó. Azért mondom a viszonylagos szót, mert mi

sem vagyunk elégedettek Tolna megye közbiztonságával, ahogy Önök se legyenek azzal elégedettek, hiszen mindig lehet ezen javítani. De amikor körbenéznek és a híreket látják, akkor azt is tiszteletben kell tartani, hogy nagyon-nagyon nehéz helyzetben lévő megyék, ahol egyébként dupla nagyságú bűncselekmény történik, sem rendelkeznek ideális rendőrsűrűséggel. Az Országos Rendőr-főkapitányságnak, azt gondolom, ez a tisztje, hogy ezeket az eszközöket úgy koncentrálja, hogy lehetőség szerint leghatékonyabb legyen a végeredmény. Természetesen jónéven vesszük, ha a megye rendőri vezetése úgy gondolja, hogy egy adott területen a rendőri létszámot meg kell erősíteni, ezt kezdeményezi. Azt nem mondom, hogy ha politikusok teszik, annak annyira nem örülünk, mert természetesen mindenki több rendőrt szeretne, de ez egy szakmai döntés kell, hogy legyen, nem a lobby tevékenység erőssége határozza meg a rendőrök létszámosztását, hanem a megye rendőri vezetőinek a szakmai értékítélete kell, hogy meghatározza. Ha ez így lesz, akkor nem fordulhat elő, hogy egyébként a rendőrsűrűség a legbiztonságosabb megyékben a legmagasabb, miközben azokban a megyékben, ahol nagyon komoly napi probléma van a közbiztonság terén, ott lényegesen kevesebb rendőrrel kell a lényegesen több feladatot elvégezni. Még egy dolgot hadd mondjak el a megyéről. Országos szinten kétszerese a kiemelt nagysúlyú bűncselekmények nyomozás eredményessége a megyében, mint az országos átlag. Ez, azt gondolom, a rendőri munkát minősíti. Az Országos Rendőrfőkapitány úrtól tegnap megkérdeztem, hogy milyen útravalóval bocsát engem ide, és mit mondhatok el a saját értékítéletemen keresztül. Azt mondta, hogy nyugodtan mondjam el, és hangsúlyozzam ki, hogy egy nagyon stabil, magas színvonalú rendőri munka folyik Tolna megyében, és köszönjem meg Önöknek, az önkormányzatoknak, az együttműködő szervezeteknek azt a munkát, amivel ezt az eredményt támogatták. Azt gondolom, nem a rendőrség az egyedüli olyan szervezet, aki ezért dicséretet kell, hogy kapjon, hanem mindenki, aki ebben részt vett, leginkább a törvénytisztelő állampolgárok. Sok sikert kívánok Önöknek a munkájukhoz. Köszönöm szépen.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen, Tábornok úr. Megadom a szót a Megyei Rendőrfőkapitány úrnak.

dr. Soczó László:

Köszönöm. Dunaföldvárrel kapcsolatban egy szó. A közbeszerzés lezárult, alá vannak írva a papírok, a pénz itt van a megyében, negyvenvalahány millió. Egy dolog kell, amit elmondtam a bizottsági ülésen, hogy most fölterjesszük a papírokat a Minisztériumhoz, és ha ott döntenek, akkor indulhat az építkezés. Én bízom benne, hogy ez a nyáron be fog következni. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Azt gondolom, ez megérte, hogy még elhangozzék. Mert gyakorlatilag, ha úgy tetszik ez volt az egyetlen gyenge pontja a mostani vitáknak, tárgyalásunknak, de úgy tűnik ez is egy nagyon kedvező fordulatot vett. Mivel nem látok további hozzászólási szándékot, lezárom a napirendi pont vitáját. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 12 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

**A Tolna Megyei Közgyűlés 15/2013. (IV. 26.)
közgyűlési határozata Tolna megye 2012. évi
közbiztonsági és közlekedésbiztonsági
helyzetéről szóló beszámolóról:**

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése Tolna megye 2012. évi közbiztonsági és közlekedésbiztonsági helyzetéről szóló rendőrfőkapitányi beszámolót elfogadja.

dr. Puskás Imre:

Azt gondolom, a vita hangulata, a hozzászólások is előrevetítették ezt az egyhangú támogatást. Még egyszer köszönöm szépen Tábornok uraknak a részvételt, és további sok sikert, jó munkát, jó egészséget kívánok!

3. NAPIRENDI PONT

Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést valamennyi bizottságunk tárgyalta, álláspontjuk ismertetése következik. Először a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Sümegei Zoltán:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 3 igen szavazattal, 1 nem mellett támogatja a rendelettervezet elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság véleményét kérem.

Széles András:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja a rendelettervezet elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Pénzügyi és Monitoring Bizottság véleményét kérem.

Kerecsényi Márton:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság egyhangúlag támogatja a rendelettervezet elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A napirendi pont tárgyalásánál köszöntöm dr. Printz János könyvvizsgáló urat, és kérdezem kíván-e szóbeli kiegészítést tenni. Úgy látom igen, ezért megadom a szót.

dr. Printz János:

Köszönöm. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! Könyvvizsgálói tevékenységünk keretében természetesen ezúttal is kiemelt figyelmet kapott a zárszámadás, illetve az éves egyszerűsített összevont beszámoló vizsgálata. Ez egy hosszabb folyamatot is feltételez, hiszen el kell végezni mindazon teendőket, amelyek a beszámoló és a zárszámadás megítéléséhez szükségesek. Minderről jelentésünket elkészítettük, amelyet megismerhettek, tehát a részletekre nem térnék ki, csak megerősítem a megfogalmazott véleményünket, mely szerint a zárszámadási rendelet tervezetet testületi vitára és elfogadásra alkalmasnak tartjuk. Hadd jegyezzem meg zárójelben, hogy egy nagyon alapos, mindenre kiterjedő előterjesztésről van szó. Ami az adatokat és vázolt tendenciákat illeti, minden megismerhető az elmúlt év gazdálkodásával kapcsolatban. Ezt a könyvvizsgálat meg tudja erősíteni, ilyen szempontból könnyű és nehéz helyzetben is voltunk. Ha arra gondolunk, hogy valami oknál fogva újat is hozzá kellene tenni, de nekünk nem ez a dolgunk, hanem, hogy megerősítsük. Ezt most szóban is meg tudom tenni. Hasonló érvényes az egyszerűsített beszámolóra is, amely az Önkormányzat vagyoni, pénzügyi helyzetéről, költségvetésének végrehajtásáról megítélésünk szerint korrekt, valós, és hű képet fest. Köszönöm szépen.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen Könyvvizsgáló úr kiegészítését. Tisztelt Képviselőtársaim! Ezt követően, kérdések következnek. Nem lévén kérdés, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Mivel nem látok hozzászólási szándékot, lezárom a napirendi pont vitáját. Rendeletalkotás következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett elfogadta az 5/2013. (IV. 26.) önkormányzati rendeletét a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról.

(Az 5/2013. (IV. 26.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.)

4. NAPIRENDI PONT

Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést valamennyi bizottságunk tárgyalta, álláspontjuk ismertetése következik. Először a Pénzügyi és Monitoring Bizottság véleményét kérem.

Kerecsényi Márton:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság egyhangúlag támogatja a rendlettervezet elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság véleményét kérem.

Széles András:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja a rendelettervezet elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Sümegei Zoltán:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 3 igen szavazattal, 1 nem mellett támogatja a rendelettervezet elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A napirendi pont tárgyalásánál szintén kérdezem dr. Printz János könyvvizsgáló urat, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni. Úgy látom igen, ezért megadom a szót.

dr. Printz János:

Köszönöm. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! Természetesen mint mindig, a költségvetést és a költségvetés végrehajtását meghatározó előterjesztéseket áttanulmányozzuk, megvizsgáljuk. Így tettünk most is. Az előterjesztés szakmailag szintén nagyon megalapozott, kidolgozottnak tartjuk. Észrevételt nem teszünk. Erről írásban is tájékoztattuk az előterjesztőt. Köszönöm szépen.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársaim! Ezt követően, kérdések következnek. Megadom a szót Krauss Péter képviselő úrnak.

Krauss Péter:

Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt Közgyűlés! A költségvetésben szerepel egy gépjármű csere. A kérdésem az, hogy hány autója van jelenleg az Önkormányzatnak? Ezeket az autókat kik használják? Ki fizeti az üzemeltetést, illetve mennyibe kerül ez az Önkormányzat számára? Kinek van személyi használati joga, tehát kizárólagos használati joga egy-egy gépkocsira? Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Rövid tárgyalást követően arra jutottunk, hogy 6 személygépkocsija van az Önkormányzatnak. Ezek közül kizárólagos használat egyetlen autóra se vonatkozik. 1990. óta van az a rend a Megyei Önkormányzatnál, hogy az elnök, alelnökök és a főjegyző számára van, ha nem is szakszerűen, de gondolom mindenki által érthetően, szolgálati autója. A többi autót tekintjük kulcsos autónak. Ezekkel látjuk el ezt a feladatot. A jelenlegi gépkocsi vásárlást két dimenzióból érdemes nézni, meg az egész történetet. Az egyik dimenzió, hogy a zárszámadási rendeletből is kiderült, hogy az Önkormányzat nem küzd anyagi terhekkel, megoldhatatlan anyagi terhekkel. Tehát jól gazdálkodunk, takarékosan gazdálkodunk. Másrészt egy olyan gépkocsit kellett lecserélnünk, ami több mint 300 000 km-t futott és több mint 14 éves volt. Mindenképpen időszerű volt, már csak a közlekedés biztonság okán is, hogy ne rontsuk Tolna megye statisztikáját e tekintetben, mindenképpen ideje volt attól a gépkocsitól megválni. Miután különösen

a területfejlesztéshez kapcsolódó munkánk meglehetősen intenzívvé vált az ellenőrzésekkel kapcsolatban, ezért továbbra is szükséges volt ilyen fajta feladatokra személygépkocsival rendelkezünk, és ezért volt szükség gépkocsi vásárlásra.

Hogy egészen pontosan mennyi a gépkocsi fenntartási költsége, ha ez a zárszámadási rendeletről nem derül ki, akkor még az is lehet, hogy erre most nem tudunk pontos számot mondani, de a lehetőséget azért megadom Kőfalvi Arának, hogy ezzel kapcsolatban Képviselő úrnak valamiféle választ adjon. Tessék.

Kőfalvi Aranka:

Tisztelt Közgyűlés! Nem készültem a gépjármű fenntartásból, de az üzemanyag beszerzés évi 5 millió forint körül van az Önkormányzatnál, tehát minden gépkocsit beleértve. A szervízelés a megtett kilométerek alapján általában mindegyik autót eléri, az olyan 100 000 forint körül van egy-egy gépkocsi esetében, tehát a 6 gépjárműre az 600 000 forint. Ezen kívül van a kötelező biztosítás, ami flotta keretében van, és a casco, ami évi 300 000-400 000 forint közötti összeget tesz ki.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen Kőfalvi Arának a választ. Megadom a szót dr. Sümegi Zoltán képviselő úrnak. A kérdések körében vagyunk még.

dr. Sümegi Zoltán:

Azt szeretném megkérdezni, tisztelt Elnök úr, hogy a 2010. évi választások után közvetlenül, megtörtént-e az a Hivatalban, hogy egy lényegesen magasabb kategóriájú autót vásárolt az elnök? Illetve valamelyik alelnöknek netán a korábbi tulajdonában lévő autót megvásárolta-e esetleg a Megyei Közgyűlés? Ha igen, akkor szeretném hallani, ha nem, akkor nyilván ezt is tudomásul vesszük.

dr. Puskás Imre:

Képviselő úr kérdésére a válaszem, nem, és nem. Köszönöm szépen a lehetőséget. Megadom a szót Krauss Péter képviselő úrnak. Kérdések körében vagyunk.

Krauss Péter:

Köszönöm a válaszokat, Elnök úr. A kérdésem az, hogy azzal együtt, hogy most dúskálunk a pénzben, nyilván feladat híján ez könnyen elérhető, nem lenne-e olcsóbb és egyszerűbb, ha saját gépkocsijához biztosítaná az Önkormányzat az üzemeltetési költséget azoknak, akiknek kell? Nyilván a kulcsos autó más kérdés, mert a hivatalnokoknak, ha menni kell, akkor menni kell. De lehetne akár egy kisebb flottával kulcsos autó, a vezetői 4 autó helyett is akár 2. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen, Képviselő úr. Az ötlet lehet, hogy jó. Én azt javaslom, hogy amennyiben Önök fogják vezetni majd a megyét, teszteljék ezt a gondolatot. Visszatérünk majd erre, hogy ha ez megtörténik egyszer az életben, akkor szerintem majd teszteljük ezt a gondolatot. Ne felejtjük el, minden esetre.

Megadom a szót Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő asszonynak.

Frankné dr. Kovács Szilvia:

Mielőtt még itt Képviselőtársaim egyike - másika nehezményezné, hogy politikai vitát folytatunk, azért előzetesen hadd mondjam, hogy ez egy politikai testület, tehát itt a helye a politikai vitának. Az, hogy kinek milyen autót, meg hogyan vettek az elmúlt

évtizedekben, erről beszélhetnénk, mert nyilvánvalóan nekem se rossz a memóriám. Főjegyző úr volt akkor a Tolna Megyei Önkormányzat főjegyzője, és pontosan tudja, hogy 2002-ben hány autót kellett vennünk bizonyos okok miatt. Most ezt részleteznénk, hogy a 6-ból, 8-ból hány volt összetörve, tropára szétrombolva. Tehát én úgy gondolom, hogy nem kéne ezzel a dologgal visszafele mutogatnunk. Az mindenképpen érdekes és megszívlelendő dolog lenne, hogy a feladatok megszűnésével, és ez nem lehet nagyon vita tárgya, mert ez teljességgel egyértelmű, hogy közel, nem tudom arányaiban megszabni, 80%-kal csökkenet-e a Megyei Önkormányzat feladata, vagy 90%-kal, vagy 75%-kal, de az látható, hogy a feladatok csökkentek és ezt az SzMSz módosításnál majd külön szeretném elmondani. Ettől függetlenül megyei önkormányzat közösség pénzéből tartja fenn magát. Azt gondolom, erre lehet ilyen cinikus választ adni, mint amit az Elnök úr adott, de ez akkor sem az Elnök úr pénze, nem is a Fideszes képviselőké, nem is csak a mi pénzünk, természetesen, hanem ez az ország pénze. Az adófizetők pénzéből működik egy önkormányzat, akár megyei, akár települési. Azt gondolom, nincsen helye ilyen cinikus válasznak akkor, amikor közpénzről van szó. Mert azt könnyen el lehet mondani, hogy majd mi próbáljuk meg. Igen, mi a magunk lehetőségei mellett higgye el Elnök úr, megpróbáltuk. Feltételezem Önökről is, hogy megpróbálják. Az más kérdés, hogy miből mennyi látszik, és mennyi ennek a valós háttere. Én természetesen minden cinizmustól mentesen, mint ahogy azt már többször is fölvettem, itt a költségvetés kérdésénél is fölvetem, hogy ha már egyszer az adózók pénzéből működik ez az Önkormányzat, jóval kisebb feladat- és hatáskörrel, mint ahogy eddig működött, akkor azt kérdezem, hogy a szervezeti felépítésünkről is lehet gondolkodni. Jelentős megtakarításokat jelenthet ennek a testületnek, és ezzel az adófizetők befizetett adójából is jelentős megtakarítás érhető el. Lehet, hogy ez Önöknek olyan kis mértékű, hogy nem is érdemes vele foglalkozni, mi ellenben úgy gondoljuk, hogy a 4 millió elszegényedett ember joggal kéri számon, hogy jóval kevesebb feladathoz miért kell ilyen kiadásokat produkálni. Ez vonatkozhat a tisztségviselők számára is, a díjazásukra is, és ne adj' Isten, a gépkocsi használatra is. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Próbálom a kérdést megtalálni ebben, de nem találtam. Majd a vitában részt veszünk ebben, és akkor reagálunk rá.

Mivel nem látok további kérdést, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Megadom a szót dr. Sümegi Zoltán képviselő úrnak.

dr. Sümegi Zoltán:

Éppen Képviselőtársam, volt elnök asszony mondja azt, hogy ez egy politikai testület. Egyetértek, ezért az én hozzászólásom is akkor politikai természetű, bár szeretnék nem lemenni kutyába, mert néha úgy érzem időnként, hogy oda tartunk. Nyilván populistá megjegyzéseket mindenki tudna tenni, de általánosságban annyit hadd mondjak, szerintem megfelel az a valóságnak, hogy a Tolna Megyei Önkormányzat jelenlegi tisztségviselői nem herdálják a pénzt a megye lakosainak rovására. Innét jön az, amit mondani szeretnék, és nem szeretnék senkit sem megsérteni ezzel. Általában a jobb oldali vezetés, akár ha az önkormányzatokat tekintjük, akár ha országosan nézzük, viszonylag keveset lehet róluk hallani, hogy korrupciós ügyeik lennének, visszaélnének a hatalmukkal, bizonyos pénzek, közbeszerzések, egyebek nem úgy zajlanának, ahogy zajlanak, vagy zajlottak korábban. Még egyszer

mondom, tényleg nem szeretnék senkit megbántani, de azok a polgármesterek, azok a vezetők, akik mondjuk 2006-ban vették át az adott települést, vagy mondhatnám a kormányt, és ezt elég sok médiából halljuk már, aki 2010-ben vette át az irányítását Magyarországnak, tehát nem arról volt híres Magyarország és akkor konkretizálok, az Önök kormányzása, és az Önök pártcsaládjához tartozó polgármesterek és elnökök kormányzása, ahol idézőjelben nem kormányoztak, hanem hatalmon voltak, hogy nem voltak furcsa ügyek. Tolna sem volt ez alól kivétel. Amikor én 2006-ban polgármester lettem, a tény azaz volt, hogy kikapcsolták az áramot Tolnán az előző vezetés olyan intézkedései miatt, ami finoman szólva nem biztos, hogy szerencsés volt. Olyan iszonyatos adósságállományt hagytak ránk, az akkori többségre, olyan perek tömkelegét hagyták ránk, amiből most kezdünk kikecmeregni. Én azt gondolom, hogy a jobb oldali emberek többsége nem arról híres, hogy visszaélne a hatalmával, és nem arról híres, hogy tisztességtelenül irányítaná a saját településeiket. Magamról azt tudom mondani, hogy nálunk ez nem szokás. Tolnán ez biztos, hogy nem szokás. Senki nem is támadott meg, egyetlen egy politikai ellenfelem, hogy hazavittem volna valamit. Sőt, nálunk az a szokás, bevezettem ezt a rendszert, hogy én vittem valamit. Szoktam mondani, hogy nemcsak haza kell vinni, hanem vissza is kell hozni, vagy lehet a közösségnek is adni. Még egyszer visszatérve, és lezárva, nem akarom húzni az időt, tehát azzal vádolni a mostani megyei önkormányzati vezetést és általában az önkormányzatok vezetőit, hogy pazarolnak és nem az emberek érdekében dolgoznak, azt gondolom, hogy ez nem felel meg a valóságnak. Egy olyan időszak után, ahol azért finoman szólva voltak problémák a településeken is, és az országban is. Az, hogy 4 millió szegény ember van Magyarországon, azok nem most lettek szegények, mindannyian tudjuk, hanem sajnos a devizahitelek, meg azokból az intézkedésekből, ami miatt Magyarország elég nehéz helyzetbe került 2010-re. Azokat a hiteleket és azokat a felelőtlen döntéseket nyögjük most is, és még nyögjük jó pár évig, amit esetleg a korábbi kormányok nem megfelelően gondoltak át. De azt gondolom, ezt Önök is tudják, ha a szívükre teszik a kezüket. Biztos vagyok benne, hogy a Megyei Önkormányzat Közgyűlésének vezetői megfelelő, korrekt módon kezelik a közpénzeket. Nem gondolnám, hogy bármilyen túlzásba esnénk, semmilyen kiadás tekintetben. Köszönöm szépen.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen, Képviselő úr. Megfogadom a tanácsát, hogy ne menjünk le kutyába, úgyhogy én nem is szeretnék részt venni a vitában, maximum csak egy dolgot szeretnék hangsúlyozni. A Megyei Önkormányzat költségvetésének nagyságrendje nem tükrözi vissza a Megyei Önkormányzat tevékenységének aktivitását. Ha Képviselőtársaim megnézik a 10. napirendi pont környékén lévő napirendi pontokat, amelyek a területfejlesztési tevékenységünkkel foglalkoznak, abból is kiolvasható, hogy a Megyei Önkormányzat, ha jól akarja végezni a munkáját, márpedig nekünk szándékunk, hogy jól végezzük azt, valóban szándékunk tenni a megye fejlesztése érdekében, akkor sokkal nagyobb aktivitásra van szükségünk, mint abban az időben, amikor intézményfenntartással foglalkoztunk. Akkor is fontos volt meglátogatni időről időre a megye különböző területein lévő intézményeinket, de most sokkal több partnerrel kell a kapcsolatot tartani annak érdekében, hogy ezt a munkát majd alaposan, hatékonyan tudjuk végezni. Én csupán ennyit szerettem volna ehhez a kérdéshez hozzátenni.

Tekintettel arra, hogy nem látok további hozzászólási szándékot, lezárom a napirendi pont vitáját. Rendeletalkotás következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 9 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta a 6/2013. (IV. 26.) önkormányzati rendeletét a Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A 6/2013. (IV. 26.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.)

5. NAPIRENDI PONT

Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést valamennyi bizottságunk tárgyalta, álláspontjuk ismertetése következik. Először a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Sümegei Zoltán:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 3 igen szavazattal, 1 nem mellett támogatja a rendelettervezet elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság véleményét kérem.

Széles András:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett támogatja a rendelettervezet elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Pénzügyi és Monitoring Bizottság véleményét kérem.

Kerecsényi Márton:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság egyhangúlag támogatja a rendelettervezet elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársaim! Ezt követően, kérdések következnek. Megadom a szót Krauss Péter képviselő úrnak.

Krauss Péter:

Köszönöm a szót elnök úr. Az elnök, illetve az elnök-helyettesek akadályoztatása estén miért a korelnök az, akire a rendelettervezet készítője gondolt, hogy neki kellene a testületet összehívni, illetve vezetni? Ez az egyik kérdésem. A másik pedig, hogy itt az SzMSz módosítása kapcsán gondoltak-e arra, hogy a vezetői létszámot valamilyen szinten mérsékeljék a feladatok csökkenése kapcsán. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm. Miután további kérdést nem látok, akár válaszolhatnék, mert sejtem a választ, de miután nem én írtam saját kezűleg a rendelettervezetet, hanem Főjegyző asszony, így átadom neki a válaszadás lehetőségét az első kérdésre vonatkozóan. A másodikra majd magam próbálok választ adni. Tessék.

dr. Bartos Georgina:

Köszönöm. A Közgyűlést megelőző bizottsági ülésen is jeleztem, ez csak egy lehetőség, egy javaslat, amit a módosítás tartalmaz. Természetesen bárkit, vagy inkább úgy mondom, hogy nevet meg nem jelölve, de olyan egzaktul körülhatárolva kell megjelölnünk valakit, hogy ha se elnökünk, se két alelnökünk nincsen valami oknál fogva, akkor legyen egy pontosan meghatározott személy, aki összehívja és levezeti az ülést. Ez lehet a legfiatalabb képviselő is. Tehát ez csak egy lehetőség, egy javaslat a módosításban. Semmi nincs mögötte, ez tűnt számomra a legegyszerűbbnek, amikor fogalmaztam a rendeletmódosítást, kicsit összhangban az alakuló üléssel. Semmi más indoka nincs.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Ezt mondtam volna egyébként, hogy valószínűleg Főjegyző asszony, ha már a jogszabály valahol említést tesz azzal kapcsolatban, hogy mondjuk a korelnök vezet egy ülést, akkor evidensnek tűnik, hogy egy ilyen szükséghelyzetben ehhez az analógiához nyúljunk hozzá.

A tisztségviselők számát illetően, azt gondolom, erről már többször beszéltünk. Én azt hiszem, ha nekiindultunk ebben a ciklusban így módon ennek a munkának, akkor célszerűnek látom, ameddig a Közgyűlés többsége nem dönt másképpen, hogy ennél a megoldásnál maradjunk. Természetesen egy következő ciklusban lehet másképpen gondolni. A képviselőkre lesz bízva ez a lehetőség, mint ahogy most is. De én azt gondolom, hogy előterjesztőként nem volt okom változtatni ezen a felálláson.

Nem lévén további kérdés, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Megadom a szót Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő úrnak.

Frankné dr. Kovács Szilvia:

Köszönöm a szót. Az előbbi vitához kapcsolódva azért hadd mondjak annyit, hogy a kutya tud lemenni kutyába, úgyhogy erről ennyit szeretnék mondani. Azt már nem is mondom, hogy a stílus maga az ember. Ez mindazoknak szól, akik úgy gondolják, hogy ilyen szinten kell egy közgyűlési vitát rendezni azért, mert a másoknak van esetleg más véleménye bizonyos dolgokról. Ennek fényében most is határozottan azt gondolom, hogy a feladatok csökkenése igenis indokolná a közgyűlési vezetői létszám csökkentését. Igenis határozottan állítom, hogy ez jelentős költségcsökkenéssel járna. Én nem látom azt, hogy ebben a rendszerben a 3 fős vezetői garnitúra fenntartásának lenne továbbra indokoltsága. A területfejlesztési feladatokra egy későbbi napirendi pontban a pályázat kapcsán azt gondolom, hogy lesz arra 50 millió forint, hogy azokat a feladatokat külső cégekkel is esetleg elvégeztesse a Közgyűlés vezetése, amit egyébként szerintem a Hivatalban dolgozóknak kéne elvégezni. Tehát én azt gondolom, hogy megfontolásra ajánlanám ezt a javaslatot, amit egyébként minden egyes SzMSz módosítás kapcsán elmondtunk eddig, és a jövőben is el kívánjuk mondani. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen, Képviselő asszony. Amit az utolsó napirendi ponttal kapcsolatban mondott, arról majd az utolsó napirendi pontban térjünk vissza, mert lenne mondanivalóm. De ez nem ez a tárgy.

Megadom a szót Krauss Péter képviselő úrnak.

Krauss Péter:

Köszönöm a szót Elnök úr. Az elnökök akadályoztatása esetére, megmondom őszintén, én inkább javasolnám, hogy bármely bizottság vezetője legyen a testület összehívója, illetve a testület vezetője. Most nem tudom, ki a korelnök, mert végképp nem ez a lényeg, de úgy gondolom, hogy valamely választott vezető, lehet, hogy pont én vagyok, akkor meg főleg bizottsági vezetőt javaslok. Nem a magam személye miatt, hanem azért, mert jobb, hogy ha egy az Önkormányzat működésébe, illetve konkrét ügyekbe magát jobban beleásó személy végzi ezt a feladatot. Köszönöm szépen.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm. Megadom a szót dr. Sümegi Zoltán képviselő úrnak.

dr. Sümegi Zoltán:

Tisztelt Közgyűlés! Elnézést kérek, talán, ha nem is a személyes megtámadatottság kapcsán, de szerettem volna a Közgyűlés után, és mindjárt Krauss Péter felvetésére is reagálnék vagy mondanék valamit, gratulálni Frankné dr. Kovács Szilviának, hogy életében először most nem reagált arra, amit mondtam, de sajnós ezt nem tudom megtenni. Valóban a stílus maga az ember. Soha nem fordult még elő az a Közgyűlések történetében, hogy ne tette volna meg a megjegyzését, de hát úgy látszik, hogy akkor ehhez már hozzá kell szoknunk. Tudomásul vesszük.

Krauss Péter képviselőtársamnak meg azt mondom, hogy a jogszabályalkotás egy szakma, mint ahogy a pedagógusság is egy szakma. Minden Magyarországon hatályban lévő törvénynél, ahol arról van szó, hogy valakinek össze kell hívni egy szervezetet, legalábbis 1990., a jogállam létrejötte, vagy újra létrejötte óta úgy szokott lenni, hogy ha valamilyen tisztségviselő nincs megválasztva, akkor a korelnök vezeti az ülést. Főjegyző asszony nagyon intelligensen azt mondta, hogy ez természetesen nem kötelező, de mondhatnám azt, hogy szokásjogi alapon ez így szokott lenni. Én azt gondolom, hogy minden Képviselőtársam van annyira felvértezve az ismeretekkel, hogy ha ilyen helyzet állna elő, akkor le tudja vezetni, össze tudja hívni a Közgyűlést. Egy dologra kell figyelni, hogy mi Katyn-ba nem megyünk, ugye a megyei közgyűlési tagok, Oroszország fölött ne repüljön az összes Tolna megyei vezető. Ha ez megtörténik, feltehetőleg túl is fogja élni a repülőutat. Összességében azt gondolom, hogy remélhetőleg ez csak egy elméleti kérdés, és nem gyakorlati. Ne adja Isten, hogy ez valaha gyakorlati legyen, de ha ez így lesz, akkor csak általában a magyar szokásjognak fogunk megfelelni, hogy a korelnök hívja össze és vezeti le az ülést. Én figyeltem az egyetemen egyébként annak idején a közjogi stúdiumokon, nem biztos, hogy mindenki figyelt, tehát a dolog lényege az, hogy azt gondolom, ez így jól van. De természetesen lehet szavazni arról, hogy a legfiatalabb, vagy a szőke hajú képviselő legyen az, aki összehívja, vagy az alacsony, vagy a magas. De még egyszer mondom, ez egy szakma, és ez helyes, hogy így legyen.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen, Képviselő úr. Megadom a szót Takács Zoltán képviselő úrnak.

Takács Zoltán:

Az SzMSz-szel és a korelnökséggel kapcsolatban sajnálatos, hogy Dunaföldváron pont ez az eset előfordult. A Polgármester úr elhalálozott, alpolgármester nem lévén, egyértelműen a jogszabályok és a képviselő-testület döntése értelmében a korelnök végezte kvázi az operatív munkát 3 hónapig. Ez pont szerencsétlenségemre én voltam. Most nem szeretnék licitálni, hogy itt ki a korelnök. Nem okozott gondot, természetesen az egy más körülmény, hogy olyan értelemben gondot okozott, hogy egy olyan képességű ember után kellett 3 hónapig egy várost vezetni, de ahhoz nem kell bizottsági elnöknek lenni, vagy bárminek. Azért aki eltöltött 10-12 évet egy testületben, akkor egy gyűlést össze tud hívni és a jegyző segítségével le tudja vezetni azt a gyűlést. Én is, ahogy dr. Sümegi Zoltán képviselőtársam jelezte, hogy a korelnök személye alkalmas arra, hogy egy Közgyűlést összehívjon. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm. Megadom a szót Krauss Péter képviselő úrnak.

Krauss Péter:

A véleményemet elmondva, de ne tekintse Elnök úr javaslatnak. Elállok a véleményemtől. Nem gondoltam, hogy ez egy 10 perces vitát generál. Köszönöm szépen.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm. Megadom a szót Széles András frakcióvezető úrnak.

Széles András:

Köszönöm. Az előzőekben arról folyt a vita, hogy senkinek semmi dolga nincs. De mi van akkor, ha mindenkinek dolga van? Akkor ki fogja azt a dolgot, ami nincs is, elvégezni? Szerintem zárjuk le ezt a vitát, mert ezen már túl vagyunk. A korelnök erre az SzMSz-ben pont megfelel. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Frakcióvezető úr nagyon tömören elmondta azt, amit magam is elmondtam volna, de aztán inkább 20-ig számoltam.

Mivel nem látok további hozzászólási szándékot, lezárom a napirendi pont vitáját. Tekintettel arra, hogy módosító javaslat nem érkezett, a rendelettervezetről abban a formában szavazunk, ahogy előttünk fekszik. Rendeletalkotás következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 9 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta a 7/2013. (IV. 26.) önkormányzati rendeletét a Tolna Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A 7/2013. (IV. 26.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.)

6. NAPIRENDI PONT

Éves ellenőrzési jelentés a Tolna Megyei Önkormányzat belső ellenőrzési tevékenységének tapasztalatairól

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést valamennyi bizottságunk tárgyalta, álláspontjuk ismertetése következik. Először a Pénzügyi és Monitoring Bizottság véleményét kérem.

Kerecsényi Márton:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság egyhangúlag támogatja az anyag elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság véleményét kérem.

Széles András:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja az anyag elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Sümegei Zoltán:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja az anyag elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársaim! Ezt követően, kérdések következnek. Nem lévén kérdés, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Megadom a szót Krauss Péter képviselő úrnak.

Krauss Péter:

Köszönöm Elnök úr. Gyakorlatilag nem pozitívumot kell mondanom. Ez a rövid kis anyag a belső ellenőrzés módszertanát mutatja meg. Nem biztos, hogy erre lett volna szükségünk. Tartalmi érékelés meg gyakorlatilag nincs benne. Tulajdonképpen akár tárgyalnunk sem kellett volna.

(Márkus György képviselő úr elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 11 fő.)

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Kollégáim közül kíván valaki erre a véleményre valamilyen módon szakmai tartalmú megnyilvánulást adni?

Megadom a szót dr. Bartos Georgina megyei főjegyző asszonynak.

dr. Bartos Georgina:

Köszönöm a szót. Valóban igaz, hogy az ellenőrzés úgymond módszertana is szerepel az előterjesztésben, de ez valamennyi ugyanezen tárgyú előterjesztésünkben is mindig benne volt, ami egyébként a képviselők tájékoztatását is szolgálja. Az éves ellenőrzési tevékenységről szóló beszámoló egy kötelezően megtárgyalandó napirend, mégpedig a zárszámadás elfogadásáig, azaz április 30-ig. Ezért van most itt, mint minden évben. Az, hogy milyen terjedelmű, azzal van összefüggésben, hogy nincsenek intézményeink. Korábban kb. 30-40 oldalas volt egy ilyen előterjesztés, mert a belső ellenőrzési tevékenység is ki kellett terjedjen az Önkormányzat által felügyelt költségvetési szervekre. Most csak egy ilyen van, maga a Hivatal. Amikor az ellenőrzési tervet szeptemberben a Közgyűlés jóváhagyta, az egy darab ellenőrzést tartalmazott. Így csak erről az egyről tud a jelentés beszámolni, ezért ilyen terjedelmű az anyag. Valószínűleg a következő évi is ilyen lesz, ugyanis az idei évi ellenőrzés is lezajlott már.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm. Mivel nem látok további hozzászólási szándékot, lezárom a napirendi pont vitáját. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 8 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

**A Tolna Megyei Közgyűlés 16/2013. (IV. 26.)
közgyűlési határozata a Tolna Megyei
Önkormányzat 2012. évi belső ellenőrzésére
vonatkozó éves jelentésről:**

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a határozat mellékletét képező, a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi belső ellenőrzésére vonatkozó éves jelentést megtárgyalta és a jelentésben foglaltakat elfogadja.

(A 16/2013. (IV. 26.) közgyűlési határozat melléklete a jegyzőkönyv 4. számú mellékletét képezi.)

7. NAPIRENDI PONT

Javaslat a Tolna Megyei Területfejlesztési Konceptió társadalmi vitájának meghosszabbítására

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést valamennyi bizottságunk tárgyalta, álláspontjuk ismertetése következik. Először a Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság véleményét kérem.

Széles András:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslat elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Sümegei Zoltán:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja a javaslat elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Pénzügyi és Monitoring Bizottság véleményét kérem.

Kerecsényi Márton:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság egyhangúlag támogatja a javaslat elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársaim! Ezt követően, kérdések következnek. Megadom a szót Krauss Péter képviselő úrnak.

Krauss Péter:

Köszönöm Elnök úr. Végül is konkrét a kérdésem. Ez az egy hónap gyakorlatilag mire jó? Még mindig özönlenek a javaslatok, tehát a gyakorlatban van haszna ennek a meghosszabbításnak? Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Szerintem egyébként Képviselő úr kérdésére megvan az előterjesztésben a válasz emlékeim szerint. Ha úgy tetszik, két iránya van a kérdésének. Az egyik a miért, a másik, hogy van-e jelentősége. A miértre a válasz az, hogy azért mert az országos területfejlesztési koncepcióval a mi koncepciónk gyakorlatilag párhuzamosan fut. Következésképp annak elfogadásáig a mi koncepciónk nyitva hagyható, mert értelem szerűen ennek a változtatása is lehetséges. Hogy van-e értelme, emlékeim szerint benne van az előterjesztésben, hogy mennyi vélemény, hozzászólás, módosító javaslat érkezett. Természetesen ebből az is következik, hogy látjuk értelmét annak, hogy ezt az időt meghagyjuk még az együttműködő partnereink és bárki számára, aki érdeklődést mutat a koncepció tartalma iránt, hogy éljen ezzel a lehetőséggel. Azt gondolom, ilyen értelemben értelme is van, nemcsak egy lehetőség nyílik meg számunkra.

Nem lévén további kérdés, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Megadom a szót Széles András képviselő úrnak.

Széles András:

Köszönöm Elnök úr a szót. Kíváncsi voltam, hogy a vitában tudunk-e erről a helyzetről beszélni, hogy hol tartunk, meg hova jutunk. Vissza kell kanyarodnom egy picit. Örök ideológiai vitánk lesz, hogy csináljunk-e valamit, vagy sem. Az előző napirendi pontok kapcsán már kilométer futásokról, meg nem is tudom miről esett szó, meg hogy hányan vannak és mit csinálnak. Abban soha nem fogunk egyetérteni, hogy mi a feladat. A múltban egy megyei elnök elmehetett egy falunapra, találkozott egy polgármesterrel, megkérdezte, hogy van? Van pénzed? Nincs. Neked? Nekem sincs. És mondjuk adott esetben a településen van egy

megyei önkormányzat által fenntartott intézmény, akkor közösen megnézték, úgy mint a rendőr Dunaföldváron, a vakolatot hogy hol hullik. Megkérdezték egymástól, hogy lesz erre forrás? Azt nem tudom, mert valahol messze döntik el, de próbálkozunk, segíts, ha tudsz. Aztán elmentek szépen. A falunapnak vége volt, mindenki ment haza és azon sírt, hogy ebben a hatalmas költségvetésben mekkora luk van. Ezzel szemben most, a megyei önkormányzatnak az a feladata, hogy igenis minél több embert meghallgasson, minél több helyre elmenjen, minél több véleményt, javaslatot meghallgasson. Ennek a napirendi pontnak a kapcsán mondhatom el, hogy hála a jó Istennek, annak ellenére, hogy ez a testület néha ilyen politikai szintérré alakul, és mindenki hozza a kötelező házi feladatot. El kell mondjam, ez nyilván valahol akceptálható is. A Jobbikos képviselők most hiányoznak, de ők is el szokták mondani mindig tendenciózusan az aggályaikat. De amikor elmegyünk egy olyan fórumra, ahol megjelennek azok a szereplők, akik várják, hogy végre meghallgassák, hogy ők mit szeretnének, és arra próbáljunk meg forrást találni közösen a későbbiekben. Ezt már többször elmondtam én is, hogy teljesítsem a házi feladatomat, hogy nem arra pályázunk, amire lehet, hanem arra, ami kell. Hogy pártállástól, település vezetésének színétől függetlenül ezeken a fórumokon jönnek ezek az információk és próbálkoznak, próbálják a maguk elképzeléseit beleültetni ebbe. Ha erre időt hagyunk, ha már csak annak okán is, hogy az országos fejlesztési terv talán hasonló okokból is, hogy ugye van rajta egy olyan nyomás, hogy itt még formálódnak a javaslatok megyei szinteken, ők sincsenek még teljes mértékben kész, csináljunk egy olyan anyagot. Az előző Közgyűlésen már mondtam, akkor még csak ilyen elvárásként, hogy reméljük, nem az asztalfióknak gyártjuk ezt a koncepciót, hanem tényleg egy alapja, egy feltétele lesz későbbi források hozzájárulásának. Talán ez már elmondható, hogy ez így is lesz. A 2014-2020-as időszakban gyakorlatilag ennek a koncepciónak a szerepe felértékelődik, mert ennek a következő lépcsője már integrált városi, várostérségi, járási szintekre fog úgymond aprózódni, tehát aprópénzre váltódni. Ezek szükségesek és feltétele a pályázati forrás elnyerésének, hogy ezek az illeszkedések meglegyenek. Tehát erre hagyjunk még időt, próbáljuk meg komolyan venni ezt a dolgot, és nyissuk ki ezeket a fórumokat, lehetőségeket mi tovább. Itt mondhatnánk azt, hogy épp a Rendőrtábornok uraknak mondtam, hogy milyen furcsa helyzet, hogy ingujban, rövid ujjú ingben ültek itt mellettünk. Egy hónappal ezelőtt, Balázssal emlegettük föl bizottsági ülésen, hogy gyakorlatilag egymástól 5 km-re, de egy napra elválasztva próbáltunk meg egy ilyen fórumot távvezérléssel levezényelni, de ugye mindenki elakadt. Ez is lehet oka annak, hogy nyissuk meg ezeket a lehetőségeket. Én továbbra is hiszem azt, hogy most el lehet menni egy településre, el is kell menni, van is miért, és ha minden jól megy, ennek a végeredmény szempontjából nem egy közös siránkozás, hanem közös fejlődés lesz az eredménye. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm Frakcióvezető úr hozzászólását. Azt hiszem, hogy az én nézőpontom szerint tökéletesen foglalta össze mindazt, amiről ma itt már szó volt, meg mindannak a lényegét, ami a munkánkat és az újabb lehetőségeinket jellemzi. Megadom a szót Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő asszonynak.

(Márkus György képviselő úr visszatért az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 12 fő.)

Frankné dr. Kovács Szilvia:

Köszönöm a szót Elnök úr. Nagyon sajnálom, hogy Széles Frakcióvezető társam így látja az eddigi időszakban tevékenykedett közgyűlési elnökök munkáját. Nyilván nemcsak az enyémet minősítette így, hanem a jelenlegi közgyűlési elnökét, meg Koltai elnök úrét és a többiekét is. Én úgy gondolom, hogy messze nemcsak erről szólt ez a dolog. Nem tudom, honnan tudja ezt, de biztos vannak belső információi ezekről a dolgokról. Én nem így éltem meg azt a 4 évet, és bármennyire lekutyáznak itt, akkor sem így éltem meg, és nem is gondolom, hogy ez volt a feladatunk. Feltétlenül fontos, és a tévedések elkerülése végett hadd tisztázzam, hogy ebben a kérdésben ideológiai különbségről nem beszélhetünk, úgyhogy nem tudom miről beszélt Képviselő úr. Mert a települések fejlesztése, azt gondolom, nekünk is szívügyünk volt, és megkockáztatom, hogy a korábban működő és később ellenzéki képviselőknek és közgyűlési elnököknek is ez volt a célja. Azt nem kéne feltételezni senkiről, hogy rosszindulatú lenne saját megyéjével és annak fejlesztésével kapcsolatban. Itt egyáltalán nem erről van szó, sőt, azt sem mondtam a korábbi hozzászólásaimban, hogy ez egy leértékelt és semmirevaló munka lenne. Én azt mondtam, hogy a közgyűlési feladatok jelentős mértékben csökkentek, és gyakorlatilag egy feladat maradt meg, a területfejlesztés. Ez ténykérdés, erről ne is vitatkozzunk. Abban az értelemben pedig jogosnak éreztem Krauss képviselőtársam kérdését, mert hát azért volt rengeteg idő arra, hogy a települések vezetői, vagy az érintett szervezetek véleményt nyilvánítsanak ebben a tekintetben. A kérdése szerintem pusztán arra irányult, anélkül, hogy magyaráznom kéne az ő kérdését, hogy ez a 2 hét gyakorlatilag, mert azért lássuk be, hogy majdnem csak hónap vége van, bár még soká lesz a hónap vége Elnök úr szerint, tehát arra még többet kell várunk, mint 3-4 napot. Szerintem meg ez is ténykérdés, de ettől függetlenül én nem látom tényleg azt, hogy most 15 nap alatt annyival változna ez a dolog. Inkább azt mondhatnánk, hogy azok, akik nem léptek időben és nem gondolkodtak időben, azoknak hagyunk még egy kis határidőt arra, hogy elmondják a véleményüket, és az óhajaikat, sóhajaikat beépítsék. Én azt gondolom, hogy ez teljességgel ilyen szempontból érthető, bár a fegyelemről szintén tudnék mesélni az én ciklusom alatt is e tekintetben. Köszönöm szépen.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Képviselő úr, ha szabad, akkor értelmezem, amit mondtál. Én azt hiszem, hogy Képviselő asszony részben félreértette, amit Széles András mondott. Egyrészt nem értékelte le, de különösen nem értékelte rossz szándékúnak bármely közgyűlési elnök eddigi tevékenységét. Egyáltalán nem a közgyűlési elnökök, nem a Közgyűlés, és nem a Tolna Megyei Önkormányzat munkáját értékelte, hanem arról beszélt, hogy volt eddig egy mozgásterünk, és most van egy másfajta mozgásterünk. Ezt szerintem még nem is különösebben sarkítva és nem is iróniával mondta el, hanem egyszerűen egy életképpel jellemezte. Szerintem rendkívül találóan. Úgyhogy csupán arról van szó, hogy eddig valóban a Megyei Önkormányzat keveset tudott tenni. Sokat szeretett volna mindenki, de éppen a lehetőségei, a hatáskörei kapcsán keveset tudott tenni annak érdekében, hogy a megye fejlesztésében, ilyen értelemben akár a települési önkormányzatok fejlesztésében, részt vegyen. Míg innentől kezdve a Megyei Önkormányzat közvetlenül és közvetve részt tud venni. Ezt azt hiszem a következő évtől fogjuk igazán érzékelni, és akkor már nem lesznek ilyen elméletiek ezek a vitáink, hogy most akkor mi is a szerepünk, mennyire van ennek jelentősége és ez milyen presztízst ad a Megyei Önkormányzatnak. Nos tehát, arról volt csak szó, hogy ezek a lehetőségek kitágulnak. Mondhatnám azt is, hogy ez egy

minőségi változás ebben a kérdésben, nem egyszerűen csak egy picit lépünk, hanem nagyot lépünk, mert nagyot változtunk.
Megadom a szót Széles András frakcióvezető úrnak.

Széles András:

Én is megerősítem, hogy tényleg nem az előző közgyűlési elnökök, sőt, nem is a Közgyűlések munkáját szerettem volna minősíteni. De akkor tényszerűen, Képviselő asszony azt mondta, hogy ez az egy feladat maradt meg az eddigiek közül szinte. Szerintem meg nem maradt meg, hanem visszajött ez a feladat. És ha nézzük az irányokat, akkor ez az, amire én céloztam, lehet, hogy nem voltam elég világos. Tehát, hogy a megyei közgyűlések feladatának az íve egészen ledegradálódott odáig, hogy intézményfenntartás. A területfejlesztést a legutolsó lépcsőben kipucolták a megyei közgyűlések feladati közül. Úgyhogy gyakorlatilag mondhatjuk, ezt a szürreális képet továbbontva, hogy amikor az a polgármester rákérdez, hogy emlékszel még, amikor volt egy kis megyei forrás a belterületű utakra a TEKI, LEKI és a többi pályázati forrásokból? Na, az már nincs. A vakolat van a szociális otthonban, meg ugyanúgy a kátyús belső utak. Most az a feladat, és nemcsak arról kell beszélnünk, hogy mire gyártjuk a koncepciót. Két irány van. Az ágazati fejlesztéseknek az alapját próbáljuk meg meghatározni, meg a másik az, hogy deklarálva van, hogy a megyei önkormányzat kap forrást, nem is keveset ahhoz, hogy saját hatáskörben azokat, amiket mi most feltárunk, a későbbiekben finanszírozzuk. Ezért tartom én ezt fontos feladatnak. Nem megmaradt ez a feladat, hanem visszajött. Ezt szerettem volna tisztázni. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Sőt, hogy továbbszínezzük a dolgot még igazándiból vissza sem jön, mert azok a pénzek, amiről Képviselő úr beszél, formálisan nem a megyei önkormányzat kompetenciájában voltak, hanem a megyei területfejlesztési tanácsban, amiben egyetlen képviselővel, az elnökkel képviseltette magát a megyei közgyűlés. Ebben az értelemben teljes mértékben egy hatáskör jön hozzánk.
Megadom a szót Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő asszonynak.

Frankné dr. Kovács Szilvia:

Igen, én is tisztáznám akkor az általam elmondottakat, mert úgy látom az sem volt egészen világos. A lényege a dolognak, hogy ez nyilvánvalóan nem szűnt meg, egy más szintre helyeződött át. Azt talán nem vonja senki kétségbe, hogy a regionális fejlesztési tanácsok azért szolgálták többek között Tolna megye érdekét is. Ott azért, azt gondolom, legalábbis abban az időszakban, amit én ismerek, igenis tudta a megye érvényesíteni, így rajta keresztül természetesen a települések is, a fejlesztési igényeiket. Az, hogy ez 100%-ban nyilván nem nyert kielégítést, most sem fog, én azt gondolom, ahogy látom a további anyagokat. De azért azt hiszem, hogy a tisztánlátás kedvéért ez is tán elismerhető, hogy abban az időszakban is jelentős beruházások folytak, jelentős fejlesztések folytak. Igenis a Megyei Önkormányzat részt vállalt ebben, illetőleg azok a vezetők, akik mint Elnök úr is mondja, a területfejlesztési tanácsok munkájában részt vettek, és ez nyilván nemcsak a közgyűlési elnök volt, hanem voltak ott települések vezetői, polgármesterei, illetőleg akiket ők delegáltak. Én azt gondolom, ez egy akadémikus kérdés. Nyilván Önöknek az a célja és ez politikailag, azt kell mondom, érthető. Az más kérdés, hogy ennek mennyire van realitása elhiteni itt mindenkivel, hogy most kezdődik egy új időszámítás, és előtte semmi volt, ami volt. De azt hiszem, hogy a korrektség meg

azt kívánja, hogy azért ugye minden rendszernek megvan a hibája, majd az Önök rendszerének is nyilvánvalóan észlelni fogjuk a hibáit, mert tökéletes rendszer nincs. Nyilvánvalóan azért az eredményeket el kellene ismerni. Itt ma nem lenne műtőblokk, ha nem lett volna az a Megyei Önkormányzat. Lehet, hogy lett volna 10 évvel előbb, ezt én nem állítom. Ezt én természetesen nem állítom, de vannak olyan beruházások, amik bizony-bizony ezeknek az éveknek az ideje alatt, és az elmúlt 22 évben készült el, és azért a fejlődés, azt gondolom, nem vitatható. Én csak Önöket arra kérem, legyenek belátással a múltbéli időkkel szemben, és ezt nemcsak az elmúlt, Önök által gyakran emlegetett 8 év tekintetében kérném, hanem talán a rendszerváltozás óta ezeket a fejlesztési eredményeket, azt gondolom, hogy el lehet és el is kell ismerni. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm. Megadom a szót széles András frakcióvezető úrnak.

Széles András:

Köszönöm a szót. Lehet, hogy érdekes lesz, de azt hiszem, hogy az én számból még az elmúlt 8 év kifejezés nem hangzott el soha a Közgyűlés egyik ülésén se, nem is fog. Én a Közgyűlés feladatának aspektusából vizsgáltam ezt a kérdést, amit vizsgáltam, és nyilvánvalóan azok a fejlesztések, amik megtörténtek, azok nem vitathatóak sem az egyik, sem a másik oldalon, és a szándék sem. Én azt mondom viszont ennek kapcsán, hogy ne degradáljuk ezt a feladatot továbbra sem, amit végzünk, hanem hozzuk igenis minél közelebb azokhoz ezeket a döntés előkészítéseket, és itt fontos az előkészítés, hogy ne a települések fussanak a fejlesztési irányok felé, hanem a fejlesztési irányok fussanak a települések felé. Ennyi, köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm. Mivel nem látok további hozzászólási szándékot, lezárom a napirendi pont vitáját. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

**A Tolna Megyei Közgyűlés 17/2013. (IV. 26.)
közgyűlési határozata a Tolna Megyei
Területfejlesztési Konceptió tárgyában:**

- 1.) A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Tolna Megyei Területfejlesztési Konceptió társadalmi vitájának meghosszabbítására vonatkozó javaslatot elfogadja.
- 2.) A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Tolna Megyei Területfejlesztési Konceptió társadalmi vitáját 2013. május 15-ig meghosszabbítja.

Felelős: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Határidő: 2013. április 26.

8. NAPIRENDI PONT

Beszámoló az OTrT törvény felülvizsgálatának és a módosító javaslatainak egyeztetéséről

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést valamennyi bizottságunk tárgyalta, álláspontjuk ismertetése következik. Először a Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság véleményét kérem.

Széles András:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a beszámoló elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Pénzügyi és Monitoring Bizottság véleményét kérem.

Kerecsényi Márton:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság egyhangúlag támogatja a beszámoló elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Sümegei Zoltán:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja a beszámoló elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársaim! Ezt követően, kérdések következnek. Megadom a szót Krauss Péter képviselő úrnak.

Krauss Péter:

Köszönöm Elnök úr. Két konkrét kérdésem van. Az anyagban szerepel a Pécs-Sásd-Kapospula gyorsforgalmi út. A kérdésem ezzel kapcsolatban, hogy ez egy teljesen új nyomtávú út-e, vagy pedig valamiképpen a mostani 611, illetve 64-es, vagy nem tudom melyik a Pécs-Sásdi út. Hogyan tervezik? A másik konkrét kérdésem, hogy a 61-es kerékpárút, ami Dunaföldvártól Tamásiig tart, miért nem jön tovább Dombóvárig? Amikor eleve ott van a felhagyott vasútvonal, amit tulajdonképpen erre a célra szeretett volna a város a későbbiekben igénybe venni, felhasználni. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Erre a kérdésre Sulyok Balázs főépítész úrnak adom meg a válaszadás lehetőségét, akinek így megvan az alkalma, hogy először szólaljon meg a Közgyűlés előtt. Ha esetleg valaki nem ismerné Főépítész urat, akkor ez lehetőség számomra, hogy be is mutassam őt a Közgyűlésnek. Tessék.

Sulyok Balázs:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Képviselő úr! Tudomásunk szerint ez egy új útvonal, a 61-es. Tehát egy új nyomvonal kijelölése történik, de a kapcsolatban lévő közlekedési szervektől ezt még nem kaptuk meg, vizuálisan nem látjuk, ez az OTrT-ben csak jelzi a szándékokat. A második kérdésre azt tudom mondani, hogy az országos kerékpárút törzshálózatában sajnos ilyen EuroVelo, európai szinten kiemelt, kerékpárút hálózatunk nincsen, csak a magyarországi. Ezért úgy látom, hogy ennek az összefüggő hálózata még kialakítás alatt van. Tegnap a Belügyminisztériumban tájékoztattak, hogy ez csak egy első forduló egyeztetési anyag volt: Tehát akár ha a Közgyűlés határozatot hoz, akkor tulajdonképpen a következő észrevételezés során, ami várhatóan a nyár folyamán azt jegyezték, hogy az első körös feldolgozás után nyáron még egyszer megküldik az anyagot elfogadás előtt a megyékhez, akkor esetleg észrevételezni célszerű. De erre így műszakilag nem tudok válaszolni.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Megadom a szót Széles András frakcióvezető úrnak.

Széles András:

Csak egy kis technikai információ a szomszéd várnak. Mi más irányból közelítettük meg, hiszen arra a valóságban már elindultunk, és az első szakasz Páriig elkészült, és akkor, amikor felmerült, hogy ez még vasútként van nyilvántartva bizonyos tervekben és vasúti, meg minisztériumi nyilvántartásokban, akkor ezt ki kellett venni, hogy ez már útként funkcionál. Ezáltal az egész szakasznak a sorsa egy másik oldalról is elkezdődött, vizsgálat alá vontuk. Az előző Közgyűlésen is beszéltünk a vasút kapcsán a nyomvonalak kérdéséről, meg hogy mikor és hogyan. Az a megvalósíthatósági tanulmány, ami készül a nyomvonallal, az még kezeli ezt a szakaszt, de már tudomásul veszi, hogy bizonyos területeken már más funkciót tölt be. Kicsit lassan megy ez az egész dolog át, hiszen mind a ketten tudjuk, hogy kb. 20 éve lett felszedve ez a vasútvonal, és a hivatalos nyilvántartásokba 2 éve került ki, hogy ez nem létező vasútvonal. Statisztikailag az egy létező nyomvonal, ezért is kezelték úgy a vasúttervezők, mintha meglenne, miközben a valóságban nem volt meg. Ez a kerékpárút, ami a kérdés volt, Tamási-Dombóvár viszonylatában már előkerült a másik irányból. Csak ennyit szerettem volna elmondani.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Megadom a szót Takács Zoltán képviselő úrnak.

Takács Zoltán:

A kérdésem a kerékpárúttal kapcsolatos. Először is, hogy valóban a Duna túloldalán menne az uniós kerékpárút, de amit Krauss képviselőtársam mondott, ha ez menne Dombóvárig, nekünk most van egy egyeztetésünk Solt irányába. Onnét jönne egy kerékpárút, és ez így valóban elég hosszú lenne. De igazán a kérdésem a kikötővel kapcsolatos. A 241. oldalon található 15/22. sz. ábrán a TEN-T átfogó hálózati elemként, nem tudom ki piszkált bele, mert Paksot ábrázolja, ahogy le is van írva, annak ellenére, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés Dunaföldvár kikötőt javasolja ebbe a hálózatba elemként bevenni. Erről volt szó, mégis Paks van benne. Ezt kérem korrigálni. Köszönöm.

(dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 11 fő. A Közgyűlés levezetését dr. Pálos Miklós, a Közgyűlés alelnöke vette át.)

dr. Pálos Miklós:

Köszönöm. Nem lévén további kérdés, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Megadom a szót Krauss Péter képviselő úrnak.

Krauss Péter:

Köszönöm Alelnök úr. Örülök, hogy Ön itt van, nem nekem kell folytatnom. A javaslatom az, hogy ennek a 61-es kerékpárútnak a Dombóvárig való meghosszabbítása mindenképpen legyen az Önkormányzatunk javaslata a döntéshozók irányába. Köszönöm.

dr. Pálos Miklós:

Köszönöm. Mivel nem látok további hozzászólási szándékot, lezárom a napirendi pont vitáját. Határozathozatal következik. Először az elhangzott módosító javaslatról szavazunk. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés Krauss Péter képviselő úr módosító indítványát 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Ezt követően immár a módosítással egységes szerkezetű határozati javaslatról szavazunk. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 11 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

**A Tolna Megyei Közgyűlés 18/2013. (IV. 26.)
közgyűlési határozata az OTrT törvény
módosításának véleményezése tárgyában:**

- 1.) A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése az OTrT törvény felülvizsgálatáról és módosításának ismertetéséről szóló beszámolót elfogadja.
- 2.) A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése az OTrT törvény felülvizsgálatát és módosításának véleményezését a határozat 1. mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.
- 3.) A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a határozat 2. mellékletében foglalt javaslatot elfogadja, és felkéri Elnökét, hogy véleményéről a Belügyminisztérium Területrendezési és Településügyi Főosztályát tájékoztassa.

Felelős: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Határidő: 2013. április 26.

2013. május 31. (3. pontra)

(A 18/2013. (IV. 26.) közgyűlési határozat 1. és 2. számú melléklete a jegyzőkönyv 5. és 6. számú mellékletét képezi.)

9. NAPIRENDI PONT

Beszámoló az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió (OFTK) kidolgozását érintő megyei együttműködésről és stratégia dokumentum szakmai véleményezéséről

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Pálos Miklós:

Az előterjesztést valamennyi bizottságunk tárgyalta, álláspontjuk ismertetése következik. Először a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Sümegei Zoltán:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja a beszámoló elfogadását.

dr. Pálos Miklós:

A Pénzügyi és Monitoring Bizottság véleményét kérem.

Kerecsényi Márton:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság egyhangúlag támogatja a beszámoló elfogadását.

dr. Pálos Miklós:

A Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság véleményét kérem.

Széles András:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a beszámoló elfogadását.

dr. Pálos Miklós:

Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársaim! Ezt követően, kérdések következnek. Kérdés nincs, így megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Megadom a szót Krauss Péter képviselő úrnak.

Krauss Péter:

Köszönöm a szót Alelnök úr. Az 1. sz. melléklet szakmai véleményében azt olvasom, hogy „Rendkívül jó iránynak tekintjük a munkaanyag által a közmunkaprogramoknak szánt szerepét, a fejlesztési térségek meghatározását tekintve a funkcionális várostérségek (FVT) irányát.” Én úgy gondolom, hogy egy ország, egy társadalom fejlődését nem célszerű a közmunkaprogramokra bízni. Sokkal inkább olyan fejlesztések kellene, hogy azok az emberek, akik közmunkára szorulnak tényleges, értéket teremtő munkát végezhesse, és ennek megfelelő díjazásban részesülhessenek. Nyilván vannak olyan közmunkák, gondolok az erdőtelepítésre, néhány egyéb más is felhozható, ahol valóban értékteremtő közmunka folyik, azonban azt tudjuk, hogy a közmunka sok esetben a pénztelen önkormányzatok

segítése abban, hogy egy kicsit a településeket karban tartsák, rendben tartsák, és valamiféle tényleg kultúrformát hozzanak a saját településükre. Mindenképpen azt kellene erősíteni, hogy az embereknek olyan tartós munkája legyen, amiből tisztességgel megélnek, és el tudják látni a családjukat, és nem a közmunkaprogramokat kellene hozsannázní. Köszönöm szépen.

dr. Pálos Miklós:

Mivel szakmai kérdéstről van szó, a válaszadásra megadom a szót Naszvadi Balázs osztályvezető úrnak.

Naszvadi Balázs:

Köszönöm szépen a szót Alelnök úr. Tisztelt Képviselő úr! Az Ön által elmondottak teljesen helytállóak. Mi arra hivatkoztunk, amikor a szakmai javaslatot megfogalmaztuk, hogy az országos anyag pont azt a célt tűzte ki, hogy a közmunkaprogramok terepének teljesen más irányt szán a következő időszakban. Ez a folyamat elindult a kormányváltást követően, ugyanis a közmunkatanácsoknak korábban az volt a szerepe és feladata, hogy a ténylegesen munkához nem jutó, alacsony iskolai végzettséggel rendelkező munkaerőt próbálta valamilyen formában a településfejlesztési feladatokba bevonni. Sokszor ez valóban csak abban tudott kimerülni, hogy mondjuk hó eltakarító brigádok jöttek létre télen, más időszakban a levélgyűjtés, utcaseprés volt az, ami értékteremtő funkció, vagy esetleg munka megjelent, illetve esetleg még közterület rendezés, virágosítás volt még, ami ilyen esetben szóba jött. Az új irány vonatkozásában azt látjuk, hogy modulrendszerre kerültek szétszétválasztásra ezek a közmunkaprogramok. Ennek pont az volt a célja, hogy az értékteremtő foglalkoztatás irányába tudjon elmozdulni a közfoglalkoztatás. Én ebben kiemelném, főleg Tolna megye vonatkozásában, a mezőgazdasági típusú közmunkaprogram modulprogramját, amely számos településen komoly értékteremtéssel párosult. Illetve most már ott tartanak a települések, hogy próbálják összehangolni azt a fajta tevékenységüket, ami ennek kapcsán mint érték megjelenik. Gondolok itt arra, hogy az alapanyag termelés, élelmiszer előállítás megtörténik, de nagy gondot jelent a piacra jutás, a piaci értékesítése a nagyobb mennyiségben előállított termékeknek. Ennek érdekében együttműködésre van szükség. Az országos tervezet kicsit még ennél is tovább tekint, és a 2014-2020-as időszak vonatkozásában olyan célokat fogalmaz meg, hogy semmiképpen nem lehet a közmunkaprogram alternatíva, nem lehet hosszú távon egy olyan stratégiai cél, amely gyakorlatilag a hátrányos helyzetű munkavállalók számára az egyetlen foglalkoztatási lehetőséget jelenti. Az a stratégiai elgondolás, hogy egyrészt ezekkel az értékteremtő modulprogramokkal megpróbálják segíteni a hátrányos helyzetű célcsoportokat és minél előbb a munka világába, a piaci foglalkoztatásba visszajuttatni ezeket az embereket. Elsősorban a közmunkaprogramoknak ezen irányát emeltük ki, hogy ez egy nagyon jó szándék. Nevezetesen az, hogy nem egy hosszútávon bebástyázott stratégia az, hogy a hátrányos helyzetű célcsoportok csak közmunka foglalkoztatás keretében tudnak értéket teremteni, hanem igenis el kell jutni odáig, hogy a közmunkaprogramoknak a segítségével ezek a célcsoportok vissza tudjanak kerülni az elsődleges munkaerő piacra, ott találjanak szerepet, és a piaccgazdaságban tudják segíteni az országot, és a térséget is.

(dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke, visszatért az ülésterembe. Pécsi Gábor képviselő úr elhagyta az üléstermet. A jelenlévő képviselők száma 11 fő.)

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Megadom a szót Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő asszonynak.

Frankné dr. Kovács Szilvia:

Köszönöm szépen. Eredetileg két témában szerettem volna napirenden belül hozzászólni. Az egyik, ez a Tamási, amit múltkor Frakcióvezető úrral érintettünk, a közúti közlekedés, a gyorsforgalmi úthálózat, és a vasút. Én nagyon furcsának tartom az f) pontban látható megfogalmazást, hogy „A Tamási kistérség periférikus elszigeteltségét a 2030-ig tervezett gyorsforgalmi úthálózat sem fogja érdemben javítani, ezért különösen kívánatos Tolna megye szempontjából, hogy a vasúthálózat fejlesztése érintse Dombóvár-Tamási térségét.” Dombóvár térségét egyébként érinti szerintem amúgy is, tehát itt ezt indokolatlannak tartom, hogy Dombóvár így ebben a kontextusban benne legyen, hiszen itt Tamási elérhetősége az, ami célként meg kell, hogy jelenjen. Nem értem egyébként, ha gyorsforgalmi úthálózatot tervezünk, az miért nem szünteti meg, vagy legalábbis kedvező módon befolyásolja a térség elszigeteltségét. Szerintem ez olyan ellentmondás, amit magam sem értek. Mert ha nem segíti, akkor miért csináljuk? Vagy ezt, vagy azt, itt egyértelműbben kellene fogalmazni. Ez lenne ez egyik dolog.

A másik pedig az, hogy megrökönyödve olvastam, hogy egy országos fejlesztési koncepcióban a Paksi Atomerőműnek itt a klíma-politikai és energiabiztonsági fejezetben nem találtak olyan központi helyet, amelyet ez a téma önmagában megérdemel és nemcsak a megye számára, hanem országos viszonylatban is. Ezt elképesztőnek tartom, mert mivel foglalkozik, akkor egy országos területfejlesztési koncepció, hogyha nem például a blokkok növelésével? Erről ráadásul van egy kormányhatározat is, amit már végképp nem értek, hogy akkor hogy nem nyeri el a fontosságát ez a témakör ebben a koncepcióban? Azt még csak megértem, hogy mit tudom én, Szekszárd a bor és a szőlő városa, az csak nekünk fáj, ha esetleg nincsen benne. Ez gyakorlatilag Tolna megyei probléma, vagy esetleg még Nagymányokra is mondhatnám ezt, vagy bármelyiket kiragadhatnám, bár például a Duna Régió Stratégiával kapcsolatban már ott ezt egyáltalán nem mondanám. De azt, hogy egy atomerőmű ilyen jellegű fejlesztése nem kerül be megfelelő súlyponttal egy fejlesztési koncepcióba, azt elég elszomorítóan tartom. Még szerencse, hogy van lehetőségünk arra, hogy föl hívjuk erre a figyelmet. Bízom benne, hogy ezt meg is tesszük. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Megadom a szót Krauss Péter képviselő úrnak.

Krauss Péter:

Köszönöm Elnök úr. Megnyugtató és biztató volt, amit Osztályvezető úr elmondott a közmunkaprogram moduljaival kapcsolatban. A kérdés csak az, hogy a közmunka várhatóan eltér-e a 6 órától és valóban teljes munkaidős, 8 órás foglalkoztatás lesz, és ez a szégyenletes 43 000 forintos díjazás esetleg valóban a piaci bérekhez fog-e közelíteni, hogy ha itt értékteremtő munka fog előállni. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Megadom a szót Széles András képviselő úrnak.

Széles András:

Visszatértünk a közmunkához, de én Képviselő asszony mondataihoz csatlakoznék, és most tényleg csatlakoznék. Talán föl is tárhatjuk ennek az okát, mondjuk a vasútfejlesztés terén. Itt összekeveredtek a dolgok az országos koncepció szerint. Itt két vasútvonalról beszélünk. Szerintem azért nem tiszta a megfogalmazás, mert van itt ez a 200 km-es és van a 2030-ig tervezett, ami nem az, amiről a múltkor vitatkoztunk. Amelyikkel el lehet érni a 200 km/h-s sebességet, egy teljesen más vasúti fejlesztés, mint az a 160 km/h-s, ami viszont már szerepel. És amikor a múltkor a Közgyűlésen elvitatkoztunk, hogy ennek mennyi a létalapja, akkor másnap érkezett a megvalósíthatósági tanulmány készítést elnyert cég és megmutatta azt a nyomvonal tervezetet, ami mind a kettőt érintené, úgyhogy tisztázandó, hogy most melyikről beszélünk. Ez a Tolna megye határát súroló szerintem a másik lesz.

Pakssal viszont teljesen egyetérték. Nyilván. Ha valamiben van közös akarat, szerintem ebben igen. Úgyhogy erre célszerű tényleg felhívni a figyelmet és nevesíteni.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Szerintem a közmunkaprogramot kiveséztük. A gyorsforgalmi úthálózat pedig azt gondolom azt jelenti, amit írni akart Osztályvezető úr, hogy ez az M6 - M9. Miután az M6 már nem fogja érinteni Tamási környékét a nyomvonalterv szerint, mint ahogy az M9 sem fogja érinteni a nyomvonalterv szerint; a 2030 azért szerepel benne, mert reményeink szerint addigra teljes egészében megépül az M9 autópálya. Ez a mondat így értelmezhető, hogy nyilvánvalóan 2030-ra, meg 2040-re se fogja elérni az M6 és az M9 Tamásit. Ezért van jelentősége a vasúthálózat fejlesztésnek. Szerintem ez értelmezhető volt, de lehet, hogy pontosítani kell, hogy mindenki számára teljesen értelmezhető legyen. Ha Osztályvezető úr úgy érzi, hogy a felvetésekben valamit ki kell egészíteni, akkor kérem röviden tegye meg.

Naszvadi Balázs:

Köszönöm Elnök úr. Csak nagyon röviden, valóban két vasúthálózat fejlesztésről beszélünk. Dombóvár azért kapott említést, mert mind a kettőben olyan szempontból érintett, hogy egy vasúti csomópontról beszélünk. Ilyen szempontból Dombóvártól indulnak ezek a fejlesztések. Nyilván Dombóvár is egy érintett csomóponti állomás, tehát a fejlesztéssel önmagában nemcsak mondjuk a Dombóvár-Tamási tengely lehet érintett. Mi megyei szempontból emeltük ki azt a település együttes kört, amely ilyen szempontból kiemelten hangsúlyos lehet. Nyilván nem a teljes szakasz fejlesztését hangsúlyozzuk. Egy megyei véleményben valóban egy hálózatos fejlesztésről, hálózatos infrastruktúráról beszélünk, de megyei vonatkozásban csak azt kell kiemelnünk és hangsúlyoznunk, amiről úgy érezzük, hogy a megyei vonatkozása nem kellő hangsúllyal szerepel. Röviden erről ennyit.

A Paksi Atomerőmű vonatkozásában azt azért hozzátenném, hogy szerepel a fejlesztés az anyagban, csak úgy éreztük, hogy nem kellő hangsúllyal. Nyilván egy megyei szempontból kiemelt jelentőséggel bíró fejlesztést, amelyet valóban egy kormányhatározat is megtámogat nem is akárhogyan, úgy gondoljuk, hogy ezt kellő hangsúllyal kellene egy országos koncepciónak is tartalmaznia. Ezért tettük meg azt a javaslatot, hogy ez mindenképpen így kerüljön be az anyagba. Reményeink szerint ez nagyobb hangsúllyal is fog a végső elfogadás során bekerülni. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Mivel nem látok további hozzászólási szándékot, lezárom a napirendi pont vitáját. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 11 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 19/2013. (IV. 26.) közgyűlési határozata az OFTK munkaanyaga és társadalmi egyeztetést megelőző változata véleményezése tárgyában:

- 1.) A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése az OFTK munkaanyagának és társadalmi egyeztetést megelőző változatának megyei szakmai véleményezésének ismertetéséről szóló beszámolót elfogadja.
- 2.) A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése az OFTK munkaanyagának és a társadalmi egyeztetést megelőző változatának szakmai véleményezését a határozat 1. számú és 2. számú mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

Felelős: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Határidő: 2013. április 26.

(A 19/2013. (IV. 26.) közgyűlési határozat 1. és 2. számú melléklete a jegyzőkönyv 7. és 8. számú mellékletét képezi.)

11. NAPIRENDI PONT

Javaslat a Somogy Megyei Területfejlesztési Konceptió véleményezésének jóváhagyására

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést valamennyi bizottságunk tárgyalta, álláspontjuk ismertetése következik. Először a Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság véleményét kérem.

Széles András:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja a javaslat elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Sümei Zoltán:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja a javaslat elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Pénzügyi és Monitoring Bizottság véleményét kérem.

Kerecsényi Márton:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság egyhangúlag támogatja a javaslat elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársaim! Ezt követően, kérdések következnek. Nem lévén kérdés, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Megadom a szót Széles András képviselő úrnak.

Széles András:

Köszönöm a szót. Átnézve a Somogy megyei koncepciót, látszik, hogy ott is dolgoztak vele. Látszik az is, hogy voltak erős véleményformálók, akinek a véleménye bekerült az anyagba. De talán az elmondható, hogy összességében kívülről az látszik, hogy Naszvadi Balázsék próbáltak jóval nagyobb merítésből dolgozni itt Tolna megyében, és nem annyira általánosságban fogalmazni. Ez néha kritikája is a megyei koncepciónknak, hogy túl konkrét. Ettől függetlenül az érdekességét mondom, hogy az előbb beszéltünk az úthálózatok sorsáról, meg hogy 2030-ig nem lesz útfejlesztés. A somogyiak megelőlegeztek nekünk egy keresztirányú gyorsforgalmi utat, ami talán M60-as, vagy nem tudom milyen jelölést kaphatna, nem is tudom hirtelen, hogyan szerepelt az anyagukban. Pedig közben a harc az M67-es és az M65-ös környékén zajlik, egy teljesen más irányú vonalon. Most nem tudom, melyiket kéne meglovagolni, mert ha közösen lobbiznánk Somoggal, akkor lehet, hogy másik irányból kellene feltárni ezt a térséget. Ez érdekes amúgy, mert nem tudom, hogy honnan jött. Az OTrT-ben sincs benne, soha nem is volt, ez az út, ellentétben az M65-össel. Erre érdemes lenne rákérdezni, hogy honnan szedik. Ha pedig van némi valóság alapja, akkor az említett problémát kiküszöbölhetjük, ha mellé állunk.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm. Mivel nem látok további hozzászólási szándékot, lezárom a napirendi pont vitáját. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

**A Tolna Megyei Közgyűlés 20/2013. (IV. 26.)
közgyűlési határozata a Somogy Megyei
Területfejlesztési Koncepció tárgyában:**

- 1.) A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Somogy Megyei Területfejlesztési Koncepció

véleményezését a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

- 2.) A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri Elnökét, hogy a Somogy Megyei Területfejlesztési Koncepcióra vonatkozó véleményt a Somogy Megyei Önkormányzat Elnöke részére megküldje.

Felelős: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Határidő: 2013. május 10.

(A 20/2013. (IV. 26.) közgyűlési határozat melléklete a jegyzőkönyv 9. számú mellékletét képezi.)

11. NAPIRENDI PONT

Javaslat területfejlesztési tevékenység támogatására irányuló ÁROP-1.2.11/A-2013 kódszámú pályázat benyújtására

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést valamennyi bizottságunk tárgyalta, álláspontjuk ismertetése következik. Először a Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság véleményét kérem.

Széles András:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslat elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Pénzügyi és Monitoring Bizottság véleményét kérem.

Kerecsényi Márton:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság egyhangúlag támogatja a pályázat benyújtását, és elmondanám, ha esetleg valaki még nem vette észre, hogy az elmúlt ülésen Bizottságunk minden döntést egyhangúlag hozott meg.

dr. Puskás Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Sümeqi Zoltán:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! Nálunk nagyobb a vita. Dr. Égi Csaba elnök úr egy úriember, más mint én. De hát ugye nem lehet mindenki Szanyi Tibor, nem lehet mindenki intelligens ember. Ugye a stílus maga az ember. A lényeg, hogy a Bizottság 3 igen szavazattal, 1 nem mellett támogatja a javaslat elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen, Képviselő úr megadta a vita alaphangját.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ezt követően, kérdések következnek. Megadom a szót Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő asszonynak.

Frankné dr. Kovács Szilvia:

Hol a Szanyi Tibor?

dr. Puskás Imre:

Tehát, az első kérdésen túljutottunk, és úgy látom, hogy további kérdésre nincs jelentkező. Lezárom a kérdéseket, és megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni.

Megadom a szót Frankné dr. Kovács Szilvia képviselő asszonynak.

Frankné dr. Kovács Szilvia:

Köszönöm szépen. Talán most sikerül, mivel több napirendi pont nincs, nem tudom összekeverni másikkal. Én magam is, de azt gondolom mindannyian örülünk, amikor pénzekhez lehet jutni a megyében. Azonban hadd fogalmazzam meg kételyeimet ez ügyben. Az egész pályázatból az látható, hogy választás következik, egy év múlva ugye választunk. Ezt tudom, mert nekem is elmondták annak idején, meg gondolom mi is elmondtuk Koltai elnök úrnak annak idején. Vannak kísérletek arra, hogy itt bizonyos olyan módon juthassanak a kormánypárti szimpatizáns cégek pénzhez, ami mondjuk nem lenne egyébként kívánatos. És hangsúlyoznám, hogy nem is kívánatos. Nem szeretném idekeverni ezt a dohánykoncessziós ügyet, amiből szintén látszik az a cél, hogy kik tudnak ebben az országban az utóbbi években pályázatokat nyerni. Mi még elmondhattuk azt is, hogy a mi időnkben jelentős munkahelymegtartó pályázaton tudott nyerni egy képviselő. Nem tudom, hogy ezt most hányan mondhatják el hasonló szituációban. Mindenképpen abbéli félelmemet szeretném megfogalmazni, hogy ez a pályázat sajnos alkalmas lesz arra úgy látom, amire egyébként nem kéne, hogy alkalmas legyen, hogy ez szolgálja a jelenlegi kormánypárt választási győzelmét. Azt gondolom, hogy itt rendelkezésre kell, hogy álljon olyan szakmai tudású Hivatal, mivel azért ebben talán már sikerült konszenzusra jutnunk, a fejlesztési feladatok azok, amelyek zömében, sőt csaknem teljes egészében feladatul szolgálnak a Hivatalnak. Teljességgel feleslegesnek gondolom, hogy erre 50 millió forintot költsünk ebben a megyében, és 900 milliót úgy látom, országosan. Én azt gondolom, hogy ennek a 900 milliónak, de ennek az 50 milliónak is, ami Tolna megyébe érkezik, sokkal jobb helyet találhatnánk. Hadd legyek demagóg, anélkül, hogy ezt kutyának minősítené Képviselőtársam, nyilvánvalóan vannak olyan szociális célok, amelyek sokkal jobban szolgálnák a közösségi érdeket, mint az, hogy milyen cégek, hogy fogják megírni a területfejlesztési koncepciót, vagy esetleg az ezzel kapcsolatos dokumentumokat. Én úgy gondolom, és ennyire talán lehetek tisztességesen demagóg, hogy ezt a pénzt sokkal inkább másra kellene, és lenne szükséges elkölteni, mint erre a célra. Köszönöm, ennyit szerettem volna.

(Pécsi Gábor képviselő úr visszatért az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 12 fő.)

dr. Puskás Imre:

Köszönöm Képviselő asszony. Ezúttal több jó hírrel is szolgálhatok. Egyrészt, Képviselő asszony tisztességesen demagóg volt. Másrészről, ha nagyon konfrontatív akarnék lenni, de nem akarok, akkor mondanám, hogy ki mint él, úgy ítél. Ugyanis

nem erről van szó, Képviselő asszony. Érdeklődéssel hallgattam az Ön által elmondottakat, és szimpatikus volt az a sorsközösség vállalás, hogy itt most akkor választások lesznek, tehát a klientúrát kell építeni, és gyakorlatilag azt mondta, hogy hát ezt így szoktuk csinálni. Mi meg nem erre készülünk, valószínűleg félreérthető volt. Biztos kiderül az előterjesztés szövegéből, hogy miből származik a félreértés oka, de valószínűleg mi azt fogjuk tenni, amit Ön feltételezett, hogy nem akarjuk tenni. Ugyanis nem szeretnénk semmi baráti, meg barátságatlan, meg akármilyen cégnek se adni 50 millió forintot. Mi szeretnénk elnyerni ezt a forrást, és szeretnénk nyilvánvalóan a munkát jól elvégezni. Ez a két fontos, ebből a legfontosabb, hogy szeretnénk a munkát jól elvégezni. Szeretnénk azt a most már elsősorban programozási munkát elvégezni, ami egyébként a leginkább babrás része annak, amire itt készülünk, és leginkább összefügg azzal, amit Frakcióvezető úr leírt itt a falunapos hasonlatával. Szeretnénk a gazdasági élet, az önkormányzati világ szereplőivel és akár a civil társadalommal is kontaktust kialakítani, és ehhez szeretnénk többek között ezeket a forrásokat felhasználni. Merthogy szeretnénk egy olyan startállapotba jutni 2014-re, amikor is nem egyszerűen a koncepciónk lesz megalapozott és a megye fejlesztésének egy jó kiinduló dokumentuma, hanem egy erős, világos képpel rendelkezünk majd addigra arról, hogy a megyében milyen fejlesztési törekvések vannak. Ezt a munkát szeretnénk elvégezni, és ehhez a munkához tudunk forráshoz jutni. Ennek a munkának a túlnyomó többségét, ahogy Ön is, én is kíváncsún tartom, hogy ezt a Hivatalunk végezze. Ez teljesen egyértelmű. Nem mindenhol gondolkodnak erről így, de mindenki természetesen eldönti, hogy hogyan szeretné ezt az eljárást folytatni. Én úgy gondolom, hogy a Megyei Önkormányzatnak valóban felkészültnek kell lennie. Ebben az értelemben olyan Hivatallal kell rendelkezünk, amely nemcsak egyszerűen a mai munkát képes elvégezni, annak jelentős részét képes, és akarja elvégezni, hanem többek között ezeknek a munkáknak az alapos elvégzése által lesz arra felkészült, hogy a 2014. január 1-jén megnyíló újabb, és valószínűleg dömping jellegű feladatokat is el tudja látni. Ehhez a készségi állapothoz viszont csak úgy tud eljutni, hogy ha nem külső szemlélőként, vagy éppenséggel közbeszerzési eljárások lebonyolítójaként vesz részt Tolna megye fejlesztési terveinek, illetve a program kialakításának megalkotásában. Ezért aztán, ha félreérthető volt, azt természetesen sajnálom, de arról van szó, hogy ennek a munkának a nagy részét a Hivatalunk fogja elvégezni, tehát teljesen ugyanaz, amit gondolunk erről a kérdéssel. Ezért azt tudom mondani, hogy Képviselő asszony aggodalmi ilyen értelemben teljesen megalapozatlanok. Megadom a szót Széles András frakcióvezető úrnak.

Széles András:

Köszönöm a szót. Az ÁROP, úgy tudom az Államreform Operatív Program rövidítése. Képviselő asszonynak mondom, hogy a használati útmutató, amiből idézett, nem ehhez az 50 millióhoz készült, hanem ahhoz a több milliárdhoz, aki ezt kitalálta, hogy Államreform Operatív Programot hozunk létre. Most annyit teszünk, hogy a fennmaradó forrást megpróbáljuk megpatkolni, mert ezek elfogadott keretek, elfogadott iránymutatások, hogy erre lehet pályázni. Erről már nagyon sokszor beszéltünk. Most megpróbálunk a Megyei Önkormányzatnak ehhez célzott forrást rendelni, hogy a feladataikat tudják végezni. Nem akarom Elnök urat ismételni, hogy ezt hova szánjuk, de az a 8-10, vagy 5-6 milliárd, az előbb kérdeztem a Balázst, nem tudja-e pontosan, hogy az ÁROP-ban összesen mennyi, de horribilis összegű pénzt költöttek eddig. Az hogy ment? Nem az, hogy ez hogy fog, hanem az, hogy az hogy ment? Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm. Megadom a szót Krauss Péter képviselő úrnak.

Krauss Péter:

Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt Közgyűlés! Tekintve a monitoring mutatókat, úgy gondolom nagyon jól állunk, és az ütemezést tekintve nagyon szépen tartható. A kérdés az, hogy ha van egyfajta költségvetésünk, egy megfelelő és alkalmas apparátusunk, akkor miért kell ehhez plusz 50 millió, hogy elvégezzék azt a munkát, ami egyébként munkaköri feladatuk? Képviselőtársam aggodalmát osztva én is azon aggódom, hogy ezek a pénzek nem föltétlenül célzottan Tolna megye továbbfejlődését fogják szolgálni, bár azt várom, hogy ne legyen igazam. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm. Tekintettel arra, hogy nem látok további hozzászólási szándékot, én nem szívesen ismételném magam, de képviselő úr felvetésére még egyszer szeretném megerősíteni, hogy ezek a pénzek nem mennek el. Se a megyéből, de még gyakorlatilag a Megyei Önkormányzattól sem. Ezt a munkát szeretnénk jól elvégezni. Hogy ha ezáltal megtakarítást tudunk elérni, akkor az a megtakarított pénz, aminek nyilván a nagyságrendje nem gigantikus, de mégiscsak szolgálhat számos olyan célt, amely egészen biztosan Tolna megyében marad, és Tolna megyei érdekeket fog szolgálni. Hogy ha ez azt a célt szolgálja, hogy akár civil szervezeteket tudunk szolgálni, mert többek között ezeknek a megtakarításoknak köszönhető az, hogy amikor Képviselőtársunk, nem személyeskedve, és remélem Takács László képviselőtársunk sem tekinti annak, hogy amikor ő hozzám fordul azzal, hogy a Sportszövetségek Szövetségét jó lenne támogatni a Megyei Önkormányzat részéről, akkor ha nem lennének bizonyos megtakarításaink, ezt nem tudnánk megtenni. Míg így mondjuk meg tudjuk tenni. Vagy fogyatékos emberek Tolna megyei szervezetinek képviselője hozzánk fordul azzal, hogy támogatást kérne, ha nem volnának megtakarításaink, akkor ilyen támogatást nem tudnánk adni, és ez hosszasan sorolható. Én azt gondolom, ha Tolna megyébe érkezik egy ilyen pályázat útján 50 millió forint, akkor a Megyei Önkormányzatnál tudunk többek között olyan egyéb forrásokból kifizetendő, például bérjellegű kiadásokat megtakarítani, amelyeket egészen biztos, hogy Tolna megyében fogunk felhasználni, és egészen biztosan Tolna megyei emberek érdekében fogunk továbbra is felhasználni. Miután Képviselőtársaim itt ülnek, a zárszámadási rendeletből minden kiderül, azt is látni fogják, hogy ezt milyen értelmes és fontos célokra használjuk majd. Ezért én azt hiszem, hogy semmiképpen ne álljunk ellen a lehetőségnek, hogy a Tolna Megyei Önkormányzathoz források érkezzenek, mert azok a pénzek a megyébe jönnek, és a megyében hasznosulnak. Ezért gondolom azt, hogy mindenképpen támogatandó, támogatható, hogy ezen a pályázaton a Megyei Önkormányzat részt vegyen. További hozzászólási szándék nem lévén, lezárom a napirendi pont vitáját. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

**A Tolna Megyei Közgyűlés 21/2013. (IV. 26.)
közgyűlési határozata területfejlesztési
tevékenység támogatására irányuló ÁROP-
1.2.11/A-2013 kódszámú pályázat benyújtásáról:**

1. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Államreform Operatív Program keretében kiírt, a „Területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok számára” című, könnyített elbírálású ÁROP-1.2.11/A-2013 kódszámú pályázati felhívásban foglaltakat megismerte.
2. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése az ÁROP-1.2.11/A-2013 kódszámú pályázati kiírás alapján a Tolna Megyei Önkormányzat 50 millió Ft összköltségvetésű pályázatának benyújtását jóváhagyja. A pályázathoz a Közgyűlés önrészt nem biztosít.
3. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése hozzájárul a pályázat előkészítéséből eredő feladatok ellátásához és egyben felhatalmazza elnökét, hogy a tárgyévi költségvetés terhére a pályázat előkészítésével kapcsolatos feladatokra – amennyiben ez szükséges – kötelezettséget vállaljon.
4. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza elnökét, hogy a pályázathoz kapcsolódó nyilatkozatokat, dokumentumokat aláírja.

Felelős: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Határidő: a pályázat benyújtására 2013. május 30.,
egyebekben folyamatos.

dr. Puskás Imre:

Tisztelt Közgyűlés! Képviselőtársaim! Tekintettel arra, hogy a napirendi pontjaink végére értünk, mindenkinek megköszönöm a mai munkáját. Minden Képviselőtársamat arra kérem, hogy a bizottsági munkában továbbra is aktívan vegyen részt, mert ez a testületeink működéséhez elengedhetetlenül fontos.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az asztalukon megtalálják a Tolnai Népújság Almanachját, amelyet most már több éves hagyományként átadunk Képviselőtársainknak. Kérem, vegyék ezt most is szeretettel! Azt hiszem, ebből is egyfajta képet kapunk a megye településeinek állapotáról, fejlesztéseiről. Ezt is lapozgassák örömmel és haszonnal. Mindenkinek további szép napot, jó utat kívánok! Minden bizonnyal kettő hónap múlva találkozunk. Köszönöm szépen a mai munkájukat. Viszontlátásra!

k. m. f. t.

dr. Puskás Imre
a Közgyűlés elnöke

dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző

**A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
5/2013. (IV. 26.) önkormányzati rendelete
a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi
kölségvetésének végrehajtásáról**

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a Tolna Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetésnek végrehajtásáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. A bevételek és kiadások teljesítése

1. § A rendelet hatálya a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésére és annak szerveire terjed ki.

2. § (1) A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a Tolna Megyei Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) összevont, halmazódás nélküli 2012. évi

1. költségvetési bevételi teljesítését	316 507 E Ft-ban
2. költségvetési kiadási teljesítését	836 082 E Ft-ban
3. költségvetési hiány összegét	519 575 Ft-ban
4. a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek pénzmaradványának igénybevétele	574 602 Ft-ban
a) ebből: működési célú előző évek pénzmaradványának igénybevétele	515 282 Ft-ban
b) ebből: felhalmozási célú előző évek pénzmaradványának igénybevétele	59 320 Ft-ban
5. a költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási célú pénzügyi műveletek teljesített bevételeit	0 Ft-ban
6. a finanszírozási célú pénzügyi műveletek teljesített kiadásait	0 Ft-ban

állapítja meg.

(2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat összevont, halmazódás nélküli 2012. évi költségvetési bevételi és költségvetési kiadási teljesítéséből

1. működési költségvetés bevételi teljesítését	291 215 E Ft-ban
2. működési költségvetés kiadási teljesítését	759 786 E Ft-ban
3. felhalmozási költségvetés bevételi teljesítését	22 353 E Ft-ban
4. felhalmozási költségvetés kiadási teljesítését	76 296 E Ft-ban
5. kölcsönök bevételi teljesítését	2 939 E Ft-ban
6. kölcsönök kiadási teljesítését	0 Ft-ban

állapítja meg.

3. § (1) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi

1. költségvetési bevételi teljesítését	275 333 E Ft-ban
2. költségvetési kiadási teljesítését	246 561 E Ft-ban

3.	a költségvetési többlet összegét	28 772 E Ft-ban
4.	a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek pénzmaradványának igénybevétele	0 Ft-ban
	a) ebből: működési célú előző évek pénzmaradványának igénybevétele	0 Ft-ban
	b) ebből: felhalmozási célú előző évek pénzmaradványának igénybevétele	0 Ft-ban
5.	a költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási célú pénzügyi műveletek bevételi teljesítését	0 Ft-ban
6.	költségvetési bevételi és költségvetési kiadási teljesítéséből	
	a) működési költségvetés bevételi teljesítését	264 360 E Ft-ban
	b) működési költségvetés kiadási teljesítését	240 099 E Ft-ban
	c) felhalmozási költségvetés bevételi teljesítését	10 973 E Ft-ban
	d) felhalmozási költségvetés kiadási teljesítését	6 462 E Ft-ban
	e) kölcsönök bevételi teljesítését	0 Ft-ban
	f) kölcsönök kiadási teljesítését	0 Ft-ban

állapítja meg.

(2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal 2012. évi költségvetésének

1.	költségvetési bevételi előirányzatát	241 567 E Ft-ban
2.	költségvetési kiadási előirányzatát	789 914 E Ft-ban
3.	a költségvetési hány összegét	548 347 E Ft-ban
4.	a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek pénzmaradványának igénybevétele	574 602 E Ft-ban
	a) ebből: működési célú előző évek pénzmaradványának igénybevétele	515 282 E Ft-ban
	b) ebből: felhalmozási célú előző évek pénzmaradványának igénybevétele	59 320 E Ft-ban
7.	költségvetési bevételi és költségvetési kiadási teljesítéséből	
	a) működési költségvetés bevételi előirányzatát	227 248 E Ft-ban
	b) működési költségvetés kiadási előirányzatát	720 080 E Ft-ban
	c) felhalmozási költségvetés bevételi előirányzatát	11 380 E Ft-ban
	d) felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatát	69 834 E Ft-ban
	e) kölcsönök bevételi előirányzatát	2 939 E Ft-ban
	f) kölcsönök kiadási előirányzatát	0 Ft-ban

állapítja meg.

4. § A Közgyűlés az Önkormányzat összevont, nettósított 2012. évi költségvetésének teljesítését előirányzat-csoportok és azon belül kiemelt előirányzatok szerinti bontásban, az 1. mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

5. § A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat gazdálkodási körébe tartozó 2012. évi költségvetésének teljesítését előirányzat-csoportok és kiemelt előirányzatok szerinti bontásban a 2. mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

6. § (1) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal 2012. évi költségvetésének teljesítését előirányzatát előirányzat-csoportok és kiemelt előirányzatok szerinti bontásban a 3. mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.
- (2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetési létszám-előirányzat teljesítését az átlagos statisztikai állományi létszám figyelembevételével 17 főben hagyja jóvá.
7. § A Közgyűlés az Önkormányzat bevételei és kiadásai teljesítésének mérlegét közgazdasági tagolásban 4. melléklet szerint hagyja jóvá.
8. § A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat és a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal 2012. évi pénzkészletének alakulását az 5. mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.
9. § A Közgyűlés megállapítja, hogy az önkormányzat 2012. évben a Stabilitási törvény 3. §-a szerinti adósságot keletkeztető ügyletet nem kötött, hitelállománnyal 2012. december 31-i állapot szerint az önkormányzat nem rendelkezik.
10. § A Közgyűlés a többéves kihatással járó döntések számszerűsítését évenként és összesítve a 6. melléklet szerint jóváhagyja.
11. § A Közgyűlés 2012. évben közvetett támogatást nem nyújtott, a közvetett támogatásokat tartalmazó kimutatást nulla Ft-tal a 7. melléklet szerint tudomásul veszi.
12. § (1) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat összevont, önkormányzati szintű 2012. évi könyvviteli mérlegét a 8. mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.
- (2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat elkülönített, 2012. évi könyvviteli mérlegét a 9. mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.
- (3) A Közgyűlés a Tolna Megyei önkormányzati Hivatal könyvviteli mérlegét a 10. mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.
13. § (1) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi pénzmaradványának nettósított önkormányzati beszámoló szerinti alakulását a 11. mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.
- (2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi pénzmaradványát a 12. melléklet, pénzmaradványának felhasználását, valamint a Tolna Megyei Önkormányzati Hivaltól elvont maradvány felhasználását a 13. melléklet szerint jóváhagyja.

(3) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal 2012. évi pénzmaradványát a 14. melléklet, pénzmaradványának felhasználását a 15. melléklet szerint jóváhagyja.

(4) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal alulfinanszírozás miatti korrekcióját nulla Ft-ban állapítja meg, továbbá a Hivataltól 12.450 E Ft működési célú pénzmaradvány és 3.805 E Ft felhalmozási célú pénzmaradvány elvonását rendeli el.

(5) A Tolna Megyei Önkormányzatnál a Hivataltól elvont pénzmaradványból 12.450 E Ft támogatási értékű működési bevételt, és 3.805 E Ft támogatásértékű felhalmozási bevételt kell képezni.

(6) A Közgyűlés megállapítja, hogy a Tolna Megyei Önkormányzat és a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal vállalkozási tevékenységet nem folytatott, emiatt vállalkozási maradvány elszámolási kötelezettsége a szervezeteknek nem keletkezett.

14. § A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi

1. egyszerűsített mérlegét a 16. melléklet;
2. egyszerűsített éves pénzforgalmi jelentését a 17. melléklet;
3. egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatását a 18. melléklet és az
4. egyszerűsített vállalkozási maradvány-kimutatását a 19. melléklet szerint – a könyvvizsgálói záradékot figyelembe véve - jóváhagyja.

2. Elszámolások a központi költségvetésből folyósított állami támogatásokról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről, alapítványi támogatásokról

15. § A Közgyűlés a 2012 évi központosított és egyéb állami támogatás felhasználásának elszámolását a 20. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat, a 2011. évi kötelezettségvállalással terhelt központosított állami támogatás előirányzat maradványa felhasználásának elszámolását a 20. melléklet 2. pontjában foglalt táblázat szerint jóváhagyja.

16. § A Közgyűlés a Közgyűlés elnökének átruházott hatáskörében hozott döntései alapján felhasznált általános tartalékról készített elszámolást a 21. melléklet szerint jóváhagyja.

17. § A Közgyűlés az alapítványoknak nyújtott támogatások összefoglalását a 22. melléklet szerint jóváhagyja.

3. A Tolna Megyei Önkormányzat vagyonának és kötelezettségeinek alakulása

18. § A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi vagyonkimutatását a 23. és 24. mellékletében foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

19. § A Közgyűlés a letéti számla 2012. évi forgalmát a 25. melléklet szerint tudomásul veszi.

4. Záró rendelkezések

20. § Ez a rendelet 2013. május 1-jén lép hatályba.

21. § A Közgyűlés elrendeli a 16., 17., 18. és 19. mellékekben foglaltaknak megfelelően jóváhagyott, könyvvizsgáló által záradékolt egyszerűsített mérleg, egyszerűsített éves pénzforgalmi jelentés, egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatás, egyszerűsített vállalkozási maradvány-kimutatás közzétételét, valamint az Állami Számvevőszék részére történő megküldését.

dr. Puskás Imre
a Közgyűlés elnöke

dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző

Záradék:

A rendelet 2013. április hónap 26. nap kihirdetésre került.

Szekszárd, 2013. április hónap 26. nap

dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző

A Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi összevont, nettósított bevételei és kiadásai

Előir. Kie- csop. melt elő- irányz.	Rész- letezés	Bevételek, kiadások Előirányzat-csoportok Kiemelt előirányzatok megnevezése	Eredeti előirányzat E Ft-ban	Módosított előirányzat E Ft-ban	Teljesítés E Ft-ba
1.		Működési költségvetés			
1.		Központi költségvetésből kapott támogatás	208 300	251 942	251 942
	1.1.	Központosított állami támogatás	0	12 326	12 326
	1.2	Megyei önkormányzat működésének támogatása	208 300	208 300	208 300
	1.3	Egyéb állami támogatás	0	31 316	31 316
2.		Működési célú támogatásértékű bevétel	0	11 925	11 926
3.		Közhatalmi bevétel	0	0	0
4.		Intézményi működési bevétel	1 240	26 355	26 357
	4.1	Nyújtott szolgáltatás ellenértéke	1 240	1 320	1 321
	4.2	Egyéb saját bevétel	0	1 068	1 070
	4.3	Fordított ÁFA	0	23 967	23 966
5.		Működési célú átvett pénzeszköz	5 920	990	990
6.		Előző évi működési célú maradvány átvétel	0	0	0
		Működési költségvetési bevételek összesen:	215 460	291 212	291 215
2.		Felhalmozási költségvetés			
1.		Felhalmozási bevétel	0	0	0
	1.1.	Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	0	0	0
	1.2.	Pénzügyi befektetések bevétele	0	0	0
2.		Felhalmozási célú támogatásértékű bevétel	0	19 515	15 710
3.		Felhalmozási célú átvett pénzeköz	0	6 643	6 643
4.		Előző évi felhalmozási célú maradvány átvétele	0	0	0
		Felhalmozási költségvetési bevétel összesen:	0	26 158	22 353
3.		Kölcsönök			
		Nyújtott kölcsönök visszatérülése (felhalm.célú)	3 000	2 939	2 939
		Kölcsönök összesen:	3 000	2 939	2 939
		Költségvetési bevételek összesen	218 460	320 309	316 507
1.		Kiadások			
		Működési költségvetés			
	1.1	Személyi juttatások	119 010	132 535	122 556
	1.2	Munkaadót terhelő járulékok és szoc.hj. adó	29 964	35 947	32 812
	1.3	Dologi kiadások	46 737	117 558	104 315
	1.4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0
	1.5	Egyéb működési célú kiadások	500	500 102	500 103
	1.5.1	Működési célú támogatásértékű kiadás	0	496 202	496 203
	1.5.2	Működési célú pénzeszköztátadás	500	3 900	3 900
	1.5.3	Előző évi műk. célú maradvány átadása	0	0	0
	1.6	Általános tartalék	8 954	3 928	0
	1.7	Működési célú céltartalék	12 000	16 424	0
		Működési költségvetési kiadások összesen:	217 165	806 494	759 786

A Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi összevont, nettósított bevételei és kiadásai

Előir. Kie- csop. melt elő- irányz.	Rész- letezés	Bevételek, kiadások Előirányzat-csoportok Kiemelt előirányzatok megnevezése	Eredeti előirányzat E Ft-ban	Módosított előirányzat E Ft-ban	Teljesítés E Ft-ba
2.		Felhalmozási költségvetés			
2.1		Intézményi beruházások	1 295	84 362	76 046
2.2		Felújítások	0	0	0
2.3		Egyéb felhalmozási kiadások	0	4 055	250
	2.3.1	Felhalmozási célú támogatásértékű kiadás	0	4 055	250
	2.3.2	Felhalmozási célú pénzeszköztátadás	0	0	0
	2.3.3	Felhalmozási célú előző évi maradvány átadás	0	0	0
2.4		Felhalmozás célú céltartalék	0	0	0
		Felhalmozási költségvetési kiadások összesen:	1 295	88 417	76 296
3.		Kölcsönök	0	0	0
		Költségvetési kiadások összesen:	218 460	894 911	836 082
		Költségvetési bevételek összesen:	218 460	320 309	316 507
4.		Költségvetési hiány	0	574 602	519 575
5.		Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek pénzmaradványának igénybevétele	0	574 602	574 602
	5.1	Ebből: Működési célú előző évek mar.igénybev.	0	515 282	515 282
	5.2	Felhalmozási célú előző év. mar.igénybev.	0	59 320	59 320
6.		A költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló pénzügyi műveletek bevételei	0	0	0
7.		Pénzügyi műveletek kiadásai	0	0	0
		0	0	0	0
		Függő, átfutó, kiegyenlítő bevétel	0	0	1
		Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadás	0	0	-12 032

A Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi bevételei és kiadásai

Előir. Kie- csop. melt elő- irányz.	Rész- letezés	Bevételek, kiadások Előirányzat-csoportok Kiemelt előirányzatok megnevezése	Eredeti előirányzat E Ft-ban	Módosított előirányzat E Ft-ban	Teljesítés E Ft-ba
1.		Működési költségvetés			
1.		Központi költségvetésből kapott támogatás	208 300	251 942	251 942
	1.1.	Központosított állami támogatás		12 326	12 326
	1.2.	Megyei önkormányzat működésének támogatása	208 300	208 300	208 300
	1.3.	Egyéb állami támogatás		31 316	31 316
2.		Működési célú támogatásértékű bevétel	0	11 372	11 373
	2.1.	Bursa Hungarica ösztöndíj fedezet visszautalás		844	844
	2.2.	TMNNÖ működési támogatása		429	429
	2.3.	TMCNÖ működési támogatása		429	430
	2.4.	Területfejlesztési feladatok-fej. kez. szervtől		9 670	9 670
3.		Közhatalmi bevétel			
4.		Intézményi működési bevétel	0	55	55
	4.1.	Nyújtott szolgáltatás ellenértéke			
	4.2.	Egyéb saját bevétel		55	55
5.		Működési célú átvett pénzeszköz	5 920	990	990
	5.1.	Tolna Megyei Területfejlesztési Tanács jogutódl.	5 920	0	0
	5.2.	MVM Paksi Átmerőmű- Megyenap támogatása		290	290
	5.3.	MVM Paksi Átmerőmű- "Új Dúnatáj" folyóirat		700	700
	5.4.	Europe Direct 2011. évi elszámolás		0	0
6.		Előző évi működési célú maradvány átvétel			
		Működési költségvetési bevételek összesen:	214 220	264 359	264 360
2.		Felhalmozási költségvetés			
1.		Felhalmozási bevétel	0	0	0
	1.1.	Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése			
	1.2.	Pénzügyi befektetések bevétele			
2.		Felhalmozási célú támogatásértékű bevétel		8 135	4 330
	2.1.	Területfejlesztési feladatok-fej. kez. szervtől		4 330	4 330
		Helyi önkormányzatoktól és kv.szervtől		3 805	
3.		Felhalmozási célú átvett pénzeszköz	0	6 643	6 643
	3.1.	Tolna Megyei Területfej. Tanács jogutódlása		5 924	5 924
	3.2.	Europe Direct 2011. évi elszámolás		719	719
4.		Előző évi felhalmozási célú maradvány átvétele			
		Felhalmozási költségvetési bevétel összesen:	0	14 778	10 973
3.		Kölcsönök			
		Nyújtott kölcsönök visszatérülése (felhalm.célú)			
		Kölcsönök összesen:	0	0	0
		Költségvetési bevételek összesen	214 220	279 137	275 333
1.		Kiadások			
		Működési költségvetés			
	1.1.	Személyi juttatások		124	15
	1.2.	Munkaadót terhelő járulékok és szoc.hj. adó		484	414
	1.3.	Dologi kiadások	1 000	36 844	34 668
	1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai			
	1.5.	Egyéb működési célú kiadások	500	4 609	4 609
	1.5.1.	Működési célú támogatásértékű kiadás	0	959	959
	1.5.1.1.	TMNNÖ kp.kv-i műk. támogatása		429	429
	1.5.1.2.	TMCNÖ kp.kv-i műk. támogatása		430	430
	1.5.1.3.	Társulási megállapodás-belső ellenőrzési feladatok		100	100
	1.5.2.	Működési célú pénzeszköztáradás	500	3 650	3 650
	1.5.2.1.	Tolna M. Német Kisebbs. Önk.Szöv.	500	500	500
	1.5.2.2.	Megyei Diáksport Szövetség támogatása		2 000	2 000
	1.5.2.3.	Fazekas Alapítvány, Bába 2011. évi támogatása		50	50
	1.5.2.4.	TM Fogyatékosok Sportszövetsége 2011. évi tám.		50	50
	1.5.2.5.	TM Sportszövetségek Stövetsége		1 000	1 000
	1.5.2.6.	M9 Térségi Fejlesztési Tanács támogatása		50	50
	1.5.3.	Előző évi műk. célú maradvány átadása			
	1.6.	Általános tartalék	8 954	3 928	
	1.7.	Működési célú céltartalék	12 000	16 424	0
	1.7.1.	Területfejlesztési feladatok	10 000	16 424	
	1.7.2.	Sport és diáksport feladatok	2 000	0	0
1.8.		Önkormányzati Hivatal működési támogatása	190 471	201 946	200 393
		Működési költségvetési kiadások összesen:	212 925	264 359	240 099

A Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi bevételei és kiadásai

Előir. Kie- csop. melt elő- irányz.	Rész- letezés	Bevételek, kiadások Előirányzat-csoportok Kiemelt előirányzatok megnevezése	Eredeti előirányzat E Ft-ban	Módosított előirányzat E Ft-ban	Teljesítés E Ft-ba
2.		Felhalmozási költségvetés			
2.1		Intézményi beruházások	1 295	14 528	6 212
	2.1.1	Területrendezési terv befejező munkái	1 295	1 295	1 295
	2.1.2	TMÖH számítástechn. eszk.és imm.javak beszerzése		1 318	587
	2.1.3	Területfejlesztési tám.- vagyoni ért.j. vásárlás		2 000	2 000
	2.1.4	Területfejlesztést tám.- ügyv., számítást. eszköz v.		2 330	2 330
	2.1.5	Személygépkocsi csere		3 800	
	2.1.6	Területfejlesztési koncepció munkái (DDRFÜ)		3 175	
	2.1.7	Weblap fejlesztése (immateriális jószág)		610	
2.2		Felújítások			
2.3		Egyéb felhalmozási kiadások	0	250	250
	2.3.1	Felhalmozási célú támogatásértékű kiadás		250	250
	2.3.1.1	Komló Város (Tolna megyét is érintő) szénb.tan.tám.		250	250
	2.3.2	Felhalmozási célú pénzeszköztátadás			
	2.3.3	Felhalmozási célú előző évi maradvány átadás			
2.4		Felhalmozás célú céltartalék			
2.5		Önkormányzati Hivatal felhalmozási c.önk. támogatása			
		Felhalmozási költségvetési kiadások összesen:	1 295	14 778	6 462
3.		Kölcsönök			
		Költségvetési kiadások összesen:	214 220	279 137	246 561
		Költségvetési bevételek összesen:	214 220	279 137	275 333
4.		Költségvetési kiad. és bev. egyenlege (többlet)	0	0	-28 772
5.		Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek pénzmaradványának igénybevétele	0	0	0
	5.1	Ebből: Működési célú előző évek mar.igénybev.	0	0	0
	5.2	Felhalmozási célú előző év. mar.igénybev.	0	0	0
6.		A költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló pénzügyi műveletek bevételei	0	0	0
7.		Pénzügyi műveletek kiadásai	0	0	0
		Függő, átfutó, kiegyenlítő bevétel			
		Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadás			

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal 2012. évi bevételei és kiadásai

Előir. Kie- csop. melt elő- irányz.	Rész- letezés	Bevételek, kiadások Előirányzat-csoportok Kiemelt előirányzatok megnevezése	Eredeti előirányzat E Ft-ban	Módosított előirányzat E Ft-ban	Teljesítés E Ft-ba
1.		Működési költségvetés			
1.		Kapott támogatás	190 471	201 946	200 393
	1.1.	Irányító szervtől kapott költségvetési támogatás	190 471	201 946	200 393
		Ebből: működési célú támogatás Felhalmozási célú támogatás	190 471	201 946	200 393
2.		Működési célú támogatásértékű bevétel	0	553	553
	2.1	Nemzeti Kulturális A. 175 éves a Vármegyeháza		500	500
	2.2	KIM Irányító Szerv.ldőközi választás támogatása		53	53
3.		Közhatalmi bevétel			
4.		Intézményi működési bevétel	1 240	26 300	26 302
	4.1	Nyújtott szolgáltatás ellenértéke (áfa-val)	1 240	1 320	1 321
	4.2	Egyéb saját bevétel		1 013	1 015
	4.3	Fordított áfa bevétel		23 967	23 966
5.		Működési célú átvett pénzeszköz	0	0	0
6.		Előző évi működési célú maradvány átvétel			
		Működési költségvetési bevételek összesen:	191 711	228 799	227 248
2.		Felhalmozási költségvetés			
1.		Felhalmozási bevétel	0	0	0
	1.1.	Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése			
	1.2.	Pénzügyi befektetések bevétele			
2.		Felhalmozási célú támogatásértékű bevétel	0	11 380	11 380
	2.1	EKF projekt eu tám.ford. áfa előleg		11 380	11 380
3.		Felhalmozási célú átvett pénzeköz			
4.		Előző évi felhalmozási célú maradvány átvétele			
		Felhalmozási költségvetési bevétel összesen:	0	11 380	11 380
3.		Kölcsönök			
		Nyújtott kölcsönök visszatérülése (felhalm.célú)	3 000	2 939	2 939
		Kölcsönök összesen:	3 000	2 939	2 939
		Költségvetési bevételek összesen	194 711	243 118	241 567
1.		Kiadások			
		Működési költségvetés			
1.1		Személyi juttatások	119 010	132 411	122 541
1.2		Munkaadót terhelő járulékok és szoc.hj. adó	29 964	35 463	32 398
1.3		Dologi kiadások	45 737	80 714	69 647
1.4		Ellátottak pénzbeli juttatásai			
1.5		Egyéb működési célú kiadások	0	495 493	495 494
	1.5.1	Működési célú támogatásértékű kiadás	0	495 243	495 244
	1.5.1.1	Befizetés Kp.kv-i letéti számlára		491 122	491 122
	1.5.1.2	2011. decemberi bérkomp. TMIK		87	87
	1.5.1.3	2011. decemberi bérkomp. Német Színház		87	87
	1.5.1.4	TMNNÖ 2011. évi pénzmaradvány		2 969	2 969
	1.5.1.5	TMCNÖ 2011. évi pénzmaradvány		764	764
	1.5.1.6	TMIK 2011.decemberi fizetési előleg állomány		214	215
	1.5.2	Működési célú pénzeszköztátadás	0	250	250
	1.5.2.1	Elnöki elismerésben részesített civil szervezetek		250	250
	1.5.2.2				
	1.5.3	Előző évi műk. célú maradvány átadása	0	0	0
		Működési költségvetési kiadások összesen:	194 711	744 081	720 080

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal 2012. évi bevételei és kiadásai

Előir. Kie- csop. melt elő- irányz.	Rész- letezés	Bevételek, kiadások Előirányzat-csoportok Kiemelt előirányzatok megnevezése	Eredeti előirányzat E Ft-ban	Módosított előirányzat E Ft-ban	Teljesítés E Ft-ba
2.		Felhalmozási költségvetés			
2.1		Intézményi beruházások	0	69 834	69 834
	2.1	EKF projekt Vármegyeháza és környéke felúj.		69 834	69 834
2.2		Felújítások			
2.3		Egyéb felhalmozási kiadások	0	3 805	0
	2.3.1	Felhalmozási célú támogatásértéktű kiadás		3 805	
	2.3.2	Felhalmozási célú pénzeszköztátadás			
	2.3.3	Felhalmozási célú előző évi maradvány átadás			
		Felhalmozási költségvetési kiadások összesen:	0	73 639	69 834
3.		Kölcsönök			
		Költségvetési kiadások összesen:	194 711	817 720	789 914
		Költségvetési bevételek összesen:	194 711	243 118	241 567
4.		Költségvetésikiad. és bev. egyenlege (hiány)	0	574 602	548 347
5.		Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek pénzmaradványának igénybevétele	0	574 602	574 602
	5.1	Ebből: Működési célú előző évek mar.igénybev.	0	515 282	515 282
	5.2	Felhalmozási célú előző év. mar.igénybev.	0	59 320	59 320
6.		A költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló pénzügyi műveletek bevételei	0	0	0
7.		Pénzügyi műveletek kiadásai	0	0	0
		Függő, átfutó, kiegyenlítő bevétel			1
		Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadás			-12 032

A Tolna Megyei Önkormányzat bevételei és kiadásai előirányzat-csoportonként és kiemelt előirányzatokként

Bevételek	2011. évi teljesítés	2012. évi eredeti előir.	2012. évi módosított előirányzat	2012. évi teljesítés	Teljesítés mód.e. visz. %	Kiadások	2011. évi teljesítés	2012. évi eredeti előir.	2012. évi módosított előirányzat	Ezer Ft-ban	
										2012. évi teljesítés	Teljesítés mód.e. visz. %
Költségvetési bevételek						Költségvetési kiadások					
1. Működési költségvetés						1. Működési költségvetés					
Központi költségvetésből kapott támogatás						Személyi juttatások	6 989 149	119 010	132 535	122 556	92,5
Normatív hozzájárulások	3 064 367					Munkaadót terh. jár. és szociális hj. adó	1 812 667	29 964	35 947	32 812	91,3
Központosított előirányzatok műk. c.	95 017		12 326	12 326	100,0	Dologi kiadások	5 703 204	46 737	117 558	104 315	88,7
Helyi önkormányzatok kiegészítő t.	84 791					Ellátottak pénzbeli juttatásai	230 240				
Helyi önk. ált. fennt. előadóműv. sz. t.	57 700					Egyéb működési célú kiadás					
Normatív kötött felh. támogatások	55 929					Működési célú támogatásértéktű kiadás	230 490		496 202	496 203	100,0
Egyéb önk. támogatás	89 365		31 316	31 316	100,0	Működési célú pénzeszköztátadás	30 512	500	3 900	3 900	100,0
M. Ö. konsz. tám.	3 071 092					Társadalom szoc. pol. és egyéb juttatás	12 232				
Megyei önkormányzatok támogatása		208 300	208 300	208 300	100,0	Előző évi műk. célú maradvány átadás	84 207				
Központi költségv. kapott támogatás	6 518 261	208 300	251 942	251 942	100,0	Egyéb működési célú kiadás összesen	357 441	500	500 102	500 103	100,0
Működési célú támogatásértéktű bev.						Általános tartalék		8 954	3 928		
TB Alapból átvett	6 679 210					Működési célú céltartalék		12 000	16 424		
Egyéb ÁHT-n belüli szervezettől átvett	487 794		11 925	11 926	100,0	1. Működési költségvetés összesen:	15 092 701	217 165	806 494	759 786	94,2
Működési célú támogatásért. bev. össz.	7 167 004	0	11 925	11 926	100,0						
Közhatalmi bevétel											
Illetékek	964 450										
Normatív SZJA bevétel műk. célú	302 675										
Közhatalmi bevétel összesen:	1 267 125	0	0	0							
Intézményi működési bevétel	1 666 103	1 240	26 355	26 357	100,0						
Ebből: intézményi ellátás díja	736 697										
Működési célú átvett pénzeszköz	70 487	5 920	990	990	100,0						
Előző évi működési célú maradv. átvétele	79 024										
Előző évi kv.-i kiegészítések visszat.	29 213										
1. Működési költségvetés összesen	16 797 217	215 460	291 212	291 215	100,0						
2. Felhalmozási költségvetés						2. Felhalmozási költségvetés					
Központi költségvetésből kapott támogatás						Intézményi beruházások					
Fejlesztési célú támogatások						Egyéb önkormányzati beruházás	28 087	1 295	84 362	76 046	90,1
Kapott támogatás összesen		0	0	0		EU forrással megval. beruházások	1 320 465				
Felhalmozási célú támogatásértéktű bev.						Önkorm. kv.-t terhelő int. beruházás	1 348 552	1 295	84 362	76 046	90,1
TB Alapból átvett						Int. költség. terhelő beruházás	139 249				
Egyéb ÁHT-n belüli szervezettől átvett	1 046 200		19 515	15 710	80,5	Intézményi beruházások összesen:	1 487 801	1 295	84 362	76 046	90,1
Felhalmozási célú támogatásért. bev.	1 046 200	0	19 515	15 710	80,5	Felújítások					
Felhalmozási bevétel						Önkormányzati kv.-t terhelő	998				
Tárgyi eszk. imm. javak ért.	6 577					Int. kv.-t terhelő	45 497				
Önkorm. sajátos felh. és tőkebev.						Felújítások összesen:	46 495	0	0	0	
Pénzügyi befektetések bevételei						Egyéb felhalmozási kiadások					
Felhalmozási bevétel összesen:	6 577	0	0	0		Felhalmozási célú támogatásértéktű kiadás	10 109		4 055	250	6,2
Felhalmozási célú átvett pénzeszköz	97 234		6 643	6 643	100,0	Felhalmozási célú pénzeszköztátadás					
Előző évi felh. c. maradvány átvétel	9 326		0	0		Felhalmozási célú előző évi maradvány átad.	9 576				
						Pénzügyi befektetések					
						Egyéb felhalmozási kiadások összesen	19 685	0	4 055	250	6,2
						Felhalmozási céltartalék					
2. Felhalmozási költségvetés összesen:	1 159 337	0	26 158	22 353	85,5	2. Felhalmozási költségvetés összesen:	1 553 981	1 295	88 417	76 296	86,3

Bevételek	2011. évi teljesítés	2012. évi eredeti előir.	2012. évi módosított előirányzat	2012. évi teljesítés	Teljesítés mód.e. visz. %	Kiadások	2011. évi teljesítés	2012. évi eredeti előir.	2012. évi módosított előirányzat	Ezer Ft-ban	
										2012. évi teljesítés	Teljesítés mód.e. visz. %
3.Kölcsönök Támogatási kölcsönök(műk.célú) Támogatási kölcsönök(felh. célú)	3 625	3 000	2 939	2 939		3. Kölcsönök Működési célú tám., kölcsön nyújtás Felhalm.célú tám.,kölcsön nyújtása					
3.Kölcsönök visszat. összesen	3 625	3 000	2 939	2 939	100,0	3.Kölcsönök. nyújt.össz.:		0	0	0	
Költségvetési bevételek összesen	17 960 179	218 460	320 309	316 507	98,8	Költségvetési kiadások összesen:	16 646 682	218 460	894 911	836 082	93,4
Költségvetési többlet											
Költségvetési hiány	-1 313 497	0	574 602	519 575	90,4						
Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek maradv.ig.v.											
1. Működési célú előző évek mar.igénybev.	329 052		515 282	515 282	100,0						
2. Felhalmozási célú előző évek maradv. igénybev.	273 646		59 320	59 320	100,0						
Kv. hiány belső fin.sz.maradv.igénybev.	602 698	0	574 602	574 602	100,0						
Költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló pénzügyi műveletek						Pénzügyi műveletek kiadásai					
Értékpapírok értékesítésének bevétele						Értékpapírok vásárlásának kiadása					
Működési célú bevételek						Működési célú kiadások					
Felhalmozási célú bevételek						Felhalmozási célú kiadások					
Értékpapírok értékesítésének bevétele		0	0	0		Értékpapírok vásárlásának kiadása		0	0	0	
Hitelek felvétele és kötv. kibocs. bev.						Hitelek törlesztése és kötvény beváltás kiad.					
Működési célú hitel felvétele és kötv.m.						Működési célú hitel törlesztése és kötv.bev.					
Rövid lejáratú hitelek felvétele	1 200 000					Rövid lejáratú hitel visszafizetése					
Likvid hitel felvétel						Likvid hitel visszafizetése	714 328				
Hosszú lejáratú hitelek felvétele	1 200 000					Hosszú lejáratú működési hitel visszafiz.	225 000				
						Működési célú ktvény visszavált	1 535 546				
Felhalmozási célú hitel felvétele és kötv.						Felhalmozási célú hitel törleszt. és kötv. bev.			0	0	
Rövid lejáratú hitelek felvétele						Felhalm. kötvény visszaváltás	1 535 546				
Hosszú lejáratú hitelek felvétele						Hosszú lejáratú felhalmozási hitel visszafiz.	75 000				
Hitelek felv. kötv. kibocs. összesen:	2 400 000	0	0	0		Hitelek törl. kötvénybev. összesen:	4 085 420	0	0	0	
Pénzügyi műveletek bevételei	2 400 000	0	0	0		Pénzügyi műveletek kiadásai	4 085 420	0	0	0	
Bevételi főösszeg	20 962 877	218 460	894 911	891 109	99,6	Kiadási főösszeg	20 732 102	218 460	894 911	836 082	93,4
Hiány finanszírozása egyenlege		0	0	-55 027							
Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek	121 170			1		Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások	50 581			-12 032	

**A Tolna Megyei Önkormányzat és a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal
2012. évi pénzkészletének alakulása**

Ezer Ft-ban

Megnevezés	Önkormányzat összesen	Önkormányzat	
		Tolna Megyei Önkormányzat	Önkormány- zati Hivatal
2011.XII.31-i pénzkészlet	561 964	-	561 964
2012. évi pénzforgalom			
Költségvetési,pénzforgalmi bevétel	516 900	275 333	241 567
Költségvetési,pénzforgalmi kiadás	1 036 475	246 561	789 914
Finanszírozási bevétel			-
Finanszírozási kiadás			-
Függő, átfutó, kiegyenlítő bevétel	1		1
Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadás	- 12 032		- 12 032
Bevételek összesen	516 901	275 333	241 568
Kiadások összesen	1 024 443	246 561	777 882
2012. XII. 31-i pénzkészlet	54 422	28 772	25 650

**Kimutatás a többéves kihatással járó döntések
alakulásáról**

Adatok E Ft-ban

Kötelezettségvállalások, döntések megnevezése	Kötelezett- ségek összesen	2012. évi előir.t. vállalt		2013. évre vállalt	2014. évre vállalt	2015. évre vállalt
		2012. évben esed.	2013-ban esedkes			
Tolna Megyei Önkormányzat						
2012-ben vállalt pénzügyileg nem teljesített szállítói és egyéb kötelezettség						
Dologi kiadás						
MÁK	12	12				
SÉD Nyomda KFT Új Dunatáj	177	177				
KETTŐSPONT Bt.Új Dunatáj	10		10			
GULD ÁDÁM Pécs Új dunatáj	4		4			
VITTOLA BT. Új Dunatáj	8		8			
Kifizetői adó	26		26			
AS-M Kft.	63		63			
Dologi kiadás összesen	300	189	111			
Egyéb pénzügyileg nem teljesített kötelezettségváll.						
Személyi juttatás						
Erzsébet utalvány 2012. december	9	9				
Megbízási díj Új Dunatáj	6		6			
Megbízási díj Új Dunatáj	15		15			
Személyi juttatás összesen:	30	9	21			
Munkaadót terhelő járulék						
EHO	43		43			
Megbízási díj szoc.hj.adója Új Dunatáj	5		5			
Munkaadót terhelő járulék összesen	48	0	48			
Dologi kiadás						
Whizz-Kid Kft. Területfejlesztési portál első feltöltés	64		64			
Dologi kiadás összesen.	64	0	64			
Egyéb 2012. évi előir. terh. vállalt kötelezettség						
Felhalmozási kiadás						
Whizz-Kid Kft. Területfejlesztési portál kialak.	610		610			
DDRFÜ területfejlesztési koncepció munkarészei	3 175		3 175			
Felhalmozási kiadás összesen	3 785	0	3 785			
2012-ben vállalt pénzügyileg nem telj.köt.	4 227	198	4 029			
2012-ben vállalt további éveket terhelő kötelezettség						
Dr. Printz és Társa Kft.könyvvizsgálat	317			317		
AS-M Kft.hirdetés, reklám	635			635		
Grupama Garacia Biztosító CASCO	466			466		
AEGON Magyarország Zrt. vagyonbiztosítás	183			61	61	61
Összesen	1 601			1 479	61	61
Tolna Megyei Önkorm. elkül. kötelezettségv.	5 828	198	4 029	1 479	61	61
Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal						
2012. évet megelőzően vállalt pénzügyil.nem teljesített kötelezettség						
CO-NET Kft. webszerver üzemeltetése	38	38				
2012. évet megelőzően a további évekre vállalt kötelezettség						
Alt-For4w Ltd.	240			80	80	80
ECOSOFT-GO Bt.	915			305	305	305
EVRIK Ker és Szolg. Bt.	78			26	26	26
Katawin Bt.	180			60	60	60
KVANTUM Kft.	30			10	10	10
TARR Kft.	1 320			440	440	440
Whizz-Kid Kft.	456			152	152	152
2012. évet megelőzően további évekre vállalt köt.	3 219	0	0	1 073	1 073	1 073

Kötelezettségvállalások, döntések megnevezése	Kötelezettségek összesen	2012. évi előir.t. vállalt				
		2012. évben esed.	2013-ban esedkes	2013. évre vállalt	2014. évre vállalt	2015. évre vállalt
2012-ben vállalt pénzügyileg nem telj. kötelezettség						
F&F Kft.	140		140			
Interelektronik Bonyhád Kft.	1		1			
Magyar Posta Zrt.	108		108			
Magyar Telekom Nyrt.	145		145			
Magyar Államkincstár	20	20				
MOL Nyrt.	165		165			
Tolna Megyei Intézményfenntartó Központ	479		479			
Tolna Megyei Intézményfenntartó Központ	51		51			
Avert Mantikore Bt.	229		229			
Kiküldetési kiadás	13	13				
Kifizetői adó	63		63			
Fizetendő általános fogalmi adó	16		16			
Egészségügyi hozzájárulás	93		93			
Szociális hozzájárulási adó	41		41			
Költségtérítés	160	160				
Munkabajárás térítése	102	102				
Erzsébet utalvány	70	70				
Posztumusz kitüntető díj	67	67				
TMÖH 2012-ben vállalt pénzügyileg nem teljesített kötelezettsége	1 963	432	1 531			
Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal Kötelezettsége	5 220	470	1 531	1 073	1 073	1 073
Közygyűlés több éves kihatású döntései összesen:	11 048	668	5 560	2 552	1 134	1 134

**A Tolna Megyei Önkormányzat által nyújtott közvetett támogatások
2012. évi tény**

	Összeg E Ft-ban
a) ellátottak térítési díjának, illetve kártérítésének méltányossági alapon történő elengedésének összege	0
b) lakosság részére lakásépítéshez, lakásfelújításhoz nyújtott kölcsönök elengedésének összege	0
c) helyi adóknál, gépjárműadónál biztosított kedvezmény, mentesség összege (adónemenként)	0
d) helyiségek, eszközök hasznosításából származó bevételekből nyújtott kedvezmény, mentesség	0
e) egyéb nyújtott kedvezmény, vagy kölcsön elengedésének összege	0

**A Tolna Megyei Önkormányzat
2012. évi könyvviteli mérlege**

Ezer Ft-ban

E s z k ö z ö k	Allományi érték		
	Előző év	Besz.sz. előző év	Tárgyév
1.Alapítás-átszervezés akt.értéke			
2.Kisérleti fejlesztés aktívált értéke			
3.Vagyoni értékű jogok	28 098	7 794	2 311
4.Szellemi termékek	29 155	3 236	404
5.Immateriális javakra adott előlegek			
6.Immat.javak értékhelyesbítése			
I. Immateriális javak összesen	57 253	11 030	2 715
1.Ingatlanok és kapcs.vagyoni ért.jogok	14 612 738	1 135 929	66 209
2.Gépek, berendezések és felszerelések	1 261 674	327 195	3 507
3.Járművek	78 182	17 114	11 558
4.Tenyészállatok	1 867		
5.Beruházások,felújítások	1 058 416	1 019 153	
6.Beruházásra adott előlegek			
7.Állami készletek tartalékok			
8.Tárgyi eszk. értékhelyesbítése			
II.Tárgyi eszközök összesen	17 012 877	2 499 391	81 274
1.Tartós részesedés	8 345	8 345	
Ebből: tartós társulási részesedés			
2.Tartós hitelvisz.megtestesítő értékpapír			
3.Tartósan adott kölcsön	15 586	15 586	14 958
4.Hosszú lejáratú betétek			
4.a Ebből: hosszú lej.betétek bek.(könyvsz.)értéke			
4/b Ebből: hosszú lej. betétek elszámolt értékvesztése			
5.Egyéb hosszúlejáratú követelések			
6.Befekt.pü.eszk.érték helyesbítése			
III.Befektetett pénzügyi eszk.össz.	23 931	23 931	14 958
1.Üzemeltetésre kezelésre átad.eszk.	281 519	250 615	
2.Koncesszióba adott eszközök			
3.Vagyonkezelésbe adott eszközök			
4.Vagyonkezelésbe vett eszközök			
5.Üemelt.koncessz.v.kez.érték helyesbítése			
IV.Üzem.,kez.,koncessz. adott eszk.össz.	281 519	250 615	0
A.)BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	17 375 580	2 784 967	98 947
1.Anyagok	121 250		
2.Befejezetlen termelés és félkész.term.	11 417		
3.Növendék,hízó és egyéb állatok	15 474		
4.Késztermékek	36 382		
5./a.Áruk,betét,d.göngy. és közv. szolg.-ok	5 412	93	
5./b.Köv.fejében átvett eszközök és készl.	0		
I.Készletek összesen	189 935	93	0
1.Követelések áruszállításból és szolg.ból(vevők)	44 001	11 784	298
2.Adósok	38 313		
3.Rövid lejáratú,adott kölcsönök	2 900	2 900	2 351
ebből: -tartósan adott kölcs.-ből a mérlegforduló-napot követő egy éven belül esedékes részletek	2 900	2 900	2 351
4.Egyéb követelések	205 980	193 790	692
'Ebből:- támogatási program előlegek			
'- előfinanszírozás miatti követelések			
'-tám.progr.szabályt.kif.miatti követelések			
'-nemzetk.támogatási progr.miatti követelések			
-garancia és kezességváll.szárm.követelések			
- egyéb hosszú lej.köv.-ből mérlegford.napot követő egy éven belül esed.részletek			
II.Követelések összesen	291 194	208 474	3 341
1.Forgatási célú részesedés			
1/a Ebből: Forgatási c.részesedés bekerülési értéke			
1/b Forgatási c.részesedés elszámolt értékveszt.			
2.Forgatási célú hitelvisz.megtest.értékpapírok			
2/a Ebből: Forg.célú hitelv.megt.értékp.bekerülési ért.			
2/b Forg.célú hitlv.megt.értékp.elszámolt értékveszt.			
III. Értékpapírok összesen	0	0	0
1.Pénztárak,csekkék, betétkönyvek	1 328		30
2.Költségvetési pénzforgalmi számlák	743 577	561 964	54 392
2/a Ebből:költségvetési pénzf.számlák bekerül.ért.			54 392
2/b klttségvetési pénzforgalmi számlák értékvesztése			
3.Elszámolási számlák			
4.Idegen pénzeszközök számlái	310 051	8 168	0
4/a Ebből: idegen pénzeszközök bekerülési értéke			
4/b idegen pénzeszközök értékvesztése			
IV.Pénzeszközök összesen	1 054 956	570 132	54 422
1. Költségvetési aktív függő elszámolások	21 863		8
2. Költségvetési aktív átfutó elszámolások	284 238	12 638	598
3. Költségvetési aktív kiegyenl.elszám.	0		
4. Költségvetésen kívüli aktív pénzügyi elszámolások	0		
V.Egyéb aktív pü. elszámolások összes.	306 101	12 638	606
B.)FORGÓESZKÖZÖK ÖSSZESEN	1 842 186	791 337	58 369
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	19 217 766	3 576 304	157 316

Források	Ezer Ft-ban		
	Előző év	Allományi érték Besz.sz. előző év	Tárgyév
1. Kezelésbe vett eszközök tartós tőkéje			
2. Saját tulajdonban lévő eszközök tartós tőkéje	13 793 202		
I. Tartós tőke	13 793 702	0	0
1. Kezelésbe vett eszközök tőkeváltozása			
2. Saját tulajdonban lévő eszközök tőkeváltozása	2 488 617	2 710 560	86 820
II. Tőkeváltozások	2 488 617	2 710 560	86 820
1. Kezelésbe vett eszközök értékelési tartaléka			
2. Saját tulajdonban lévő eszközök értékelési tartaléka			
III. Értékelési tartalék	0	0	0
D.) SAJÁT TŐKE ÖSSZESEN	16 281 819	2 710 560	86 820
1. Költségvetési tartalék elszámolása	831 466	574 602	55 027
ebből: tárgyévi költségvetési tart. elsz.	831 457	574 602	55 027
előző év(ek) kv-i tart. elszámolása	9		
2. Költségvetési pénzmaradvány	-3 919		
3. Költségvetési kiadási megtakarítás			
4. Költségvetés bevételi lemaradás			
5. Előirányzat maradvány			
I. Költségvetési tartalékok összesen	827 547	574 602	55 027
1. Vállalkozási tartalék elszámolása	8 147		
Ebből: tárgyévi váll. tart. elszámolása	5 258		
előző évek váll. tart. elszámol.	2 889		
2. Vállalkozási maradvány			
3. Vállalkozási kiadási megtakarítás			
4. Vállalkozási bevételi lemaradás			
II. Vállalkozási tartalékok összesen	8 147	0	0
E.) TARTALÉKOK ÖSSZESEN	835 694	574 602	55 027
1. Hosszú lejáratra kapott kölcsönök			
2. Tartozás. fejlesztési célú kötvénykibocsátásból			
3. Tartozás működési célú kötvénykibocsátásból			
4. Beruházási és fejlesztési hitelek			
5. Működési célú hosszú lejár. hitelek			
6. Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek	7 130		
Ebből: hosszú lejáratú szállítói tartozások			
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek összesen	7 130	0	0
1. Rövid lejáratú kapott kölcsönök			
Ebből: hosszú lej. kapott kölcs. köv. évet terh. törl. részl.			
2. Rövid lejáratú hitelek			
Ebből: likvid hitelek és rövid lejáratú működési célú kötv. kibocs.			
- felh. c. kötvénykibocs. szárm. tart. köv. évet terh. törl. r.			
- műk. c. kötvénykibocs. szárm. tart. köv. évet terh. törl. r.			
- ber. fejl. hitelek köv. évet terh. törl. részletei			
- műk. célú hosszú lej. hitelek köv. évet terh. törl. részl.			
3. Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásokból (szállítók)	1 182 120	201 513	1 402
Ebből: tárgyévi költségv. terhelő szállítói kötelezettség	372 898	73 827	921
- tárgyévét követő évet terh. szállítói kötelezettség	809 222	127 686	481
4. Egyéb rövidlejáratú kötelezettségek	385 640	81 461	14 066
Ebből:			
- váltótartozások			
- munkavállalókkal szem. különféle kötelezettségek			
- költségvetéssel szembeni kötelezettségek			
- helyi adó túlfizetése miatti kötelezettségek			
- támogatási progr. előleg. miatti kötelez.	152 765	81 461	
- előfinanszírozás miatti kötelezettségek			14 000
- szabálytalan kifiz. miatti kötelezettségek			
- nemzetk. tám. progr. miatti kötelezettségek			
- garancia és kezességváll. szárm. kötelezettségek			
- hosszú lej. kapott kölcs. köv. évet t. törlesztő részletei			
- egyéb hosszú lej. köt. köv. évet t. törlő részletei	3 865		
- tárgyévi költségv. -t terh. egyéb. rövid lej. köt.	177 836		66
- tárgyévét köv. évet terh. egyéb. rövidl. köt.	51 174		
- egyéb különféle kötelezettségek			
II. Rövid lejáratú kötelezett. össz.	1 567 760	282 974	15 468
1. Költségvetési passzív függő elsz.	210 898		1
2. Költségvetési passzív átfutó elsz.	4 414		
3. Költségv. passzív kiegyenl. elsz.			
4. Költségvetésen kívüli passzív pénzügyi elsz.	310 051	8 168	
Ebből: Költségv. kív. letéti elszámolások	133 556	8 168	
- Nemzetközi tám. progr. deviza elsz.			
III. Egyéb passzív pénzügyi elszám.	525 363	8 168	1
F.) KÖTELEZETTSÉGEK ÖSSZESEN	2 100 253	291 142	15 469
FORRÁSOK ÖSSZESEN	19 217 766	3 576 304	157 316

**A Tolna Megyei Önkormányzat beszámoló szerinti
2012. évi költségvetési mérlege**

Ezer Ft-ban

E sz k ö z ö k	Allományi érték	
	Beszámoló szerinti előző év	Tárgyév
1. Alapítás-átszervezés akt. értéke		
2. Kísérleti fejlesztés aktivált értéke		
3. Vagyoni értékű jogok		2 000
4. Szellemi termékek		
5. Immateriális javakra adott előlegek		
6. Immat.javak értékhelyesbítése		
I. Immateriális javak összesen	0	2 000
1. Ingatlanok és kapcs.vagyoni ért.jogok		66 209
2. Gépek, berendezések és felszerelések		
3. Járművek		
4. Tenyészállatok		
5. Beruházások, felújítások		
6. Beruházásra adott előlegek		
7. Állami készletek tartalékok		
8. Tárgyi eszk. értékhelyesbítése		
II. Tárgyi eszközök összesen	0	66 209
1. Tartós részesedés		
Ebből: tartós társulási részesedés		
2. Tartós hitelvisz. megtestesítő értékpapír		
3. Tartósan adott kölcsön		
4. Hosszú lejáratú betétek		
4.a Ebből: hosszú lej.betétek bek.(könyvsz.)értéke		
4/b Ebből: hosszú lej. betétek elszámolt értékvesztése		
5. Egyéb hosszúlejáratú követelések		
6. Befekt.pü.eszk. értékhelyesbítése		
III. Befektetett pénzügyi eszk.össz.	0	0
1. Üzemeltetésre kezelésre átad.eszk.		
2. Koncesszióba adott eszközök		
3. Vagyonkezelésbe adott eszközök		
4. Vagyonkezelésbe vett eszközök		
5. Üemelt.koncessz.v.kez.érték helyesbítése		
IV. Üzem.,kez.,koncessz. adott eszk.össz.	0	0
A.) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	0	68 209
1. Anyagok		
2. Befejezetlen termelés és félkész.term.		
3. Növendék,hízó és egyéb állatok		
4. Késztermékek		
5./a. Áruk,betétd.göngy. és közv. szolg.-ok		
5./b. Köv.fejében átvett eszközök és készl.		
I. Készletek összesen	0	0
1. Követelések áruszállításból és szolg.ból(vevők)		
2. Adósok		
3. Rövid lejáratú, adott kölcsönök		
ebből: -tartósan adott kölcs.-ből a mérlegforduló-napot követő egy éven belül esedékes részletek		
4. Egyéb követelések		
'Ebből:- támogatási program előlegek		
'- előfinanszírozás miatti követelések		
-tám.progr.szabályt.kif.miatti követelések		
'nemzetk.támogatási progr.miatti követelések		
-garancia és kezességváll. szárm.követelések		
- egyéb hosszú lej.köv.-ből mérlegford.napot követő egy éven belül esed.részletek		
II. Követelések összesen	0	0
1. Forgatási célú részesedés		
1/a Ebből: Forgatási c.részesedés bekerülési értéke		
1/b Forgatási c.részesedés elszámolt értékveszt.		
2. Forgatási célú hitelvisz.megtest.értékpapírok		
2/a Ebből: Forg.célú hitelv.megt.értékp.bekerülési ért.		
2/b Forg.célú hitlv.megt.értékp.elszámolt értékveszt.		
III. Értékpapírok összesen	0	0
1. Pénztárak, csekkek, betétkönyvek		
2. Költségvetési pénzforgalmi számlák		28 772
2/a Ebből: költségvetési pénzf.számlák bekerül.ért.		28 772
2/b kltségvetési pénzforgalmi számlák értékvesztése		
3. Elszámolási számlák		
4. Idegen pénzeszközök számlái		0
4/a Ebből: idegen pénzeszközök bekerülési értéke		
4/b idegen pénzeszközök értékvesztése		
IV. Pénzeszközök összesen	0	28 772
1. Költségvetési aktív függő elszámolások		
2. Költségvetési aktív átfutó elszámolások		
3. Költségvetési aktív kiegyenl.elszám.		
4. Költségvetésen kívüli aktív pénzügyi elszámolások		
V. Egyéb aktív pü. elszámolások összes.	0	0
B.) FORGÓESZKÖZÖK ÖSSZESEN	0	28 772
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	0	96 981

Források	Ezer Ft-ban	
	Allományi érték	
	Beszámoló szeinti előző év	Tárgyév
1. Kezelésbe vett eszközök tartós tőkéje		
2. Saját tulajdonban lévő eszközök tartós tőkéje		
I. Tartós tőke	0	0
1. Kezelésbe vett eszközök tőkeváltozása		
2. Saját tulajdonban lévő eszközök tőkeváltozása		53 934
II. Tőkeváltozások		53 934
1. Kezelésbe vett eszközök értékelési tartaléka		
2. Saját tulajdonban lévő eszközök értékelési tartaléka		
III. Értékelési tartalék	0	0
D.) SAJÁT TŐKE ÖSSZESEN	0	53 934
1. Költségvetési tartalék elszámolása		28 772
ebből: tárgyévi költségvetési tart. elsz.		28 772
előző év(ek) kv-i tart. elszámolása		
2. Költségvetési pénzmaradvány		
3. Költségvetési kiadási megtakarítás		
4. Költségvetés bevételi lemaradás		
5. Előirányzat maradvány		
I. Költségvetési tartalékok összesen	0	28 772
1. Vállalkozási tartalék elszámolása		
ebből: tárgyévi váll. tart. elszámolása		
előző évek váll. tart. elszámol.		
2. Vállalkozási maradvány		
3. Vállalkozási kiadási megtakarítás		
4. Vállalkozási bevételi lemaradás		
II. Vállalkozási tartalékok összesen	0	0
E.) TARTALÉKOK ÖSSZESEN	0	28 772
1. Hosszú lejáratra kapott kölcsönök		
2. Tartozás. fejlesztési célú kötvénykibocsátásból		
3. Tartozás működési célú kötvénykibocsátásból		
4. Beruházási és fejlesztési hitelek		
5. Működési célú hosszú lejár. hitelek		
6. Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek		
ebből: hosszú lejáratú szállítói tartozások		
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek összesen	0	0
1. Rövid lejáratú kapott kölcsönök		
ebből: hosszú lej. kapott kölcs. köv. évet terh. törl. részl.		
2. Rövid lejáratú hitelek		
ebből: likvid hitelek és rövid lejáratú működési célú kötv. kibocs.		
- felh. c. kötvénykibocs. szárm. tart. köv. évet terh. törl. r.		
- műk. c. kötvénykibocs. szárm. tart. köv. évet terh. törl. r.		
- ber. fejl. hitelek köv. évet terh. törl. részletei		
- műk. célú hosszú lej. hitelek köv. évet terh. törl. részl.		
3. Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásokból (szállítók)		275
ebből: - tárgyévi költségv. terhelő szállítói kötelezettség		211
- tárgyévét követő évet terh. szállítói kötelezettség		64
4. Egyéb rövidlejáratú kötelezettségek		14 000
ebből:		
- váltótartozások		
- munkavállalókkal szem. különféle kötelezettségek		
- költségvetéssel szembeni kötelezettségek		
- helyi adó túlfizetése miatti kötelezettségek		
- támogatási progr. előleg. miatti kötelez.		
- előfinanszírozás miatti kötelezettségek		14 000
- szabálytalan kifiz. miatti kötelezettségek		
- nemzetk. tám. progr. miatti kötelezettségek		
- garancia és kezességváll. szárm. kötelezettségek		
- hosszú lej. kapott kölcs. köv. évet t. törlesztő részletei		
- egyéb hosszú lej. köt. köv. évet t. törlő részletei		
- tárgyévi költségv. -t terh. egyéb. rövid lej. köt.		
- tárgyévét köv. évet terh. egyéb. rövidl. köt.		
- egyéb különféle kötelezettségek		
II. Rövid lejáratú kötelezetts. össz.	0	14 275
1. Költségvetési passzív függő elsz.		
2. Költségvetési passzív átfutó elsz.		
3. Költségv. passzív kiegyenl. elsz.		
4. Költségvetésen kívüli passzív pénzügyi elsz.		
ebből: Költségv. kív. letéti elszámolások		
- Nemzetközi tám. progr. deviza elsz.		
III. Egyéb passzív pénzügyi elszám.	0	0
F.) KÖTELEZETTSÉGEK ÖSSZESEN	0	14 275
FORRÁSOK ÖSSZESEN	0	96 981

**A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal
2012. évi könyvviteli mérlege**

E s z k ö z ö k	Ezer Ft-ban	
	Beszámoló szerinti előző év	Tárgyév
Allományi érték		
1. Alapítás-átszervezés akt. értéke		
2. Kisérleti fejlesztés aktívált értéke		
3. Vagyoni értékű jogok	7 794	311
4. Szellemi termékek	3 236	404
5. Immateriális javakra adott előlegek		
6. Immat. javak értékhelyesbítése		
I. Immateriális javak összesen	11 030	715
1. Ingatlanok és kapcs. vagyoni ért. jogok	1 135 929	
2. Gépek, berendezések és felszerelések	327 195	3 507
3. Járművek	17 114	11 558
4. Tenyészállatok		
5. Beruházások, felújítások	1 019 153	
6. Beruházásra adott előlegek		
7. Állami készletek tartalékok		
8. Tárgyi eszk. értékhelyesbítése		
II. Tárgyi eszközök összesen	2 499 391	15 065
1. Tartós részesedés	8 345	
Ebből: tartós társulási részesedés		
2. Tartós hitelvisz. megtestesítő értékpapír		
3. Tartósan adott kölcsön	15 586	14 958
4. Hosszú lejáratú betétek		
4.a Ebből: hosszú lej. betétek bek. (könyvsz.) értéke		
4/b Ebből: hosszú lej. betétek elszámolt értékvesztése		
5. Egyéb hosszú lejáratú követelések		
6. Befekt. pü. eszk. értékhelyesbítése		
III. Befektetett pénzügyi eszköz. össz.	23 931	14 958
1. Üzemeltetésre kezelésre átad. eszk.	250 615	
2. Koncesszióba adott eszközök		
3. Vagyonkezelésbe adott eszközök		
4. Vagyonkezelésbe vett eszközök		
5. Üemelt. koncessz. v. kez. értékhelyesbítése		
IV. Üzem., kez., koncessz. adott eszköz. össz.	250 615	0
A.) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	2 784 967	30 738
1. Anyagok		
2. Befejezetlen termelés és félkész. term.		
3. Növendék, hízó és egyéb állatok		
4. Késztermékek		
5./a. Áruk, betétd. göngy. és közv. szolg.-ok	93	
5./b. Kőv. fejében átvett eszközök és készl.		
I. Készletek összesen	93	0
1. Követelések áruszállításból és szolg. ból (vevők)	11 784	298
2. Adósok		
3. Rövid lejáratú, adott kölcsönök	2 900	2 351
ebből: - tartósan adott kölcs.-ból a mérlegforduló- napot követő egy éven belül esedékes részletek	2 900	2 351
4. Egyéb követelések	193 790	692
'Ebből: - támogatási program előlegek		
'- előfinanszírozás miatti követelések		
'- tám. progr. szabályt. kif. miatti követelések		
'- nemzetk. támogatási progr. miatti követelések		
'- garancia és kezességváll. szárm. követelések		
'- egyéb hosszú lej. köv.-ból mérlegford. napot követő egy éven belül esed. részletek		
II. Követelések összesen	208 474	3 341
1. Forgatási célú részesedés		
1/a Ebből: Forgatási c. részesedés bekerülési értéke		
1/b Forgatási c. részesedés elszámolt értékveszt.		
2. Forgatási célú hitelvisz. megtest. értékpapírok		
2/a Ebből: Forg. célú hitelv. megtest. értékp. bekerülési ért.		
2/b Forg. célú hitlv. megtest. értékp. elszámolt értékveszt.		
III. Értékpapírok összesen	0	0
1. Pénztárak, csekkek, betétkönyvek		30
2. Költségvetési pénzforgalmi számlák	561 964	25 620
2/a Ebből: költségvetési pénzf. számlák bekerülési ért.		25 620
2/b kltségvetési pénzforgalmi számlák értékvesztése		
3. Elszámolási számlák		
4. Idegen pénzeszközök számlái	8 168	0
4/a Ebből: idegen pénzeszközök bekerülési értéke		
4/b idegen pénzeszközök értékvesztése		
IV. Pénzeszközök összesen	570 132	25 650
1. Költségvetési aktív függő elszámolások		8
2. Költségvetési aktív átfutó elszámolások	12 638	598
3. Költségvetési aktív kiegyenl. elszám.		
4. Költségvetésen kívüli aktív pénzügyi elszámolások		
V. Egyéb aktív pü. elszámolások összes.	12 638	606
B.) FORGÓESZKÖZÖK ÖSSZESEN	791 337	29 597
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	3 576 304	60 335

2993534 Ezer Ft-ban

Források	Beszámoló szerinti	
	előző év	Tárgyév
1. Kezelésbe vett eszközök tartós tőkéje		
2. Saját tulajdonban lévő eszközök tartós tőkéje		
I. Tartós tőke	0	0
1. Kezelésbe vett eszközök tőkeváltozása		
2. Saját tulajdonban lévő eszközök tőkeváltozása	2 710 560	32 886
II. Tőkeváltozások	2 710 560	32 886
1. Kezelésbe vett eszközök értékelési tartaléka		
2. Saját tulajdonban lévő eszközök értékelési tartaléka		
III. Értékelési tartalék	0	0
D.) SAJÁT TŐKE ÖSSZESEN	2 710 560	32 886
1. Költségvetési tartalék elszámolása	574 602	26 255
ebből: tárgyévi költségvetési tart. elsz.	574 602	26 255
előző év(ek) kv-i tart. elszámolása		
2. Költségvetési pénzmaradvány		
3. Költségvetési kiadási megtakarítás		
4. Költségvetés bevételi lemaradás		
5. Előirányzat maradvány		
I. Költségvetési tartalékok összesen	574 602	26 255
1. Vállalkozási tartalék elszámolása		
Ebből: tárgyévi váll. tart. elszámolása		
előző évek váll. tart. elszámol.		
2. Vállalkozási maradvány		
3. Vállalkozási kiadási megtakarítás		
4. Vállalkozási bevételi lemaradás		
II. Vállalkozási tartalékok összesen	0	0
E.) TARTALÉKOK ÖSSZESEN	574 602	26 255
1. Hosszú lejáratra kapott kölcsönök		
2. Tartozás. fejlesztési célú kötvénykibocsátásból		
3. Tartozás működési célú kötvénykibocsátásból		
4. Beruházási és fejlesztési hitelek		
5. Működési célú hosszú lejár. hitelek		
6. Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek		
Ebből: hosszú lejáratú szállítói tartozások		
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek összesen	0	0
1. Rövid lejáratú kapott kölcsönök		
Ebből: hosszú lej. kapott kölcs. köv. évet terh. törl. részl.		
2. Rövid lejáratú hitelek		
Ebből: likvid hitelek és rövid lejáratú működési célú kötv. kibocs.		
- felh. c. kötvénykibocs. szárm. tart. köv. évet terh. törl. r.		
- műk. c. kötvénykibocs. szárm. tart. köv. évet terh. törl. r.		
- ber. fejl. hitelek köv. évet terh. törl. részletei		
- műk. célú hosszú lej. hitelek köv. évet terh. törl. részl.		
3. Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásokból (szállítók)	201 513	1 127
Ebből: tárgyévi költségv. terhelő szállítói kötelezettség	73 827	710
- tárgyévet követő évet terh. szállítói kötelezettség	127 686	417
4. Egyéb rövidlejáratú kötelezettségek	81 461	66
Ebből:		
- váltótartozások		
- munkavállalókkal szem. különféle kötelezettségek		
- költségvetéssel szembeni kötelezettségek		
- helyi adó túlfizetése miatti kötelezettségek		
- támogatási progr. előleg. miatti kötelez.	81 461	
- előfinanszírozás miatti kötelezettségek		
- szabálytalan kifiz. miatti kötelezettségek		
- nemzetk. tám. progr. miatti kötelezettségek		
- garancia és kezességváll. szárm. kötelezettségek		
- hosszú lej. kapott kölcs. köv. évet t. törlesztő részletei		
- egyéb hosszú lej. köt. köv. évet t. törlő részletei		
- tárgyévi költségv. -t terh. egyéb. rövid lej. köt.		66
- tárgyévet köv. évet terh. egyéb. rövidl. köt.		
- egyéb különféle kötelezettségek		
II. Rövid lejáratú kötelezetts. össz.	282 974	1 193
1. Költségvetési passzív függő elsz.		1
2. Költségvetési passzív átfutó elsz.		
3. Költségv. passzív kiegyenl. elsz.		
4. Költségvetésen kívüli passzív		
pénzügyi elsz.	8 168	
Ebből: Költségv. kív. letéti elszámolások	8 168	
- Nemzetközi tám. progr. deviza elsz.		
III. Egyéb passzív pénzügyi elszám.	8 168	1
F.) KÖTELEZETTSÉGEK ÖSSZESEN	291 142	1 194
FORRÁSOK ÖSSZESEN	3 576 304	60 335

Kimutatás
a Tolna Megyei Önkormányzat
2012. évi összevont pénzmaradványának alakulásáról

	Pénzmaradványt befolyásoló tényezők	Előző év	Előző év besz. szerint	Tárgyév (2012.)
1.	Hosszú lejáratú költségv. betétsz. záróegyenlege			
2.	Rövid lejáratú kv.-i pénzforg. és betétszámlák z.e.	743 577	561 964	54 392
3.	Pénztárak és betétkönyvek záróegyenlege	1 328		30
A.	Záró pénzkészlet (XII. 31.)	744 905	561 964	54 422
4.	Forgatási célú értékpapírok záró állománya			
5.	Rövid lejáratú likvid hitelek és műk. c. kötv. z. áll.			
B.	Forgatási célú finanszírozási műv. egyenlege	0	0	0
	Költségvetési aktív függő elsz. záróegyenlege (+)	21 863		8
	Költségvetési aktív átfutó elsz. záróegyenlege (+)	284 238	12 638	598
	Költségvetési aktív kiegy. elsz. záróegyenlege (+)			
6.	Költségvetési aktív elszámolások záróegyenlege	306 101	12 638	606
	Költségvetési passzív függő elszám. z. egyenlege (-)	210 898		1
	Kv.-i passzív átfutó elsz. záróegyenlege (-)	4 414		
	Kv.-i passzív kiegyenlítő elsz. záróegyenlege (-)			
7.	Költségvetési passzív elszámolások záróegyenlege	215 312	0	1
C.	Egyéb aktív, passzív pü. elszámolások össz.	90 789	12 638	605
8.	Előző években képzett költségv. tart. maradv. (-)	-3 910		
9.	Előző években képzett vállalk. tart. maradv. (-)	2 889		
D.	Előző években képzett tartalékok maradv. (-)	-1 021	0	0
E.	Vállalkozási tevékenység pénzf.váll.maradv. (-)	5 258		
F.	Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	831 457	574 602	55 027
10.	Intézményi kv.-i befiz.többslet támogatás miatt (+ -)		31 234	
11.	Kv.-i befizetés többslet támogatás miatt (+ -)	-2 352	-2 352	-32
12.	Költségv. kiut. kiutalatlan int. tám. miatt (+ -)			0
13.	Kv.-i kiutalás kiutalatlan tám. miatt (+ -)			
G.	Finanszírozásból származó korrekciók	-2 352	28 882	-32
H.	Pénzmaradványt terhelő elvonások (+ -)			0
I.	Költségvetési pénzmaradvány	829 105	603 484	54 995
14.	Váll. tev. eredményéből alaptev.-re felhasznált ö.			
15.	Pm.-t külön jogszab. alapján mód. tétel			
J.	Módosított pénzmaradvány	829 105	603 484	54 995
16.	A J. sorból Egészségbizt.Alapból foly. pénze. mar.			
17.	Kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	734 509	599 750	5 747
	Ebből: Működési célú köt. terhelt pm.	88 589		1 962
	Felhalmozási célú köt. terhelt pm.	645 920	599 750	3 785
18.	Szabad pénzmaradvány	94 891	3 734	49 248
	Ebből: Működési célú szabad pm.	94 493	3 734	43 717
	Felhalmozási célú szabad pm.	398		5 531

Kimutatás
a Tolna Megyei Önkormányzat
2012. évi pénzmaradványának alakulásáról

	Pénzmaradványt befolyásoló tényezők	Előző év besz. szer,	Tárgyév (2012.) besz. szerint.	Irányító szerv ált.elr. korrekció	2012. évi jövőha- gyott pénzm.
1.	Hosszú lejáratú költségv. betétsz. záróegyenlege				
2.	Rövid lejáratú kv.-i pénzforg. és betétszámlák z.e.		28 772		28 772
3.	Pénztárak és betétkönyvek záróegyenlege				
A.	Záró pénzkészlet (XII. 31.)	0	28 772	0	28 772
4.	Forgatási célú értékpapírok záró állománya				
5.	Rövid lejáratú likvid hitelek és műk. c. kötv. z. áll.				
B.	Forgatási célú finanszírozási műv. egyenlege	0	0	0	0
	Költségvetési aktív függő elsz. záróegyenlege (+)				
	Költségvetési aktív átfutó elsz. záróegyenlege (+)				
	Költségvetési aktív kiegy. elsz. záróegyenlege (+)				
6.	Költségvetési aktív elszámolások záróegyenlege	0	0	0	0
	Költségvetési passzív függő elszám. z. egyenlege (-)				
	Kv.-i passzív átfutó elsz. záróegyenlege (-)				
	Kv.-i passzív kiegyenlítő elsz. záróegyenlege (-)				
7.	Költségvetési passzív elszámolások záróegyenlege	0	0	0	0
C.	Egyéb aktív, passzív pü. elszámolások össz.	0	0	0	0
8.	Előző években képzett költségv. tart. maradv. (-)				
9.	Előző években képzett vállalk. tart. maradv. (-)				
D.	Előző években képzett tartalékok maradv. (-)	0	0	0	0
E.	Vállalkozási tevékenység pénzf.váll.maradv. (-)				
F.	Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	0	28 772	0	28 772
10.	Intézményi kv.-i befiz.többslet támogatás miatt (+ -)				
11.	Kv.-i befizetés többslet támogatás miatt (+ -)		-32	0	-32
12.	Költségv. kiut. kiutalatlan int. tám. miatt (+ -)		-1 553	1 553	0
13.	Kv.-i kiutalás kiutalatlan tám. miatt (+ -)				
G.	Finanszírozásból származó korrekciók	0	-1 585	1 553	-32
H.	Pénzmaradványt terhelő elvonások (+ -)		3 805	-3 805	0
I.	Költségvetési pénzmaradvány	0	30 992	-2 252	28 740
14.	Váll. tev. eredményéből alaptev.-re felhasznált ö.				
15.	Pm.-t külön jogszab. alapján mód. tétel				
J.	Módosított pénzmaradvány	0	30 992	-2 252	28 740
16.	A J. sorból Egészségbizt.Alapból foly. pénze. mar.				
17.	Kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány		4 163		4 163
	Ebből: Működési célú köt. terhelt pm.		378		378
	Felhalmozási célú köt. terhelt pm.		3 785		3 785
18.	Szabad pénzmaradvány		26 829	-2 252	24 577
	Ebből: Működési célú szabad pm.		21 298	-2 252	19 046
	Felhalmozási célú szabad pm.		5 531		5 531

**A Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi
pénzmaradványának felhasználása**

A pénzmaradvány felhasználás céljainak megnevezése	Összeg E Ft-ban
2012. évi pénzkészlet	28 772
Függő kiadás	
Átfutó kiadás	
Függő bevétel	
Befizetési kötelezettség többlet támogatás miatt	-32
2012. évi módosított pénzmaradvány	28 740
Tárgyévi pénzmaradvány felhasználás:	
Áthúzódó kötelezettségek	
Személyi juttatások áthúzódó kötelezettségei	
Megbízási díjak (Új Dunatáj)	21
Erzsébet utalvány (2012. decemberi)	9
Összes személyi juttatás	30
Munkaadót terhelő járulékok áthúzódó kiadása	
Megbízási díjak járuléka	5
Egészségügyi hozzájárulás (2012. dec. jelentés szerint)	43
Összes munkaadót terhelő járulék	48
Dologi kiadások	
Pénzmaradványt terhelő szállítói kötelezettségek	
SÉD Nyomda KFT (Új Dunatáj)	177
KETTŐSPONT Bt.(Új Dunatáj)	10
GULD ÁDÁM Pécs (Új Dunatáj)	4
VITTOLA BT.(Új Dunatáj)	8
MÁK számlavetési díj	12
Egyéb áthúzódó kötelezettségek	
Kifizetői adó (2012.decemberi jelentés szerint)	26
Whizz-Kid Kft. weboldal feltöltése	64
Dologi kiadások összesen:	301
Működési célú pénzmaradvány igénybevétel összesen	379
Ebből: kötelező feladat	154
Ebből: önként vállalt feladat	225
Fehalmozási célú pénzmaradvány igénybevétel összesen	0
Ebből: kötelező feladat	0
Ebből: önként vállalt feladat	0
Athúzódó kötelezettségek összesen	379

A pénzmaradvány felhasználás céljainak megnevezése	Összeg E Ft-ban
Szabad pénzmaradvány	28 361
Működési célú igénybevétel	
Kötelező önkormányzati feladatok	
Sportfeladatok támogatása (MOB, TM-i Sportszöv.Szöv.)	4 000
(működési célú pénzeszköztátadás)	
Kommunikációs feladatok	2 500
(dologi kiadás)	
Megyenap rendezvénye (dologi kiadás)	700
Önként vállalt feladatok	
Új Dunatáj kiadása (támogatási maradvány) dologi kiadás	343
Civil szervezetek támogatása (műk.c.pénze.átad.)	4 000
Helyi önkormányzatok és költségvetési szervek támogatása	1 000
Egyéb rendezvények kiadása	1 000
Ebből: személyi juttatás	200 E Ft
munkaadót terhelő járulék	183 E Ft
dologi kiadás	617 E Ft
Év rendőre díj	
Ebből: személyi juttatás	365 E Ft
munkaadót terhelő járulék	99 E Ft
	464
Tolna Megyei Cigány Nemzetiségi Önk. támogatása	500
Általános tartalék	
Kötelező feladatok	343
Önként vállalt feladatok	9 000
Felhalmozási célú kiadások	
Kötelező feladatok	
Személygépkocsi beszerzés	3 025
Céltartalék	486
Önként vállalt feladatok	
Céltartalék	1 000
Szabad rendelkezésű pénzm. műk. célú felhasználása	23 850
Ebből: kötelező feladat	7 543
Ebből: önként vállalt feladat	16 307
Szabad rendelkezésű pénzm. felhalmozási célú felhasználása	4 511
Ebből: kötelező feladat	3 511
Ebből: önként vállalt feladat	1 000
Összes szabad pénzmaradvány felhasználás	28 361
2012. évi módosított pénzmaradvány összesen:	28 740
Ebből:	
Működési célú pénzmaradvány igénybevétel	24 229
Ebből: kötelező feladat	7 697
Ebből: önként vállalt feladat	16 532
Felhalmozási célú pénzmaradvány igénybevétel	4 511
Ebből: kötelező feladat	3 511
Ebből: önként vállalt feladat	1 000

A pénzmaradvány felhasználás céljainak megnevezése	Összeg E Ft-ban
---	--------------------

Elvont pénzmaradvány javasolt felhasználása

Támogatásértékű bevételek

Elvont pénzmaradvány	16 255
Ebből: működési célú	12 450
Ebből: felhalmozási célú	3 805

Javasolt felhasználás

Kötelező önkormányzati feladatok	
Működési célú tám.értt. bev. felhasználása	
Nemzetközi kapcsolatok kiadásai	5 000
Ebből: személyi juttatás 500 E Ft	
Munkaadót terhelő járulék 456 E Ft	
Dologi kiadás 4044 E Ft	
Jogalkotási feladatok dologi kiadása	2 000
Általános tartalék	5 450
Műk. célú tám.értt. bev.(elvont.pm. felh.)	12 450
Felhalmozási kötelezettségek	
DDRFÜ területfejlesztési koncepció munkarészének elk.	3 175
Whizz-Kid Kft. Weblap fejlesztése	610
Felhalmozási kötelezettségek összesen	3 785
Felhalmozási céltartalék kötelező feladat	20
Felhalmozási célú felhasználás összesen	3 805

Kimutatás
a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal
2012. évi pénzmaradványának jóváhagyásáról

	Pénzmaradványt befolyásoló tényezők	Előző év besz.sz.	Tárgyév (2012.) besz. szerint.	Irányító szerv ált.elr. korrekció	2012. évi jóváha- gyott pénzm.
1.	Hosszú lejáratú költségv. betétsz. záróegyenlege				
2.	Rövid lejáratú kv.-i pénzforg. és betétszámlák z.e.	561 964	25 620		25 620
3.	Pénztárak és betétkönyvek záróegyenlege		30		30
A.	Záró pénzkészlet (XII. 31.)	561 964	25 650	0	25 650
4.	Forgatási célú értékpapírok záró állománya				
5.	Rövid lejáratú likvid hitelek és műk. c. kötv. z. áll.				
B.	Forgatási célú finanszírozási műv. egyenlege	0	0	0	0
	Költségvetési aktív függő elsz. záróegyenlege (+)		8		8
	Költségvetési aktív átfutó elsz. záróegyenlege (+)	12 638	598		598
	Költségvetési aktív kiegy. elsz. záróegyenlege (+)				
6.	Költségvetési aktív elszámolások záróegyenlege	12 638	606	0	606
	Költségvetési passzív függő elszám. z. egyenlege (-)		1		1
	Kv.-i passzív átfutó elsz. záróegyenlege (-)				
	Kv.-i passzív kiegyenlítő elsz. záróegyenlege (-)				
7.	Költségvetési passzív elszámolások záróegyenlege	0	1	0	1
C.	Egyéb aktív, passzív pü. elszámolások össz.	12 638	605	0	605
8.	Előző években képzett költségv. tart. maradv. (-)				
9.	Előző években képzett vállalk. tart. maradv. (-)				
D.	Előző években képzett tartalékok maradv. (-)	0	0	0	0
E.	Vállalkozási tevékenység pénzf.váll.maradv. (-)				
F.	Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	574 602	26 255	0	26 255
10.	Intézményi kv.-i befiz.többslet támogatás miatt (+ -)	31 234			
11.	Kv.-i befizetés többslet támogatás miatt (+ -)	-2 352		0	0
12.	Költségv. kiut. kiutalatlan int. tám. miatt (+ -)		1 553	-1 553	0
13.	Kv.-i kiutalás kiutalatlan tám. miatt (+ -)				
G.	Finanszírozásból származó korrekciók	28 882	1 553	-1 553	0
H.	Pénzmaradványt terhelő elvonások (+ -)		-3 805	3 805	0
I.	Költségvetési pénzmaradvány	603 484	24 003	2 252	26 255
14.	Váll. tev. eredményéből alaptev.-re felhasznált ö.				
15.	Pm.-t külön jogszab. alapján mód. tétel				
J.	Módosított pénzmaradvány	603 484	24 003	2 252	26 255
16.	A J. sorból Egészségbizt.Alapból foly. pénze. mar.				
17.	Kötelezettséggel terhelt pénzmaradvány	599 750	1 584	16 255	17 839
	Ebből: Működési célú köt. terhelt pm.		1 584	12 450	14 034
	Felhalmozási célú köt. terhelt pm.	599 750		3 805	3 805
18.	Szabad pénzmaradvány	3 734	22 419	-14 003	8 416
	Ebből: Működési célú szabad pm.	3 734	22 419	-14 003	8 416
	Felhalmozási célú szabad pm.				0

**A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal 2012. évi
pénzmaradványának felhasználása**

A pénzmaradvány felhasználás céljainak megnevezése	Összeg E Ft-ban
2012. évi pénzkészlet	25 650
Függő kiadás	8
Átfutó kiadás	598
Függő bevétel	-1
2012. évi módosított pénmaradvány	26 255
Tárgyévi pénzmaradvány felhasználás:	
Áthúzódó kötelezettségek	
Személyi juttatások áthúzódó kötelezettségei	
2012. évben elszámolt költségtérítés	160
2012. évet terhelő munkabajárás kiadása	102
2012. decemberi Erzsébet utalvány	70
Posztumusz díj, örökség díja	67
Összes személyi juttatás	399
Munkaadót terhelő járulékok áthúzódó kiadása	
Egészségügyi hozzájárulás (2012. decemberi jelentés sz.)	93
2012. nov. költségtérítés szoc.hj. adója	42
Összes munkaadót terhelő járulék	135
Dologi kiadások	
Nem számlázott szolgáltatás	
Avert Mantikore Bt.	229
Webszerver üzemeltetés	19
Pénzmaradványt terhelő szállítói kötelezettségek	
TM Intézményfenntartó Központ üzemeltetési kiadás	479
TM Intézményfenntartó Központ telefon díj	51
MÁK számlavezetési díj	20
Inerelektronik Bonyhád Kft.fénymásoló karbantartása	
F és F Kft. Szekszárd takarítási kiadás	140
CO-NET Kft.webszerver üzemeltetés	19
Egyéb áthúzódó kötelezettségek	
2012. évet terhelő kiküldetési kiadás(2012. dec.jelentés sz.)	13
Kifizetői adó 2012. dec. jelentés szerint	64
Fizetendő kiszámlázott (2012. dec. havi)ÁFA	16
Dologi kiadások összesen:	1 050
Athúzódó kötelezettségek összesen	1 584
Szabad pénzmaradvány javasolt felhasználása	
Személyi juttatás (jutalom)	5 000
Munkaadót terhelő járulék (szociális hj.adó)	1 350
Dologi kiadás	2 066
Összesen:	10 000
Ebből: kötelező feladat	10 000
Támogatásértékű kiadások (pénzmaradvány elvonás)	
	16 255
Ebből: működési célú pénzmaradvány elvonás	12 450
Ebből: felhalmozási célú pénzmaradvány elvonás	3 805
Összes pénzmaradvány felhasználás	26 255

**A Tolna Megyei Önkormányzat
2012. évi egyszerűsített mérlege**

Ezer Ft-ban

Eszközök	Előző évi kv. beszámoló záró adatai	Auditálási eltérések (+,-)	Előző év auditált egysz. besz. záró adatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló	Auditálási eltérések (+,-)	Tárgyévi auditált egysz. besz. záró adatai
ESZKÖZÖK						
A.) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÖSSZ.	2 784 967		2 784 967	98 947		0
I. Immateriális javak	11 030		11 030	2 715		
II. Tárgyi eszközök	2 499 391		2 499 391	81 274		
III. Befektetett pü-i eszközök	23 931		23 931	14 958		
IV. Üzemeltetésre, kezelésre átadott, konc. vagyonkez.adott i. vagyonk.vett eszközök	250 615		250 615			
B.) FORGÓESZKÖZÖK	791 337		791 337	58 369	0	0
I. Készletek	93		93	0		
II. Követelések	208 474		208 474	3 341		
III. Értékpapírok				0		
IV. Pénzeszközök	570 132		570 132	54 422		
V. Egyéb aktív pü-i elszámolások	12 638		12 638	606		
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	3 576 304		3 576 304	157 316	0	0
FORRÁSOK						
D.) SAJÁT TŐKE	2 710 560		2 710 560	86 820		0
I. Tartós tőke				0		
II. Tőkeváltozások	2 710 560		2 710 560	86 820		
III. Értékelési tartalék						
E.) TARTALÉKOK	574 602		574 602	55 027	0	0
I. Költségvetési tartalékok	574 602		574 602	55 027		
II. Vállalkozási tartalékok				0		
F.) KÖTELEZETTSÉGEK	291 142		291 142	15 469	0	0
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek	0		0	0		
II. Rövid lejáratú kötelezettségek	282 974		282 974	15 468		
III. Egyéb passzív pü-i elszámolások	8 168		8 168	1		
FORRÁSOK ÖSSZESEN:	3 576 304		3 576 304	157 316	0	0

Záradék:

Az egyszerűsített mérleget a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a ./2013. (.....) önkormányzati rendelettel jóváhagyta.

Szekszárd, 2013.....

dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző

dr. Puskás Imre
a Közgyűlés elnöke

**A Tolna Megyei Önkormányzat
2012. évi egyszerűsített éves pénzforgalmi jelentése**

Ezer Ft-ban

A	B	C	D	E
Sor-szám	Megnevezés	Eredeti	Módosított	Teljesítés
		előirányzat		
01.	Személyi juttatások	119 010	132 535	122 556
02.	Munkaadókat terhelő járulékok	29 964	35 947	32 812
03.	Dologi és egyéb folyó kiadások	46 737	117 558	104 315
04.	Működési célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogat.		496 202	496 203
05.	Államháztartáson kívülre végleges működési pénzeszk.át.	500	3 900	3 900
06.	Ellátottak pénzbeli juttatásai			
07.	Felújítás			
08.	Felhalmozási kiadások	1 295	84 362	76 046
09.	Felhalmozási célú támogatásértékű kiadások, egyéb támogatás		4 055	250
10.	Államháztartáson kívülre végleges felhalmozási pénzeszköztátadás			
11.	Hosszú lejáratú kölcsönök nyújtása			
12.	Rövidlejáratú kölcsönök nyújtása			
13.	Költségvetési pénzforgalmi kiadások összesen (01+....12)	197 506	874 559	836 082
14.	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése			
15.	Rövid lejáratú hitelek törlesztése			
16.	-15-ből likvid hitelek kiadása			
17.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadásai			
18.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kiadása			
19.	Finanszírozási kiadások összesen (14+15+17+18)	0	0	0
20.	Pénzforgalmi kiadások (13+19)	197 506	874 559	836 082
21.	Pénzforgalom nélküli kiadások	20 954	20 352	
22.	Kiegyenlítő, függő, átfutó kiadások			12 032
23.	Kiadások összesen (20+21+22)	218 460	894 911	848 114
24.	Intézményi működési bevételek	1 240	26 355	26 357
25.	Önkormányzatok sajátos működési bevételei			
26.	Működési célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások		11 925	11 926
27.	Államháztartáson kívülről végleges működési pénzeszköztátvételek	5 920	990	990
28.	Felhalmozási és tőke jellegű bevételek			
29.	28-ból önkrom. sajátos felhalm-i és tőkebevételei			
30.	Felhalmozási célú támogatásértékű bevételek, egyéb támogatások		19 515	15 710
31.	Államháztartáson kívülről végleges felhalmozási pénzeszköztátvételek		6 643	6 643
32.	Támogatások, kiegészítések	208 300	251 942	251 942
33.	32-ből Önkormányzatok költségvetési támogatása	208 300	251 942	251 942
34.	Hosszú lejáratú kölcsönök visszatérülése	3 000	2 939	2 939
35.	Rövid lejáratú kölcsönök visszatérülése			
36.	Költségv.pénzforgalmi bevételek összesen (24+...+28+30+31+32+34+35):	218 460	320 309	316 507
37.	Hosszú lejáratú hitelek felvétele			
38.	Rövid lejáratú hitelek felvétele			
39.	-38-ból likvid hitelek felvétele			
40.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei			
41.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok bevételei			
42.	Finanszírozási bevételek összesen (37+38+40+41)	0	0	0
43.	Pénzforgalmi bevételek (36+42):	218 460	320 309	316 507
44.	Pénzforgalom nélküli bevételek		574 602	574 602
45.	Továbbadási (lebonyolítási) célú bevételek			
46.	Kiegyenlítő, függő, átfutó bevételek			1
47.	Bevételek összesen (43+....+46)	218 460	894 911	891 110
48.	Pénzforgalmi költségvetési bev. és kiadások különbsége (36-13)			
49.	.(költségvetési hiány (-), költségvetési többlet (+)) igénybevett tartalékokkal korrigált költségvetési bevételek és kiadások különbsége (48+44-21)korrigált költségvetési hiány(-), korrigált költségvetési többlet(+)	20 954	-554 250	-519 575
50.	Finanszírozási műveletek eredménye (42-19)	0	0	55 027
51.	Aktív és passzív pénzügyi műveletek egyenlege (45+46-22)	0	0	-12 031

Szekszárd, 2013.....

dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző

dr. Puskás Imre
a Közgyűlés elnöke

**A Tolna Megyei Önkormányzat
2012. évi egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatása**

Ezer Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés	Előző évi kv-i besz. záró adatai	Auditá- lási el- térés (+,-)	Előző év auditált egysz.besz. záró adatai	Tárgyévi költségve- tési beszá- moló	Auditá- lási el- térés (+,-)	Tárgyévi auditált egysz.besz. záró adatai
1.	Záró pénzkészlet	561 964		561 964	54 422		
2.	Forgatási célú műveletek egyenlege	0		0	0		
3.	Egyéb aktív és passzív pü-i elszám. összev. záróegyenl. (+,-)	12 638		12 638	605		
4.	Előző év(ek)ben képzett tartalékok maradványa (-)						
5.	Vállalkozási tevékenység pénzforgalmi vállalk. maradv. (-)						
6.	Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány (1+2+-3-4-5)	574 602		574 602	55 027		
7.	Finanszírozásból származó korrekciók (+,-)	28 882		28 882	-32		
8.	Pénzmaradványt terhelő elvonások (+,-)						
9.	Költségvetési pénzmaradvány (6+ -7+ -8)	603 484		603 484	54 995		
10.	Vállalk.maradványból alaptev. ellát-ra felhaszn. összeg						
11.	Ktgv-i pénzmaradványt külön jogszab. alapján mód. tétel (+,-)						
12.	Módosított pénzmaradvány (9+ -10+ - 11)	603 484		603 484	54 995		
13.	A 12. sorból egészségbizt. alapból folyósított pénzeszk. maradványa						
14.	-kötelezettségvállalással terhelt pénzmaradvány	599 750		599 750	5 747		
15.	- szabad pénzmaradvány	3 734		3 734	49 248		

Szekszárd, 2013.....

Dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző

dr. Puskás Imre
a Közgyűlés elnöke

**A Tolna Megyei Önkormányzat
egyszerűsített vállalkozási maradvány-kimutatás
2012. év**

Ezer Ft-ban

Megnevezés	Előző évi kv.-i besz. záró adatai	Auditálási eltérések (+,-)	Előző év auditált egysz. besz. záró adatai	Tárgyévi költségvetési beszámoló	Auditálási eltérések (+,-)	Tárgyévi auditált egysz. besz. záró adatai
1. Vállalkozási tevékenység működési célú bevételei						
2. Vállalkozási tevékenység felhalm. célú bevételei						
3. Vállalk. maradványban figyelembe vehető finanszírozási bevételek						
A. Vállalkozási tevékenység szakfeladaton elszámolt bevételei (1+2+-3)						
4. Vállalk.tev. működési célú kiadásai						
5. Vállalk.tev. felhalmozási célú kiadásai						
6. Vállalk.maradványban figyelembe vehető finanszírozási kiadások						
B. Vállalkozási tevékenység szakfeladaton elszámolt kiadásai (4+5+6) (-)						
C. Vállalkozási tevék. pénzforgalmi maradványa (A-B)						
7. Vállalkozási tevék.-et terhelő értékcsökkenési leírás (-)						
8. Alaptevé. ellátására felhasznált,felhasználni tervezett vállalkozási maradvány. (-)						
9. Pénzforg.maradványt jogszab.alapján módosító egyéb tétel						
D. Vállalk.tev.módosított pénzforg-i váll.maradv. (C-7-8+-9)						
E. Vállalk. tevékenységet terhelő befizetési kötelezettség (-)						
F. Vállalk. T a r t a l é k b a helyezhető összeg (C-8-9-E)						

Szekszárd, 2013.

Dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző

dr. Puskás Imre
a Közgyűlés elnöke

**1. pont Elszámolás a 2012. évi
központosított és egyéb állami támogatások felhasználásáról**

Ezer forintban

Sor-szám	A központosított állami támogatás jogcíme	2012.évben rendelkezésre bocsátott előirányzat	Az adott célra 2012.XII.31-ig ténylegesen felhasznált	Feladattal terhelt, de fel nem használt összeg	Visszafizetendő támogatás
A.	B.	C.	D.	E.	F.=(D.+E.)-C
1.	Helyi szervezési int.kapcs.többletkiadások támogatása	12 084	12 084		0
2.	A 2011. évről áthúzódó bérkompenzáció támogatása	242	242		0
3.	Központosított előirányzatok összesen:	12 326	12 326	0	0
	Egyéb állami támogatás				
4.	A kv.-i szerv.foglalk. 2012. évi kompenzációja	568	536		-32
	Összesen	12 894	12 862	0	-32

**2. pont Elszámolás a 2011. évi kötelezettségvállalással terhelt központosított
előirányzatok, egyéb kötött felhasználású támogatások maradványáról**

Ezer Ft-ban

Sor-szám	Központosított állami támogatás jogcíme	Az.önk.által 2011.évben fel nem haszn. feladattal terh. összeg	Ebből 2012. évben ténylegesen felhasznált	Visszafizetendő (fel nem használt)
A.	B.	C.	D.	E.=D.-C.
1.	Esélyegyenlőséget, felzárkóztatást segítő támogatás	4969	4916	-53
2.	Közüktatási informatikai fejl. feladatok			0
3.	Központosított előirányzatok összesen:	4969	4916	-53

**Elszámolás a Közgyűlés elnökének átruházott hatáskörben,
hozott előirányzat átcsoportosításairól, módosításairól**

Az általános tartalék közgyűlés elnöke által elrendelt felhasználási jogcímei	Előirányzat összege E Ft
Elnöki döntés szerinti felhasználási célok	
434/2012 Számítástechnikai eszközök vásárlása	273
434-1/2012. Tolna Megyei Sportszövetségek Szövetségének támogatása	1 000
434-2/2012. Megyenap kiadásinak biztosítása	700
434-3/2012 Megyenap kiadásinak biztosítása	302
434-4/2012. Alba megyei gyermekek táboroztatása	417
Komló Város Önkormányzatának támogatása fejl. célú tanulmány	250
Összesen:	2 942

Kimutatás
a Tolna Megyei Önkormányzat által nyújtott alapítványi támogatásokról
2012.

Sorszám	Alapítvány neve	Támogatás összege (EFt)
1.	Fazekas Alapítvány (a Közgyűlés 2011. évi döntése alapj.)	50
1	Összesen:	50

A TOLNA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT VAGYONKIMUTATÁSA
2012. december 31-i állapot szerint

Azono- sító szám	ESZKÖZÖK, KÖTELEZETTSÉGEK MEGNEVEZÉSE	MERLEG SZERINTI ÉRTÉK E Ft-ban
A	BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	
I.	IMMATERIÁLIS JAVAK	
1.	Alapítás-átszervezés aktivált értéke	
	Törzsvagyon	
	Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon	
	Üzleti vagyon összesen:	0
	1. Alapítás-átszervezés aktivált értéke összesen:	0
2.	Kísérleti fejlesztés aktivált értéke	
	Törzsvagyon	
	Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon	
	Üzleti vagyon összesen:	0
	2. Kísérleti fejlesztés aktivált értéke összesen:	0
3.	Vagyoni értékű jogok	
	Törzsvagyon	
	Korlátozottan forgalomképes vagyon	
	Tolna Megyei Önkormányzat	
	Területfejlesztési koncepció helyztfeltáró értékelése	2 000
	Törzsvagyon összesen:	2 000
	Üzleti vagyon	
	Tolna Megyei Önkormányzat	
	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	311
	Összesen:	311
	Üzleti vagyon összesen:	311
	3. Vagyoni értékű jogok összesen:	2 311
4.	Szellemi termékek	
	Törzsvagyon	
	Korlátozottan forgalomképes vagyon	
	Tolna Megyei Önkormányzat	
	Tolna megye területrendezési terve	0
	Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon	
	Tolna Megyei Önkormányzat	
	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	404
	Összesen:	404
	Üzleti vagyon összesen:	404
	4. Szellemi termékek összesen:	404
5.	Immateriális javakra adott előlegek	
	Törzsvagyon	
	Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon	
	Üzleti vagyon összesen:	0
	5. Immateriális javakra adott előlegek összesen:	0
6.	Immateriális javak értékhelyesbítése	
	Törzsvagyon	
	Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon	
	Üzleti vagyon összesen:	0
	6. Immateriális javak értékhelyesbítése összesen:	0
	I. IMMATERIÁLIS JAVAK ÖSSZESEN	
	Törzsvagyon	
	Korlátozottan forgalomképes vagyon összesen	
	Tolna Megyei Önkormányzat	2 000
	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	
	Törzsvagyon összesen:	2 000
	Üzleti vagyon	
	Tolna Megyei Önkormányzat	0
	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	715
	Összesen:	715
	Üzleti vagyon összesen	715
	I. IMMATERIÁLIS JAVAK ÖSSZESEN:	2 715
	I. IMMATERIÁLIS JAVAK	
	Törzsvagyon összesen:	2 000
	Üzleti vagyon összesen:	715
	I. Immateriális javak összesen:	2 715

A TOLNA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT VAGYONKIMUTATÁSA
2012. december 31-i állapot szerint

Azono- sító szám	ESZKÖZÖK, KÖTELEZETTSÉGEK MEGNEVEZÉSE	MERLEG SZERINTI ÉRTÉK E Ft-ban						
II.	TARGYI ESZKÖZÖK	Hrsz.	Tulajdoni hányad	Terület ha	Terület m ²	Bruttó érték	Nettó érték	Elsz. értéksők.
1.	Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok Törzsvagyon Forgalomképtelen vagyon Tolna Megyei Önkormányzat Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal							
	Forgalomképtelen ingatlan vagyon összesen:					0	0	0
	Korlátozottan forgalomképes ing. kapcsol. vagyoni ért.jog Tolna Megyei Önkormányzat Vármegyeháza használati joga					0	0	0
	Korlátozottan forgalomképes ingatlanok Tolna Megyei Önkormányzat							
	Irodaház	2703	6296/51500			6 489	4 066	2 423
	Telek	2703	6296/51500		5 171		0	
	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal Korlátozottan forgalomképes ingatlanok összesen:					6 489	4 066	2 423
	Törzsvagyonba tartozó ingatlanok összesen:					6 489	4 066	2 423
	Üzleti vagyon Tolna Megyei Önkormányzat							
	Telek (színház)	1846/A	544/1471		1 471	3 808	3 808	0
	Egyéb helyiség (színház épület)	1846/A/2	1/1		942	78 276	53 927	24 349
	Egyéb helyiség (színház, kapualj)	1846/A/6	1/2		28	2 327	1 603	724
	Egyéb helyiség (színház, kapubejáró)	1846/A/7	2/6		30	2 493	1 717	776
	Egyéb helyiség (színház, lépcsőház)	1846/A/8	1/3		13	1 080	744	336
	Egyéb helyiség (színház, hőközpont)	1846/A/9	1/2		6	499	344	155
	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal							
	Üzleti vagyon összesen:					88 483	62 143	26 340
	Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni ért.jogok összesen:					94 972	66 209	28 763
2.	Gépek, berendezések és felszerelések Törzsvagyon Tolna Megyei Önkormányzat Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal							
	Törzsvagyon összesen:						0	
	Üzleti vagyon Tolna Megyei Önkormányzat Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal						3 507	
	Összesen:						3 507	
	Üzleti vagyon összesen						3 507	
	2. Gépek, berendezések és felszerelések összesen:						3 507	
3.	Járművek Törzsvagyon Törzsvagyon összesen:							0
	Üzleti vagyon Tolna Megyei Önkormányzat Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal						11 558	
	Összesen:						11 558	
	Üzleti vagyon összesen						11 558	
	3. Járművek összesen:						11 558	
4.	Tenyészállatok Törzsvagyon Törzsvagyon összesen:							0
	Üzleti vagyon Tolna Megyei Önkormányzat Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal						0	
	Összesen:						0	
	Üzleti vagyon összesen						0	
	4. Tenyészállatok összesen:						0	
5.	Beruházások, felújítások Törzsvagyon Törzsvagyon összesen:							0
	Üzleti vagyon Tolna Megyei Önkormányzat Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal						0	
	Összesen:						0	
	Üzleti vagyon összesen						0	
	5. Beruházások, felújítások összesen:						0	

A TOLNA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT VAGYONKIMUTATÁSA
2012. december 31-i állapot szerint

Azono- sító szám	ESZKÖZÖK, KÖTELEZETTSÉGEK MEGNEVEZÉSE	MERLEG SZERINTI ÉRTÉK E Ft-ban
6.	Beruházásra adott előlegek Törzsvagyon Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon Tolna Megyei Önkormányzat Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal Összesen:	0
	Üzleti vagyon összesen	0
	6. Beruházásra adott előlegek összesen:	0
7.	Állami készletek, tartalékok Törzsvagyon Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon Üzleti vagyon összesen	0
	7. Állami készletek, tartalékok összesen:	0
8.	Tárgyi eszközök értékhelyesbítése Törzsvagyon Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon Üzleti vagyon összesen	0
	8. Tárgyi eszközök értékhelyesbítése összesen:	0
	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK ÖSSZESEN Törzsvagyon	
	Tolna Megyei Önkormányzat	4 066
	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	0
	Összesen:	4 066
	I. Törzsvagyonba tartozó tárgyi eszközök összesen:	4 066
	Üzleti vagyon	
	Tolna Megyei Önkormányzat	62 143
	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	15 065
	Összesen:	77 208
	I. Üzleti vagyonba tartozó tárgyi eszközök összesen:	77 208
	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK Törzsvagyon összesen:	4 066
	Üzleti vagyon összesen:	77 208
	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	81 274
III.	BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK	
1.	Tartós részesedés Törzsvagyon Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon Tolna Megyei Önkormányzat Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	
	Üzleti vagyon összesen:	0
	1. Tartós részesedés összesen:	0
2.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír Törzsvagyon Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon Üzleti vagyon összesen:	0
	2. Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír összesen:	0
3.	Tartósan adott kölcsön Törzsvagyon Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon Tolna Megyei Önkormányzat Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal Lakásépítés és lakás vásárlás munkáltatói támogatása	14 958
	Üzleti vagyon összesen:	14 958
	3. Tartósan adott kölcsön	14 958

A TOLNA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT VAGYONKIMUTATÁSA
2012. december 31-i állapot szerint

Azono- sító szám	ESZKÖZÖK, KÖTELEZETTSEGEK MEGNEVEZÉSE	MÉRLEG SZERINTI ÉRTÉK E Ft-ban
4.	Hosszú lejáratú bankbetétek	
	Törzsvagyon	
	Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon	
	Üzleti vagyon összesen:	0
	4. Hosszú lejáratú bankbetétek összesen:	0
5.	Egyéb hosszú lejáratú követelések	
	Törzsvagyon	
	Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon	
	Üzleti vagyon összesen:	0
	5. Egyéb hosszú lejáratú követelések összesen:	0
	III. BEFEKTETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	
	Üzleti vagyon	
	Tolna Megyei Önkormányzat	0
	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	14 958
	Üzleti vagyon összesen:	14 958
	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	14 958
	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK	
	Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon összesen:	14 958
	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	14 958
	Hrsz.	Terület ha
		m ²
		Bruttó érték
		Nettó érték
		Elsz. értékesítési ár
IV.	ÜZEMELTETÉSRE, KEZELÉSRE ,KONCESSZIÓBA ADOTT, VAGYONKEZ.V.ESZK.	
1.	Üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök	
	Törzsvagyon	
	Ingtatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok	
	Tolna Megyei Önkormányzat	
	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	
	Forgalomképtelen vagyon	0
	Tolna Megyei Önkormányzat	0
	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	0
	Forgalomképtelen vagyon összesen	0
	Korlátozottan forgalomképes vagyon	
	Tolna Megyei Önkormányzat	
	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	
	Korlátozottan forgalomképes vagyon összesen:	0
	Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon	
	Tolna Megyei Önkormányzat	
	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	
	Üzleti vagyon összesen:	0
	Üzemeltetésre, kez. átadott ingatlanok összesen:	0
	Üzleti vagyon	
	Gépek, berendezések és felszerelések	
	Tolna Megyei Önkormányzat	
	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	
	Gépek, berendezések és felszerelések összesen:	0
	Üzleti vagyon (gép) összesen:	0
	1. Üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök összesen:	0
IV.	ÜZEMELTETÉSRE, KEZELÉSRE ,KONCESSZIÓBA ADOTT, VAGYONKEZ.V.ESZK.	
	Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon összesen:	0
	IV. ÜZEMELTETÉSRE, KEZELÉSRE ,KONCESSZIÓBA ADOTT, VAGYONKEZ.V.ESZK. ÖSSZESEN	0
2.	Koncesszióba adott eszközök	
	Törzsvagyon	
	Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon	
	Üzleti vagyon összesen:	0
	2. Koncesszióba adott eszközök összesen:	0
3.	Vagyonkezelésbe adott eszközök	
	Törzsvagyon	
	Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon	
	Üzleti vagyon összesen:	0
	3. Vagyonkezelésbe adott eszközök összesen:	0

A TOLNA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT VAGYONKIMUTATÁSA
2012. december 31-i állapot szerint

Azono- sító szám	ESZKÖZÖK, KÖTELEZETTSÉGEK MEGNEVEZÉSE	MÉRLEG SZERINTI ÉRTÉK E Ft-ban
4.	Vagyonkezelésbe vett eszközök	
	Törzsvagyon	
	Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon	
	Üzleti vagyon összesen:	0
	4. Vagyonkezelésbe vett eszközök összesen:	0
5.	Üzemeltetésbe, kezelésre, koncesszióba adott eszközök érték helyesbítése	
	Törzsvagyon	
	Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon	
	Üzleti vagyon összesen:	0
	5. Üzemeltetésbe, kezelésre, koncesszióba adott eszközök érték helyesbítése össz.:	0
	IV. ÜZEMELTETÉSRE, KEZELÉSRE, KONCESSZIÓBA ADOTT ESZKÖZÖK	
	Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon összesen:	0
	IV. ÜZEMELTETÉSRE, KEZELÉSRE, KONCESSZ. ADOTT ESZK. ÖSSZESEN:	0
	BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	
	Tolna Megyei Önkormányzat	68 209
	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	30 738
	BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	98 947
	A) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	
	Törzsvagyon összesen:	6 066
	Üzleti vagyon összesen:	92 881
	A) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	98 947
		0
B.	FORGÓESZKÖZÖK	
I.	KÉSZLETEK	
	Törzsvagyon	
	Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon	
	Tolna Megyei Önkormányzat	
	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	
	Összesen:	0
	Üzleti vagyon összesen	0
	I. KÉSZLETEK ÖSSZESEN:	0
II.	KÖVETELÉSEK	
1.	Követelések áruszállításból és szolgáltatásból	
	Törzsvagyon	
	Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon	
	Tolna Megyei Önkormányzat	
	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	298
	Összesen:	298
	Üzleti vagyon összesen	298
	1. Követelések áruszállításból és szolgáltatásból összesen:	298
2.	Adósok	
	Törzsvagyon	
	Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon	
	Tolna Megyei Önkormányzat	
	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	
	Összesen:	0
	Üzleti vagyon összesen	0
	2. Adósok összesen:	0
3.	Rövid lejáratú adott kölcsönök	
	Törzsvagyon	
	Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon	
	Tolna Megyei Önkormányzat	
	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	2 351
	Összesen:	2 351
	Üzleti vagyon összesen	2 351
	3. Rövid lejáratú adott kölcsönök összesen:	2 351
4.	Egyéb követelések	
	Törzsvagyon	
	Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon	
	Tolna Megyei Önkormányzat	
	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	692
	Összesen:	692
	Üzleti vagyon összesen	692
	4. Egyéb követelések összesen:	692

A TOLNA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT VAGYONKIMUTATÁSA
2012. december 31-i állapot szerint

Azono- sító szám	ESZKÖZÖK, KÖTELEZETTSÉGEK MEGNEVEZÉSE	MERLEG SZERINTI ÉRTÉK E Ft-ban
	II. KÖVETELÉSEK ÖSSZESEN	
	Törzsvagyon	
	Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon	
	Tolna Megyei Önkormányzat	0
	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	3 341
	Összesen:	3 341
	Üzleti vagyon összesen	3 341
	II. KÖVETELÉSEK ÖSSZESEN	3 341
	II. KÖVETELÉSEK	
	Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon összesen:	3 341
	II. KÖVETELÉSEK ÖSSZESEN:	3 341
III.	ÉRTÉKPAPÍROK	
	Törzsvagyon	
	Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon	
	Tolna Megyei Önkormányzat	
	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	
	Összesen:	0
	Üzleti vagyon összesen	0
	III. ÉRTÉKPAPÍROK ÖSSZESEN:	0
IV.	PÉNZESZKÖZÖK	
1.	Pénztárak, csekkék, betétkönyvek	
	Törzsvagyon	
	Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon	
	Tolna Megyei Önkormányzat	
	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	30
	Összesen:	30
	Üzleti vagyon összesen	30
	1. Pénztárak, csekkék, betétkönyvek összesen:	30
2.	Költségvetési pénzforgalmi számlák	
	Törzsvagyon	
	Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon	
	Tolna Megyei Önkormányzat	28 772
	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	25 620
	Összesen:	54 392
	Üzleti vagyon összesen	54 392
	2. Költségvetési pénzforgalmi számlák összesen:	54 392
3.	Elszámolási számlák	
	Törzsvagyon	
	Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon	
	Üzleti vagyon összesen	0
	3. Elszámolási számlák összesen:	0
4.	Idegen pénzeszközök számlái	
	Törzsvagyon	
	Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon	
	Tolna Megyei Önkormányzat	
	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	
	Összesen:	0
	Üzleti vagyon összesen	0
	4. Idegen pénzeszközök számlái összesen:	0

A TOLNA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT VAGYONKIMUTATÁSA
2012. december 31-i állapot szerint

Azono- sító szám	ESZKÖZÖK, KÖTELEZETTSÉGEK MEGNEVEZÉSE	MERLEG SZERINTI ÉRTÉK E Ft-ban
	IV. PÉNZESZKÖZÖK ÖSSZESEN	
	Törzsvagyon	
	Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon	
	Tolna Megyei Önkormányzat	28 772
	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	25 650
	Összesen:	54 422
	Üzleti vagyon összesen	54 422
	IV. PÉNZESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	54 422
	IV. PÉNZESZKÖZÖK	
	Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon összesen:	54 422
	IV. PÉNZESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	54 422
V.	EGYÉB AKTÍV PÉNZÜGYI ELSZÁMOLÁSOK	
	Törzsvagyon	
	Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon	
	Tolna Megyei Önkormányzat	
	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	606
	Összesen:	606
	Üzleti vagyon összesen	606
	V. EGYÉB AKTÍV PÉNZÜGYI ELSZÁMOLÁSOK ÖSSZESEN:	606
	FORGÓESZKÖZÖK ÖSSZESEN	
	Törzsvagyon	
	Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon	
	Tolna Megyei Önkormányzat	28 772
	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	29 597
	Üzleti vagyon összesen	58 369
	B.) FORGÓESZKÖZÖK ÖSSZESEN	58 369
	B.) FORGÓESZKÖZÖK	
	Törzsvagyon összesen:	0
	Üzleti vagyon összesen:	58 369
	B.) FORGÓESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	58 369
	ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	
	Tolna Megyei Önkormányzat	96 981
	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	60 335
	ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	157 316
	ESZKÖZÖK	
	Törzsvagyon összesen:	6 066
	Üzleti vagyon összesen:	151 250
	ESZKÖZÖK ÖSSZESEN:	157 316

A TOLNA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT VAGYONKIMUTATÁSA
2012. december 31-i állapot szerint

Azono- sító szám	ESZKÖZÖK, KÖTELEZETTSÉGEK MEGNEVEZÉSE	MERLEG SZERINTI ÉRTÉK E Ft-ban
F.	KÖTELEZETTSÉGEK	
I.	HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	
1.	Hosszú lejáratra kapott kölcsönök	
	1. Hosszú lejáratra kapott kölcsönök összesen:	0
2.	Tartozások fejlesztési célú kötvénykibocsátásból	
	2. Tartozások fejlesztési célú kötvénykibocsátásból összesen	
3.	Tartozások működési célú kötvénykibocsátásból	
	3. Tartozások működési célú kötvénykibocsátásból összesen	
4.	Beruházási és fejlesztési hitelek	
	4. Beruházási és fejlesztési hitelek összesen:	
5.	Működési célú hosszú lejáratú hitelek	
	5. Működési célú hosszú lejáratú hitelek összesen:	
6.	Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek	
	6. Egyéb hosszú lejáratú kötelezettség összesen:	
	I. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉG ÖSSZESEN:	0
II.	RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	
1.	Rövid lejáratú kapott kölcsönök	
	1. Rövid lejáratú kapott kölcsönök összesen:	0
2.	Rövid lejáratú hitelek	
	2. Rövid lejáratú hitelek összesen:	0
3.	Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból	
	Tolna Megyei Önkormányzat	275
	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	1 127
	3. Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból összesen:	1 402
	Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	
	Tolna Megyei Önkormányzat	14 000
	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	66
	4. Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek összesen:	14 066
	II. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK ÖSSZESEN:	15 468
III.	EGYEB PASSZÍV PÉNZÜGYI ELSZÁMOLÁSOK	
	Tolna Megyei Önkormányzat	1
	Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal	1
	III. EGYÉB PASSZÍV PÉNZÜGYI ELSZÁMOLÁSOK ÖSSZESEN:	1

A TOLNA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT VAGYONKIMUTATÁSA
2012. december 31-i állapot szerint

Azonosító szám	ESZKÖZÖK, KÖTELEZETTSÉGEK MEGNEVEZÉSE	MERLEG SZERINTI ÉRTÉK E Ft-ban
	KÖTELEZETTSÉGEK ÖSSZESEN Tolna Megyei Önkormányzat Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal KÖTELEZETTSÉGEK ÖSSZESEN: F.) KÖTELEZETTSÉGEK ÖSSZESEN:	 0 15 469
	SZAKMAI NYILVÁNTARTÁSOKBAN SZEREPLŐ ÁLLOMÁNYOK	Mennyiség db ----
	MERLEGBEN ÉRTÉKBEN NEM SZEREPLŐ KÖTELEZETTSÉGEK (KEZESSÉG, GARANCIA VÁLLALÁS STB.) 2012. XII. 31-én	---
	Készült: Szekszárd, 2013. április	

Vagyongkimutatás
a 2012. december 31.-én "0"-ra leírt eszközök állományáról

db-ban

<i>Intézmény neve</i>	<i>Használatban lévő eszközök</i>				<i>Használaton kívüli eszközök (készletté minősített)</i>			
	Ingtatlanok és kapcs. vagyoni értékű jogok	Immateri- ális javak	Gép, berendezés, felszerelés	Jármű	Ingtatlanok és kapcs. vagyoni értékű jogok	Immateri- ális javak	Gép, berendezés, felszerelés	Jármű
Tolna Megyei Önkormányzat Tolna Megyei Önk Hivatal	1	1 28	175	2				
Összesen:	1	29	175	2	-	-	-	-

Kimutatás a letéti számla 2012. évi pénzforgalmáról

Megnevezés	Összeg E Ft-ban
Letéti számlák egyenlege a tárgyidőszak elején	8 168
Egyéb letéti bevételek	
Letéti bevételek összesen:	-
Egyéb letéti kiadások	8 168
Letéti kiadások összesen:	8 168
Letéti számla egyenlege a tárgyidőszak végén	-

**A Tolna Megyei Önkormányzat Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti
adósságot keletkeztető ügyleteiből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségei**

Megnevezés	Sor- szám	Lejárat éve	2012. 12.31-én fennálló tartozás	Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettség a tárgyávet követő			Összesen
				1. évben	2. évben	3. évben	
Előző években keletkezett tárgyávet terhelő fizetési kötelezettség	1		0	0	0	0	0
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	2		0				0
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	3		0				0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	4		0				0
Adott váltó	5		0				0
Pénzügyi lízing	6		0				0
Halasztott fizetés	7		0				0
Kezességvállalásból illetve garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	8		0				0
Tárgyévben keletkezett illetve keletkező, tárgyávet terhelő fizetési kötelezettség	9		0	0	0	0	0
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	10		0				0
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	11		0				0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	12		0				0
Adott váltó	13		0				0
Pénzügyi lízing	14		0				0
Halasztott fizetés	15		0				0
Kezességvállalásból és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	16		0				0
Fizetési kötelezettség összesen	17		0	0	0	0	0
Ebből: belföldi irányultságú	18		0	0	0	0	0
Ebből: külföldi irányultságú	19		0	0	0	0	0

Indokolás
a Tolna Megyei Önkormányzat
2012. évi zárszámadási rendelethez

Általános indokolás

A Tolna Megyei Önkormányzat beszámoló készítési kötelezettségének a 2012. évi beszámoló garnitúrák Magyar Államkincstár részére történő leadásával határidőben eleget tett.

A megyei önkormányzatok feladata, ezzel együtt költségvetésének tartalma és volumene is lényegesen megváltozott 2012. január 1-jétől. A megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: konszolidációs törvény), valamint a végrehajtást szabályozó kormányrendeletek előírásainak megfelelően 2012. január 1-jétől a megyei önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek – az Önkormányzati Hivatal és a Magyarországi Német Színház kivételével – újonnan létrehozott központi költségvetési szervek irányítása alá kerültek.

A megyei önkormányzatok kötelező feladatainak döntő többsége – az ágazati jogszabályok módosítása következtében - az állam feladatává vált.

A Tolna Megyei Önkormányzat 2011. december 31-én – a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatalon kívül - 11 költségvetési szervet, intézményt irányított. A 11 költségvetési szervből 10 költségvetési szerv önállóan működő és gazdálkodó, míg 1 intézmény önállóan működő besorolással rendelkezett.

Állami fenntartásba 10 intézmény került, míg a Magyarországi Német Színház irányító szerve a Magyarországi Németek Országos Önkormányzata lett. A korábban erre a célra létrejött társulás 2011. év végén megszűnt.

A Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és Szervezetfejlesztési Intézet, Budapest (a továbbiakban: GYEMSZI) 1 költségvetési szerv, a Tolna Megyei Önkormányzat Balassa János Kórháza irányítását vette át.

A 2012. január 1-jén létrejött Tolna Megyei Intézményfenntartó Központ (a továbbiakban: TMIK) 9 költségvetési szerv irányítását kapta meg.

A feladatok, az intézmények állami fenntartásba vétele együtt járt az önkormányzat vagyonának állami tulajdonba kerülésével. Kivételt képezett a vagyon állami tulajdonba kerülése alól a törvény erejénél fogva az Önkormányzati Hivatal működéséhez szükséges vagyon, a színház működését biztosító vagyon, továbbá a Kormány megbízottal kötött megállapodásban foglalt vagyon.

A vagyon átadására 2012. január 1. napjával került sor, a 2011. december 31-i állapotnak megfelelő értékkel. A vagyon átadásának alapját Megállapodások, és azok mellékletei, továbbá az éves beszámolók, leltári kimutatások képezték.

A megyei önkormányzatok új feladatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27.§ (1) bekezdése határozta meg. A megyei önkormányzatok kötelező feladata a területfejlesztés, a területrendezés, vidékfejlesztés valamint koordinációs feladatok ellátása.

Néhány ágazati törvény is tartalmaz olyan feladatokat, amelyeket 2012. évben, illetve várhatóan azt követő években kötelező feladatként látunk el. Ilyen pl.: a sportról szóló törvényben, illetve a nemzetiségek jogairól szóló törvényben meghatározott feladatkör.

A beszámolási időszak végéig a megyei önkormányzat volt köteles gondoskodni a kéményseprő ipari közszolgáltatásról a megye meghatározott településein, továbbá a hulladékgazdálkodással kapcsolatos egyes feladatokról. Ez utóbbi két feladatot a vonatkozó törvények változása miatt 2013-ban már nem látjuk el.

A Tolna Megyei Önkormányzat 2012. január 1-jétől jogutódként átvette a megszüntetett Tolna Megyei Területfejlesztési Tanács, illetve jogszabályi előírások szerint másik két megyével együtt, a szintén megszűnt Dél- Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács feladatait.

Az átvett feladat a korábbi pályázatok, támogatási szerződések kezelését, a pályázatban foglaltak végrehajtásának ellenőrzését, lezárását jelenti, továbbá a még élő szerződésekkel kapcsolatos döntés előkészítési, illetve döntési feladatok ellátását.

A Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanácstól átvett feladatok esetében a tényleges döntés előkészítés, pályázat kezelés az állami tulajdonba került Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség feladata maradt, a pályázatokkal összefüggően szükséges döntéseket a megyei önkormányzatok közgyűlése, vagy átruházott hatáskörben bizottságuk hozza meg. A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése ezt a hatáskört a Pénzügyi és Monitoring Bizottságra ruházta át. A határozati javaslatok, előterjesztések ellenőrzését, bizottsági ülésre történő benyújtását, majd a döntést követően a szükséges jegyzőkönyvek, tájékoztatások elkészítését a Hivatal végezte el.

A területfejlesztési feladatkör keretében a 2012. év kiemelt feladata volt Tolna Megye Területfejlesztési koncepciójának elkészítése. A Területfejlesztési koncepció elkészítésének jogszabályban meghatározott szakaszait, menetrendjét tartani tudtuk, a Közgyűlés 2012. november 30-án jóváhagyta a koncepció helyzetértékelő szakaszát, míg a végleges koncepció elfogadására 2013-ban kerül majd sor. A feladatot a Tolna Megyei Önkormányzat Hivatalának köztisztviselői végezték és végzik. Egyes speciális munkarészek elkészítésébe, kisebb volumenben külső szerv is bekapcsolódott.

A Területfejlesztési koncepció a 2014-2020-as európai uniós programozási időszak Tolna megyei fejlesztéseit alapozza meg. A Területfejlesztési koncepció helyzetértékelése, célrendszere és maga a koncepció megfelelősége, későbbi hasznosíthatósága érdekében széleskörű egyeztetéssel, a partnerek javaslatainak és véleményének figyelembevételével készül el. A partnerekkel történő

együttműködés, egyeztetés is jelentős része az elvégzett és a még elvégzendő feladatnak.

A feladatellátás általános értékelése

A 2012. évi bevételek és kiadások alakulását még jelentősen befolyásolta a 2011. évről áthúzódó kötelezettségek, illetve az átadással összefüggő kiadások teljesítése.

A 2011. év végi adósságkonszolidáció zökkenőmentesen, szervezeten bonyolódott le, ugyanakkor az intézmények, a vagyon és az európai uniós projektek átadása kapcsán számos probléma merült fel, amelyek később megoldódtak, de az év első hónapjaiban nagyfokú bizonytalanság és információ hiány nehezítette az önkormányzat és hivatala munkáját. A vagyon átvétele még jelenleg is zajlik, az állami tulajdonba vétel a földhivatali nyilvántartásokban még nem teljes körűen rendezett. A közüzemi szerződések jogutód nevére történő átvezetése is elhúzódva történt meg, az önkormányzatnak több esetben kellett megelőlegeznie emiatt a már a jogutódot terhelő kiadásokat.

A megyei önkormányzat 2013. évi gazdálkodását nehezítette a Hivatali apparátus átadása, a létszámcsökkentés végrehajtása, az új feladatok meghatározása, az új feladathoz igazodó szervezeti struktúra kialakítása, a tapasztalati adatok hiánya, a nagy volumenű átszervezéssel összefüggő feladatok számossága és mennyisége.

A legösszetettebb feladatot az európai uniós projektek folyamatosságának biztosítása és a projektek átadása jelentette.

A 2012. évre rendelkezésünkre álló állami támogatás volumenének ismeretében és a saját bevételek minimális szintje mellett csak előzetes számításokra hagyatkozhattunk a működési kiadások tervezett előirányzatainak meghatározásakor. A Közgyűlés, a Közgyűlés elnöke és a megyei főjegyző minden intézkedést megtett, hogy a működési kiadásokat a rendelkezésünkre álló keretek között tarthassuk. Működésünket a minimális szintre korlátoztuk.

A Közgyűlés döntött a külső bizottsági tagok bizottságok munkájába történő bevonásának megszüntetéséről, létszámcsökkentés végrehajtásáról az Önkormányzat Hivatalában. A szerződéseket felülvizsgáltuk, egy részét megszüntettük. A megyei önkormányzat feladatának változása szervezeti és személyi változásokat is indokoltá tett. Az év során, munkahely változtatás miatt megüresedett álláshelyek betöltésére csak akkor került sor, amikor a végrehajtandó feladatok azt indokolták.

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése az önkormányzat 2012. évi költségvetését 218.460 E Ft költségvetési bevétellel és ezzel egyező volumenű költségvetési kiadással fogadta el. Hiány nem keletkezett. Az önkormányzat és hivatala 2012. január 1-jétől elkülönítetten gazdálkodott. Az önkormányzati összevont, nettósított előirányzat a halmozódások kiszűrésével mutatja az önkormányzat tényleges gazdálkodási kereteit.

Az önkormányzat összevont, nettósított költségvetésében a 320.309 E Ft módosított költségvetési bevételi előirányzat 98,8%-a, 316.507 E Ft realizálódott. A bevételi elmaradás a Hivatal kölcsön bevételeinek Önkormányzat részére történő átadásának elmaradásából ered. A tényleges teljesítés csak 2013-ban valósul majd meg.

A működési költségvetési bevételből 291.215 E Ft, a felhalmozási költségvetési bevételből 22.353 E Ft teljesült.

A működési költségvetés tényleges bevétele az eredetileg tervezettet 35,2 %-kal meghaladja. A módosított előirányzat – az előirányzatok korrigálása következtében - 100 %-ban realizálódott.

A Tolna Megyei Önkormányzat összevont, nettósított költségvetésének 836.082 E Ft kiadása a 894.911 E Ft módosított előirányzat 93,4 %-ának felel meg.

Működési költségvetési kiadásokra a 806.494 E Ft módosított előirányzat 94,2 %-át, 759.786 E Ft-ot használtuk fel.

A felhalmozási költségvetés esetében a ténylegesen teljesített felhalmozási kiadás 76.296 E Ft volt, ami a módosított 88.417 E Ft előirányzat 86,3 %-át érte el.

Az önkormányzat rendelkezésére álló források biztosították a működés és feladatellátás folyamatosságát és a feladat- és vagyonátadással összefüggő kötelezettségek rendezését.

Részletes indokolás

1. §-hoz

A rendelettervezet 1. §-a a rendelet hatályáról szól. A rendelet hatálya a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésére és annak szerveire terjed ki.

2. §-hoz

A költségvetés legfőbb bevételi forrását az a 208.300 E Ft összegű állami támogatás képezte, amit a központi költségvetés a megyei önkormányzat működésének támogatására biztosított.

Intézményi működési bevételekből 1.240 E Ft-ot terveztünk, pénzeszköztámvételből 5.920 E Ft teljesítésével számoltunk, míg 3000 E Ft-ot felhalmozási célú kölcsönök törlesztéséből vártunk.

Működési kiadásokra 217.165 E Ft-ot, felhalmozási kiadásokra 1.295 E Ft-ot terveztünk felhasználni.

Az eredeti költségvetési előirányzat a 2011. évi pénzmaradvány jóváhagyását követően az áthúzódó kötelezettségekkel jelentősen növekedett.

A Tolna Megyei Önkormányzat – az intézményeit is beleértve - a 2011. évet 744.905 E Ft saját pénzkészlettel zárta. Ebből a megyei intézmények pénzkészlete 182.941 E Ft volt. Az intézmények záró pénzkészleteiket átvezették a MÁK-nál megnyitott jogutód fizetési számláikra.

Az Önkormányzati Hivatal 2011. december 31-i pénzkészlete a megyei nemzetiségi önkormányzatokkal együtt 561.964 E Ft-ot tett ki. Ebből a Tolna Megyei Német Nemzetiségi Önkormányzatot 2.969 E Ft, a Tolna Megyei Cigány Nemzetiségi Önkormányzatot 685 E Ft illette meg.

A felsorolt tételekkel korrigált pénzkészlet 558.310 E Ft volt. Ebből több részletben együttesen 485.440 E Ft befizetésre került a központi Letéti számlára, (további 5.682 E Ft a végkielégítések nettó összege az elnyert állami támogatásból került befizetésre, ezzel együtt a befizetett összeg 491.122 E Ft-ot tett ki), 866 E Ft a Lakásépítés- vásárlás számla egyenlege, 72.004 E Ft pedig az áthúzódó rendezendő tételek – szabadságmegváltás, fordított áfa befizetése, különféle adók, járulékok, áthúzódó szállítói kiadások, európai uniós projekt áthúzódó szállítói kiadásai kifizetésére került felhasználásra. A pénzkészlet visszatartása a Tolna Megyei Kormány megbízottal megkötött Megállapodás 15. számú mellékletében foglaltakon alapult. Az áthúzódó tételeket a MÁK ellenőrizte.

A függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások 12.638 E Ft növelték az Önkormányzati Hivatal pénzmaradványát, melyből a végkielégítések nettó összege 5.682 E Ft volt.

A jóváhagyott pénzmaradvány a befizetési kötelezettséggel együtt 574.602 E Ft-ot tett ki.

A tervezett előirányzat változása

Év közben a költségvetési bevételi előirányzat is több jogcímen módosult. A változásokat az alábbiakban mutatjuk be:

Bevétel megnevezése	Eredeti előirányzat E Ft	Változás E Ft	Módosított előirányzat E Ft
Megyei Önkormányzatok műk. támogatása	208 300		208 300
Központosított állami támogatás előirányzatok			
Helyi szervezési intézkedések támogatása		12 084	
2011. december havi bérkompenzáció		242	
Központosított állami támogatás összesen:			12 326
Egyéb állami támogatás			
Letéti számláról biztosított támogatás		30 748	
2012. évi bérkompenzáció		568	
Egyéb állami támogatás összesen:			31 316
Működési célú támogatásértékű bevétel		11 925	11 925
Intézményi működési bevétel	1 240	25 115	26 355
Működési célú átvett pénzeszköz	5 920	-4 930	990
Felhalmozási célú támogatásért. bev.		19 515	19 515
Felhalmozási célú átvett pénz		6 643	6 643
Felhalm.célú kölcsönök	3 000	-61	2 939
Összesen:	218 460	101 849	320 309

Működési célú támogatásértékű bevételből 11.925 E Ft előirányzat növekedés eredt.

A területfejlesztési ellenőrzési és tervezési feladatokra a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium 9670 E Ft támogatást biztosított, a megyei nemzetiiségi önkormányzatok működési támogatására 858 E Ft érkezett, a Bursa Hungarica ösztöndíj rendszer elszámolásából 844 E Ft bevétel származott, 500 E Ft-ot pályázaton nyertünk el a Nemzeti Kulturális Alaptól a 175 éves a Vármegyeháza kiadvány elkészítésére, míg 53 E Ft-ot a KIM Irányító Szervezete biztosított időközi polgármester választásra.

Intézményi működési bevétel a 2011. évről áthúzódó fordított áfa befizetési kötelezettség előírásából 23.967 E Ft-tal emelkedett, az egyéb saját bevétel előirányzat 1.148 E Ft-tal növekedett.

A működési célú átvett pénzeszköz előirányzata 4.930 E Ft-tal csökkent, a 990 E Ft módosított előirányzat a Paksi Atomerőmű Zrt. támogatásából volt képezhető. Az Új Dunatáj folyóirat megjelentetésére 700 E Ft-ot, a Megyenap megrendezésének költségeihez 290 E Ft támogatást adott át a Paksi Atomerőmű Zrt..

A felhalmozási célú támogatásértékű bevétel 19.515 E Ft módosított előirányzatán belül 11.380 E Ft az EKF projekt fordított általános forgalmi adó megfizetéséhez kapcsolódó előleg bevétele, 4.330 E Ft a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által a területfejlesztési feladatokra biztosított felhalmozási célú támogatás, 3805 E Ft az Önkormányzat bevétele, amit a Hivatal ad át a lakásalap maradványából és tárgyévi bevételeiből felhalmozási célra.

A felhalmozási célú pénzeszköztárvétel módosítását a Tolna Megyei Területfejlesztési Tanács jogutódlással történő megszűnése következtében realizált 5.924 E Ft bevétel, és az Europe Direct projekt elszámolásával kapcsolatos utófinanszírozás keretében megtérített 719 E Ft tette lehetővé.

A felhalmozási célú kölcsönök előirányzat 61 E Ft-tal csökkent, a tényleges teljesítés szintjére.

A költségvetési kiadások tervezett 218.460 E Ft volumenű előirányzata 894.911 E Ft-ra módosult. Az előirányzatok változása a következőkben foglalható össze:

Kiadások megnevezése	Eredeti előirányzat E Ft	Változás E Ft	Módosított előirányzat E Ft
Személyi juttatás	119 010	13 525	132 535
Munkaadót terhelő járulékok	29 964	5 983	35 947
Dologi kiadások	46 737	70 821	117 558
Egyéb működési kiadások	500	499 602	500 102
Működési célú tartalékok	20 954	-602	20 352
Működési célú költségvetési kiadások összesen:	217 165	589 329	806 494
Intézményi beruházások	1 295	83 067	84 362
Egyéb felhalmozási célú kiadások		4 055	4 055
Felhalmozási célú kv.-i kiadások összesen:	1 295	87 122	88 417
Költségvetési kiadások összesen:	218 460	676 451	894 911

A működési célú kiadási előirányzat 217.165 E Ft-ról 806.494 E Ft-ra növekedett.

A személyi kiadások változását az előző évről áthúzódó, 2011. decemberében kifizetett, de kiadásként a bérkönyvelés egyhavi eltolódása miatt 2012. évben elszámolható tételek, valamint a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium területfejlesztési feladatokra biztosított támogatása, a létszámcsoökkentés személyi kiadási vonzata, a 2011. decemberi, illetve a 2012. évi bérkompenzáció, az időközi választás kiadása és az év közben a Közgyűlés által végrehajtott előirányzat csökkentés nettó egyenlege idézte elő. Az előirányzat csökkentést a tartós távollevők és az átmenetileg betöltetlen üres álláshelyek, valamint a területfejlesztési feladatok támogatása miatt keletkező megtakarítás tette lehetővé.

A munkaadót terhelő járulék kiadás a személyi juttatások változásával összhangban módosult.

Helyi szervezési intézkedések végrehajtására 12.084 E Ft-ot nyertünk el, illetve használtunk fel, ebből 9.515 E Ft személyi juttatás, míg 2.569 E Ft munkaadót terhelő járulék kiadás volt.

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium 8.865 E Ft támogatásából 6.980 E Ft személyi juttatás és 1.885 E Ft munkaadót terhelő járulék kiadás fedezetét képezte.

Az előző évi pénzmaradványból a személyi kiadásokat a végkielégítés nélkül 4.487 E Ft-tal emeltük meg, szabadságmegváltás, 2011. évben kifizetett megbízási díjak, étkezési hozzájárulások, költségtérítések, megszűnt jogviszonyú foglalkoztatottak járandóságai miatt.

A 2011. évi bérkompenzációra elnyert 242 E Ft-ból 87 E Ft-ot a Tolna Megyei Intézményfenntartó Központnak, 87 E Ft-ot a Magyarországi Német Színháznak adtunk át, mert a kiadások ezeket a szervezetet terheltek. Az Önkormányzati Hivatalnál maradó foglalkoztatottakra összesen 68 E Ft támogatás jutott, melyből a személyi juttatás előirányzat 54 E Ft, a munkaadót terhelő járulék 14 E Ft volt.

A 2012. évi 568 E Ft bérkompenzációból 447 E Ft-ot tett ki a személyi juttatás, 121 E Ft volt a munkaadót terhelő járulék előirányzat.

A Közgyűlés a személyi juttatás előirányzatot – a tartós távollevők és megüresedett, az év folyamán később betöltött álláshelyek miatt keletkezett megtakarításból - 7958 E Ft-tal csökkentette.

A dologi kiadások növekedése is több okból eredően következett be. A fizetendő fordított áfa és áthúzódó kiszámlázott áfa miatt 30.586 E Ft-tal emelkedett az előirányzat. (A fedezetet a 11.380 E Ft fordított áfa előleg és a 2011. évi pénzkészletből erre a célra igénybevett 19.206 Ft képezte.)

A 2011. évi visszatartott pénzkészletből kiegyenlített szállítói tartozások és egyéb adóbefizetések következtében 4.834 E Ft-tal növekedett az előirányzat.

A központi letéti számláról – amelyre a megyei önkormányzatok pénzkészleteiket befizették - támogatást biztosítottak önkormányzatunknak a 2011. évi és a 2010. évi állami támogatás elszámolásához kapcsolódó befizetési kötelezettségek és

kamatok, illetve az áthúzódó, megszűnt szerződésekből eredő kötelezettség teljesítésére, együttesen 30.748 E Ft összegben. Az állami támogatás a dologi kiadások előirányzatát növelte.

Az előző évi pénzmaradvány terhére 3.041 E Ft-tal módosult az előirányzat. Többletbevételekből és belső átcsoportosításokból nettó 1.612 E Ft növekedés valósult meg.

Az egyéb működési célú kiadások előirányzata 500 E Ft-ról 500.102 E Ft-ra emelkedett. A támogatásértékű működési kiadás 496.202 E Ft módosított előirányzatából a központi költségvetésben megnyitott letéti számlára teljesített befizetés fedezete 491.122 E Ft, a Tolna Megyei Német Nemzetiségi Önkormányzat és a Tolna Megyei Cigány Nemzetiségi Önkormányzat 2011. évi maradványának átadása 2.969 E Ft, illetve 764 E Ft, 2012. évi működési támogatásuk átadása 859 E Ft. A Tolna Megyei Intézményfenntartó Központnak átadott 2011. évi bérkompenzáció 87 E Ft, az általuk átvett dolgozók fizetéselőlegének átadása 214 E Ft. A belsőellenőrzési feladatok társulás keretében történő ellátására 100 E Ft-ot biztosított a Közgyűlés, a Magyarországi Német Színházat a 2011. decemberre biztosított bérkompenzációból 87 E Ft illette meg.

A működési célú pénzeszközáradás keretében a Tolna Megyei Diáksport Tanács feladatai ellátására 2.000 E Ft-ot, a Tolna Megyei Sportszövetségek Szövetségének 1.000 E Ft-ot, a Tolna Megyei Német Nemzetiségi Önkormányzat működési feltételeinek biztosítására a Tolna Megyei Német Kisebbségi Önkormányzatok Szövetségének 500 E Ft-ot, az M9 Térségi Fejlesztési Társulásnak 50 E Ft-ot, 2011. évben jóváhagyott, de ki nem utalt alapítványi támogatásra 50 E Ft-ot, egyéb nonprofit szervezetnek 50 E Ft-ot, az elnöki elismerésben részesített civil szervezetek díjazására 250 E Ft-ot hagyott jóvá a Közgyűlés.

A felsorolásból kitűnik, hogy a működési célú támogatásértékű kiadások csaknem egésze a 2011. évi elszámolások rendezésével összefüggő kiadások teljesítését biztosította. A működési célú pénzeszközáradás döntő része, a korábbiaknál lényegesen kisebb volumenben, de jelentős részben kötelező feladataink ellátásához kapcsolódott.

A működési célú tartalék a biztonságot és a területfejlesztési feladatok végrehajtását volt hivatott szolgálni. A tartalék változása az évközi módosítások egyenlegeként alakult ki.

Az intézményi beruházási kiadások előirányzata 1.295 E Ft-ról 84.362 E Ft-ra növekedett. Az EKF projekt áthúzódó szállítói számláinak kiegyenlítése és a fordított általános forgalmi adó együtt 69.834 E Ft-tal növelte az előirányzatot. A fedezetet a visszatartott pénzkészletből 45.867 E Ft, a működési bevételek között pénzforgalom nélküli elszámolásban előírt fordított általános forgalmi adó bevétel (23.967 E Ft) biztosította. A projekttel kapcsolatos számlák 2011. évi teljesítésen alapultak. A kivitelező PSN Kft. két számláját – hibás összeg számlázása miatt – helyesbíteni kellett. A helyesbítés következtében visszatérített összeget befizettük a központi letéti számlára.

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium 4.330 E Ft fejlesztési, felhalmozási célú forrást biztosított területfejlesztési feladatokra. A kiadási előirányzatok többi részét a Tolna Megyei Területfejlesztési Tanácstól jogutódként átvett, illetve az Európa Direct projekt elszámolásából képződött forrás, valamint a Lakásépítés-vásárlás számla nyitó egyenlege és a tárgyévben képződött kölcsön visszatérülési bevétel realizálása tette lehetővé.

A bevételek teljesítése

A központi költségvetésből 251.942 E Ft állami támogatást kapott az önkormányzat. A megyei önkormányzatok működési támogatása 208.300 E Ft-ot tett ki. Központosított állami támogatásként 12.326 E Ft-ot biztosított a központi költségvetés, létszámcsökkentés végrehajtására 12.084 E Ft-ot, a 2011. decemberi bérkompenzációra 242 E Ft-ot nyertünk el.

Egyéb állami támogatásként 31.316 E Ft teljesült, ebből 30.748 E Ft a központi letéti számláról érkezett az állami támogatás elszámolásokkal és megszűnt szerződésekkel kapcsolatos kiadások finanszírozására, míg 568 E Ft a 2012. évi bérkompenzációhoz kapcsolódott.

Működési célú támogatásértékű bevételből 11.926 E Ft folyt be, a módosított előirányzattal egyezően. A támogatások területfejlesztési ellenőrzési és tervezési feladatokhoz, a megyei nemzetiségi önkormányzatok működési támogatásához, a Bursa Hungarica ösztöndíj rendszer elszámolásához, a Nemzeti Kulturális Alaphoz benyújtott pályázathoz és időközi polgármester választáshoz kapcsolódtak. A támogatások jogcímenkénti teljesítése is azonos az előirányzat módosításoknál leírtakkal.

Intézményi működési bevételi teljesítésként 26.357 E Ft-ot számoltunk el, melyből 2.391 E Ft továbbszámlázott szolgáltatásból és kamat bevételből ténylegesen is befolyt az önkormányzathoz, míg fordított általános forgalmi adó előírásából 23.966 E Ft-ot számoltunk el, pénzforgalom nélküli bevételként.

Működési célú átvett pénzeszközből 990 E Ft teljesült, amit a paksi Atomerőmű Zrt. adott át részünkre.

A felhalmozási költségvetésen belül felhalmozási célú támogatásértékű bevételekből 19.515 E Ft módosított előirányzatból 15.710 E Ft teljesült. Nem realizálódott a Hivatal lakáslap számláján képződött nyitó egyenleg és tárgyévi bevétel átadása az önkormányzat költségvetésébe, 3.805 E Ft volumenben.

Felhalmozási célú átvett pénzeszközből 6.643 E Ft teljesült, a módosított előirányzattal egyezően. A bevétel a Tolna Megyei Területfejlesztési Tanács jogutódlásával (5.924 E Ft) és az Európa Direct pályázat elszámolásával (719 E Ft) függ össze.

A kölcsönökből teljesített 2.939 E Ft bevétel a lakásépítés- és vásárlás támogatására a munkáltató által korábban nyújtott kölcsönök törlesztésének 2012. évben befolyt összege.

A kiadások teljesítése

Az önkormányzat teljesített költségvetési kiadása 836.082 E Ft volt.

A működéssel összefüggően felmerült 759.786 E Ft kiadáson belül személyi juttatásokra 122.556 E Ft-ot, munkaadót terhelő járulékokra és szociális hozzájárulási adóra 32.812 E Ft-ot, dologi kiadásokra 104.315 E Ft-ot, egyéb működési célú kiadásokra 500.103 E Ft-ot fordítottunk.

A személyi juttatás kiadások magukban foglalják a testület tagjainak juttatásait, a külső bizottsági tagok 3 havi juttatását, a közgyűlés által adományozott kitüntető díjak kiadásait, a Hivatalban foglalkoztatottak személyi kiadásait, a végrehajtott létszámcsökkentéssel, átszervezéssel összefüggő áthúzódó személyi kiadásokat. Felmentésre, végkielégítésre 9.515 E Ft-ot fizettünk ki. Szabadságmegváltással kapcsolatban – a megszűnt jogviszonyú köztisztviselőkhez kapcsolódóan – illetve áthúzódó személyi kiadasként további 4.487 E Ft-ot számoltunk el.

A Hivatal személyi juttatás kiadásaiból 6.980 E Ft-ot a területfejlesztési ellenőrzési és tervezési feladatok támogatása finanszírozott.

A képviselőket megillető juttatások havi összege 2012-ben nem változott.

A Hivatalnál 20 álláshely finanszírozását hagyta jóvá a Közgyűlés. A 2012. év végi betöltött létszám 19 fő, az átlagos statisztikai állományi létszám 2012-ben 17 fő volt.

Az átszervezés kapcsán – a feladatok 2012. január 1-jei átadásával összefüggően – 26 fő átkerült a Tolna Megyei Intézményfenntartó Központ állományába, 9 álláshely megszűnt, ebből 7 fő jogviszonya 2012. január 1-jén a törvény erejénél fogva megszűnt, míg 2 fő munkavállaló jogviszonya felmentéssel volt megszüntethető. Áthelyezéssel szűnt meg a Hivatalnál további 3 fő jogviszonya. Év közben 2 fő munkahely változás, míg 1 fő részmunkaidőben foglalkoztatott a 70 éves életkor elérése miatt távozott a Hivatalból. A nyár folyamán 2 fő tartósan távollevő közül 1 fő munkába állt, míg 2 fő szülési szabadságra ment. Az év során az új területfejlesztési feladathoz és egyéb feladathoz kapcsolódóan 4 fő köztisztviselőt határozatlan idejű kinevezéssel, míg 2 főt a tartósan távollevők helyettesítésére alkalmaztunk.

A munkaerőmozgásból is megítélhető, hogy az új feladathoz igazodó szervezeti struktúra kialakítása hosszabb időt vett igénybe, illetve számos intézkedés megtétele vált szükségessé.

A köztisztviselők bruttó illetménye nem emelkedett. A fizetési fokozatot váltók esetében az előresorolások megtörténtek. A 2012. évi cafetéria juttatás – az adóteherrel együtt – 200 E Ft/fő/év összegben került megállapításra és folyósításra. Jutalom kifizetésére nem került sor. Jubileumi jutalomban 2 fő részesült.

A területfejlesztési koncepció elkészítését, valamint a Tolna Megyei Területfejlesztési Tanácstól és a Dél- Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanácstól átvett szerződéses állomány kezelését, döntés előkészítési feladatokat, helyszíni ellenőrzéseket a Hivatal köztisztviselői készítették, illetve végezték el.

A Hivatal látja el a Tolna Megyei Német Nemzetiségi Önkormányzat és a Tolna Megyei Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elkülönített gazdálkodásával és adatszolgáltatásával kapcsolatos feladatokat is.

A munkaadókat terhelő járulék kiadások, szociális hozzájárulási adó teljesített összege 32.812 E Ft volt. Ebből a felmentéshez, végkielégítéshez 2.569 E Ft, egyéb áthúzódó kiadások teljesítéséhez 1.002 E Ft kapcsolódott. A területfejlesztési feladatokra biztosított támogatás terhére 1.885 E Ft számolható el.

Dologi kiadásokra a 117.558 E Ft módosított előirányzat 88,7 %-át használtuk fel. A tényleges teljesítés 104.315 E Ft volt.

A dologi kiadásokból 30.586 E Ft a fordított áfa és kiszámlázott áfa előző évről áthúzódó befizetéséből, 30.748 E Ft kiadás az állami támogatással kompenzált 2011. évi állami támogatás elszámolással és kamataival, valamint a 2010. évet érintő elszámolási kötelezettséggel és kamataival (együtt 30.215 E Ft), valamint a perek átvétele következtében megszűnt szerződésekkel (533 E Ft) kapcsolatos elszámolásokról, 4.834 E Ft áthúzódó szállítói tartozásokból ered. A fennmaradó 38.147 E Ft tekinthető a 2012. év tényleges működési, illetve dologi kiadásának.

Az előirányzat és a teljesítési adatok korrekciója után 51.390 E Ft módosított előirányzathoz viszonyítva 74,2 %-os a tényleges felhasználás, amely a fenti tételek levonása után 38.147 E Ft-ot tesz ki.

A dologi kiadás a Hivatal és a Közgyűlés működése mellett magában foglalja a Megyenap, a Szociális Munka Napja és egyéb önkormányzati rendezvények kiadását, a nemzetközi kapcsolatokból eredő kötelezettségeket.

A területfejlesztéssel összefüggő dologi kiadásokra 805 E Ft számolható el az NFM által biztosított támogatás terhére.

Egyéb működési célú kiadásként 500.103 E Ft teljesült. Ebből a működési célú támogatásértékű kiadás 496.203 E Ft-ot, a működési célú pénzeszközátadás 3.900 E Ft-ot tett ki.

A Tolna Megyei Önkormányzat a megyei nemzetiségi önkormányzatok 2012 évi működési támogatásaként 859 E Ft-ot adott át, 100 E Ft a belsőellenőrzési feladatokra kötött társulási megállapodás alapján került átutalásra Tolna Város Önkormányzatának.

Az Önkormányzati Hivatal működési célú támogatásértékű kiadásaként teljesült a központi Letéti számlára befizetett 491.122 E Ft, amit több részletben utaltunk át. A Tolna Megyei Intézményfenntartó Központnak adtuk át az átvett foglalkoztatottak 2011. decemberi bérkompenzációjára 87 E Ft-ot, szintén 87 E Ft-ot folyósítottunk, azonos rendeltetéssel a Magyarországi Német Színháznak. Itt számoltuk el a Tolna Megyei Német Nemzetiségi Önkormányzat előző évi, 2.696 E Ft pénzkészletének, illetve a Tolna Megyei Cigány Nemzetiségi Önkormányzat 764 E Ft pénzmaradványának átadását. A Tolna Megyei Intézményfenntartó Központot illette meg az átvett dolgozók illetményelőlege.

A működési célú pénzeszközáradásként teljesített 3.900 E Ft kiadásból 2.000 E Ft-ot a Tolna Megyei Diáksport Tanács részére biztosítottunk, 1.000 E Ft támogatásban részesült a Tolna Megyei Sportszövetségek Szövetsége, 500 E Ft támogatást kapott a Tolna Megyei Német Kisebbségi Önkormányzatok Szövetsége, a megyei nemzetiségi önkormányzat működési költségeire, 50 E Ft alapítványi támogatásként, 50 E Ft civil szervezet támogatásaként került folyósításra, 50 E Ft az M9 Térségi Fejlesztési Társulás hozzájárulása, míg 250 E Ft az elnöki elismerésben részesített civil szervezetek díjazásaként merült fel.

A felhalmozási költségvetés összevont, önkormányzati szinten teljesített kiadása 76.296 E Ft, ami a módosított előirányzathoz viszonyítva 86,3 %-os felhasználásnak felel meg.

Az EKF projekten belül a Vármegyeháza beruházással összefüggően felmerült áthúzódó kiadás 69.834 E Ft.

Az Önkormányzat költségvetésében teljesített 6.212 E Ft intézményi beruházási kiadásból 1.295 E Ft volt a még 2011-ben megrendelt és 2012-ben befejezett Területrendezési terv áthúzódó kiadása, 2.000 E Ft a Tolna Megyei Területfejlesztési Konceptió első szakaszának elkészítéséhez igénybevett külső szervezet, a DDRFÜ munkájának ellenértéke, 2.330 E Ft-ot számítástechnikai és ügyviteli eszközök, illetve szoftverek beszerzésére használtunk fel a NFM támogatásából, 587 E Ft értékben szintén számítástechnikai eszközöket és szoftvereket finanszíroztunk saját forrásainkból.

A számítástechnikai eszközök és szoftverek fejlesztését, illetve fénymásoló beszerzését a meglevő eszközök gyors amortizálódása, illetve a fénymásoló kapacitás esetében a vagyon 2012. január 1-jei megosztása, továbbá az új önkormányzati feladat tárgyi feltételeinek biztosítása tette indokolttá.

A Területfejlesztési koncepció további munkarészeinek elkészítésére szerződés jött létre 3.175 E Ft értékben a DDRFÜ-vel, amelynek pénzügyi teljesítése 2013. évben lesz esedékes. A Tolna Megyei Önkormányzat tolnamegye.hu weblapjának fejlesztésére a területfejlesztési feladatokhoz kapcsolódó információ áramlás és tájékoztatás biztosítása érdekében szintén szerződést kötöttünk 610 E Ft értékben, amelynek teljesítése szintén 2013. évben várható.

A Tolna Megyei Önkormányzat jóváhagyott, módosított költségvetése alapján 3.928 E Ft általános tartalékkal és 16.424 működési céltartalékkal rendelkezett az év végén. A céltartalékot területfejlesztési feladatokra különítettük el, de a feladat végrehajtása a céltartalék igénybevételét nem tette szükségessé.

A hiány alakulása

A Tolna Megyei Önkormányzat módosított költségvetését 574.602 E Ft hiánnyal hagyta jóvá. A hiányt az előző évi pénzmaradvány igénybevétele finanszírozta. Külső forrás bevonására nem volt szükség.

A ténylegesen teljesített 836.082 E Ft költségvetési kiadás és a ténylegesen befolyt 316.507 E Ft költségvetési bevétel különbözeteként a tényleges hiány a tervezettnél kisebb, 519.575 E Ft. A tervezettnél kisebb hiányt az átvett pénzeszközök és a kiadási megtakarítások eredményezték.

Az önkormányzat összevont költségvetési adatait a rendelettervezet 1. és 4. melléklete részletezi.

3. §-hoz

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) és az államháztartás végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Ávr.) értelmében 2012. január 1-jétől a helyi önkormányzatok és a polgármesteri hivatalok, esetünkben a megyei önkormányzati hivatal elkülönített elemi költségvetés készítésére volt kötelezett, illetve a gazdálkodásról elkülönített könyveket, nyilvántartásokat vezettünk.

Az önkormányzat elkülönített gazdálkodási körébe tartozó bevétel a központi költségvetésből biztosított állami támogatás, kiadásai közé sorolta a jogszabály azokat az önkormányzati kötelező feladatokat, amelyeket az önkormányzat nem intézményei útján lát el, a beruházásokat, felújításokat, az európai uniós projektek bevételeit és kiadásait, az intézmények finanszírozását. Az Ávr. január 1-jén hatályos rendelkezése szerint a testület tagjainak juttatásait, azok járulék kiadását, a testület működési kiadásait még a hivatal költségvetésének részeként határozták meg. Év közben a testület működésével kapcsolatos kiadásokat már az önkormányzat gazdálkodási körébe tartozóként rögzítették, ugyanakkor azok az önkormányzatok, amelyek költségvetésüket a január 1-jén hatályos előírások szerint tervezték meg, nem voltak kötelesek a változás miatt költségvetési rendeletüket módosítani. A Tolna Megyei Önkormányzat is ezen utóbbi szervezetek közé tartozott, azaz 2012-ben az eredeti költségvetésben meghatározottak szerint a testület működési kiadása még a Hivatal költségvetésében került elszámolásra.

A Tolna Megyei Önkormányzat elkülönített költségvetésének teljesítése

A Tolna Megyei Önkormányzat elkülönített gazdálkodási körébe tartozó eredeti költségvetést 214.220 E Ft költségvetési bevétellel és ezzel egyező költségvetési kiadással hagyta jóvá a Közgyűlés. Az Önkormányzat költségvetése egyensúlyban volt, hiány nem keletkezett.

Az év során a költségvetési bevételi és költségvetési kiadási előirányzat 279.137 E Ft-ra módosult.

A beszámolási időszakban 275.333 E Ft költségvetési bevétel és 246.561 E Ft költségvetési kiadás teljesült. A tényleges költségvetési bevétel és kiadás különbözeteként 28.772E Ft többlet realizálódott.

A költségvetési bevételek a módosított előirányzathoz viszonyítva 98,6 %-ban, a költségvetési kiadások 88,3 %-ban realizálódtak.

A költségvetési bevételi előirányzat döntő részét a működési költségvetés tette ki. A módosított előirányzatból 264.359 E Ft volt a működési, 14.778 E Ft volt a felhalmozási költségvetési bevételi előirányzat.

A működési költségvetés módosított előirányzata 100 %-ban, a felhalmozási költségvetés módosított bevételi előirányzata 74,3 %-ban teljesült.

A költségvetési kiadásokon belül a működési költségvetési kiadás teljesítése a módosított előirányzat 90,8%-ának, a felhalmozási költségvetési kiadás a módosított előirányzat 43,7 %-ának felelt meg.

A költségvetési bevételeken belül a központi költségvetésből biztosított állami támogatás jelentette az önkormányzat alapvető bevételi forrását. Az eredetileg a megyei önkormányzat működésére jóváhagyott állami támogatás 208.300 E Ft volt, amely év közben nem változott. Központosított állami támogatásból 12.326 E Ft-ot, egyéb állami támogatásból 31.316 E Ft-ot nyertünk el.

A központosított állami támogatásból 12.084 E Ft helyi szervezési intézkedések kiadásainak fedezetét képezte, illetve 242 E Ft a 2012. decemberi bérkompenzációból származott. Az elnyert támogatást a Hivatalnál felmerülő kiadások fedezetét biztosította.

Az egyéb állami támogatásból 30.748 E Ft-ot a megyei önkormányzatok pénzkészletének befizetésére létrehozott Központi Letéti számláról biztosítottak számunkra, a 2011. és 2010. évi állami támogatás elszámolásokból eredő befizetési kötelezettségek teljesítésére, míg 568 E Ft-ot a 2012. évi bérkompenzáció ellentételezését tette lehetővé.

Működési célú támogatásértékű bevételből 11.372 E Ft képződött. A területfejlesztési ellenőrzési és tervezési feladatokra – a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumtól – 9670 E Ft támogatás érkezett, a megyei nemzetiségi önkormányzatok működési támogatására 858 E Ft-t utaltak a számlánkra, a Bursa Hungarica ösztöndíj rendszer elszámolásából 844 E Ft bevétel teljesült.

Intézményi működési bevételként minimális összeg, 55 E Ft keletkezett.

Működési célú pénzeszköztárvételként 990 E Ft teljesült.

Felhalmozási célú támogatásértékű bevételként 4.330 E Ft bevételt számoltunk el a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium támogatásából, ami a területfejlesztési feladatok felhalmozási kiadásainak fedezetét biztosította.

Felhalmozási célú pénzeszköztárvételként 6.643 E Ft realizálódott. A Tolna Megyei Területfejlesztési Tanács megszűnt, a szervezet jogutódja a Tolna Megyei Önkormányzat volt. A megszűnt szervezet pénzkészletét és vagyonát önkormányzatunk kapta meg. Az ezen a jogcímen befolyt bevétel 5.924 E Ft-ot tett ki.

Az Europe Direct projekt elszámolásából 719 E Ft bevételhez jutott az önkormányzat.

Az év végéig teljesített, 240.099 működési kiadásból 200.393 E Ft a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal támogatását biztosította, míg 39.706 E Ft az önkormányzatnál teljesített működési kiadásként merült fel.

A 39706 E Ft önkormányzati működési kiadásból 30.748 E Ft a 2011. évi állami támogatás visszafizetésével és kamataival függött össze, tehát tényleges működéssel kapcsolatos kiadásként az önkormányzat költségvetésében 8.958 E Ft teljesült.

Személyi juttatásként 15 E Ft, munkaadót terhelő járulék kiadásként 414 E Ft kiadást számoltunk el. Dologi kiadásként 34.668 E Ft merült fel, ebből 30.748 E Ft a 2011. és 2010. év állami támogatás visszafizetési kötelezettség és a felmerülő kamatok kiadása volt, a tényleges működéssel kapcsolatos dologi kiadás pedig 3.920 E Ft volt.

Egyéb működési célú kiadásként 4.609 E Ft teljesült, ebből 959 E Ft működési célú támogatásértékű kiadásként, 3.650 E Ft működési célú pénzeszközátadásként merült fel.

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal irányító szerv által átutalt támogatása 200.393 E Ft-ot tett ki.

A felhalmozási költségvetésben teljesített beruházási kiadás 6.212 E Ft volt. Ebből a megyei területrendezési terv befejezésére 1.295 E Ft-ot, számítástechnika eszközök és immateriális javak beszerzésére 587 E Ft-ot használtunk fel. A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium támogatásából 2.000 E Ft-ot a területfejlesztési koncepció egyes munkarészeinek elkészítésére, 2.330 E Ft ügyviteli és számítástechnikai eszközök, szoftverek fejlesztésére fordítottunk.

Felhalmozási célú támogatásértékű kiadásként 250 E Ft teljesült. A támogatást Komló Város Önkormányzatának adtuk át, a Bonyhád város környéki településeket is érintő, a szénbányászat fejlesztési lehetőségét vizsgáló tanulmány elkészítésére.

Az Önkormányzat takarékos gazdálkodás következtében, költségvetéséhez mérten jelentős pénzkészlettel zárta az évet, 28.772 E Ft pénzmaradvány keletkezett.

A tartalékok felhasználására az eredetileg tervezett volumenben nem került sor. A területfejlesztési koncepció további munkarészeinek elkészítése, az önkormányzat honlapjának fejlesztése kötelezettséggként terheli az önkormányzat pénzmaradványát. A tervezett személygépkocsi cserére 2012-ben nem került sor, de 2013-ban a gépkocsi cserét meg kívánja az önkormányzat valósítani.

Az önkormányzat elkülönített gazdálkodásának bevételi és kiadásai adatait a rendelettervezet 2. melléklete tartalmazza.

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetésének végrehajtása

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal bevételeinek és kiadásainak 2012. évi alakulását a tárgyévi gazdálkodás mellett még erőteljesen befolyásolta a 2011. évvel összefüggő áthúzódó tételek hatása is.

Az elmúlt év végéig a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal könyveiben jelent meg az önkormányzat pénzkészlete, vagyona, az európai uniós projektek bevétele és kiadása.

A megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: konszolidációs törvény), valamint a végrehajtást szabályozó kormányrendelet előírásainak megfelelően 2012. január 1-jétől a megyei önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek – az Önkormányzati Hivatal és a Magyarországi Német Színház kivételével központi költségvetési szervek irányítása alá kerültek.

A fent hivatkozott törvény előírásai szerint az önkormányzat vagyona – az Önkormányzati Hivatal működéséhez szükséges vagyon, a színházak működését szolgáló vagyon és a Tolna Megyei Kormány megbízottal, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatójával és a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet elnökével létrejött megállapodásban foglalt vagyon kivételével – állami tulajdonba került.

A vagyon átadása, a pénzkészlet befizetése, az európai uniós projektek átadása az Önkormányzati Hivatal könyveit érintette, a bevételek és kiadások a Hivatal bevételeibe és kiadásaiba épültek be. Ezek az áthúzódó tételek döntően a pénzmaradvány elszámolásához és igénybevitelhez, illetve a fordított áfa elszámolásához kapcsolódtak.

Az Önkormányzati Hivatal 2012. évi költségvetését 194.711 E Ft költségvetési bevételi és ezzel egyező költségvetési kiadási főösszeggel hagyta jóvá a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése. Az eredeti költségvetés hiányt nem tartalmazott.

A költségvetési bevételi előirányzat év végéig 243.118 E Ft-ra módosult, míg a költségvetési kiadási előirányzat 817.720 E Ft-ra növekedett. Az előző évi pénzmaradvány igénybevétele 574.602 E Ft volt. Ez a jelentős összeg képezte a fedezetét a módosítással elfogadott 574.602 E Ft volumenű költségvetési hiánynak.

A költségvetési bevétel teljesítése 99,3 %-át, a költségvetési kiadás teljesítése pedig 96,6 %-át tette ki a módosított előirányzatnak.

A működési költségvetési bevétel 191.711 E Ft előirányzata 228.799 E Ft-ra módosult. Az év végéig 227.248 E Ft működési költségvetési bevétel teljesült.

Az irányító szervtől kapott támogatás 190.471 E Ft-ról 201.946 E Ft-ra módosult. A növekmény magában foglalja a 2011. évi, a 2012. évi bérkompenzációt, a létszámcsökkentés kiadásainak fedezetét, valamint a területfejlesztési feladatok

támogatását is. Az előirányzatot a Közgyűlés az évközi megtakarításokra figyelemmel csökkentette. A támogatás 200.393 E Ft-ban teljesült.

Működési célú támogatásértékű bevételből 553 E Ft realizálódott. A Nemzeti Kulturális Alaptól 500 E Ft támogatást nyertünk el, míg 53 E Ft a KIM-től érkezett időközi polgármester választás kiadásaira.

Intézményi működési bevételből 26.302 E Ft teljesült. Ebből nyújtott szolgáltatások ellenértékeként a tervezett 1240 E Ft-tal szemben 1.321 E Ft realizálódott, kamatokból 1.015 E Ft folyt be, míg az európai uniós projekthez kapcsolódó fordított általános forgalmi adó előírásából 23.966 bevétel elszámolása történt meg, pénzforgalom nélküli elszámolás keretében.

A felhalmozási költségvetésben 11.380 E Ft felhalmozási célú támogatásértékű bevétel keletkezett európai uniós projekt fordított általános forgalmi adó előlegeként, melynek befizetése 2012. év januárjában volt esedékes.

A munkáltatói lakásépítési és lakásvásárlási támogatási kölcsönökből 2.939 E Ft törlesztése folyt be a Hivatal számlájára.

A költségvetési kiadáson belül 720.080 E Ft működési költségvetési kiadás és 69.834 E Ft felhalmozási költségvetési kiadás teljesült. A működési költségvetés esetében a teljesítés a módosított előirányzat 96,8 %-ának, míg a felhalmozási költségvetés esetében a módosított előirányzat 94,8 %-ának felelt meg.

A működési költségvetésen belül személyi juttatásokra 122.541 E Ft-ot, munkaadót terhelő járulékokra 32.398 E Ft-ot, dologi kiadásokra 69.647 E Ft-ot használtunk fel.

A személyi juttatás kiadás magában foglalja a közgyűlés elnökének, alelnökeinek és tagjainak juttatásait, a külső bizottsági tagok 3 havi tiszteletdíját, a Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményét és juttatásait, valamint a létszámcsökkentésben érintett 9 főt megillető juttatásokat.

A Hivatal engedélyezett költségvetési létszámkerete 20 álláshely volt. A Hivatal átlagos statisztikai állományi létszáma 17 fő volt 2012. év folyamán.

Rendszeres személyi juttatásokra 77.311 E Ft-ot, nem rendszeres személyi juttatásokra 19.401 E Ft-ot, ezen belül végkielégítésre 8.828 E Ft-ot, munkavégzéshez kapcsolódó juttatásokra 2.678 E Ft-ot, jubileum jutalomra 1.728 E Ft-ot, biztosítási díjakra 400 E Ft-ot, egyéb sajátos juttatásokra 220 E Ft-ot, a cafetéria juttatás keretében üdülési hozzájárulásra 1.524 E Ft-ot, étkezési hozzájárulásra 993 E Ft-ot, egyéb költségtérítésre 1.474 E Ft-ot, közlekedési költségtérítésre 1.455 E Ft-ot, szociális jellegű juttatásra 82 E Ft-ot, részmunkaidőben foglalkoztatottak juttatásaira 19 E Ft-ot, külső személyi juttatásokra 25.829 E Ft-ot használtunk fel.

Munkaadót terhelő járulék kiadásként 32.398 E Ft teljesült. Szociális hozzájárulási adóként 30.742 E Ft-ot, egészségügyi hozzájárulásként 1.301 E Ft-ot, táppénz hozzájárulásaként 355 E Ft-ot fizettünk ki.

A 69.647 E Ft dologi kiadásból az áthúzódó kiadások összege 35.640 E Ft-ot tett ki. A dologi kiadásokon belül készletbeszerzésre 8.561 E Ft-ot, kommunikációs szolgáltatásokra 3.514 E Ft-ot, szolgáltatási kiadásokra 14.743 E Ft-ot, általános forgalmi adóval kapcsolatos kiadásokra 36.616 E Ft-ot, ebből fordított általános forgalmi adó befizetésére 30.216 E Ft-ot, kiküldetésre, reprezentációra, reklám és propaganda kiadásra 725 E Ft-ot, egyéb dologi kiadásra 508 E Ft-ot, adó, díjak egyéb befizetések teljesítésére 4.980 E Ft-ot számoltunk el.

Egyéb működési célú kiadásként 495.494 E Ft teljesült. Ebből a működési célú támogatásértékű kiadás 495.244 E Ft-ot, a működési célú pénzeszközáradás 250 E Ft-ot tett ki.

A 2011. évi számlaegyenlegből a központi költségvetésben megnyitott letéti számlára 491.122 E Ft-ot fizettünk be, több részletben.

A Tolna Megyei Német Nemzetiségi Önkormányzatnak 2011. évi pénzkészletét 2.969 E Ft-ot, a Tolna Megyei Cigány Nemzetiségi Önkormányzatnak 2011. évi pénzmaradványát, 764 E Ft-ot adtuk át. Kisebb volumenű átadásokból 389 E Ft teljesült.

Működési célú pénzeszközáradásként az elnöki elismerésben részesített civil szervezetek díjának kiutalását számoltuk el 250 E Ft értékben.

Beruházási kiadásként az EKF projekt keretében a Vármegyeháza felújításához, korszerűsítéséhez kapcsolódó, 2011. decemberében benyújtott és teljesített számlák kiegyenlítése, illetve önrészenek kiegyenlítése, valamint a számlákhoz kapcsolódó fordított általános forgalmi adó jelenik meg, együttesen 69.834 E Ft értékben.

A felhalmozási célú támogatásértékű kiadás előirányzata 3.805 E Ft volumenben, pénzügyileg nem teljesült.

A jóváhagyott 2011. évi pénzmaradvány a befizetési kötelezettséggel együtt 574.602 E Ft-ot tett ki.

A költségvetés hiánya az Önkormányzati Hivatalnál keletkezett, amelynek finanszírozását az előző évi pénzmaradvány biztosította.

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal bevételeinek és kiadásainak alakulását a rendelettervezet 3. melléklete mutatja be.

4. §-hoz

A Közgyűlés az Önkormányzat összevont, nettósított 2012. évi költségvetésének teljesítését előirányzat-csoportok és azon belül kiemelt előirányzatok szerinti bontásban a Közgyűlés a költségvetési rendeletben hagyta jóvá. Az 1. melléklet tartalmazza az eredeti, a módosított előirányzatot és a tényleges teljesítést a költségvetésben jóváhagyott szerkezetben.

5. §-hoz

A Tolna Megyei Önkormányzat gazdálkodási körébe tartozó 2012. évi költségvetés teljesítését előirányzat-csoportok és kiemelt előirányzatok szerinti bontásban a 2. mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá a Közgyűlés.

6. §-hoz

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal 2012. évi költségvetésének teljesítését előirányzatát előirányzat-csoportok és kiemelt előirányzatok szerinti bontásban a 3. mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá a Közgyűlés.

A költségvetési rendeletben az Önkormányzati Hivatal engedélyezett költségvetési létszámkeretét 20 főben határozta meg a testület. A Hivatal költségvetési létszám-előirányzat teljesítését is jóváhagyja a Közgyűlés, az átlagos statisztikai állományi létszám figyelembevételével 17 főben állapítja meg.

7. §-hoz

Az államháztartásról szóló törvény előírása alapján a zárszámadási rendeletben tájékoztatásul be kell mutatni az önkormányzat bevételi és kiadási teljesítésének mérlegét, közgazdasági tagolásban. A mérlegnek tartalmaznia kell a tárgyévi eredeti, módosított előirányzatot, a teljesítés adatait és az előző év teljesítési adatait.

A Közgyűlés az Önkormányzat bevételei és kiadásai teljesítésének mérlegét közgazdasági tagolásban 4. melléklet szerint hagyja jóvá.

8. §-hoz

Az államháztartásról szóló törvény a pénzkészlet alakulásának bemutatását is kötelezővé teszi. A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat és a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal 2012. évi pénzkészletének alakulását az 5. mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá

A Tolna Megyei Önkormányzat és intézményei 2011. december 31-i pénzkészlete 744.905 E Ft volt, ebből az intézmények pénzkészlete 182.941 E Ft-ot, az önkormányzati hivatal pénzkészlete 561.964 E Ft-ot tett ki.

Az intézmények pénzkészlete átadásra került (vitték magukkal a jogutód számlákon).

Az Önkormányzat és Hivatala 2012. december 31-i pénzkészlete 54.422 E Ft volt.

A számlaegyenleg a Lakásépítés- és vásárlás számla egyenlegét, valamint a 2012.12. 20-án jóváírt 13. havi állami támogatás összegét is magában foglalja.

Az Önkormányzat intézmények nélküli pénzkészlete a következők szerint alakult:

nyitó pénzkészlet	561.964 E Ft
bevétel (+)	316.508 E Ft
kiadás (-)	824.050 E Ft
nettó változás	-507.542 E Ft
záró pénzkészlet	54.422 E Ft

Az Önkormányzat takarékos gazdálkodás következtében, költségvetéséhez mérten jelentős pénzkészlettel zárta az évet, 28.772 E Ft pénzmaradvány keletkezett.

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal záró pénzkészlete 25.650 E Ft volt az év végén.

9. §-hoz

Az államháztartásról szóló törvény alapján a zárszámadás keretében be kell mutatni az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteit, hitelállományát, meghatározott bontás szerint.

A Közgyűlés megállapítja, hogy az önkormányzat 2012. évben a Stabilitási törvény 3. §-a szerinti adósságot keletkeztető ügyletet nem kötött, hitelállománnyal 2012. december 31-i állapot szerint az önkormányzat nem rendelkezett.

A megyei önkormányzat adósságának átvállalása 2011. évben lezajlott. A költségvetés 2012. évben hiányt mutatott, amit azonban a pénzmaradvány finanszírozásként történő igénybevételel kompenzáltunk. Külső forrás hitel igénybevételeléről nem döntött a Közgyűlés, arra a tárgyévben nem volt szükség. A nemleges adatokat a rendelettervezet 26. melléklete tájékoztatásként tartalmazza.

10. §-hoz

A Közgyűlés a többéves kihatással járó döntések számszerűsítését évenként és összesítve a 6. melléklet szerint hagyja jóvá.

Az összes kötelezettség 11. 048 E Ft-ot tesz ki.

Az Önkormányzatnak és Hivatalának csak folyamatos szolgáltatásokból eredő több éves kihatású kötelezettségvállalásai vannak.

A mellékletben bemutatjuk azokat a kötelezettségvállalásokat, amelyek év végi szállítói tartozásokból erednek, illetve azokat is, amelyek személyi kifizetések áthúzódó elszámolása miatt merülnek fel.

A kötelezettségvállalások közül relatíve nagyobb volumenű a területfejlesztési koncepció további munkarészének elkészítésére a DDRFÜ-vel kötött szerződés, valamint az önkormányzat honlapjának - új feladatunkkal összefüggő - fejlesztését biztosító szerződés.

A Hivatal szerződése az internet használatot, az iktató szoftver működését, sms szolgáltatás igénybevételel, a honlap folyamatos frissítését, ügyviteli feladatok ellátását biztosítja.

A pénzügyileg nem teljesített kötelezettségek a szolgáltatásokat tekintve 2012-ben teljesültek, de pénzügyi esedékességük néhány kivételtől eltekintve 2013. évre esik. A lejárt esedékességű számlák kifizetése egy esetben annak késői benyújtása miatt nem történhetett meg, illetve a Magyar Államkincstár számlái estében az incassó benyújtása a MÁK feladata, a pénzügyi teljesítésre nincs ráhatásunk.

A személyi juttatásokkal összefüggő kötelezettségek kifizetése megtörtént, de költségvetési kiadásként csak 2013. évben jelennek meg ezek a tételek a központosított illetményszámfejtés rendjének megfelelően.

11. §-hoz

Az államháztartásról szóló törvény alapján a nyújtott közvetett támogatásokat is be kell mutatni a zárszámadás keretében. Az adatok bemutatásának formai és tartalmi követelményét is jogszabály határozza meg.

A Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évben közvetett támogatást nem nyújtott, a közvetett támogatásokat tartalmazó kimutatást nulla Ft-tal a 7. melléklet tartalmazza.

12. §-hoz

A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat összevont, önkormányzati szintű 2012. évi könyvviteli mérlegét a 8. mellékletben, a Tolna Megyei Önkormányzat elkülönített, 2012. évi könyvviteli mérlegét a 9. mellékletben, a Tolna Megyei önkormányzati Hivatal könyvviteli mérlegét a 10. mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

A könyvviteli mérleg a gazdálkodó szervek vagyoni helyzetét tükrözi, az eszközök és a források alakulását mutatja be.

Az Önkormányzat és az Önkormányzati Hivatal gazdálkodásának elkülönítése következtében a könyvviteli mérleg adatainak jóváhagyása elkülönítve is megtörténik.

Az önkormányzat összevont könyvviteli mérlege képezi alapját a vagyonkimutatásnak.

A Tolna Megyei Önkormányzat feladatainak, intézményinek 2012. január 1-jétől történő átadása együtt járt a vagyon állami tulajdonba vételével is. A vagyon csökkenése jelentős, amely azonban törvényi kötelezettség végrehajtása és nem az önkormányzat gazdálkodása miatt következett be. Ezt a rendkívüli eseményt a vagyoni helyzet alakulásának megítélésekor figyelembe kell venni.

A Tolna Megyei Önkormányzat összevont könyvviteli mérlegében a 2011. évet 19.217.766 E Ft eszközértékkel zárta. Ebből 15.641.462 E Ft volt az intézmények eszközállománya, 3.576.304 E Ft a Hivatal könyvviteli mérlegében szereplő eszközállomány.

Az önkormányzati szintű eszközállományból a pénzkészlet és az aktív pénzügyi elszámolások nélküli vagyon értéke 17.856.709 E Ft-ot tett ki. A pénzkészlet, az aktív és passzív pénzügyi elszámolások és a tartalékok átvétele a jogutód intézményeknél tárgyévi folyó bevétel és kiadás elszámolásaként jelent meg, emiatt az átadott vagyon értékét ezek nélkül a tételek nélkül kell vizsgálni. A pénzkészlet és az aktív pénzügyi elszámolások volumene az átadott intézményeknél 778.287 E Ft volt, ami az idegen pénzeszközöket is magában foglalta.

Az átadott megyei intézmények 2011. évi könyvviteli mérlegében – a pénzkészlet, az aktív és passzív pénzügy elszámolások és a tartalékok nélkül – 14.863.175 E Ft eszközérték szerepelt. Ez az a vagyoni érték, amely az intézmények irányító szervének változása miatt a jogutód szervezetek nyitó mérlegében, előző évi mérlegadataiban jelenik meg a 2012. évi beszámolóban.

Az intézmények átvételével egyidejűleg átadott vagyon értékéből az immateriális javak 46.233 E Ft-ot, az ingatlanok 13.476.809 E Ft-ot, a gépek, berendezések felszerelések 934.479 E Ft-ot, a járművek 61.068 E Ft-ot, a tenyészállatok 1.867 E Ft-ot, a befejezetlen beruházások 39.263 E Ft-ot, az üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök 30.904 E Ft-ot, a készletek 189.842 E Ft-ot, a követelések 82.720 E Ft-ot tettek ki.

Az átadott vagyon forrásán belül a tartós tőke értéke 13.793.202 E Ft, a tőkeváltozás – 221.943 E Ft, a hosszú lejáratú kötelezettségek értéke 7.130 E Ft, a rövid lejáratú kötelezettségek értéke 1.284.786 E Ft volt.

Az intézmények könyvviteli mérlegében kimutatott 2011. évi vagyon értékén felül a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal mérlegében szereplő vagyon döntő többsége is átadásra került, 2012. január 1-jei, azaz tárgyévi változásként. A Tolna Megyei Önkormányzatnál maradó vagyon körét a Tolna Megyei Kormány megbízottal, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel és a Nemzeti Földalapkezelő Szervezettel kötött megállapodás határozta meg.

Az Önkormányzati Hivatal 3.576.304 E Ft eszközértékű mérlegéből a pénzkészlet és az aktív pénzügyi elszámolások (együtt 582.770 E Ft) levonása után fennmaradó vagyon értéke 2.993.534 E Ft volt. Ebből 2.884.667 E Ft átadásra került a jogutód szervezetek – TMIK és GYEMSZI - részére, illetve más szervezeteknek (Tolna Megyei Kormányhivatal, Országos Katasztrófavédelmi Igazgatóság), 108.867 E Ft vagyonérték maradt a Hivatalnál, illetve az önkormányzat tulajdonában. A pénzkészlet elszámolására más szabályok vonatkoztak. A pénzkészlet és az aktív pénzügyi elszámolások a Hivatal könyveiben maradtak. Az illetményelőlegeket a TMIK állományába került foglalkoztatottak után az átvevő szervezet kapta meg. A követelésállomány a TMIK-hez került. Az átadást követően a követelésállományból a Hivatalhoz befolyt 9.644 E Ft bevételt átutaltuk a jogutód szervezetnek.

Átutaltuk továbbá a TMIK részére a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal Letéti számlájának 2012. december 31-i egyenlegét, 8.168 E Ft-ot.

A kötelezettségek Hivatalnál kimutatott 2011. december 31-i állományából azokat adtuk át a jogutód szervezeteknek, amelyek európai uniós projektek szállítói kiegyenlítésű elszámolásaihoz kapcsolódtak. Az átadott szállítói kiegyenlítésű számlaösszegeket a közreműködő szervezet közvetlenül a szállítóknak egyenlítette ki a kifizetési kérelem benyújtását és elfogadását követően, emiatt a jogutód szervezeteknek a szállítói tartozás átadásból adódó fizetési kötelezettsége nem keletkezett.

A megyei önkormányzatok esetében a Hivatal bankszámláinak önkormányzati számlákká történő átkonvertálását a jogszabályi előírások nem tették lehetővé, emiatt a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal könyveit tekintettük az önkormányzat, a hivatal és a nemzetiségi önkormányzatok elkülönített könyvvezetésének 2012. január 1-jei megnyitásakor un. „közös könyvnek”, a nyitás csak itt történhetett.

A Közgyűlés az év folyamán döntött arról, hogy az önkormányzatnál maradó vagyontárgyak közül melyik vagyontárgy marad a hivatal és melyik vagyontárgy kerül át az önkormányzat elkülönített főkönyveibe. A nemzetiségi önkormányzatok olyan vagyonnal, amely nettóértéke a közös mérlegben szerepelt, nem rendelkeztek.

Az Önkormányzat 2012. év végi összes eszközértéke 157.316 E Ft, ezen belül a befektetett eszközök záró értéke 98.947 E Ft, a forgóeszközök záró értéke 58.369 E Ft volt.

A befektetett eszközök értékéből 2.715 E Ft az immateriális javak, 81.274 E Ft a tárgyi eszközök, 14.958 E Ft a befektetett pénzügyi eszközök állományának összege.

Az immateriális javak értékéből 2.311 E Ft a vagyoni értékű jogok, 404 E Ft a szellemi termékek állománya.

Az ingatlanok nettó értéke 66.209 E Ft. Az önkormányzat ingatlanvagyonra a Hivatal székhelyét adó épületben megmaradt tulajdoni hányadból, valamint a színház ingatlanaiból áll. Az ingatlan vagyon többi részét átadtuk a jogutód szervezeteknek.

Gépek, berendezések felszerelések értéke 3.507 E Ft, a járművek értéke 11.558 E Ft. A gépek, berendezések, felszerelések, számítástechnikai eszközök jelentős része elhasználódott, ugyanakkor még az alaptevékenység ellátását szolgálják.

A befektetett pénzügyi eszközök között csak a lakás- építésből, vásárlásból fennálló, egy éven túl esedékes kölcsönállomány szerepel. A korábbi megyei tulajdonban, illetve rész tulajdonában lévő gazdasági társaságok üzletrészei állami tulajdonba kerültek.

A forgóeszközökön belül a követelések 2012. december 31-i értéke 3.341 E Ft, a pénzeszközök értéke 54.422 E Ft, az aktív pénzügyi elszámolások értéke 606 E Ft.

A követelésállomány a lakásépítéshez, vásárláshoz a munkáltató által nyújtott kölcsönből a tárgyévét követő évben esedékes törlesztő részletből és a kiszámlázott, de ki nem egyenlített vevő követelésből áll.

Az aktív pénzügyi elszámolások a központosított illetményszámfejtés keretében jelentett nettó elszámolások.

A források 2012. december 31-i állományának értéke az eszközökkel egyezően 157.316 E Ft. Ebből az önkormányzat elkülönített gazdálkodásában kimutatott források értéke 96.981 E Ft, míg az Önkormányzati Hivatal könyvviteli mérlegében szereplő források értéke 60.335 E Ft volt.

Az önkormányzati szintű összevont 2012. év végi forráson belül a saját tőke értéke 86.820 E Ft, tartalék állománya 55.027 E Ft, a kötelezettségek értéke 15.469 E Ft.

A 2011. évi záró mérlegben az intézményekkel együtt a saját tőke értéke 16.281.819 E Ft, a tartalékok értéke 835.694 E Ft, a kötelezettségek értéke 2.100.253 E Ft volt. Ebből az intézmények 2012. január 1-jei átvételével 13.571.259 E Ft saját tőke, 1.291.916 E Ft kötelezettség állomány átadása történt meg. A Hivatal vagyonából az átadás tárgyévi forgalomként került elszámolásra. A Hivatal (önkormányzat) mérlegében a tartalékok nélküli források 2.993.534 E Ft értékéből 57.475 E Ft saját tőke érték és 51.392 E Ft kötelezettségállomány maradt az év elején lebonyolított vagyonátadást követően. A források különbözete átadásra került a jogutód szervezeteknek – tárgyévi változásban – az átadott vagyon forrásaként.

A tartalék átadása, az intézményeket érintően 261.092 E Ft értékben, tárgyévi pénzforgalomban történt meg. A Hivatal pénzkészletének átadását már előzőleg bemutattuk.

Az önkormányzat és hivatala együttes tartaléka 2012. év végén 55.027 E Ft. A tartalékot 32 E Ft befizetési kötelezettség terheli.

A tartalék terhére számolandóak el azok a 2012. évi kötelezettségvállalások, amelyek pénzügyi teljesítése 2012. év végéig nem történt meg, illetve amelyeket a 2012. évi előirányzat terhére vállaltunk, de esedékességük 2013. évre vonatkozik. Kötelezettséggel terhelt a tartalékból 5.747 E Ft, ebből az önkormányzatnál 4.163 E Ft, a Hivatalnál 1.584 E Ft kötelezettségvállalás keletkezett.

A 2012. év végén a mérlegben kimutatott kötelezettség értéke 15.469 E Ft. Ezen belül a szállítói állomány értéke 1.402 E Ft, előfinanszírozás miatti kötelezettség 14.000 Ft, egyéb kötelezettség 66 E Ft, illetve passzív pénzügyi elszámolás 1 E Ft.

Az előfinanszírozás miatti kötelezettség a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal szemben áll fenn, mert az általuk nyújtott támogatás elszámolása csak 2013. március 31-i határidővel nyújtandó be, és annak elfogadásáig a támogatást a Minisztérium követelésként, az önkormányzat kötelezettséggént mutatja ki.

A 66 E Ft egyéb kötelezettség 2011. évről húzódik, posztumusz kitüntető díjhoz kapcsolódó hagyatéki eljárás miatt.

A Tolna Megyei Önkormányzat elkülönített gazdálkodásában nyitó vagyoni érték nem mutatkozik. Az intézmények által használt vagyon az intézmények könyvviteli mérlegben, míg az önkormányzat és a hivatal által használt vagyon a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal mérlegében szerepelt.

A Közgyűlés az év végén döntött arról, hogy az önkormányzat tulajdonában maradt ingatlanok és a fő feladathoz kapcsolódó szellemi termékek – területrendezési terv, területfejlesztési koncepció nyilvántartása az önkormányzat elkülönített könyveiben történjen, míg a Hivatal által használt eszközöket továbbra is a Hivatal tartja nyilván.

Ebből következően az önkormányzat elkülönített könyvviteli mérlegében záró adatként megjelennek azok a vagyonelemek, amelyek az önkormányzat döntése szerint ebben a körben tartandók nyilván.

A Tolna Megyei Önkormányzat 2012. december 31-i összes eszközértéke 96.981 E Ft, a források összes értéke ezzel egyező.

Az összes eszközértéken belül a befektetett eszközök értéke 68.209 E Ft, a forgóeszközök értéke 28.772 E Ft.

A befektetett eszközökön belül a vagyoni értékű jogok állományának értéke 2000 E Ft, amely a területfejlesztési koncepció elkészítéséhez eddig igénybevett külső munkák értékéből származik. Az ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok állománya 66.209 E Ft.

Az önkormányzat ingatlan vagyona – a feladat és a vagyon 2012. január 1-jei állami tulajdonba kerülését követően az Önkormányzat és a Hivatal székhelyét jelentő ingatlanban meglevő tulajdoni hányadból és a Magyarországi Német Színház működéséhez kapcsolódó ingatlanokból áll.

A forgóeszközök egészét a záró pénzkészlet – 28.772 E Ft – teszi ki.

A forrásokon belül a saját tőke értéke 53.934 E Ft, a tartalékok értéke 28.772 E Ft, a kötelezettségek értéke 14.275 E Ft.

A kötelezettségekből 14.000 E Ft a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által nyújtott, csak 2013. március 31-ig elszámolásra kerülő, támogatásból ered.

A kötelezettségekből 275 E Ft-ot a szállítói állomány tesz ki. A szállítói tartozások döntő többsége az Új Dunatáj kiadásához kötődik. A szállítói tartozásokat 2013. év elején rendeztük. A szállítói állomány azokat a szállítói tartozásokat foglalja magában, amelyek teljesítése 2012. december 31-ig megtörtént, de pénzügyi kiegyenlítésükre 2013-ban kerül sor.

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal 2012. december 31- állapot szerint 60.335 E Ft összes eszközértékkel és ezzel egyező forrással zárta az évet.

A nyitó mérleg összes eszközértéke 3.576.304 E Ft volt. A vagyont a Tolna Megyei Kormány megbízott, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója és a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet elnöke között létrejött megállapodás, illetve a hatályos jogszabályok alapján 2012. január 1-jén átadtuk a jogutód szervezeteknek, illetve azoknak a szervezeteknek, amelyekhez egy-egy feladat ellátása került. A pénzkészlet rendezése a fentiekben már leírt módon zajlott le. Az Önkormányzati Hivatal könyveiből átadásra került továbbá az Önkormányzat könyveibe az önkormányzat tulajdonában maradt ingatlan vagyon, illetve a Tolna Megyei Cigány Nemzetiségi Önkormányzat részére egy vagyonelem, a tulajdonukat képező honlap. A Tolna Megyei Német Nemzetiségi Önkormányzat a pénzeszközökön kívül más vagyonelemmel nem rendelkezett.

A nyitómérlegben szereplő pénzeszközök, aktív és passzív pénzügyi elszámolások, tartalékok rendezése a tárgyévi pénzforgalomban került elszámolásra.

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal Letéti számlájának egyenlegét a Tolna Megyei Intézményfenntartó Központ, mint jogutódhoz utaltuk át.

A követelésállomány egészét is a Tolna Megyei Intézményfenntartó Központ vette át.

A 2012. év végi mérleg főösszege belül a befektetett eszközök értéke 30.738 E Ft, a forgóeszközök állománya 29.597 E Ft volt.

A befektetett eszközökön belül a vagyoni értékű jogok záró értéke 311 E Ft, a szellemi termékek értéke 404 E Ft, a gépek, berendezések, felszerelések állományának értéke 3.507 E Ft, a járművek nettó értéke 11.558 E Ft, a tartósan adott kölcsönök állománya 14.958 E Ft.

A forgóeszközökön belül készlettel nem rendelkezünk, a követelések értéke 3.341 E Ft, a pénzeszközök értéke 25.650 E Ft, az egyéb aktív pénzügyi elszámolások értéke 606 E Ft.

A követelésekből 298 E Ft kiszámlázott szolgáltatásokból fennálló vevő követelés, 2.351 E Ft a kölcsönökből fennálló következő évben esedékes követelés, 692 E Ft egyéb követelés.

A 60.335 E Ft összes forráson belül a saját tőke értéke 32.886 E Ft, a költségvetési tartalékok értéke 26.255 E Ft, a kötelezettségek állománya 1.194 E Ft.

A kötelezettségállományból 1 E Ft passzív pénzügyi elszámolásból, 1.127 E Ft szállítói kötelezettségből, 66 E Ft egyéb rövidlejáratú kötelezettségből keletkezett.

A szállító állományból a tárgyévi pénzmaradványt 710 E Ft terheli, míg 417 E Ft 2013. évi költségvetés terhére számolható el.

A Tolna Megyei Önkormányzat könyvviteli mérlegében kimutatott nyitó és záró állomány alakulásának értékelésekor figyelemmel kell lenni azokra a jogszabályi előírásokra, amelyek a feladat és a vagyon állami tulajdonba kerülését szabályozták. A vagyon csökkenését jogszabályi előírásokból következő rendkívüli esemény idézte elő.

13. §-hoz

A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi pénzmaradványának nettósított önkormányzati beszámoló szerinti alakulását a 11. mellékletben foglaltak szerint, a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi pénzmaradványát a 12. melléklet, pénzmaradványának felhasználását, valamint a Hivataltól elvont maradvány felhasználását a 13. melléklet szerint, a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal 2012. évi pénzmaradványát a 14. melléklet, pénzmaradványának felhasználását a 15. melléklet szerint hagyja jóvá.

A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal alulfinanszírozás miatti korrekcióját nulla Ft-ban állapítja meg, továbbá 16.255 E Ft pénzmaradvány

elvonását rendeli el, ebből 12.450 E Ft-ot működési célú és 3.805 E Ft-ot felhalmozási célú támogatásértékű kiadásként kell a Hivatalnak az Önkormányzat felé teljesíteni.

A Tolna Megyei Önkormányzat összevont tárgyévi helyesbített pénzmaradványa 55.027 E Ft. Ebből az önkormányzat elkülönített gazdálkodása keretében 28.772 E Ft, az Önkormányzati Hivatal gazdálkodása keretében 26.255 E Ft tárgyévi helyesbített pénzmaradvány képződött.

A pénzmaradványt 32 E Ft befizetési kötelezettség terheli. A befizetési kötelezettség abból ered, hogy a 2012. évi bérkompenzációra havonta biztosított összeg megállapításakor egy-egy érintett foglalkoztatott jogviszonyának megszűnését a bérkompenzáció csökkenése egy hónappal később követte.

A 2011. évi beszámolóban kötelezettségvállalással terhelt maradványként kimutatott központosított állami támogatás 2012-ben fel nem használt összegét a jogutód TMIK befizette a központi költségvetésbe. Az ehhez szükséges fedezetet az állami támogatást felhasználó, átvett intézmény 2011. évi záró pénzkészlete tartalmazta.

Az önkormányzati szintű módosított 2012. évi pénzmaradvány 54.995 E Ft. A pénzmaradványt áthúzódó kötelezettségvállalások is terhelik, amelyek részletezését az Önkormányzat és az Önkormányzati Hivatal pénzmaradvány felhasználását részletező mellékletek tartalmazzák.

Az Önkormányzat elkülönített gazdálkodása körében a tárgyévi helyesbített pénzmaradvány 28.772 E Ft volt.

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal záró pénzkészlete 25.650 E Ft volt, amit 606 E Ft aktív pénzügyi elszámolás és 1 E Ft passzív pénzügyi elszámolás egyenlege, azaz 605 E Ft korrigál. A Hivatal gazdálkodási körében a tárgyévi helyesbített pénzmaradvány 26.255 E Ft-ot tett ki.

A Hivatal által felhasználható pénzmaradványt a Közgyűlés 10.000 E Ft-ban állapítja meg, míg 16.255 E Ft-ot a hivatal köteles az önkormányzat számlájára befizetni.

Az államháztartás önkormányzati alrendszerében az elvonásra kerülő pénzmaradvány elszámolása módosult 2013. évben, ez a változás jelenik meg a pénzmaradvány felhasználás jóváhagyásában is.

A Tolna Megyei Önkormányzat és a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal vállalkozási tevékenységet nem folytatott, emiatt vállalkozási maradvány elszámolási kötelezettsége a szervezeteknek nem keletkezett.

14. §-hoz

A Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi gazdálkodásáról egyszerűsített mérleget, egyszerűsített pénzforgalmi jelentést, egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatást és vállalkozási tevékenység folytatása esetén egyszerűsített vállalkozási maradvány-kimutatást is köteles készíteni. A felsorolt kimutatásokat a könyvvizsgáló ellenőrzi.

A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi egyszerűsített mérlegét a 16. melléklet, egyszerűsített éves pénzforgalmi jelentését a 17. melléklet, egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatását a 18. melléklet, egyszerűsített vállalkozási maradvány-kimutatását a 19. melléklet szerint – a könyvvizsgálói záradékot figyelembe véve – hagyja jóvá.

15. §-hoz

A Közgyűlés a 2012 évi központosított és egyéb állami támogatás felhasználásának elszámolását a 20. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat, a 2011. évi kötelezettségvállalással terhelt központosított állami támogatás előirányzat maradványa felhasználásának elszámolását a 20. melléklet 2. pontjában foglalt táblázat szerint hagyja jóvá. A 2012. évet terhelő visszafizetési kötelezettség 32 E Ft, ami a 2012. évi bérkompenzáció téves folyósításából adódott. A kompenzációra jogosult dolgozók közül 2 főnek a jogviszonya megszűnt, illetve egy fő estében változott a kompenzáció havi összege, de a változás a támogatás folyósításában csak 1 hónappal később következett be.

16. §-hoz

A Közgyűlés elnökének átruházott hatáskörében hozott döntései alapján felhasznált általános tartalékról, előirányzatokról készített elszámolást a 21. melléklet tartalmazza. A Közgyűlés elnöke a költségvetési rendeletben foglaltak alapján a zárszámadás keretében köteles elszámolni az átruházott hatáskörben hozott, előirányzat változást érintő döntéseiről.

17. §-hoz

Az Önkormányzat 2012. évben egy alapítványnak nyújtott támogatást. Az alapítványoknak nyújtott támogatások bemutatását a 22. melléklet tartalmazza. Az alapítványi támogatások részletezését jogszabályi előírás teszi kötelezővé.

18. §-hoz

A Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi vagyonskimutatását a 23. és 24. mellékek tartalmazzák. A Vagyonskimutatást a Közgyűlés hagyja jóvá. A Vagyonskimutatás szerkezetét, tartalmát kormányrendelet, illetve önkormányzati rendelet határozza meg.

19. §-hoz

A Közgyűlés a letéti számla 2012. évi forgalmát a 25. melléklet szerint tudomásul veszi.

20. §-hoz

A rendelettervezetben foglalt javaslat szerint a zárszámadási rendelet 2012. május 1-jén lép hatályba.

21. §-hoz

A rendelettervezet 21. §-ában a Közgyűlés elrendeli a 16., 17., 18. és 19. melléletekben foglaltaknak megfelelően jóváhagyott, könyvvizsgáló által záradékolt egyszerűsített mérleg, egyszerűsített éves pénzforgalmi jelentés, egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatás, egyszerűsített vállalkozási maradvány-kimutatás közzétételét, valamint az Állami Számvevőszék részére történő megküldését.

**A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
6/2013. (IV. 26.) önkormányzati rendelete
a Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló
2/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143.§ (4) bekezdés b) és h) pontjában foglalt felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II.15.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. § A Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„ (1) A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a Tolna Megyei Önkormányzat összevont, halmozódás nélküli 2013. évi

1. költségvetési bevételi előirányzatát	229 306 E Ft-ban
2. költségvetési kiadási előirányzatát	284 333 E Ft-ban
3. költségvetési egyenleg (hiány) összegét	55 027 E Ft-ban
a) ebből: a működési célú egyenleg összegét	46 711 E Ft-ban
b) ebből: a felhalmozási célú egyenleg összegét	8 316 E Ft-ban
4. a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek költségvetési maradványának igénybevétele	55 027 E Ft-ban
a) ebből: működési célú előző évek költségvetési maradványának igénybevétele	46 711 E Ft-ban
b) ebből: felhalmozási célú előző évek költségvetési maradványának igénybevétele	8 316 E Ft-ban
5. a költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási bevételeit	0 Ft-ban
a) ebből: működési célú finanszírozási bevételeit	0 Ft-ban
b) ebből: felhalmozási célú finanszírozási bevételeit	0 Ft-ban
6. a finanszírozási célú kiadásait	0 Ft-ban
a) ebből: működési célú finanszírozási kiadásait	0 Ft-ban
b) ebből: felhalmozási célú finanszírozási kiadásait	0 Ft-ban

állapítja meg.

(2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat összevont , halmozódás nélküli 2013. évi költségvetési bevételi és költségvetési kiadási előirányzatából a

1. működési költségvetés bevételi előirányzatát	221 101 E Ft-ban
2. működési költségvetés bevételen belül kiemelt előirányzatként	
a) működési célú támogatás államháztartáson belülről előirányzatát	220 804 E Ft-ban
b) közhatalmi bevétel előirányzatát	0 Ft-ban

c) intézményi működési bevétel előirányzatát	297 E Ft-ban
d) működési célú átvett pénzeszköz előirányzatát	0 Ft-ban
3. működési költségvetés kiadási előirányzatát	267 812 E Ft-ban
4. működési költségvetés kiadáson belül kiemelt előirányzatként	
a) a személyi juttatások előirányzatát	126 866 E Ft-ban
b) a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát	33 534 E Ft-ban
c) a dologi kiadások előirányzatát	60 911 E Ft-ban
d) az ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzatát	0 Ft-ban
e) az egyéb működési célú kiadások előirányzatát	23 475 E Ft-ban
f) az általános tartalék előirányzatát	17 226 E Ft-ban
g) a működési célú céltartalék előirányzatát	5 800 E Ft-ban
5. felhalmozási költségvetés bevételi előirányzatát	8 205 E Ft-ban
6. felhalmozási költségvetés bevételen belül	
a) a felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről előirányzatát	6 005 E Ft-ban
b) a felhalmozási bevétel előirányzatát	0 Ft-ban
c) felhalmozási célú átvett pénzeszköz előirányzatát	2 200 E Ft-ban
7. felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatát	16 521 E Ft-ban
8. felhalmozási költségvetésen belül kiemelt előirányzatként a(z)	
a) beruházások előirányzatát	9 010 E Ft-ban
b) felújítások előirányzatát	0 Ft-ban
c) egyéb felhalmozási kiadások előirányzatát	6 005 E Ft-ban
d) felhalmozási célú céltartalék előirányzatát	1 506 E Ft-ban

állapítja meg.”

2. § A Rendelet 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetésének	
1. költségvetési bevételi előirányzatát	226 809 E Ft-ban
2. költségvetési kiadási előirányzatát	120 384 E Ft-ban
3. a költségvetési egyenleg (többlet) összegét	-106 425 E Ft-ban
a) ebből: a működési célú egyenleg(többlet) összegét	-110 936 E Ft-ban
b) ebből: a felhalmozási célú egyenleg(hiány) összegét	4 511 E Ft-ban
4. a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek költségvetési maradványának igénybevétele	28 772 E Ft-ban
a) ebből: működési célú előző évek költségvetési maradványának igénybevétele	24 261 E Ft-ban
b) ebből: felhalmozási célú előző évek költségvetési maradványának igénybevétele	4 511 E Ft-ban
5. a költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási bevételeit	0 Ft-ban
a) ebből: a működési célú finanszírozási bevételeit	0 Ft-ban
b) ebből: a felhalmozási célú finanszírozási bevételeit	0 Ft-ban
6. finanszírozási kiadásait	135 197 E Ft-ban
a) ebből: a működési célú finanszírozási kiadásait	135 197 E Ft-ban
aa) ebből: az intézményfinanszírozás kiadásait	135 197 E Ft-ban

b) ebből: a felhalmozási célú finanszírozási kiadásait	0 Ft-ban
bb) ebből: az intézményfinanszírozás kiadásait	0 Ft-ban
7. működési költségvetés bevételi előirányzatát	220 804 E Ft-ban
8. működési költségvetés bevételen belül kiemelt előirányzatként	
a) működési célú támogatás államháztartáson belülről előirányzatát	220 804 E Ft-ban
b) közhatalmi bevétel előirányzatát	0 Ft-ban
c) intézményi működési bevétel előirányzatát	0 Ft-ban
d) működési célú átvett pénzeszköz előirányzatát	0 Ft-ban
8. működési költségvetés kiadási előirányzatát	109 868 E Ft-ban
9. működési költségvetés kiadáson belül kiemelt előirányzatként	
a) a személyi juttatások előirányzatát	40 436 E Ft-ban
b) a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát	11 698 E Ft-ban
c) a dologi kiadások előirányzatát	23 683 E Ft-ban
d) az ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzatát	0 Ft-ban
e) az egyéb működési célú kiadások előirányzatát	11 025 E Ft-ban
g) az általános tartalék előirányzatát	17 226 E Ft-ban
h) a működési célú céltartalék előirányzatát	5 800 E Ft-ban
10. felhalmozási költségvetés bevételi előirányzatát	6 005 E Ft-ban
11. felhalmozási költségvetés bevételen belül	
a) a felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről előirányzatát	6 005 E Ft-ban
b) a felhalmozási bevétel előirányzatát	0 Ft-ban
c) felhalmozási célú átvett pénzeszköz előirányzatát	0 Ft-ban
12. felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatát	10 516 E Ft-ban
13. felhalmozási költségvetésen belül kiemelt előirányzatként a(z)	
a) beruházások előirányzatát	9 010 E Ft-ban
b) felújítások előirányzatát	0 Ft-ban
c) egyéb felhalmozási kiadások előirányzatát	0 Ft-ban
d) felhalmozási célú céltartalék előirányzatát	1 506 E Ft-ban
állapítja meg.	

(2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal 2013. évi költségvetésének

1. költségvetési bevételi előirányzatát	2 497 E Ft-ban
2. költségvetési kiadási előirányzatát	163 949 E Ft-ban
3. a költségvetési egyenlege (hiány) összegét	161 452 E Ft-ban
a) ebből: a működési célú költségvetési egyenleg (hiány) összegét	157 647 E Ft-ban
a) ebből: a felhalmozási célú költségvetési egyenleg (hiány)összegét	3 805 E Ft-ban
4. a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek költségvetési maradványának igénybevételét	26 255 E Ft-ban
a) ebből: működési célú előző évek	

költségvetési maradványának igénybevétele	22 450 E Ft-ban
b) ebből: felhalmozási célú előző évek költségvetési maradványának igénybevétele	3 805 E Ft-ban
5. a költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási bevételeit	135 197 E Ft-ban
a) ebből: a működési célú finanszírozási bevételeit	135 197 E Ft-ban
aa) ebből: az intézményfinanszírozás előirányzatát	135 197 E Ft-ban
b) ebből: a felhalmozási célú finanszírozási bevételeit	0 Ft-ban
bb) ebből: az intézményfinanszírozás előirányzatát	0 Ft-ban
6. finanszírozási kiadásait	0 Ft-ban
a) ebből: működési célú finanszírozási kiadásait	0 Ft-ban
b) ebből: felhalmozási célú finanszírozási kiadásait	0 Ft-ban
7. működési költségvetés bevételi előirányzatát	297 E Ft-ban
8. működési költségvetés bevételen belül kiemelt előirányzatként	
a) működési célú támogatás államháztartáson belülről előirányzatát	0 Ft-ban
b) intézményi működési bevétel előirányzatát	297 E Ft-ban
c) működési célú átvett pénzeszköz előirányzatát	0 Ft-ban
8. működési költségvetés kiadási előirányzatát	157 944 E Ft-ban
9. működési költségvetés kiadáson belül kiemelt előirányzatként	
a) a személyi juttatások előirányzatát	86 430 E Ft-ban
b) a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát	21 836 E Ft-ban
c) a dologi kiadások előirányzatát	37 228 E Ft-ban
d) az ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzatát	0 Ft-ban
e) az egyéb működési célú kiadások előirányzatát	12 450 E Ft-ban
10. felhalmozási költségvetés bevételi előirányzatát	2 200 E Ft-ban
11. felhalmozási költségvetés bevételen belül	
a) a felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről előirányzatát	0 Ft-ban
b) a felhalmozási bevétel előirányzatát	0 Ft-ban
c) felhalmozási célú átvett pénzeszköz előirányzatát	2 200 E Ft-ban
12. felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatát	6 005 E Ft-ban
13. felhalmozási költségvetésen belül kiemelt előirányzatként a(z)	
a) beruházások előirányzatát	0 Ft-ban
b) felújítások előirányzatát	0 Ft-ban
c) egyéb felhalmozási kiadások előirányzatát	6 005 E Ft-ban
állapítja meg.”	

3. § A Rendelet 7. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat összevont, halmozódás nélküli költségvetésének 2013. évi költségvetési bevételein belül a(z)

- | | |
|---|------------------|
| 1. kötelező önkormányzati feladatának bevétele | 229 306 E Ft-ban |
| 2. önként vállalt feladatának bevétele | 0 Ft-ban |
| 3. állami (államigazgatási) feladatainak bevétele | 0 Ft-ban |

(2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat összevont, halmozódás nélküli költségvetésének 2013. évi költségvetési kiadásán belül a(z)

1. kötelező önkormányzati feladatának kiadását	266 801 E Ft-ban
2. önként vállalt feladatának kiadását	17 532 E Ft-ban
3. állami (államigazgatási feladatának kiadását	0 Ft-ban

állapítja meg.”

4. § A Rendelet 8. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat gazdálkodási körébe tartozó költségvetésének 2013. évi költségvetési bevételein belül a (az)

1. kötelező önkormányzati feladatának bevételeit	226 809 E Ft-ban
2. önként vállalt feladatának bevételeit	0 Ft-ban
3. állami (államigazgatási) feladatainak bevételeit	0 Ft-ban

(2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat gazdálkodási körébe tartozó költségvetésének 2013. évi költségvetési kiadásán belül a (az)

1. kötelező önkormányzati feladatának kiadását	102 852 E Ft-ban
2. önként vállalt feladatának kiadását	17 532 E Ft-ban
3. állami (államigazgatási) feladatainak kiadását	0 Ft-ban

állapítja meg.”

5. § A Rendelet 9. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetésének 2013. évi költségvetési kiadásán belül a(z)

1. kötelező önkormányzati feladatának kiadását	163 949 E Ft-ban
2. önként vállalt feladatának kiadását	0 Ft-ban
3. állami (államigazgatási) feladatainak kiadását	0 Ft-ban

állapítja meg.”

6. § A Rendelet 13. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 68. § (4) bekezdésében foglalt – a Közgyűlés elnöke döntése alapján felhasználható forrás – értékhatára 15.000 E Ft.”

7. § A Rendelet 16. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat költségvetésében a 2013. évi

1. általános tartalék előirányzatát	17 226 E Ft-ban
Ebből: kötelező feladat általános tartalékát	8 226 E Ft-ban
önként vállalt feladata általános tartalékát	9 000 E Ft-ban
2. működési céltartalék előirányzatát	5 800 E Ft-ban
Ebből: kötelező feladat általános tartalékát	5 800 E Ft-ban
önként vállalt feladata általános tartalékát	0 Ft-ban
3. felhalmozási céltartalék előirányzatát	1 506 E Ft-ban
Ebből: kötelező feladat általános tartalékát	506 E Ft-ban
önként vállalt feladata általános tartalékát	1 000 E Ft-ban

állapítja meg.”

8. § (1) A Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe a rendelet 1. melléklete lép.
 (2) A Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a rendelet 2. melléklete lép.
 (3) A Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a rendelet 3. melléklete lép.
 (4) A Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a rendelet 4. melléklete lép.
 (5) A Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe a rendelet 5. melléklete lép.
 (6) A Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a rendelet 6. melléklete lép.
 (7) A Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a rendelet 7. melléklete lép.
 (8) A Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a rendelet 8. melléklete lép.
 (9) A Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a rendelet 9. melléklete lép.
 (9) A Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet 12. melléklete helyébe a rendelet 10. melléklete lép.
 (10) A Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet 13. melléklete helyébe a rendelet 11. melléklete lép.
9. § A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Tolna Megyei Önkormányzat bevételi előirányzata változásának jogcímeit és összegeit a rendelet 12., kiadási előirányzata változásának jogcímeit és összegeit a rendelet 13. melléklete szerint hagyja jóvá.
10. § A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal bevételi előirányzatát, változásának jogcímeit és összegeit a rendelet 14., kiadási előirányzatát, változásának jogcímeit és összegeit a 15. melléklet szerint hagyja jóvá.

Záró rendelkezések

11. § Ez a rendelet 2013. május 1-jén lép hatályba.

dr. Puskás Imre
a Közgyűlés elnöke

dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző

Záradék:

A rendelet 2013. április hónap 26. nap kihirdetésre került.
Szekszárd, 2013. április hónap 26. nap.

dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző

A Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi összevont, nettósított költségvetése

Előir. Kie- csop. melt elő- irányz.	Rész- letezés	Bevételek, kiadások Előirányzat-csoportok Kiemelt előirányzatok megnevezése	Eredei előirányzat E Ft-ban	Módosított előirányzat E Ft-ban
1.		Működési költségvetés		
1.		Működési célú támogatás államháztartáson belülről	208 300	220 804
	1.1	Helyi önkormányzatok, helyi nemzetiségi önkormányzatok általános működéséhez és ágazati feladatahoz kapcsolódó támogatások	208 300	208 300
	1.1.1	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	208 300	208 300
	1.1.1.1	Megyei önkormányzatok működésének támogatása	208 300	208 300
	1.2	Központi költségvetésből származó egyéb költségvetési támogatás	0	54
	1.2.1	Helyi önkormányzatok által felhasználható központosított előir.	0	54
	1.3	Egyéb működési célú támogatás államháztartáson belülről	0	12 450
2.		Közhatalmi bevétel	0	0
3.		Intézményi működési bevétel	297	297
4.		Működési célú átvett pénzeszköz	0	0
Működési költségvetés bevételei összesen:			208 597	221 101
2.		Felhalmozási költségvetés		
1.		Felhalmozási bevétel	0	0
	1.1.	Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	0	0
	1.2.	Pénzügyi befektetések bevétele	0	0
2.		Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről	2 200	6 005
	2.1	Központi költségvetésből származó egyéb költségvetési t.	0	0
	2.2	Egyéb felhalmozási célú támogatás államháztartáson bel.	2 200	6 005
3.		Felhalmozási célú átvett pénzeköz	2 200	2 200
Felhalmozási költségvetés bevételei összesen:			4 400	8 205
Költségvetési bevételek összesen			212 997	229 306
1.		Kiadások		
		Működési költségvetés		
1.		Személyi juttatások	120 327	126 866
2.		Munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj. adó	31 254	33 534
3.		Dologi kiadások	47 258	60 911
4.		Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0
5.		Egyéb működési célú kiadások	1 600	23 475
	5.1	Működési célú támogatás államháztartáson belülről	100	13 975
	5.2	Működési célú pénzeszköztátadás	1 500	9 500
	5.3			
6.		Általános tartalék	2 358	17 226
7.		Működési célú céltartalék	5 800	5 800
Működési költségvetés kiadásai összesen:			208 597	267 812

A Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi összevont költségvetése

Előir. Kie- csop. melt elő- irányz.	Rész- letezés	Bevételek, kiadások Előirányzat-csoportok Kiemelt előirányzatok megnevezése	Eredeti előirányzat E Ft-ban	Módosított előirányzat E Ft-ban
2.		Felhalmozási költségvetés		
1.		Beruházások	2 200	9 010
2		Felújítások	0	0
3.		Egyéb felhalmozási kiadások	2 200	6 005
	3.1	Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülre	2 200	6 005
	3.2	Felhalmozási célú pénzeszköztátadás	0	0
	3.3		0	0
	3.4	Kölcsönök	0	0
4.		Felhalmozási célú céltartalék	0	1 506
		Felhalmozási költségvetés kiadásai összesen:	4 400	16 521
		Költségvetési kiadások összesen:	212 997	284 333
		Költségvetési bevételek összesen:	212 997	229 306
3.		Költségvetési egyenleg (hiány)	0	55 027
	3.1	Ebből: működési célú egyenleg(hiány)	0	46 711
	3.2	felhalmozási célú egyenleg (hiány)	0	8 316
4.		Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek költségvetési maradványának igénybevétele	0	55 027
	4.1	Ebből: Működési célú előző évek kv.-i mar.igénybev.	0	46 711
	4.2	Felhalmozási célú előző év.kv.-i mar.igénybev.	0	8 316
5.		A költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási bevételek	0	0
	5.1	Ebből: működési célú finanszírozási bevétel	0	0
	5.1.1	Ebből: Irányítószervi támogatás	0	0
	5,2	felhalmozási célú finanszírozási bevétel	0	0
	5.2.1	Ebből: Irányítószervi támogatás	0	0
6.		Finanszírozási kiadások	0	0
	6.1	Ebből: működési célú finanszírozási kiadás	0	0
	6.1.1	Ebből: Irányító szerv által nyújtott támogatás	0	0
	6.2	felhalmozási célú finanszírozási kiadás	0	0
	6.2.1	Ebből: Irányító szerv által nyújtott támogatás	0	0
		0	0	0

A Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi bevételei és kiadásai

Előir. Kie- csopt. mellt elő- irányz.	Rész- letezés	Bevételek, kiadások Előirányzat-csoportok Kiemelt előirányzatok megnevezése	Eredeti előirányzat E Ft-ban	Módosított előirányzat E Ft-ban
1.		Működési költségvetés		
1.		Működési célú támogatás államháztartáson belülről	208 300	220 804
	1.1	Helyi önkormányzatok, helyi nemzetiségi önkormányzatok általános működéséhez és ágazati feladatahoz kapcsolódó támogatások	208 300	208 300
		1.1.1 Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	208 300	208 300
		1.1.1.1 Megyei önkormányzatok működésének támogatása	208 300	208 300
	1.2	Központi költségvetésből származó egyéb költségvetési támogatás	0	54
		1.2.1 Helyi önkormányzatok által felhasználható központosított előir.	0	54
		1.2.1.1 2013. évi bérkompenzáció	0	54
	1.3	Egyéb működési célú támogatás államháztartáson belülről	0	12 450
		1.3.1 Önkormányzati költségvetési szervtől	0	12 450
2.		Közhatalmi bevétel	0	0
3.		Intézményi működési bevétel	0	0
	3.1	Nyújtott szolgáltatás ellenértéke	0	0
4.		Működési célú átvett pénzeszköz	0	0
	4.1			
Működési költségvetés bevételei összesen:			208 300	220 804
2.		Felhalmozási költségvetés		
1.		Felhalmozási bevétel	0	0
	1.1.	Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése		
	1.2.	Pénzügyi befektetések bevétele		
2.		Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről	2 200	6 005
	2.1	Központi költségvetésből származó egyéb költségvetési t.	2 200	6 005
	2.2	Egyéb felhalmozási célú támogatás államháztartáson bel.	2 200	6 005
		2.2.1 Központi költségvetési szervtől	2 200	6 005
		2.2.2 Önkormányzati költségvetési szervtől	2 200	6 005
3.		Felhalmozási célú átvett pénzeköz	0	0
	3.1.1	Vállalkozásoktól		
Felhalmozási költségvetés bevételei összesen:			2 200	6 005
Költségvetési bevételek összesen			210 500	226 809
1.		Kiadások		
1.		Működési költségvetés		
1.		Személyi juttatások	39 341	40 436
2.		Munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj. adó	10 912	11 698
3.		Dologi kiadások	13 146	23 683
4.		Ellátottak pénzbeli juttatásai		
5		Egyéb működési célú kiadások	1 600	11 025
	5.1	Működési célú támogatás államháztartáson belülről	100	1 525
		5.1.1 Tolna Város Önkormányzata belső ellenőrzés	100	25
		5.1.2 Helyi önkormányzatok támogatása		1 000
		5.1.3 Nemzetiségi önkormányzatok támogatása		500
	5.2	Működési célú pénzeszköztáradás	1 500	9 500
		5.2.1 Tolna M. Német Kisebbs. Önk.Szöv.	500	500
		5.2.2 Tolna Megyei Diáksport Tanács műk. tám.	1 000	1 000
		5.2.3 Sportfeladatok támogatása(MOB, TMSportsz.Szöv.)		4 000
		5.2.4 Civil szervezetek támogatása		4 000
6.		Általános tartalék	2 358	17 226
		6.1.1 Általános tartalék kötelező feladatokra		8 226
		6.1.2 Általános tartalék önként vállalt feladatokra		9 000
7.		Működési célú céltartalék	5 800	5 800
	7.1.	Területfejlesztési feladatok	3 000	3 000
	7.2	Elnöki hatáskörű forrás felhasználás fedezete	2 800	2 800
Működési költségvetés kiadásai összesen:			73 157	109 868

A Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi bevételei és kiadásai

Előir. Kie- csop. melt elő- irányz.	Rész- letezés	Bevételek, kiadások Előirányzat-csoportok Kiemelt előirányzatok megnevezése	Eredeti előirányzat E Ft-ban	Módosított előirányzat E Ft-ban
2.		Felhalmozási költségvetés		
1.		Beruházások	2 200	9 010
	1.1	Számítástechn.eszk. beszerzése	2 200	2 200
	1.2	Területfejlesztési koncepció munkarésze(imm.jószág)		3 175
	1.3	Weblap fejlesztése (immat.jószág)		610
	1.4	Személygépkocsi csere		3 025
2.		Felújítások		
3.		Egyéb felhalmozási kiadások	0	0
	3.1	Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülre		
	3.2	Felhalmozási célú pénzeszköztátadás		
	3.3			
	3.4	Kölcsönök		
4		Felhalmozás célú céltartalék		1 506
		Felhalm.céltartalék köt.feadatara		506
		Felhalmozási céltartalék önként váll.feladatara		1 000
		Felhalmozási költségvetés kiadásai összesen:	2 200	10 516
		Költségvetési kiadások összesen:	75 357	120 384
		Költségvetési bevételek összesen:	210 500	226 809
3.		Költségvetési egyenleg (többlet)	-135 143	-106 425
	3.1	Ebből: működési célú egyenleg(többlet)	-135 143	-110 936
	3.2	felhalmozási célú egyenleg (hiány)	0	4 511
4.		Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló		
		előző évek költségvetési maradványának igénybevétele	0	28 772
	4.1	Ebből: Működési célú előző évek kv.-i mar.igénybev.	0	24 261
	4.2	Felhalmozási célú előző év.kv.-i mar.igénybev.	0	4 511
5.		A költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló		
		finanszírozási bevételek	0	0
	5.1	Ebből: működési célú finanszírozási bevétel		
	5.2	Felhalmozási célú finanszírozási bevétel		
6.		Finanszírozási kiadások	135 143	135 197
	6.1	Ebből: működési célú finanszírozási kiadás	135 143	135 197
	6.1.1	Ebből: Irányító szerv által nyújtott támogatás	135 143	135 197
	6.2	felhalmozási célú finanszírozási kiadás	0	0
	6.2.1	Ebből: Irányító szerv által nyújtott támogatás		

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal 2013. évi bevételei és kiadásai

Előir. Kie- csop. melt elő- irányz.	Rész- letezés	Bevételek, kiadások Előirányzat-csoportok Kiemelt előirányzatok megnevezése	Eredeti előirányzat E Ft-ban	Módosított előirányzat E Ft-ban
1.		Működési költségvetés		
1.		Működési célú támogatás államháztartáson belülről	0	0
	1.1	Egyéb működési célú támogatás államháztartáson belülről		
2.		Közhatalmi bevétel	0	0
3.		Intézményi működési bevétel	297	297
	3.1	Nyújtott szolgáltatás ellenértéke	297	297
4.		Működési célú átvett pénzeszköz	0	0
Működési költségvetés bevételei összesen:			297	297
2.		Felhalmozási költségvetés		
1.		Felhalmozási bevétel	0	0
	1.1.	Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése		
	1.2.	Pénzügyi befektetések bevétele		
2.		Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről	0	0
	2.1	Egyéb felhalmozási célú tám. államháztartáson belülről		
3.		Felhalmozási célú átvett pénzeszköz	2 200	2 200
	3.1	Felhalmozási célú átvett pénzeszköz		
	3,2	Kölcsönök visszatérülése	2 200	2 200
Felhalmozási költségvetés bevételei összesen:			2 200	2 200
Költségvetési bevételek összesen			2 497	2 497
1.		Kiadások		
		Működési költségvetés		
1.		Személyi juttatások	80 986	86 430
2.		Munkaadókat terhelő járulékok és szoc.hj. adó	20 342	21 836
3.		Dologi kiadások	34 112	37 228
4.		Ellátottak pénzbeli juttatásai		
5.		Egyéb működési célú kiadások	0	12 450
	5.1	Működési célú támogatás államháztartáson belülről		12 450
	5.2	Működési célú pénzeszköztátadás		
Működési költségvetés kiadásai összesen:			135 440	157 944

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal 2013. évi bevételei és kiadásai

Előir. Kie- csop. melt elő- irányz.	Rész- letezés	Bevételek, kiadások Előirányzat-csoportok Kiemelt előirányzatok megnevezése	Eredeti előirányzat E Ft-ban	Módosított előirányzat E Ft-ban
2.		Felhalmozási költségvetés		
1.		Beruházások		
2.		Felújítások		
3.		Egyéb felhalmozási kiadások	2 200	6 005
	3.1	Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülre	2 200	6 005
	3.2	Felhalmozási célú pénzeszköztátadás		
	3.3			
	3.4	Kölcsönök		
		Felhalmozási költségvetés kiadásai összesen:	2 200	6 005
		Költségvetési kiadások összesen:	137 640	163 949
		Költségvetési bevételek összesen:	2 497	2 497
3.		Költségvetési egyenleg (hiány)	135 143	161 452
	3.1	Ebből: működési célú egyenleg(hiány)	135 143	157 647
	3.2	felhalmozási célú egyenleg (hiány)	0	3 805
4.		Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek költségvetési maradványának igénybevétele	0	26 255
	4.1	Ebből: Működési célú előző évek kv.-i mar.igénybev.	0	22 450
	4.2	Felhalmozási célú előző év.kv.-i mar.igénybev.	0	3 805
5.		A költségvetési hiány finanszírozására szolgáló finanszírozási bevételek	135 143	135 197
	5.1	Ebből: működési célú finanszírozási bevétel	135 143	135 197
	5.1.1	Ebből: Irányítószervi támogatás	135 143	135 197
	5.2	felhalmozási célú finanszírozási bevétel	0	0
	5.2.1	Ebből: Irányítószervi támogatás		
6.		Finanszírozási kiadások	0	0
	6.1	Ebből: működési célú finanszírozási kiadás		
	6.2	felhalmozási célú finanszírozási kiadás		

A Tolna Megyei Önkormányzat összevont költségvetési bevétele feladatonként

[illegible]

A Tolna Megyei Önkormányzat költségvetési bevétele feladatonként

[illegible]

A Tolna Megyei Önkormányzat költségvetési bevétele feladatonként

[illegible]

[illegible]

[illegible]

A Tolna Megyei Önkormányzat összevont költségvetési kiadásai feladatonként

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetési kiadásai feladatonként

[illegible]

A Tolna Megyei Önkormányzat bevételei és kiadásai előirányzat-csoportonként és kiemelt előirányzatonként

Bevételek	2013. évi eredeti előir.	Változás	2013. évi módosított előir.	Kiadások	2013. évi eredeti előir.	Változás	2013. évi módosított előir.
Költségvetési bevételek				Költségvetési kiadások			
1. Működési költségvetés				1. Működési költségvetés			
Működési célú támogatás államháztartáson belülről				Személyi juttatások	120 327	6 539	126 866
Helyi önkormányzatok ált. működ. és ágazati feladataihoz kapcs. tám.	208 300	0	208 300	Munkaadót terh. jár. és szociális hj. adó	31 254	2 280	33 534
Központi költségvetésből származó egyéb költségvetési támogatás		54	54	Dologi kiadások	47 258	13 653	60 911
Normatív és egyéb központi kv.-i támogatás				Ellátottak pénzbeli juttatásai			
Konszolidációs támogatás				Egyéb működési célú kiadás			
Egyéb működési célú támogatás ÁHT-n belülről		12 450	12 450	Működési célú támogatás államháztartáson belülről	100	13 875	13 975
Műk.célú támogatás Áht-n bel.összes	208 300	12 504	220 804	Működési célú pénzeszköztartás	1 500	8 000	9 500
Közhatalmi bevételek				Társadalom szoc.pol. és egyéb juttatás			
Intézményi működési bevétel	297	0	297	Előző évi műk.célú maradvány átadás			
Működési célú átvett pénzeszköz		0		Egyéb működési célú kiadás összesen	1 600	21 875	23 475
Előző évi működési célú maradv. átvétele				Általános tartalék	2 358	14 868	17 226
Előző évi kv.-i kiegészítések visszat.				Működési célú céltartalék	5 800	0	5 800
1. Működési költségvetés összesen	208 597	12 504	221 101	1. Működési költségvetés összesen:	208 597	59 215	267 812
2. Felhalmozási költségvetés				2. Felhalmozási költségvetés			
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	2 200	3 805	6 005	Beruházások	2 200	6 810	9 010
Felhalmozási bevétel				Felújítások			
Felhalmozási célú átvett pénzeszköz	2 200	0	2 200	Egyéb felhalmozási kiadások			
Előző évi felh.c.maradvány átvétel		0		Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	2 200	3 805	6 005
				Felhalmozási célú pénzeszköztartás		0	
				Felhalmozási célú előző évi maradvány átad.		0	
				Pénzügyi befektetések			
				Egyéb felhalmozási kiadások összesen	2 200	3 805	6 005
				Felhalmozási céltartalék		1 506	1 506
2. Felhalmozási költségvetés összesen:	4 400	3 805	8 205	2. Felhalmozási költségvetés összesen:	4 400	12 121	16 521

Bevételek	2013. évi eredeti előir.	Változás	2013. évi módosított előir.	Kiadások	2013. évi eredeti előir.	Változás	2013. évi módosított előir.
Költségvetési bevételek összesen	212 997	16 309	229 306	Költségvetési kiadások összesen:	212 997	71 336	284 333
Költségvetési egyenleg többlet				Finanszírozási kiadások Hitelek törlesztése és kötvény beváltás kiad. Működési célú hitel törlesztése és kötv.bev. Rövid lejáratú hitel visszafizetése Likvid hitel visszafizetése Hosszú lejáratú működési hitel visszafiz. Működési célú kötvény visszaváltás Felhalmozási célú hitel törleszt. és kötv. bev. Felhalmozási célú kötvény visszaváltás Hosszú lejáratú felhalmozási hitel visszafiz.			
Költségvetési egyenleg(hiány)	0	55 027	55 027				
Működési célú egyenleg	0	46 711	46 711				
Felhalmozási célú egyenleg	0	8 316	8 316				
Költségvetési hiány belső finanszí- rozására szolgáló előző évek kv. maradv.ig.v.							
1. Működési célú előző évek v.mar.igénybev.		46 711	46 711				
2. Felhalmozási célú előző évek kv. maradv. igénybev.		8 316	8 316				
Kv. hiány belső fin.sz.maradv.igénybev.	0	55 027	55 027				
Költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási bevételek Hitelek felvétele és kötv. kibocs. bev. Működési célú hitel felvétele és kötv.m. Rövid lejáratú hitelek felvétele Likvid hitel felvétel Hosszú lejáratú hitelek felvétele Felhalmozási célú hitel felvétele és kötv. Rövid lejáratú hitelek felvétele Hosszú lejáratú hitelek felvétele							
Hitelek felv. kötv. kibocs. összesen:	0	0	0	Hitelek törtl. kötvénybev. összesen:	0	0	0
Finanszírozási bevételek összesen	0	55 027	55 027	Finanszírozási kiadások összesen	0	0	0
Bevételi főösszeg	212 997	71 336	284 333	Kiadási főösszeg	212 997	71 336	284 333
Hiány finanszírozása egyenlege	0	0	0				
Továbbadási célú bevétel				Továbbadási célú kiadás			
Passzív pénzügyi elszámolások				Aktív pénzügyi elszámolások			

Előirányzat-felhasználási terv 2013. év

Ezer Ft-ban

Megnevezés/ hónap	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Összesen
Bevételek													
Tolna Megyei Önk.	28 772												28 772
Nyitó pénzk(Pénzm.)													
Megyei önk. műk.tám	10 415	29 162	14 581	16 664	16 664	16 664	16 664	16 664	16 664	16 664	16 664	20 830	208 300
Központosított állami t.	11	22	21										54
													0
Egyéb műk.célú támog.ÁHT.bel.					12 450								12 450
Közhatalmi bevétel													0
Int. működési bevétel													0
Működési célú átvett p.													0
													0
Felhalmozási bevétel													0
Egyéb felhalm. c. tám.ÁHT-n bel.			300	400	3 805		500		400		600		6 005
Felhalm.célú átvett p.													0
													0
Bevételek összesen:	10 426	29 184	14 902	17 064	32 919	16 664	17 164	16 664	17 064	16 664	17 264	20 830	226 809
TMÖ. Hivatal bevételei													0
Nyitó pénzk(Pénzm.)	26 255												26 255
Egyéb műk.célú támog.ÁTN-bel.													0
Közhatalmi bevétel													0
Int. működési bevétel		47	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	297
Működési célú átvett p.													0
													0
Felhalmozási bevétel													0
Egyéb felhalm. c. tám.ÁHT-n bel.													0
Felhalm.célú átvett p.		500		500			600			600			2 200
													0
Hivatal bevételei összesen:	0	547	25	525	25	25	625	25	25	625	25	25	2 497
Bevételek összesen:	10 426	29 731	14 927	17 589	32 944	16 689	17 789	16 689	17 089	17 289	17 289	20 855	229 306

Ezer Ft-ban

Megnevezés/ hónap	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Összesen
Kiadások													
TMÖ kiadásai													
Személyi juttatás	0	6 640	3 070	3 070	3 570	3 070	3 070	3 070	5 365	3 070	3 370	3 071	40 436
Munkaadót terh. járulék	0	1 657	964	829	979	1 029	929	929	1 119	1 524	910	829	11 698
Dologi kiadás	850	800	950	850	1 300	1 500	1 200	1 200	4 750	3 000	3 000	4 283	23 683
Ellátottak pénzbeli juttatása													0
Egyéb műk.célú tám.ÁHT-bel.				225	400	200			200	200	200	100	1 525
Működési c. pénze.átadás				750	1 500	2 000	500	750	1 000	1 000	1 000	1 000	9 500
Általános tartalék												17 226	17 226
Műk. c. céltartalék												5 800	5 800
Beruházások				3 025	3 175	1 010	800		400		600		9 010
Felújítások													0
Egyéb felhalm.c. tám.ÁHT-n bel.													0
Felhalm.c.pénze.átad.													0
Felhalmozási c.céltartalék												1 506	1 506
													0
TM.Önk. kiadásai összesen	850	9 097	4 984	8 749	10 924	8 809	6 499	5 949	12 834	8 794	9 080	33 815	120 384
TMÖH kiadásai													0
Személyi juttatás		13 096	6 749	7 149	7 193	6 749	6 749	6 749	6 749	6 749	11 749	6 749	86 430
Munkaadót terh. járulék		3 282	1 669	2 080	1 845	1 695	1 872	1 645	1 645	1 690	2 789	1 624	21 836
Dologi kiadás	2 843	2 843	2 843	2 843	3 343	3 343	3 343	3 343	3 343	3 343	2 959	2 839	37 228
Ellátottak pénzbeli juttatása													0
Egyéb műk.célú tám.ÁHT-n bel.					12 450								12 450
Működési c. pénze.átadás													0
													0
Beruházások													0
Felújítások													0
Egyéb felhalm.c. tám.ÁHT-n bel.			300	400	3 805		500		400		600		6 005
Felhalm.c.pénze.átad.													0
Felhalmozási c.céltartalék													0
													0
TMÖH kiadásai össz.	2 843	19 221	11 561	12 472	28 636	11 787	12 464	11 737	12 137	11 782	18 097	11 212	163 949
Kiadások összesen:	3 693	28 318	16 545	21 221	39 560	20 596	18 963	17 686	24 971	20 576	27 177	45 027	284 333
Egyenleg	6 733	1 413	-1 618	-3 632	-6 616	-3 907	-1 174	-997	-7 882	-3 287	-9 888	-24 172	-55 027
Egyenleg penzm.fgy.v	61 760	63 173	61 555	57 923	51 307	47 400	46 226	45 229	37 347	34 060	24 172	0	0

A TOLNA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT BEVÉTELI ELŐIRÁNYZATÁNAK VÁLTOZÁSA

Sor-szám	Megnevezés/módosítás jogcíme	Működési költségvetés										Felhalmozási költségvetés										Költségvetési bevételek összesen	Finansz. bevétel Előző évi műk.c. pénzm.	Finansz. bevétel Előző évi felh.c. pénzm.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
		Bevételek										Bevételek																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
		Műk.célú támogatás AHT-n belülről	Megyei önk. műk. támogat.	Központositott kv-i támogat.	Egyéb állami támogatás	Egyéb műk.c. támogat. AHT-n b.	Köz.hat. bevétel	Int.műk. bevétel	Műk.célú átvett pénzeszk.	Előző évi maradv. átvétel	Műk.kv.-i bevételek összesen	Felhalmozási bevétel	Ebből: Tárgyi eszköz. imm. jav.ért.	Felhalm.célú támogat. AHT-n belülről	Felhalm.célú átvett pénzeszkö	Előző évi felh. maradv. átvétel	Felhalmozási költségv. bev. összesen																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
													állami támogat.	Egyéb támogatás	Átvett pénzeszk.	Kölcsön. visszatér.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											

A TOLNA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KIADÁSI ELŐIRÁNYZATÁNAK VÁLTOZÁSA

Sor-szám	Megnevezés/módosítás jogcíme	Működési költségvetés										Felhalmozási költségvetés								Költség. kiadás összesen	Finanszír. kiadás Irányító szerv. támogat. műk.célú	
		Kiadások										Kiadások										
		Személyi juttatások	Munkaad. terh. jár. és sz. hj.adó	Dologi kiadások	Ellátott. pénzb. juttatásai	Egyéb műk. célú kiadások	Működési célú tám. ÁHT-n bel.	Ebből Műk. célú pénzeszk. átadás	Előző évi műk. c. maradv. átadás	Általános tartalék	Működési célú céltartalék	Működési költségv. kiad. összesen	Beruházások	Felújítások	Egyéb felhalm. kiadások	Felhalm. célú tám. ÁHT-n belülre	Ebből Felhalm. célú pénzeszk. átadás	Fel. célú előző é.mar.át.	Felhalmozási célú céltartalék			Felhalmozási költségv. kiad. összesen
1.	Eredeti előirányzat	39 341	10 912	13 146		1 600	100	1 500		2 358	5 800	73 157	2 200		0				2 200	75 357	135 143	
2.	2013. évi bérkompenzáció					0						0			0				0	0	54	
3.	Pénzm. megbízási díj	21	5			0						26			0				0	26		
4.	Pénzm.étkezési hozzájárulás	9				0						9			0				0	9		
5.	Pénzm.Egészségügyi hozzájárulás		43			0						43			0				0	43		
6.	Pénzm. Számlavezetési díj			12		0						12			0				0	12		
7.	Pénzm. Új Dunatáj áth. számlái			199		0						199			0				0	199		
8.	Pénzm.kifizetői adó			26		0						26			0				0	26		
9.	Pénzm. Weboldal feltöltés			64		0						64			0				0	64		
10.	Pénzm.sportfeladatok támogatása					4 000		4 000				4 000			0				0	4 000		
11.	Pénzm.kommunikációs feladatok			2 500		0						2 500			0				0	2 500		
12.	Pénzm. Megyenap rendezvény kiad.kieg.			700		0						700			0				0	700		
13.	Pénzm. Új Dunatáj tám.maradv.			343		0						343			0				0	343		
14.	Pénzm. civil szervezetek támogatása					4 000		4 000				4 000			0				0	4 000		
15.	Pénzm. helyi önk.kv.sz.támogatása					1 000	1 000					1 000			0				0	1 000		
16.	Pénzm. egyéb rendezvények kiadása	200	183	617		0						1 000			0				0	1 000		
17.	Pénzm. TMCNŐ támogatása					500	500					500			0				0	500		
18.	Pénzm.általános tartalék köt.fel. fel.					0				343		343			0				0	343		
19.	Pénzm. általános tartalék önk.váll..fel.					0				9 000		9 000			0				0	9 000		
20.	Pénzm. személygépkocsi csere					0						0	3 025		0				3 025	3 025		
21.	Pénzm. céltartalék kötelező feladat					0						0			0			486	486	486		
22.	Pénzm. céltartalék önként vállalt feladat					0						0			0			1 000	1 000	1 000		
23.	Átcsoportosítás társ.megsz.mia					-75	-75			75		0			0				0	0		
24.	DDRFÜ területf. koncepció elk.					0						0	3 175		0				3 175	3 175		
25.	Weblap fejlesztése					0						0	610		0				610	610		
26.	Céltartalék kötelező feladat					0						0			0			20	20	20		
27.	Általános tartalék köt.fel. fel.					0				5 450		5 450			0				0	5 450		
28.	Nemzetközi kapcsolatok	500	456	4 044		0						5 000			0				0	5 000		
29.	Jogalkotási feladat dologi kiad.			2 000		0						2 000			0				0	2 000		
30.	Befizetési kötelezettség pm.terh.			32		0						32			0				0	32		
31.	Év rendőre díj	365	99			0						464			0				0	464		
	Változás összesen:	1 095	786	10 537	0	9 425	1 425	8 000	0	14 868	0	36 711	6 810	0	0	0	0	0	1 506	8 316	45 027	54
	Módosított előirányzat	40 436	11 698	23 683	0	11 025	1 525	9 500	0	17 226	5 800	109 868	9 010	0	0	0	0	0	1 506	10 516	120 384	135 197

A TOLNA MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL BEVÉTELI ELŐIRÁNYZATÁNAK VÁLTOZÁSA

Sor-szám	Megnevezés/módosítás jogcíme	Működési költségvetés						Felhalmozási költségvetés						Költségvetési bevételek összesen	Finansz. bev. Irányító szervi működ. támogatás	Finansz. bev. Előző évi működ.c pénzm.	Finansz. bev. Előző évi felhalm. c.pénzm.
		Bevételek						Bevételek									
		Műk.célú támogatás ÁHT-n belülről	Egyéb működ.c. támog. ÁHT-n b.	Köz.hat. bevétel	Int.műk. bevétel	Műk.célú átvett pénzeszk.	Előző évi maradv. átvétel	Műk.kv.-i bevételek összesen	Felhalmozási bevétel	Ebből: Tárgyi eszköz. imm. jav.ért.	Felh.tám. ÁHT-n belülr. Egyéb támogatás	Felhalm.célú átvett pénzeszkó Átvett pénzeszk. Kölcsön. visszatér.	Előző évi felh. maradv. átvétel				
1.	Eredeti előirányzat	0			297			297					2 200	2 200	2 497	135 143	
2.	2013. évi bérkompenzáció	0						0					0	0		54	
3.	Pénzm. áthúzódó kötelezettségek	0						0					0	0			1 584
4.	Pénzmaradvány szabad rendelk.	0						0					0	0			8 416
5.	Pénzmaradvány elvonás	0						0					0	0		12 450	3 805
6.		0						0					0	0			
7.		0						0					0	0			
8.		0						0					0	0			
9.		0						0					0	0			
		0						0					0	0			
		0						0					0	0			
	Változás összesen:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	54	22 450	3 805
	Módosított előirányzat	0	0	0	297	0	0	297	0	0	0	0	2 200	2 200	2 497	135 197	3 805

A TOLNA MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL KIADÁSI ELŐIRÁNYZATÁNAK VÁLTOZÁSA

Ezer Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés/módosítás jogcíme	Működési költségvetés									Felhalmozási költségvetés							Költségv. kiadás összesen
		Kiadások									Kiadások							
		Személyi juttatások	Munkaad. terh. jár. és sz. hj.adó	Dologi kiadások	Ellátott. pénzb. juttatásai	Egyéb műk. célú kiadások	Működési célú tám. ÁHT-n bel.	Műk. célú pénzeszk. átadás	Általá- nos tartalék	Működési célú céltartar- lék	Működési költségv. kiad. összesen	Beruhá- zások	Felújí- tások	Egyéb felhalm. kiadások	Ebből Felhalm. célú tám. ÁHT-n belülrre	Felhalm. célú pénzeszk. átadás	Felhal- mozási célú céltar- talék	
1.	Eredeti előirányzat	80 986	20 342	34 112		0				135 440			2 200	2 200			2 200	137 640
2.	2013. évi bérkompenzáció	45	9			0				54			0				0	54
3.	Pénzm. áthúzódó kötelezettségek	399	135	1 050		0				1 584			0				0	1 584
4.	Pénzmaradvány szabad rendelk.	5 000	1 350	2 066		0				8 416			0				0	8 416
5.	Pénzmaradvány elvonás					12 450	12 450			12 450			3 805	3 805			3 805	16 255
6.						0				0			0				0	0
7.						0				0			0				0	0
8.						0				0			0				0	0
9.						0				0			0				0	0
10.						0				0			0				0	0
11.						0				0			0				0	0
12.						0				0			0				0	0
13.						0				0			0				0	0
	Változás összesen:	5 444	1 494	3 116	0	12 450	12 450	0	0	22 504	0	0	3 805	3 805	0	0	3 805	26 309
	Módosított előirányzat	86 430	21 836	37 228	0	12 450	12 450	0	0	157 944	0	0	6 005	6 005	0	0	6 005	163 949

INDOKOLÁS
a Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről
szóló 2/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló
rendelettervezethez

Általános indokolás

A Tolna Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítását a központi költségvetésből biztosított állami támogatás változása és a 2012. évi pénzmaradvány rendeletbe foglalása teszi indokolttá.

A Tolna Megyei Önkormányzat összevont költségvetésének költségvetési bevételi előirányzata 212.997 E Ft-ról 229.306 E Ft-ra módosul a tervezet elfogadása esetén. A költségvetési kiadás előirányzata 212.997 E Ft-ról 284.333 E Ft növekszik az előterjesztésben foglaltak szerint. A módosított költségvetési kiadás és bevétel egyenlege 55.027 E Ft hiányt mutat. A hiány a 2012. évi 55.027 E Ft pénzmaradvány igénybevételével finanszírozható, külső forrás bevonására nem kerül sor.

A költségvetési bevétel előirányzata a központosított állami támogatás változása miatt 54 E Ft-tal, az államháztartáson belülről ékező támogatás növekedése miatt pedig 16.255 E Ft-tal növekszik. Ez utóbbi forrás a Tolna Megyei Önkormányzati Hivataltól elvont 2012. évi pénzmaradványból teljesül, a 2013. évi elszámolási szabályok alkalmazásának következtében. A Hivatalnál képződött pénzmaradványt a Hivatal számolja el pénzmaradvány igénybevételeként, ugyanakkor a Közgyűlés által meghatározott elvonásnak megfelelő pénzeszközt átadja az önkormányzatnak.

A 2012. évben képződött pénzmaradvány az Önkormányzatnál és a Hivatalnál együttesen 55.027 E Ft.

A költségvetési kiadások a költségvetési bevétel 16.309 E Ft növekményével és a pénzmaradvány 55.027 E Ft összegével azonos összeggel – együtt 71.336 E Ft-tal – növekednek.

Részletes indokolás

1. §-hoz

A rendelettervezet 1. §-ában a Közgyűlés módosítja a Tolna Megyei Önkormányzat összevont, halmozódás nélküli költségvetési bevételeit, költségvetési kiadásait, ezen belül az előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok tervezett összegét.

Az összevont költségvetés előirányzatainak változása a Tolna Megyei Önkormányzat elkülönített költségvetése és a Tolna Megyei önkormányzati Hivatal költségvetése változásait követi.

Az önkormányzat a 2012. évet pénzmaradvánnyal zárta, melynek jóváhagyása a zárszámadási rendelet keretében történt meg. A 2012. évi pénzmaradvány összege

55.027 E Ft, amit a rendelettervezet elfogadásával beépítünk a 2013. évi költségvetésbe.

A pénzmaradvány jóváhagyásával összefüggő változás a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatalnál képződött 2012. évi pénzmaradvány egy részének elvonása, amit a hatályos előírások szerint a Hivatal támogatásértékű kiadásként, az Önkormányzat pedig támogatásértékű bevételként számol el.

A pénzmaradványon kívül 54 E Ft központosított állami támogatást biztosítottak részünkre, amit rendeletbe kell foglalni.

Az önkormányzat összevont költségvetési bevételi előirányzata 212.997 E Ft-ról 16.309 E Ft-tal, 229.306 E Ft-ra növekszik.

A működési célú támogatás államháztartáson belülről előirányzat 208.300 E Ft-ról 220.804 E Ft-ra emelkedik. A növekményből 54 E Ft központosított állami támogatás, a 2013. évi bérkompenzáció 3 havi fedezete, 12.450 E Ft az Önkormányzati Hivaltól elvont pénzmaradvány.

A működési költségvetés bevételi előirányzata a fentiek alapján 208.597 E Ft-ról 221.101 E Ft-ra módosul, a növekedés 12.504 E Ft.

A felhalmozási költségvetés bevételi előirányzata 4.400 E Ft-ról 8.205 E Ft-ra módosul, a változás 3.805 E Ft. A képződő bevétel a Hivaltól elvont felhalmozási célú pénzmaradvány elszámolásából keletkezik.

A működési költségvetési kiadás 208.597 E Ft-ról 267.812 E Ft-ra növekszik, míg a felhalmozási költségvetés kiadása 4.400 E Ft-ról 16.521 E Ft-ra változik.

A működési költségvetésen belül a személyi juttatás előirányzat 120.327 E Ft-ról 126.866 E Ft-ra, a munkaadót terhelő járulék 31.254 E Ft-ról 33.534 E Ft-ra, a dologi kiadás 47.258 E Ft-ról 60.911 E Ft-ra, míg az egyéb működési kiadás 1.600 E Ft-ról 23.475 E Ft-ra módosul. Az általános tartalék 2.358 E Ft-ról 17.226 E Ft-ra növekszik, míg a működési céltartalék előirányzat nem változik.

A felhalmozási költségvetésen belül a beruházási kiadás 2.200 E Ft-ról 9.010 E Ft-ra, az egyéb felhalmozási kiadások előirányzata 2.200 E Ft-ról 6.005 E Ft-ra módosul.

Az önkormányzat összevont költségvetési adatait az 1. és a 10. mellékletben mutatjuk be.

A kiadások változásának jogcímeit a későbbiekben részletezzük, illetve a változások tételesen megtekinthetők a 13. és 15. mellékletekben.

Az összevont önkormányzati költségvetésben a költségvetési kiadások és költségvetési bevételek egyenlege 55.027 E Ft hiányt mutat, amelynek fedezetét az 55.027 E Ft összegű pénzmaradvány biztosítja.

2. §-hoz

A rendelettervezet 2. § (1) bekezdésében a Tolna Megyei Önkormányzat elkülönített gazdálkodása körébe tartozó költségvetési bevételek, költségvetési kiadások, előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok előirányzatait módosítja a Közgyűlés, míg a (2) bekezdésben a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal előirányzatainak változását hagyja jóvá a testület.

A Tolna Megyei Önkormányzat költségvetési bevételi előirányzata 210.500 E Ft-ról 226.809 E Ft-ra módosul.

Ezen belül a működési költségvetés bevételi előirányzata 208.300 E Ft-ról 220.804 E Ft-ra, a felhalmozási költségvetés bevételi előirányzata 2.200 E Ft-ról 6.005 E Ft-ra változik.

A működési költségvetési bevétel működési célú támogatás államháztartáson belülről kiemelt előirányzata 208.300 E Ft-ról 220.804 E Ft-ra növekszik. A változás a központosított állami támogatás előirányzat 54 E Ft-os és az egyéb működési célú támogatás államháztartáson belülről előirányzat 12.450 E Ft-os növekedéséből következik. Az előbbi tétel a bérkompenzáció háromhavi összege, míg az utóbbi tétel a Hivatal elvont pénzmaradványa.

A felhalmozási költségvetésen belül a felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről előirányzat emelkedik – szintén a Hivataltól elvont pénzmaradvány elszámolása miatt – 3.805 E Ft-tal.

A költségvetési kiadási előirányzat 75.357 E Ft-ról 120.384 E Ft-ra módosul a javaslat elfogadása esetén.

A működési költségvetés 73.157 E Ft-ról 109.868 E Ft-ra, a felhalmozási költségvetés 2.200 E Ft-ról 10.516 E Ft-ra változik.

A személyi juttatás előirányzat 39.341 E Ft-ról 40.436 E Ft-ra növekszik. A változás 1.095 E Ft. Az emelkedést előző évről áthúzódó kiadás, az Új Dunatáj folyóirat elkészítéséhez kapcsolódó megbízási díjak, rendezvényekhez kapcsolódóan várható személyi kiadások és a nemzetközi kapcsolatok személyi kiadásainak biztosítása, valamint az Év rendőre díj kiadásának elkülönítése teszi indokolttá.

A munkaadót terhelő járulék kiadások a személyi juttatások növekedésével arányosan változnak, illetve a rendezvények és nemzetközi kapcsolatokhoz köthető reprezentációs kiadások egészségügyi hozzájárulás vonzatának fedezetét biztosítják. A munkaadót terhelő járulék kiadások 10.912 E Ft-ról 11.698 E Ft-ra módosulnak, a növekedés 786 E Ft.

A dologi kiadások 13.146 E Ft-ról 23.683 E Ft-ra változnak, a növekmény 10.537 E Ft. A dologi kiadások a nemzetközi kapcsolatok, a Megyenap, az egyéb rendezvények, az Új Dunatáj kiadása, befizetési kötelezettség, kommunikációs feladatok és egyéb dologi kiadások várható növekedése miatt módosulnak.

A változások jogcímei és összegei a 13. mellékletben megtekinthetők.

Az egyéb működési célú kiadások 1.600 E Ft-ról 11.025 E Ft-ra emelkednek.

A Tolna Város Önkormányzatával 2012-ben létrejött társulás megszűnt, az I. negyedévi 25 E Ft hozzájárulás megfizetése még esedékes, ugyanakkor az éves hozzájárulásból fennmaradó 75 E Ft nem kerül felhasználásra erre a célra, emiatt az általános tartalékba csoportosítottuk át a jelzett összeget.

A helyi önkormányzatok támogatására 1000 E Ft-ot különítettünk el. A Tolna Megyei Cigány Nemzetiségi Önkormányzat működésére 500 E Ft-ot biztosítottunk. E két feladat az önkormányzat önként vállalt feladatának minősül.

Működési célú pénzeszköztadásra az eddigi 1.500 E Ft helyett 9.500 E Ft biztosítását javasoljuk a Közgyűlésnek. Az eredetileg tervezett támogatásokon felül sportfeladatokra, ezen belül a MOB és a Tolna Megyei Sportszövetségek Szövetsége, egyéb sportszervezetek támogatására 4.000 E Ft-ot, a civil szervezetek támogatására szintén 4.000 E Ft-ot tervezünk felhasználni. A sportcélok támogatása kötelező feladatunk, míg a civil szféra támogatása önként vállalt feladatnak minősül.

Az általános tartalék összege 2.358 E Ft-ról 17.226 E Ft-ra emelkedik. A működési céltartalék összege nem változik.

A beruházási kiadásokban megjelennek azok a feladatok, amelyekről már korábban döntött a Közgyűlés, de a 2012. évben a feladatok nem valósultak meg, emiatt áthúzódó kiadásként épülnek be a 2013. évi költségvetésbe. Személygépkocsi cserére, a területfejlesztési koncepció elkészítésére és a megyei önkormányzat honlapjának fejlesztésére biztosítjuk a szükséges fedezetet. A fel nem használt felhalmozási célú maradványból céltartalék képzését javasoljuk.

A költségvetési kiadások és költségvetési bevételek egyenlege 106.425 E Ft többlet. Ezen belül a működési célú egyenleg 110.936 E Ft többlet, a felhalmozási célú egyenleg 4.511 E Ft hiány.

Az előző évi költségvetési maradvány igénybevétele 28.772 E Ft, ebből működési célú igénybevétel 24.261 E Ft, felhalmozási célú igénybevétel 4.511 E Ft.

A finanszírozási célú kiadások volumene 135.197 E Ft. A finanszírozási célú kiadás az Önkormányzati Hivatal irányító szerv általi támogatásából adódik.

A Hivatal támogatása 54 E Ft-tal, a bérkompenzációra biztosított összeggel növekszik.

Az Önkormányzat bevételeinek és kiadásainak alakulását előirányzat-csoportonként és kiemelt előirányzatokként a 2. melléklet tartalmazza.

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetési bevételi előirányzata nem módosul, továbbra is 2.497 E Ft marad.

A Hivatal költségvetési kiadási előirányzata 137.640 E Ft-ról 163.949 E Ft-ra emelkedik. A növekmény 26.309 E Ft. Ebből 54 E Ft-ot a bérkompenzáció, 26.255 E Ft-ot a 2012. évi pénzmaradvány finanszíroz. A pénzmaradványból a Hivatal átad 12.450 E Ft működési célú és 3.805 E Ft felhalmozási célú maradványt, míg 10.000 E Ft kiadásainak finanszírozására használhat fel.

A Hivatal működési költségvetési kiadása 135.440 E Ft-ról 157.944 E Ft-ra, felhalmozási költségvetési kiadása 2.200 E Ft-ról 6.005 E Ft-ra módosul.

A működési költségvetésen belül a személyi juttatás előirányzat 80.986 E Ft-ról 86.430 E Ft-ra, a munkaadót terhelő járulék kiadás 20.342 E Ft-ról 21.836 E Ft-ra, a dologi kiadás 34.112 E Ft-ról 37.228 E Ft-ra növekszik.

A növekmény az áthúzódó kötelezettségek mellett szabadon felhasználható maradványt is tartalmaz.

Az egyéb működési célú kiadások 12.450 E Ft módosított előirányzata az elvont működési célú pénzmaradvány elszámolását biztosítja.

A felhalmozási célú kiadás egésze 6.005 E Ft az Önkormányzat javára teljesítendő kiadás. A növekmény 3.805 E Ft a felhalmozási célú pénzmaradvány elvonás elszámolásának fedezete.

A Hivatal költségvetési kiadásainak és bevételeinek egyenlege 161.452 E Ft hiányt mutat, ezen belül a működési célú egyenleg 157.647 E Ft, míg a felhalmozási célú egyenleg 3.805 E Ft hiányt jelent.

A költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek pénzmaradványa a Hivatalnál 26.255 E Ft. Ebből a működési célú pénzmaradvány igénybevétele 22.450 E Ft, a felhalmozási célú pénzmaradvány igénybevétele 3.805 E Ft.

A finanszírozási bevétel – amely az önkormányzat által biztosított támogatásból képződik - 135.197 E Ft. A támogatás 54 E Ft-tal növekszik az eredetileg jóváhagyott volumenhez képest.

A Tolna Megyei Önkormányzat bevételeinek részletezését előirányzat-csoportonként, kiemelt előirányzatokként a 3. melléklet tartalmazza.

3. §-hoz

A költségvetési rendelet keretében jóvá kell hagyni a költségvetési bevételeket és költségvetési kiadásokat kötelező-, önként vállalt és állami feladat szerint. A rendelettervezet 3. §-ában az önkormányzat összevont költségvetésének előirányzatait hagyja jóvá a Közgyűlés kötelező-, önként vállalt és állami feladat tagolásban.

A költségvetési bevételek egésze, 229.306 E Ft kötelező feladatokhoz kapcsolódik. Az önként vállalt feladatokat a pénzmaradványból tudjuk csak finanszírozni.

A költségvetési kiadásokon belül 266.801 E Ft kötelező feladathoz, 17.532 E Ft önként vállalt feladathoz kapcsolódik. Állami feladatot jelenleg nem látunk el.

A kötelező-, önként vállalt és állami feladatok előirányzat-csoportok és kiemelt előirányzatok szerinti részletezését a 4. és 7. melléklet tartalmazza.

4. §-hoz

A Tolna Megyei Önkormányzat elkülönített gazdálkodási körébe tartozó előirányzatokon belül a költségvetési bevételek egésze, 226.809 E Ft kötelező feladathoz kapcsolódik.

A költségvetési kiadások esetében 102.852 E Ft kötelező feladat ellátását, 17.532 E Ft önként vállalt feladat ellátását biztosítja.

Az önként vállalt feladatok az Ú Dunatáj kiadásához, a civil szervezetek, a helyi és nemzetiségi önkormányzatok támogatásához és az önkormányzat nem kötelező feladatellátásához kapcsolódó rendezvényekhez kapcsolódnak. Önként vállalt feladatokra tartalékot is képeztünk.

A kötelező és önként vállalt feladatok előirányzatait előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti részletezésben az 5. és 8. melléklet mutatja be.

5. §-hoz

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetési bevétele nem változik, annak teljes összege kötelező feladatokhoz kapcsolódik.

A költségvetési kiadás teljes volumene is – 163.949 E Ft- kötelező feladat ellátását biztosítja.

Az előirányzatok feladatonként, előirányzat-csoportonként és kiemelt előirányzatonkénti részletezését a 6. és 9. melléklet tartalmazza.

6. §-hoz

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 68. § (4) bekezdésében foglalt – a Közgyűlés elnöke döntése alapján felhasználható forrás – értékhatára a javaslat elfogadása esetén az eddigi 8.000 E Ft-ról 15.000 E Ft-ra emelkedik. A Közgyűlés elnöke hatáskörében felhasználható források értékhatárának növelését a rendeletben csak a felhasználás céljával meghatározott előirányzatok felhasználásának lehetővé tétele indokolja.

7. §-hoz

A rendelettervezet 7. §-ában az általános tartalék, a működési és felhalmozási céltartalék összegét hagyja jóvá a Közgyűlés. A tartalékok esetében a kötelező és önként vállalt feladatra felhasználható tartalék összegét elkülönítve hagyja jóvá a testület.

Az általános tartalék 2.358 E Ft-ról 17.226 E Ft-ra növekszik. A működési céltartalék 5.800 E Ft, míg a felhalmozási céltartalék 1.506 E Ft.

8. §hoz

A költségvetési rendelet több melléklete módosul a javaslat elfogadásával. A eredetileg jóváhagyott 2/2013. (II.15.) önkormányzati rendelet 1.,2.,3.,4.,5.,6.,7.,8.,9., 12., és 13. melléklete helyébe a most elfogadásra javasolt rendelettervezet 1.,2.,3.,4.,5.,6.,7.,8.,9.,10. és 11. melléklete lép.

9. §-hoz

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Tolna Megyei Önkormányzat bevételi előirányzata változásának jogcímeit és összegeit a rendelet 12., kiadási előirányzata változásának jogcímeit és összegeit a rendelet 13. melléklete szerint hagyja jóvá.

10. §-hoz

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal bevételi előirányzatát, változásának jogcímeit és összegeit a rendelet 14., kiadási előirányzatát, változásának jogcímeit és összegeit a 15. melléklet szerint hagyja jóvá a Közgyűlés.

11. §-hoz

A rendelt jóváhagyása esetén 2013. május 1-jén lép hatályba.

**A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
7/2013. (IV. 26.) önkormányzati rendelete
a Tolna Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
3/2011. (II.18.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Alaptörvény 32.cikk (1) bekezdés a.) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32.cikk (1) bekezdés d.) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143.§ (4) bekezdésének a.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Tolna Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011.(II.18.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja.

1.§

A R. Preambuluma az alábbiak szerint módosul:

„A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Alaptörvény 32.cikk (1) bekezdés a.) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32.cikk (1) bekezdés d.) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143.§ (4) bekezdésének a.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Tolna Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról az alábbi rendeletet alkotja.”

2.§

(1) A R. 5.§.(2) bekezdése d.,pontja az alábbi dd., alponttal egészül ki:

*„5.§.(2) d.,
dd., a megyei főjegyző
hozhat.”*

(2) A R. 6.§.(1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

*„ 6.§.(1) A Megyei Önkormányzat feladatát a Közgyűlés és szervei:
a., a Közgyűlés elnöke,
b., a Közgyűlés bizottságai,
c.,a megyei önkormányzati hivatal,
d., a megyei főjegyző,
e., társulás
látják el.”*

3.§.

(1) A R. 11.§.(2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„ 11.§.(2) A Közgyűlés át nem ruházható hatásköreit *a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§-a* határozza meg.”

(2) A R. 11.§.(3) bekezdésének c., pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„11.§.(3) c., *a megyei főjegyzőre,*”

4.§.

(1) A R. 18.§.(1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„ 18.§.(1) A Közgyűlés soros üléseit a munkatervnek megfelelően évente legalább 6 alkalommal a Közgyűlés elnöke, akadályoztatása esetén a Közgyűlés foglalkoztatási jogviszonyban álló alelnöke, mindkettejük akadályoztatása esetén pedig a másik alelnöke hívja össze. *A közgyűlési elnöki és az alelnöki tisztség egyidejű betöltetlensége, illetőleg tartós akadályoztatásuk esetén a Közgyűlés korelnöke hívja össze a Közgyűlés ülését.*”

(2) A R. 25.§.(1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„ 25.§.(1) A megyei Közgyűlés tanácskozását a Közgyűlés elnöke, akadályoztatása esetén a Közgyűlés foglalkoztatási jogviszonyban álló alelnöke, mindkettejük akadályoztatása esetén pedig a másik alelnöke vezeti. *A közgyűlési elnöki és az alelnöki tisztség egyidejű betöltetlensége, illetőleg tartós akadályoztatásuk esetén a Közgyűlés korelnöke vezeti a Közgyűlés ülését. A levezető elnök munkáját a főjegyző segíti.*”

5.§.

A R. 32.§.(5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„32.§.(5) A Közgyűlés elnöke a határozati javaslatokat egyenként bocsátja szavazásra úgy, hogy előbb a vitában elhangzott módosító, kiegészítő indítványokról, majd az előterjesztésben szereplő döntési javaslatról határoz a Közgyűlés. *Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely közgyűlési tag kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.*”

6.§.

(1) A R. 36.§.(1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„ 36.§.(1) A Közgyűlés zárt ülést tart, illetve tarthat *a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§.(2) bekezdésében meghatározott ügyekben.*”

(2) A R. 36.§.(2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„ 36.§.(2) A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§.(2) bekezdés b., pontjában foglalt esetben az érintett személynek írásban kell nyilatkoznia, ha zárt ülés tartását kéri. Az érintett személy nyilatkozatát a Közgyűlésen szóban is megteheti.”

(3) A R. 36.§.(4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„ 36.§.(4) Zárt ülésen a közgyűlés tagjai, a főjegyző, az aljegyző, továbbá meghívása esetén az önkormányzati hivatal ügyintézője, az érintett és a szakértő vehet részt. A nemzetiségi önkormányzat elnöke kizárólag az általa képviselt nemzetiséget érintő ügy napirendi tárgyalásakor vehet részt a zárt ülésen.”

7.§.

(1) A R. 40.§.(1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„40.§.(1) Bármely közgyűlési tagnak a szavazás megkezdése előtti ügyrendi javaslatára a Közgyűlés vita nélkül egyszerű szótöbbséggel határoz a név szerinti szavazás elrendeléséről. Ugyanazon döntési javaslat esetében egy alkalommal lehet név szerinti szavazásra vonatkozó javaslatot előterjeszteni.”

(2) A R.40.§-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:

„ 40.§.(5) Nem lehet név szerinti szavazást tartani:
a., a bizottságok létszáma és összetétele,
b., ügyrendi javaslatok
tárgyában.”

8.§.

A R. 42.§-a helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„ 42.§.(1) A Közgyűlés döntéshozatalából történő kizárásra a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49.§.(1) bekezdése az irányadó.

(2) Amennyiben a Közgyűlés tagja személyes érintettségét a szavazás megkezdéséig elmulasztja bejelenteni, vagy személyes érintettsége ellenére a szavazásban részt vesz, az ülés levezető elnöke az erről való tudomásszerzést követően az érintett képviselőt szóbeli figyelmeztetésben részesíti.”

9.§.

A R. 48.§.(2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„ 48.§.(2) A jegyzőkönyv a *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52.§.(1) bekezdésében* foglaltakat tartalmazza.”

10.§.

(1) A R. 50.§.(1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„50.§.(1) A Közgyűlés megbízatásának lejárta előtt a *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 55.§. (1)-(2) bekezdéseiben* foglalt szabályok szerint mondhatja ki feloszlását.”

(2) A R. 51.§. (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„ 51.§.(1) Az Országgyűlés a *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 125.§. (2) bekezdésében* foglaltaknak megfelelően az *Alaptörvénnyel* ellentétes működése esetén a Megyei Önkormányzatot feloszlathatja.”

11.§.

A R. 62.§.(1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„ 62.§.(1) A Közgyűlés elnöke megbízatását foglalkoztatási jogviszonyban látja el. A Közgyűlés állapítja meg illetményét és gyakorolja a munkáltatói jogokat a *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 19.§. b., pontja* szerinti egyéb munkáltatói jogok kivételével, amelyeket a Jogi és Ügyrendi Bizottság lát el.”

12.§.

A R. 63.§.-a az alábbi (3)-(4) bekezdéssel egészül ki:

„63.§.(3) Amennyiben a Közgyűlés – határozatképtelenség vagy határozathozatal hiánya miatt – két egymást követő alkalommal ugyanazon ügyben nem hozott döntést, a Közgyűlés elnöke a számára az önkormányzat mindenkor költségvetési rendeletében meghatározott forrásfelhasználás mértékéig terjedően – a Közgyűlés át nem ruházható hatáskörébe tartozó ügyek kivételével – döntést hozhat.

(4)A Közgyűlés elnöke a Közgyűlés utólagos tájékoztatása mellett – a Közgyűlés át nem ruházható hatáskörébe tartozó ügyek kivételével – dönthet a két ülés közötti időszakban felmerülő mindazon önkormányzati ügyekben, melyekre vonatkozóan jogszabály, bíróság , államigazgatási szerv vagy más hatóság határidő tűzésével kötelezi, illetőleg azon

önkormányzati ügykörökben, melyben a késedelem érdeksérelemmel vagy érdekmúlással jár, feltéve, hogy a döntés az önkormányzat érdekeit nem sérti.”

13.§.

A R. 65.§.(1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„65.§.(1) A Közgyűlés elnöke határozatlan időre – pályázat alapján – a jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelő főjegyzőt nevez ki.”

14.§.

(1) A R. 66.§.(1) bekezdésének a., pont ah., alpontja az alábbiak szerint egészül ki:

*„ 66.§.(1) a.,
ah., tájékoztatja a Közgyűlést és szerveit az önkormányzatokat érintő új jogszabályokról, valamint évente beszámol a Közgyűlésnek a hivatal tevékenységéről,”*

(2) A R. 66.§.(1) bekezdésének b., pont bd., alpontja az alábbiak szerint egészül ki:

*„ 66.§.(1) b.,
bd., gyakorolja a hivatal alkalmazottaival kapcsolatos munkáltatói jogokat (külön elnöki utasításban előírt esetekben a Közgyűlés elnökének egyetértésével) , továbbá gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az aljegyző tekintetében,”*

15.§.

(1) A R. 67.§.(1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„ 67.§.(1) A Közgyűlés elnöke a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 82.§.(1) bekezdésében meghatározott feltételek szerint a főjegyző javaslatára határozatlan időre aljegyzőt nevez ki, a főjegyző helyettesítésére, a főjegyző által meghatározott feladatok ellátására.”

(2) A R. 67.§.-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„ 67.§.(4) A főjegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a Közgyűlés elnöke a főjegyzőre vonatkozó képesítési és alkalmazási feltételeknek megfelelő hivatali köztisztviselőt bízza meg a főjegyzői feladatok ellátására.”

16.§.

A R. 73.§. (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„ 73.§.(1) Az Önkormányzat tulajdonára és vagyonára vonatkozó legalapvetőbb rendelkezéseket a Tolna Megyei Önkormányzat *vagyonáról* szóló 9/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelet határozza meg. Ebben kell megállapítani:

- a., a törzsvagyon forgalomképtelen és korlátozottan forgalomképes tárgyait és azokat a feltételeket, amelyekre figyelemmel kell lenni a vagyontárgyakról való rendelkezés során,
- b., *az üzleti* vagyont,
- c., a vállalkozásban való részvétel szabályait.”

17.§.

A R. 74.§.(1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„ 74.§.(1) A Közgyűlés a Megyei Önkormányzat költségvetését önkormányzati rendeletben határozza meg. A költségvetés összeállításának részletes szabályait az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, a finanszírozás rendjét és az állami hozzájárulás mértékét az éves állami költségvetési törvény határozza meg.”

18.§.

(1) A R. 78.§.(1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„ 78.§.(1) A Megyei Önkormányzat – az Önkormányzati Hivatalon keresztül – a területi nemzetiségi önkormányzat részére – *annak székhelyén* – biztosítja a testületi működésének *személyi és tárgyi* feltételeit, így különösen:

a., a megyei nemzetiségi önkormányzat feladatai ellátásához szükséges irodahelyiség ingyenes használatának biztosítása, az irodahelyiség működéséhez szükséges bútorokkal, felszerelési és berendezési tárgyakkal együtt,

b., az irodahelyiség használata során felmerülő fűtés, áramfogyasztás, víz- és szennyvízszolgáltatás, telefon- és internetszolgáltatás térítésmentes biztosítása,

c., a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal Szekszárd, Szent István tér 11-13. szám alatti épületében található tanácskozóterem igénybevétele a nemzetiségi önkormányzat közgyűlése vagy bizottsága üléseinek megtartása céljából,

d., a nemzetiségi önkormányzat működéséhez (a testületi, tisztségviselői,

képviselői feladatok ellátásához) szükséges tárgyi és személyi feltételek biztosítása,

e., a közgyűlési és bizottsági ülések előkészítése (meghívók, előterjesztések, hivatalos levelezés előkészítése, postázása, az ülések jegyzőkönyveinek elkészítése, postázása),

f., a testületi döntések és a tisztségviselők döntéseinek előkészítése, a testületi és tisztségviselői döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási, postázási feladatok ellátása, valamint

g., a nemzetiségi önkormányzat működésével, gazdálkodásával kapcsolatos nyilvántartási, iratkezelési feladatok ellátása.”

(2) A R. 78.§.(2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„ 78.§.(2) A területi nemzetiségi önkormányzat testületi működésével járó költségek – a testületi tagok és tisztségviselők telefonhasználati költségei kivételével – a Megyei Önkormányzatot terhelik.”

19.§.

A R. 80.§-a helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„ 80.§. (1) A Megyei Önkormányzat a területi nemzetiségi önkormányzatok autonómiájának tiszteletben tartása mellett elő kívánja segíteni a területi nemzetiségi önkormányzatok közügyekben való aktív részvételét, a hatékony működés feltételeit, melynek érdekében kiemelten kezeli a nemzetiségek részéről érkező kezdeményezéseket, javaslatokat.

(2) Ha a nemzetiségi önkormányzat jogainak gyakorlásához a megyei önkormányzatnak vagy szervének döntése szükséges, a nemzetiségi önkormányzat erre irányuló kezdeményezését a döntésre jogosult köteles napirendre tűzni, valamint a kezdeményezés benyújtását követő 30, közgyűlési hatáskör esetén 60 napon belül érdemben döntést hozni.

(3) A megyei önkormányzat hatáskörébe tartozó azon ügyekben, ahol jogszabály a nemzetiségi önkormányzat részére véleményezési vagy egyetértési jogot biztosít, az erről szóló döntés tervezetét a nemzetiségi önkormányzat részére olyan időpontban kell eljuttatni, hogy a döntés meghozatala előtt megfelelő idő álljon rendelkezésre a véleményezési, egyetértési jog gyakorlására.

(4) A (2)-(3) bekezdésben foglalt esetekben a döntéshozatal során lehetőséget kell biztosítani a nemzetiségi önkormányzat álláspontjának ismertetésére.”

20.§.

(1) Ezen rendelet 2013. április 29-én lép hatályba.

(2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a R. 19.§.(2)

bekezdésének e., pontja, 37.§.(3) bekezdésének b., pontja, 57.§. (2) bekezdésének utolsó mondata, 61.§.-a, 79.§.(2) bekezdése, valamint 7. mellékletének 6.,pont b.,alpontja.

dr. Puskás Imre
a Közgyűlés elnöke

dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző

Záradék:

Ezen rendelet 2013. április hó 26. napján kihirdetésre került.

Szekszárd, 2013. április 26.

dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző

INDOKOLÁS

A Tolna Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosításához

Általános indokolás

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban : Mötv.) 53.§ (1) bekezdése szerint a közgyűlés működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. A Mötv. további rendelkezései értelmében az önkormányzat - át nem ruházható hatáskörében – önállóan alakíthatja ki szervezetét és működési rendjét.

Önkormányzatunk Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011.(II.18.) rendeletének (a továbbiakban: SzMSz) módosítására legutóbb a testület elmúlt ülésén került sor, a Közgyűlés személyi összetételében bekövetkezett változásra tekintettel.

Tekintettel arra, hogy a Mötv. 2013. január 1-jén hatályba lépett rendelkezései több ponton is érintik az SzMSz tartalmát, szükségessé vált annak ismételt módosítása.

Részletes indokolás

1.§.

Az SzMSz Preambuluma az immáron hatályon kívül helyezett 1949. évi XX. törvényre (Alkotmány), illetve a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényre történő hivatkozásokat tartalmazott, ennek módosítását rendezi az 1.§.

2.§.-3.§.

A Mötv. 41.§.(3) bekezdése bővítette az önkormányzati döntés meghozatalára jogosultak körét a (fő)jegyzővel, valamint a 41§.(4) bekezdése értelmében a Közgyűlés egyes hatásköreit immáron átruházhatja a (fő)jegyzőre, ezzel egyidejűleg a területi nemzetiségi önkormányzatok részére történő hatáskör átruházás lehetősége viszont megszűnt. Ezen túlmenően a Mötv. 41.§.(2) bekezdése alapján a Közgyűlés szervei közé tartozik a (fő)jegyző, valamint a társulás is.

4.§.

A Mötv. 45.§.-a értelmében az elnöki és az alelnöki tisztségek egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetére az SzMSz rendelkezik a Közgyűlés összehívásának, vezetésének módjáról.

5.§.

A módosítás 5.§-a a Mötv. 48.§.(5) bekezdésében foglalt szabályozást jeleníti meg.

6.§.

A Mötv. egyrészt bővítette a zárt ülésen jelenlevők körét az aljegyzővel és a Hivatal ügyintézőjével, másrészt viszont szűkítette a könyvvizsgáló személyével, illetve a nemzetiségi önkormányzat elnöke vonatkozásában némileg korlátozta azt.

7.§.

Ezen § a Mötv. név szerinti szavazásra vonatkozó új rendelkezéseit tartalmazza.

8.§.

A Mötv. 49.§.(2) bekezdése szerint a Közgyűlés SzMSz-ében határozza meg a közgyűlési tagok személyes érintettségére vonatkozó bejelentési kötelezettsége elmulasztásának jogkövetkezményeit.

9.§.-11.§.

A korábbi Ötv. helyébe lépő Mötv.-re vonatkozó jogszabályi utalások módosítását tartalmazza.

12.§.

A Mötv. 68.§.(2)-(3) bekezdéseiben meghatározott szabályozási kötelezettséget rendezi.

13.§.-15.§.

A Mötv. értelmében 2013. január 1-jétől a főjegyző és az aljegyző kinevezése, valamint a személyüket érintő munkáltatói jogok a Közgyűlés hatásköréből a Közgyűlés elnökének hatáskörébe kerültek. További változás, hogy a főjegyző évente köteles beszámolni a Közgyűlésnek a Hivatal tevékenységéről, valamint szabályozni kell, a főjegyzői/aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége esetén a jegyzői feladatok ellátásának módját.

16.§.-17.§.

A Megyei Önkormányzat új vagyonrendeletének megjelölését, valamint a korábbi „vállalkozói vagyon” megjelölés „üzleti vagyon”-ra történő módosítását tartalmazza. A 17.§. az új államháztartási törvény számát építi be a rendeletbe.

18.§.

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Nektv.) 80. §.(2) bekezdése alapján a megyei és a nemzetiségi önkormányzat külön megállapodásban rendezi az önkormányzat által a nemzetiségi önkormányzat részére biztosított, a működésükhöz szükséges feltételeket. Ezen megállapodás szerinti működési feltételeket mind a megyei, mind a nemzetiségi önkormányzat SzMSz-ében rögzíteni kell.

19.§.

A Nektv. 10.§.(6) bekezdése alapján a megyei önkormányzat SzMSz-ében szabályozza a Közgyűlés feladatait a megyében működő területi nemzetiségi önkormányzattal történő együttműködés során, ideértve a javaslatok, kezdeményezések kezelését, a véleményezési és egyetértési jog gyakorlásának rendjét.

20.§.

A R.19.§.(2) e., pontja a könyvvizsgáló soron kívüli ülés összehívására irányuló kezdeményezésének jogát szünteti meg, figyelemmel arra, hogy a Mötv. hatályos előírásai között ezen lehetőség már nem szerepel, valamint arra is, hogy 2013. január 1-jétől megszűnt a megyei önkormányzat könyvvizsgálatra kötelezése.

A R.37.§.(3) bekezdése a minősített többséghez kötött – más magasabb szintű jogszabályban nem szabályozott – döntési kérdéseket részletezi. E § e.,

pontjában foglalt – a tisztségviselők összeférhetetlenségére – vonatkozó kérdéskör azonban a Mötv. 50.§- által már jogszabályi rendelkezés folytán minősített többséghez kötött döntést igényel.

A R.57.§.(2) bekezdése a külsős bizottsági tagok megválasztására vonatkozó Ötv.-re történő utalást tartalmazott, mely törvényi szabályozás azonban azóta hatályon kívül helyezésre került.

A R. 61.§-ának, valamint a 7. melléklet 6.b., alpontjának hatályon kívül helyezését indokolja, hogy a Mötv. nem tartalmaz már rendelkezést a Megye-Város Egyeztető Bizottság működésére vonatkozóan.

A R. 79.§.(2) bekezdése a területi nemzetiségi önkormányzatok testületei üléseiről készült jegyzőkönyvek Kormányhivatal részére történő megküldésének rendjét szabályozta. A Nektv. 95.§.(3) bekezdése alapján azonban e kötelezettség már nem a főjegyzőt, hanem a nemzetiségi önkormányzat elnökét terheli.

Éves jelentés a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi belső ellenőrzéséről

I. A belső ellenőrzés által végzett tevékenység bemutatása

A belső ellenőrzésre vonatkozó előírások - tervezés, ellenőrzés, jelentés, intézkedési terv végrehajtás - szabályozottak, a feladatok ellátásához, szabályzatok készítéséhez a Pénzügyminisztérium módszertani útmutatókat adott ki, melynek elkészítése kötelező érvényű volt. Az ellenőrzés a belső ellenőrzési kézikönyvben foglaltak figyelembe vételével került végrehajtásra.

1. Az éves ellenőrzési tervben foglalt feladatok teljesítésének értékelése

2012. évi belső ellenőrzési munkatervet a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 23/2012. (IV. 26.) Kgy. határozattal hagyta jóvá.

a) 2012. évi teljesítési adat ellenőrzés típusa szerint

Ellenőrzés típusa	Hivatal/terv	Hivatal/tény	Összesen/terv	Összesen/tény
Szabályszerűségi ellenőrzés	1	1	1	1
Tanácsadói tevékenység	0	0	0	0
Összesen:	1	1	1	1

b.) Tervtől való eltérések indoklása

Tervtől való eltérés nem volt.

c.) Bizonyosságot adó tevékenységet elősegítő és akadályozó tényezők bemutatása

Az ellenőr munkafolyamatait, az ellenőrzési munka szakaszaihoz tartozó feladatokat, lépéseket, az Ellenőrzési Kézikönyv részletesen szabályozza. A dokumentációk iratminták alapján készülnek. Az iratminták szabályszerű alkalmazásához ellenőrző listák állnak rendelkezésre, amelyek használata maradéktalanul biztosítja az alkalmazandó standardok, és a kiadott módszertanok betartását.

Az ellenőr munkavégzésének minősítése az ellenőrzött szervezetek/egységek részéről kiállított felmérő lap segítségével rendszeresen megtörténik. Az értékelő lapok adatai szerint, az adható maximális pontszámból, minden esetben 85 %-os szint feletti minősítést ért el a belső ellenőr.

A belső ellenőr tevékenységét közvetlenül a szervezet vezetőjének alárendelve végezte, biztosított volt a funkcionális függetlenség.

A belső ellenőr a tevékenység folytatásához rendelkezett a jogszabályban előírt engedéllyel, végzettsége, szakképesítése megfelel az előírásoknak. Az ellenőr 2011. évben megszerezte az ABPE I. szakmai képzésről, képesítésről szóló bizonyítványt.

Az ellenőr a vizsgálatok lefolytatásánál, a belső ellenőrzési kézikönyvben meghatározott adattartalmú, formájú megbízólevéllel és ellenőrzési programmal dolgozott. Az ellenőrzési jelentések egyértelműen, és dokumentumokkal alátámasztottan tartalmazzák a megállapításokat, valamint ajánlásokat, javaslatokat fogalmaznak meg az ellenőrzött szerve vezetői számára.

A végrehajtás során az ellenőrzés alá vont szervezetek a jogszabályban meghatározott kötelezettségeit teljesítették, a vizsgálat alá vont dokumentumokhoz való hozzáférés biztosított volt.

Az ellenőrzési megbízásokkal kapcsolatban az ellenőrre nézve összeférhetetlenségi ok nem merült fel.

Az ellenőrzések során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja nem merült fel.

Az ellenőrzések nyilvántartására vonatkozó előírások érvényesültek, a 370/2011 (XII. 31.) Korm. rendelet 50. §. (2) bekezdése előírásai szerint.

d.) A bizonyosságot adó tevékenység során feltárt jelentősebb megállapítások összefoglalója

a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal közzétételi kötelezettség teljesítésének ellenőrzése

Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a Tolna Megyei Önkormányzat Hivatala rendelkezik Közzétételi Szabályzattal. A Szabályzat, a munkaköri leírások, az SZMSZ és az Informatikai Szabályzat rendelkezik az adatok honlapon történő megjelentetésével, közérdekű adatok közzétételével, az elektronikus információszabadsághoz adatok frissítésével, módosításával, törlésével, archívumba tartásával. Tolna Megyei Önkormányzat Hivatala a rendelet előírásait betartva a nyitó oldalon helyezte el a közérdekű adatok menüpontot.

A honlap kialakítása során az elsődleges kötelezettség, hogy a honlapnak "széles körben elterjedt eszközökkel" olvashatónak kell lennie, beleértve a **vakok és gyengén látók** által használt eszközöket is. A Tolna Megyei Önkormányzat Hivatala ezt az előírást pénzügyi fedezet hiányában nem tudta teljesíteni. A Tolna Megyei Önkormányzat Hivatala közérdekű adatot magyar nyelven tette közzé, mivel a 2011. évi CXII. törvény (az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról) nem írja elő a hivatal számára az angol nyelvű tájékoztatást. A közérdekű adatok elektronikus közzétételét szabályozó kormányrendelet határozza meg a honlapon megjelenítendő közérdekű adatok formáját. Az adatstruktúra, a tartalom és a forma kialakításánál figyelembe vették az adott intézményre vonatkozó külön jogszabályokat, valamint biztosították azt, hogy valamennyi közérdekű adat elérhető legyen az interneten. A honlap üzemeltetésével

kapcsolatos előírások többsége biztonsági jellegű: naplózás, hozzáférési védelem, biztonsági másolat készítése. E körben a törvény meghatározza, hogy az egyes általános közzétételi lista szerinti adatokat milyen időközönként kell frissíteni, és frissítés esetén mennyi ideig kell megőrizni a korábbi (már nem aktuális) adatokat. A már nem aktuális adatokat a törvény szóhasználata szerint „**archívumba**” kell helyezni, és ott a megőrzési idő alatt továbbra is elérhetővé kell tenni („archívumban tartás”). Ha az archív adatok **megőrzési ideje lejárt**, ezeket az adatfelelős átadja a Közadat program (Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.) részére, így az adatok megőrzéséről a továbbiakban ott gondoskodnak. Hivatal informatikusa ezen előírásokat betartva ún. file-okban helyezi el az adatokat a Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt. részére.

Hibaként került megállapításra, hogy dr. Miklósa Mónika munkaköri leírásában véletlenül egy helyen nem lett átjavítva a cigány kisebbségi önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat megnevezésre. A folyamatos egyeztetés során a hiba javításra került.

2.)A belső kontrollrendszer öt elemének értékelése

A belső kontroll rendszer tartalmazza mindazon elveket, eljárásokat és belső szabályzatokat, amelyek alapján a szervezetek érvényesítik a feladataik ellátására szolgáló előirányzatokkal, létszámmal és a vagyonnal való szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes gazdálkodás követelményeit.

A belső kontrollrendszer öt eleme:

- a) kontrollkörnyezet,
- b) kockázatkezelési rendszer,
- c) kontrolltevékenységek,
- d) információs és kommunikációs rendszer,
- e) monitoring.

a.) Kontrollkörnyezet

A belső kontrollkézikönyv első része a kontrollkörnyezet, melynek kialakítása a jegyző feladata, mely megfelel a Bkr. 6. §-ban foglaltaknak.

Az önkormányzati hivatal stratégiai és operatív célrendszerét kialakította. A hivatal szervezeti felépítése, a dolgozók feladat és hatáskörei a Szervezeti és Működési Szabályzatban kerültek meghatározásra. A hivatal komplex szabályzatrendszert alakított ki, mely kiterjed a szervezet működésére, gazdálkodására, valamint az alkalmazottak biztonságát szolgáló előírásokra is. A szervezet megfelelő működéséhez hozzátartozik, hogy a dolgozók valamennyi szabályzatot megismerjék és azokat a gyakorlatban alkalmazzák.

b.)Kockázatkezelés

A belső kontrollkézikönyv második része a kockázatkezeléssel foglalkozik, mely tartalmazza a hivatal tevékenységében, gazdálkodásában rejlő kockázatokat, valamint azokat az intézkedéseket, melyek csökkentik, illetve megszüntetik a kockázatokat. A kézikönyv kialakítása megfelel a Bkr. 7. §-nak

c.) Kontrolltevékenységek

A belső kontrollkézikönyv harmadik részében a kontrolltevékenységek kerültek kidolgozásra.

A főjegyző olyan kontrolltevékenységet alakított ki, melyek biztosítják a kockázatok kezelését, és hozzájárulnak a szervezet céljainak eléréséhez. Belső szabályzatokban, rendeletekben a feladatokkal összefüggésben szabályozásra kerültek az engedélyezési és jóváhagyási eljárások, személyre szólóan a feladatok és hatáskörök, az információkhoz való hozzáférés, valamint a beszámolási eljárások. A belső kontrollok működését az egyes feladatok sajátosságai határozzák meg. A kontrolltevékenységnél kiemelt szerepe van a folyamatba épített előzetes, és utólagos és vezetői ellenőrzésnek.

Az előzetes ellenőrzések, vagyis a megelőző kontrollok célja, hogy a tevékenységek hibás lépéseit kiszűrjék. Ugyanezt a célt szolgálja a kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzése is, ezzel megelőzhető a jogosulatlan, fedezetnélküli kötelezettségvállalás. A folyamatba épített ellenőrzéseket a szervezeti hierarchia minden szintjén és működési területén biztosítani kell. Fontos a bekövetkezett nemkívánatos eseményeket feltárása és rendezése, valamint figyelem felhívás a negatív hatások esetleges bekövetkezésére. Az utólagos ellenőrzés során feltárt hiányosságokat, hibákat javítani kell, valamint intézkedési tervet kell készíteni felelős személy és határidő megjelölésével. A vezetői ellenőrzések különböző formában valósulnak meg. Módszerei lehetnek szóbeli, írásbeli jelentések, vezetői értekezlet megbeszélései, belső ellenőrzési jelentések tapasztalatai, kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzése, utalványozás és személyes vezetői ellenőrzés.

A kontrolltevékenységek jelen vannak a szervezetek egészében, annak minden szintjén, különböző intenzitással, különböző gyakorisággal, és mélységben.

d.) Információ és kommunikáció

A belső kontrollkézikönyv negyedik része az információ és kommunikáció áramlással kapcsolatos feladatokat tartalmazza. Az információs szabályozás magában foglalja a hivatalon belüli és a külső ügyfelekkel, partnerekkel folytatott horizontális és vertikális kommunikáció alapvető szabályait. Fontos, hogy egyes események, feladatok ellátásához megfelelő mennyiségű és minőségű adat álljon rendelkezésre. Az iktatásnak meghatározó szerepe van az információk, adatok tárolásában. Mindig biztosítani kell a folyamatban lévő, további intézkedést igénylő ügyek, és a befejezett ügyek nyomon követését.

A hivatalon belül az információáramlás szóbeli utasítások, szóbeli beszámoltatások, írásbeli információ átadások, valamint az informatikai rendszerek keretében működtetett információmozgás, visszakereshetőség és a visszacsatolási rendszerek működtetése útján valósul meg.

A hivatal az iktatási rendszer feladatkiadásának, valamint a feladatellátással kapcsolatos dokumentálás követelményeinek eleget tesz.

e.) Monitoring

A belső kontrollkézikönyv ötödik része tartalmazza a hivatal monitoring rendszerét, mely a célok megvalósításának nyomon követését szabályozza.

A tevékenységi célok megvalósításának nyomon követése a FEUVE és a belső ellenőrzés útján valósul meg. A belső ellenőrzések megállapításait, javaslatait a vezetők figyelembe veszik.

Belső ellenőrzés által tett megállapítások és javaslatok hasznosítása

Az intézkedési tervek megvalósítása

Közzétételi kötelezettség teljesítésének ellenőrzése során tett javaslatok azonnal javításra kerültek így intézkedési terv készítésére nem volt szükség.

Az ellenőrzési tevékenység fejlesztésére vonatkozó javaslatok

2012. január 1-jétől jelentős jogszabályi változás következett be a költségvetési szervek belső kontrollrendszerében és belső ellenőrzésében. A jogalkotók nagy hangsúlyt helyeznek a belső kontrollrendszer kialakítására és működtetésére, folyamatos monitoringjára, a rendszert érintő javaslatok, észrevételek hasznosulására. A megállapításokra tett intézkedésekről olyan nyilvántartás készült, amely a végrehajtott és a végre nem hajtott intézkedéseket és annak okát is tartalmazza. A folyamatba épített, előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzéseket fokozni kell.

Tolna, 2013. január 31.

Wiedemann Ferencné
Belső ellenőr

Tolna Megyei Önkormányzat által tett észrevételek, megjegyzések az OTrT törvényhez és a Megalapozó munkarészekhez

Paksi Atomerőmű tervezett bővítése

Az energia ellátásról szóló fejezetek nem tartalmazzák megfelelő részletezettséggel a készülő Paksi Atomerőmű bővítést, mely nagyságrendben a legnagyobb és legjelentősebb energetikai beruházás lesz a jövőben Magyarországon (196., 268., 321. oldalak). Javasoljuk a fejlesztést kellő súllyal az OTrT törvényben szerepeltetni.

Világörökség várományos lista -Tájházak Magyarországon

A Világörökség várományos lista a Megalapozó munkarészben több helyen hiányos, nem tartalmazza a Tájházak Magyarországon c. benyújtott pályázatot (292.,329. oldalak). Ez több Tolna megyei tájházat is érint, kérjük az anyagban javítani.

Főúthálózat elemeinek változása

„ A főúthálózatból törlésre csak a Székesfehérvár – Nagykőnyi főút és néhány nagyváros egyes belső főútjai kerülnek.” (261.oldal). A bekezdés alatt látható 2/3. számú ábrán az említett főúton kívül a 64. számú másodrendű főút is törlésre került, mely döntést a fejezetben említett 1222/2011. számú Kormányrendelet sem tartalmazza. Nem látjuk az indokát a 64.számú főút törlésének, kérjük a főúthálózatba visszaemelni.

Tervezett közúti hidak a Dunán

A Megalapozó munkarész foglalkozik a tervezett új nagyhidakkal (228.oldal): „ A Duna 417 km hosszú hazai szakaszán 16 közúti híd található, melyek távolsága 1 - 64 (Budapest nélkül 11- 64) km között szóródik, átlagosan pedig 24,5 km-ként található híd a Dunán. Az OTrT törvényben tervezett hidak megépülése esetén a legnagyobb távolság két Duna-híd között Dunaföldvár és Szekszárd között lesz (64 km), melyek között félúton fekszik Paks, illetve vele átellenben Kalocsa. A két hasonló méretű járásszékhely közötti kapcsolatokat a Dunán való nehézkes kompközlekedés jelenleg erősen korlátozza, ezért kérjük a egy itteni híd lehetőségének megvizsgálását.

Dunaföldvári kikötő

A 241. oldalán található 15/25. számú ábra TEN-T átfogó hálózati elemként Paksot ábrázolja annak ellenére, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 36/2012. (VI. 29.), valamint 37/2012. (VI. 29.) számú határozatai alapján nem a paksi, hanem a dunaföldvári kikötőt javasolja a TEN-T törzshálózati elemének. Kérjük ezek figyelembe vételét.

Kiváló termőhelyi szántó terület

Magyarország legkiválóbb szántóterületei 3 megyében találhatók. Elfogadható, hogy a dokumentáció a 281. illetve a 326. oldalon csak tájegységeket nevesít, de azok kevésbé beazonosíthatók illetve más megyékre utalóak (pl. Külső-Somogy). Szerencsés lenne legalább zárójeles megemlítese, Fejér, Békés és Tolna, megyéknek, mivel ezek az ország „éléstárai” és a készülő OKF és OTK szerint is a mezőgazdaság a legfőbb kitörési lehetőségük.

Tolna Megyei Önkormányzat által tett észrevételek, megjegyzések az OTrT törvényhez

Országos kerékpárút törzshálózat

Az OTrT Törvény módosító javaslat I/6.számú melléklete tartalmazza az Országos kerékpárút törzshálózat elemeit. A 61.jelű Közép-magyarországi kerékpárút Tolna megyét érintő szakasza a Dunaföldvár-Simontornya-Tolnanémedi-Tamási útvonal. Ezt javasoljuk Dombóvárig meghosszabbítani a térség turisztikai potenciáljának erősítése érdekében (Pári, Gyulaj, Dombóvár-Gunaras)

Szakmai vélemény

„az Országos Fejlesztési koncepció és az Országos Területfejlesztési koncepció megalapozása” című dokumentumhoz

Általános megállapítások, észrevételek, javaslatok:

A megküldött dokumentum terjedelmében, fejezeteiben kellően részletesen foglalkozik a stratégiai igények, célok, elképzelések országos, nemzeti szintű megjelenítésével. A dokumentum ugyanakkor tématerületeken belül kellően általános, széles mozgásteret biztosít az adott térségek, területi szintek (megyék) számára, hogy a kijelölt fejlesztési irányokon belül a területi (megyei) szinten készülő helyi erőforrásokra, adottságokra épülő területfejlesztési koncepciók stratégiai fejlesztési elképzelésinek illeszkedése biztosított legyen.

Rendkívül jó iránynak tekintjük a munkaanyag által a közmunkaprogramoknak szánt szerepét, a fejlesztési térségek meghatározását tekintve a funkcionális várostérségek (FVT) irányát.

Tolna megyét közvetlenül érintő megállapítások, észrevételek, javaslatok:

a)

A „**2.1.14 Energiafüggőség kontra fenntartható energiapolitika**” fejezeten belül enyhe utalás jelenik meg (42. oldal) arra vonatkozóan, hogy Magyarország villamosenergia-termelésének több mint 42 %-át a Paksi Atomerőmű biztosítja.

A „**5.2.7 Természeti erőforrásokra alapozott növekedés övezetei: Víz, termőföld, ásványkincs, táji érték**” fejezeten belül kartogramos megjelenítés található (164. oldal) „Értékes természeti erőforrások: bányászat és energetika” címmel, ahol véleményünk szerint nem kellő nemzetgazdasági hangsúllyal jelenik meg az atomerőmű és a tervezett erőmű és erőműfejlesztés.

Indoklás:

A Kormány **1194/2012. (VI.18)** határozatával döntött a Paksi Atomerőmű telephelyén létesülő új atomerőművi blokkal (blokkokkal) kapcsolatos további feladatok meghatározásáról. A Kormány a Paksi Atomerőmű területén létesülő új atomerőművi blokk (blokkok) megvalósítását a nemzetgazdaság szempontjából alapvetően szükséges beruházásnak tartja. A fejlesztés Tolna megye szempontjából – a nemzetgazdasági célokon túl – gazdasági és társadalmi szempontból is kiemelten fontos. A Kormányhatározat is utalást tesz arra (10. pont), hogy meg kell vizsgálni a tervezett beruházásban a magyar vállalkozások minél nagyobb mértékű részvételének lehetőségét, továbbá a határozat (13. pont) kitér a műszaki-tudományos felkészülés fontosságára, külön kutatás-fejlesztési célprogram indítására, valamint a fejlesztéshez szükséges további humán erőforrás megteremtésére, különös tekintettel a szak-és felsőoktatási képzés fejlesztésére.

b)

A véleményezésre megküldött anyagban több utalás is található a „Duna Régió Stratégia” környezetpolitikai és gazdaságfejlesztési céljaira (20. oldal), illetve a Duna térség fejlesztésére (133. oldal). Véleményünk szerint nem kellő nemzetgazdasági hangsúllyal jelenik meg a Duna térség fejlesztése a munkaanyagban, annak egyes fejezeteiben.

Indoklás:

Az EU makro –regionális stratégiai fejlesztése (Duna Régió Stratégia) nemcsak Magyarország, de az Európai Unió számára is kulcsfontosságú. A komplex környezetpolitikai és gazdaságfejlesztési célú beavatkozások jelentős mértékben csökkentik Tolna megye országon belüli periférikus szerepéből fakadó hátrányos helyzetét. Tolna megyében a Duna menti települések és vonzáskörzetük számára a tervezet fejlesztések jelentős kitörési pontot jelentenek a gazdaságfejlesztés tekintetében.

c)

A véleményezésre megküldött munkaanyag **„2.1.17 Területileg erősen koncentrált turizmus”** fejezeten belül említés szintjén jelenik csak meg (46. oldal), hogy „a magyar gasztronómia, a bor- és pálinka kultúra világhírű”. A későbbi fejezeti részekben sem találtunk jelentősebb utalást Tolna megye és az ország szempontjából is jelentős Szekszárdi borvidékre, Tolnai borvidékre. A munkaanyagban (166. oldal) szerepel egy rekreációs körzeteket szemléltető kartogram, ahol megjelennek a borvidékek. Sajnálatos, hogy a kartogram semmilyen megkülönböztetést nem tesz borvidék és borvidék között. Szerencsés lenne a borvidékek kartogramos megjelenítését átgondolni, valamint a jelentősebb borvidékeket külön kiemelni.

d)

A **„5.2.7 Természeti erőforrásokra alapozott növekedés övezetei: Víz, termőföld, ásványkincs, táji érték”** fejezeten belül kartogramos megjelenítés található (164. oldal) „Értékes természeti erőforrások: bányászat és energetika” címmel, ahol véleményünk szerint megjelenik érintőlegesen Tolna megye szempontjából Nagymányok, mint ásványi nyersanyag (szén) gazdálkodási térség. A dokumentumban azonban nem találtunk egyértelmű stratégiai utalást arra, hogy nemzetgazdasági szinten az ásványi nyersanyagok újbóli bányászatára, feldolgozására megindul az újraiparosítás. A főbb irányokat ezen a területen fontos lenne szerepeltetni, hiszen az érintett térségek gazdaságfejlesztésére, foglalkoztatottságára komoly hatást gyakorol.

e)

A megyét érintő egy oldalas fejezetben a „Pozicionálás” részben kérnénk módosítani a „torzítja a megye gazdasági mutatóit” szövegrészt a **téríti el a megye gazdasági mutatóit** szövegrészre. a „Fejlesztési irányok” részben kérjük módosítani a „műszaki felsőfokú képzés (villamos mérnök) indítása” szövegrészt a **Paksi Atomerőmű fejlesztéséhez kapcsolódó szak- és felsőoktatási képzés biztosítása** szövegrészre.

f)

A munkaanyagban **„5.5 Összekapcsolt terek: az elérhetőség megújuló rendszere”** fejezeten belül (182. oldal) „A közlekedési hálózatok térszerkezete” elnevezésű kartogramon ábrázolt tervezett nagysebességű vasút úgy jelenik meg, hogy Tolna megye határát súrolja. Ismereteink szerint több alternatíva is vizsgálat tárgya, de mindenképpen indokolt a hálózatba a Pécs-Dombóvár-Tamási tengely bekapcsolása. A Tamási kistérség periférikus elszigeteltségét a 2030-ig tervezett gyorsforgalmi úthálózat sem fogja érdemben javítani, ezért különösen kívánatos Tolna megye szempontjából, hogy a vasúthálózat fejlesztése érintse Dombóvár-Tamási térségét.

Szakmai vélemény

„az Országos Fejlesztési koncepció és az Országos Területfejlesztési koncepció” társadalmi egyeztetést megelőző változata című dokumentumhoz

Általános megállapítások, észrevételek, javaslatok:

Véleményünk szerint a beérkezett javaslatokkal átdolgozott társadalmi egyeztetést megelőző munkaanyag egy sokkal alaposabb, a területi szintek véleményét is részben megjelenítő társadalmasításra alkalmas dokumentum.

Tolna megyét közvetlenül érintő megállapítások, észrevételek, javaslatok:

a)

Kérésünk ellenére az OFK és OTK társadalmasítási változat I. rész munkaanyagában a 45. oldalon **2.1.10 Energiafüggőség kontra fenntartható energiapolitika fejezet** és OFK és OTK társadalmasítási változat II. rész munkaanyagában a **4.7.2 Klímapolitika és energiabiztonság fejezet** érdemben nem foglalkozik a Paksi Atomerőmű jövőbeli fejlesztésével. A nemzetgazdasági szempontból alapvetően szükséges beruházást szükséges lenne a Nemzeti Fejlesztés 2020-ban szerepeltetni.

Indoklás:

A Kormány **1194/2012. (VI.18)** határozatával döntött a Paksi Atomerőmű telephelyén létesülő új atomerőművi blokkal (blokkokkal) kapcsolatos további feladatok meghatározásáról. A Kormány a Paksi Atomerőmű területén létesülő új atomerőművi blokk (blokkok) megvalósítását a nemzetgazdaság szempontjából alapvetően szükséges beruházásnak tartja. A fejlesztés Tolna megye szempontjából – a nemzetgazdasági célokon túl – gazdasági és társadalmi szempontból is kiemelten fontos. A Kormányhatározat is utalást tesz arra (10. pont), hogy meg kell vizsgálni a tervezett beruházásban a magyar vállalkozások minél nagyobb mértékű részvételének lehetőségét, továbbá a határozat (13. pont) kitér a műszaki-tudományos felkészülés fontosságára, külön kutatás-fejlesztési célprogram indítására, valamint a fejlesztéshez szükséges további humán erőforrás megteremtésére, különös tekintettel a szak-és felsőoktatási képzés fejlesztésére.

b)

A véleményezésre megküldött anyagban kevés utalás található a „Duna Régió Stratégia” környezetpolitikai és gazdaságfejlesztési céljaira, illetve a Duna térség fejlesztésére. Véleményünk szerint a korábbi munkaanyaghoz képest is kevesebb hangsúlyt kap az EU makro- regionális stratégiája, ami a magyar elnökség egyik legnagyobb sikere.

Indoklás:

Az EU makro –regionális stratégiai fejlesztése (Duna Régió Stratégia) nemcsak Magyarország, de az Európai Unió számára is kulcsfontosságú. A komplex környezetpolitikai és gazdaságfejlesztési célú beavatkozások jelentős mértékben csökkentik Tolna megye országon belüli periférikus szerepéből fakadó hátrányos helyzetét. Tolna megyében a Duna menti települések és vonzáskörzetük számára a tervezett fejlesztések jelentős kitörési pontot jelentenek a gazdaságfejlesztés tekintetében.

A Duna Régió Stratégiát nem csak részletesebben kellene szerepeltetni a Nemzeti Fejlesztés 2020 munkaanyagban, hanem lehetséges nemzetgazdasági jelentősége miatt (a Duna Magyarország legjelentősebb folyója, amely a klímaváltozás hosszabb távú hatásait is figyelembe véve, szinte egyedülként a tranzit hajóforgalmat biztosítani tudja) **indokolt lenne az ország szempontjából kiemelt fejlesztések közé sorolni.** Tolna megye vonatkozásában a megyére elkészített helyzetfeltáró dokumentum alapján úgy ítéljük meg, hogy a Paksi Atomerőmű új blokk(ok) megépítése és a Duna Régió Stratégia jelenti a kiemelt fejlesztéseket.

A Duna Régió Stratégia megvalósításával a Duna térsége a Balaton térségéhez hasonlóan kiemelt fejlesztési térséggé válhat. Lehetőség nyílna arra is, hogy a Sió- csatorna komplex fejlesztésével a két kiemelt térséget összekapcsoljuk, ezáltal az ország legjelentősebb folyóját és állóvizét egy hálózatba (turisztikai, gazdasági) tudjuk kapcsolni.

c)

A véleményezésre megküldött munkaanyag a nagyvárosok (megyeszékhelyek) rövid bemutatását is tartalmazza. Javasoljuk, hogy Szekszárd esetében az alábbi jellemzés kerüljön be az anyagba:

„Szekszárd adottságait és történelmi hagyományait tekintve méltán viseli a **„bor és a kultúra városa”** címet, de jelentős mértékben támaszkodhat a tejipar, borászat, textilipar, fémfeldolgozó-ipar, építőipar húzóágazataira, valamint a tudás alapú iparágak és az autóipari fejlesztések terén elért eredményeire is. Új közlekedési csomópontként (M6-M9) logisztikai központtá válhat és látogatottsága a minőségi (bor-, öko-, vadász-, vízi) turizmusra irányuló fejlesztésekkel növekedhet. Közvetlen városi vonzáskörzete kiegészül a Szekszárdi-Geresdi-dombság, Sárköz és kisebb részben a Völgység vidéki területeivel, illetve hatása a Duna-mentén Pakstól-Mohácsig érezhető.”

Somogy Megyei Területfejlesztési Konceptió véleményezése

1. Általános észrevételek:

A Somogy Megyei Területfejlesztési Konceptió társadalmi egyeztetési változata a jogszabályi előírásoknak megfelelően, a kormányzati szervek vonatkozó útmutatói figyelembe véve, a helyi adottságokra alapozva, a szervezett területi konzultációkon beérkező javaslatok figyelembevételével került elkészítésre.

A szakmai dokumentum jól áttekinthető jelentős mértékben alapoz és visszautal a helyzetfeltáró-értékelő vizsgálat során feltárt erősségekre, lehetőségekre. Figyelembe veszi a dokumentum a korábban megfogalmazott fejlesztési irányokat, ugyanakkor új irányokat, célokat is megjelöl a stratégiai dokumentum.

A koncepcióban hangsúlyosan jelenik meg a gazdaságfejlesztés és a hozzá kapcsolódó foglalkoztatás, amely a Tolna Megyei Területfejlesztési Konceptióban is kiemelten jelenik meg. Hasonlóan közös vonás a vidéki térségek felzárkóztatásának, gazdasági szerepvállalásának erősítése, mely mind a két megyei koncepciónak egyik meghatározó fejezete, tartalmát és célját tekintve is közös fejlesztési szándékként jelenik meg.

2. Részletes észrevételek:

- a. A célrendszer jól átgondolt, egymásra épülő és kellő képen alátámasztott, indokolt. Ugyanakkor, több helyen csak általános, átfogó fejlesztésekre tesz javaslatot, nem alkalmaz súlyozást az átfogó és a stratégia célok között. Nyitva hagyja a lehetőségét arra, hogy egy későbbi időpontban jelölje meg a megye számára legfontosabbnak tekinthető egy-kettő kitorési pontot.
- b. A szöveges leírások több helyen tartalmaznak konkrét területi fejlesztéseket, illetve fejlesztésekkel érintett célterületeket is lehatárolásra kerültek, de mindössze egy stratégiai térstruktúrát bemutató ábra található a koncepcióban. Az ábrához szöveges leíró rész nem tartozik, így csak következtetni lehet, hogy a korábbi fejezeti részekben leírtak ábrázolása jelenik meg ebben a fejezetben. Szerencsés lenne az anyagot legalább még egy ábrával, illetve térképpel kiegészíteni az anyag legelején a jövőkép bemutatásánál az elérni kívánt célállapottal.
- c. Több helyen van hivatkozás a koncepcióban az M60-as autóútra, de vélhetően tévedésből az M6 –ként jelenik meg az anyagban ennek javítását szükségesnek tartjuk.
- d. Külön öröm számunkra, hogy az „5.2. Felelősség és intézményrendszer – A koncepció üzenetei” fejezeti részben (45. oldalon) az alábbi konkrét fejlesztési lehetőségek jelennek meg a két megyét érintően:

„Tolna megye esetében különösen: a Sió-csatorna összehangolt turisztikai fejlesztéséhez, és az általános gazdasági kapcsolatok erősítéséhez pl. az elérhetőség javításával (M9);”

Tolna megye számára az egyik legnagyobb és legjelentősebb turisztikai és egyben gazdasági célú fejlesztés lehet az előttünk álló 2014-2020-as időszakban a Sió-csatorna fejlesztése, amely az érintett szomszédos megyék (Fejér megye, Somogy megye) egyetértése és támogatása nélkül nem valósulhat meg.

Jó esély van arra is, hogy az M9 gyorsforgalmi út Kaposvár-Bonyhád közötti szakasza ugyanebben tervezési és finanszírozási időszakban megépül, ezzel egy régóta hiányzó kelet-nyugat irányú közúti kapcsolat egyik fontos szakasza készülne el, amely gazdasági és társadalmi szempontból Tolna és Somogy megye számára is rendkívül fontos.

J E L E N L É T I Í V

A TOLNA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT
2013. április 26.
KÖZGYŰLÉSÉRE

1. dr. Égi Csaba

távolmaradását előzetesen jelzte

2. Frankné dr. Kovács Szilvia

3. Kapitány Zsolt

4. Kerecsényi Márton

5. Krauss Péter

6. László Ferenc

távolmaradását előzetesen jelzte

7. Márkus György

8. dr. Pálos Miklós

9. Pécsi Gábor

10. dr. Puskás Imre

11. dr. Sümegi Zoltán

12. Széles András

13. Takács László

14. Takács Zoltán

15. Tóth Endre Géza

dr. Bartos Georgina megyei főjegyző

dr. Erményi Gyula megyei aljegyző

TOLNA MEGYEI ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐK

1. dr. Braun Márton
2. dr. Harangozó Tamás
3. Hirt Ferenc
4. Horváth István
5. Patay Vilmos
6. Potápi Árpád
7. dr. Puskás Imre

8. Tóth Ferenc
9. dr. Vejkey Imre

ÁLLANDÓ MEGHÍVOTTAK

1. dr. Magyar Pál Főügyész
Tolna Megyei Főügyészség
2. dr. Csullag Józsefné Elnökhelyettes
Tolna Megyei Bíróság
3. Wéber Antal tű. ezredes
TM Katasztrófavédelmi Igazgatóság *Wéber Antal*
4. Tóth Ferenc Kormány megbízott
Tolna Megyei Kormányhivatal
5. Sárközi János József Elnök
TM Cigány Nemzetiségi Önkormányzat
6. dr. Józsa-Jilling Mihály Elnök
TM Német Nemzetiségi Önkormányzat

VÁROSOK POLGÁRMESTEREI

1. Horváth István Polgármester
Szekszárd Megyei Jogú Város
2. Dr. Sümegi Zoltán Polgármester
Tolna
3. Hajdú János Polgármester
Paks
4. Potápi Árpád Polgármester
Bonyhád
5. Szabó Loránd Polgármester
Dombóvár
6. Ribányi József Polgármester
Tamási
7. Horváth Zsolt Polgármester
Dunaföldvár
8. Csőszné Kacz Edit Polgármester
Simontornya
9. Bognár Jenő Polgármester
Bátaszék
10. Katz Gyula István Polgármester
Gyöng
11. Karl Béla Polgármester
Nagymányok

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

HIVATAL RÉSZÉRŐL OSZTÁLYVEZETŐK ÉS HELYETTESEK

1. Kőfalvi Aranka
2. Naszvadi Balázs

.....

.....

NAPIRENDHEZ MEGHÍVOTTAK

1. dr. Printz János könyvvizsgáló
dr. Printz és Társa Nemzetközi
Könyvvizsgáló Kft.



2. dr. Halmosi Zsolt r. dandártábornok
országos rendőrfőkapitány-helyettes
Országos Rendőr-főkapitányság



3. dr. Soczó László r. dandártábornok
megyei rendőrfőkapitány
Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság



4. SÜLYÖK BALÁZS, MEGYEI FŐPITŐS



5.

.....

M É D I A

1. Tolnai Népújság

.....

2. MTI Tudósítója

.....

3. Rádió 1

.....

4. Rádió Antritt

.....

5. Szekszárdi Vasárnap

.....

6. MTV Pécs

.....

7. MR-Pécsi Körzeti Stúdió

.....

8. Tolnatáj TV



.....

9. Megyei Napló

.....