

TOLNA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT

KÖZGYŰLÉSE

Szám: 16-7/2012.

JEGYZŐKÖNYV

KÉSZÜLT: a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2012. szeptember 28-i üléséről.

AZ ÜLÉS HELYE: Vármegyeháza díszterme, Szekszárd, Béla király tér 1.

AZ ÜLÉS KEZDETE: 10.00 óra

A KÖZGYŰLÉSEN JELEN VOLT:

dr. Égi Csaba, Kerecsényi Márton, Krauss Péter, László Ferenc, Márkus György, dr. Pálos Miklós, Porga Ferenc, dr. Puskás Imre, Széles András, Takács László, Takács Zoltán, Tóth Endre Géza.

A KÖZGYŰLÉSRŐL TÁVOLMARADÁSÁT JELEZTE:

Frankné dr. Kovács Szilvia, Kapitány Zsolt, dr. Sümegi Zoltán.

A KÖZGYŰLÉSRŐL TÁVOLMARADÁSÁT NEM JELEZTE:

-

.

A JELENLÉVŐ KÉPVISELŐK SZÁMA: az ülés kezdetekor 12 fő.

Az ülésen jelen volt dr. Bartos Georgina megyei főjegyző és dr. Erményi Gyula megyei aljegyző.

A KÖZGYŰLÉSEN RÉSZT VETT MEGHÍVOTTAK:

Metz Ildikó tű. őrnagy, a Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hivatalvezetője; László-Varga Zsuzsanna, a Tolna Megyei Kormányhivatal főigazgatója.

NAPIRENDHEZ MEGHÍVOTTAK:

dr. Printz János könyvvizsgáló, a dr. Printz és Társa Nemzetközi Könyvvizsgáló Kft-től.

SAJTÓ KÉPVISELETÉBEN MEGJELENTEK:

A Tolnai Népújság, a Szekszárdi Vasárnap, az MR-Pécsi Körzeti Stúdió és a Tolnatáj TV munkatársai.

dr. Puskás Imre:

Tisztelt Közgyűlés! Határozatképesség ellenőrzése céljából, kérem Képviselőtársaimat, jelenlétüket szíveskedjenek jelezni.

Megállapítom, hogy a 15 képviselőből jelen van 12 fő, így a Közgyűlés határozatképes.

Mindenkit tisztelettel köszöntök. Köszönöm, hogy a meghívásnak eleget téve itt vannak a Közgyűlésen, és ezáltal a Közgyűlés munkája lehetséges. Tisztelettel köszöntöm mindazokat, akik figyelmükkel megtisztelnak bennünket.

Tisztelt Közgyűlés! Az írásban megküldött napirendhez nincs semmilyen kiegészítésem, ezért kérdezem Képviselőtársaimat, van-e valakinek a napirenddel kapcsolatban bármilyen indítványa? Amennyiben nincs, a meghívó szerinti napirend elfogadásáról fogunk szavazni. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 12 igen szavazattal, egyhangúlag a napirendi pontokat elfogadta.

N A P I R E N D:

1. Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
2. Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
3. Tájékoztató a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi gazdálkodásának I. félévi helyzetéről
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
4. Beszámoló a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. szeptemberig elvégzett területfejlesztési feladatairól, és a Tolna megyére elkészített helyzetelemzés munkaanyagának bemutatása
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke
5. Tolna megye területfejlesztési szereplői elképzeléseinek feltárása, a 2014-20 közötti európai uniós programozási időszakra vonatkozó tervezési folyamat partnerségi tervének elfogadása
Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

A napirendi pontok tárgyalása következik.

1. NAPIRENDI PONT

Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést szóban nem kívánom kiegészíteni. Kérdések következnek. Kérdés nincs, megnyitom a vitát. Kérem, szíveskedjenek hozzászólási szándékukat jelezni. Amennyiben nincs hozzászólás, a vitát lezárom. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 12 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 41/2012. (IX. 28.) közgyűlési határozata a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról:

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 30/2012. (VI. 29.), 31/2012. (VI. 29.), 32/2012. (VI. 29.), 33/2012. (VI. 29.), 34/2012. (VI. 29.), 35/2012. (VI. 29.), 37/2012. (VI. 29.), 38/2012. (VI. 29.), és a 39/2012. (VI. 29.) lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadta.

2. NAPIRENDI PONT

Rendelettervezet a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

A napirendi pont tárgyalásánál köszöntöm dr. Printz János könyvvizsgáló urat, és kérdezem, mi az álláspontjuk a rendelettervezettel kapcsolatban?

dr. Printz János:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! Könyvvizsgálói megbízásunk keretében ezúttal is áttekintettük, megvizsgáltuk a költségvetés módosítására előterjesztett rendelettervezetet. Szakmailag nagyon alapos, jól kimunkált anyagnak tartjuk. Az indoklás minden olyan információt tartalmaz megítélésünk szerint, ami a döntéshez szükséges, így tárgyalásra és rendeletalkotásra alkalmasnak tartjuk. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen Könyvvizsgáló úr kiegészítését. Az előterjesztést valamennyi bizottságunk tárgyalta, álláspontjuk ismertetése következik. Először a Pénzügyi és Monitoring Bizottság véleményét kérem.

Kerecsényi Márton:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja a rendeletmódosítás elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Égi Csaba:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a rendelettervezet elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság véleményét kérem.

Széles András:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás és 1 nem szavazat mellett támogatja a rendelettervezet elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Tisztelt Képviselőtársaim! Ezt követően, kérdések következnek. Amennyiben nincs kérdés, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Nem látok hozzászólási szándékot, ezért lezárom a napirendi pont vitáját. Rendeletalkotás következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 8 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta a 8/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendeletét a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A 8/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.)

3. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi gazdálkodásának I. félévi helyzetéről

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést valamennyi bizottságunk tárgyalta, álláspontjuk ismertetése következik. Először a Pénzügyi és Monitoring Bizottság véleményét kérem.

Kerecsényi Márton:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja a tájékoztató elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Égi Csaba:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a tájékoztató elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság véleményét kérem.

Széles András:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás és 1 nem szavazat mellett javasolja a tájékoztató elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Ezt követően kérdezem Könyvvizsgáló urat, van-e hozzáfűzni valója, és természetesen ha van, megadom a szót.

dr. Printz János:

Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A gazdálkodás I. félévéről szóló tájékoztatót könyvvizsgálói megbízásunk keretében szintén megvizsgáltuk, melyről a könyvvizsgálói jelentésünket ezúttal is elkészítettük. Jelentésünkben úgy foglalkunk állást, hogy a tájékoztató reális képet ad az Önkormányzat 2012. évi I. félévi gazdálkodásáról, pénzügyi helyzetéről, így azt a könyvvizsgálat a Közgyűlés által történő elfogadásra alkalmasnak tartja. Mondom ezt egy sajátos félét követően, mert mindnyájan tudjuk, megéltük közösen, hogy megváltozott a Megyei Önkormányzat feladatköre, feladatainak szervezeti háttere, illetve azon szervezeti hálózat-, és feltételrendszer, amelyben korábban megyei szinten egy önkormányzat tevékenykedett. Ebből következik, és ezt rögzítjük is, hogy megváltozott a Megyei Önkormányzat vagyoni helyzete, költségvetésének nagyságrendje, szerkezete. Ezért a korábbi időszakokkal való összehasonlításnak nincs relevanciája, de azt hiszem, nem is erről szólt az I. félév. Ezt tükrözik az adatok, melyek ezúttal is minden lényeges információt tartalmaznak a gazdálkodásról, mint ahogyan az előterjesztés is nagyon alapos, minden lényeges kérdésre kitér. Tükrözi azt is, ami a költségvetés tervezési metodikájában az előbbiekkal összefüggésben változást hozott. Elkülönítetten jelenik meg az Önkormányzat és az Önkormányzati Hivatal költségvetése, ezt tükrözi a szöveges anyag is. A nemzetiségi önkormányzatok pedig kikerültek a közvetlen önkormányzati körből a gazdálkodást és a beszámolást illetően. Mindezt együttesen nagyon alaposan, pontosan tükrözi az anyag, ezért természetesen az elején megfogalmazottaknak megfelelően foglaltunk a jelentésünkben is állást. Köszönöm szépen.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen Könyvvizsgáló úr kiegészítését. Tisztelt Képviselőtársaim! Ezt követően, kérdések következnek. Megadom a szót Takács László képviselő úrnak.

Takács László:

Köszönöm szépen. Ahhoz kapcsolódna a kérdésem, amit itt a Könyvvizsgáló úr az előbb elmondott. Ha ezzel az intézményi pénzügyi maradvánnyal kapcsolatos műveletektől megtisztítjuk a költségvetésünket, tehát ugye ott egy bevételünk keletkezett, egy kiadásunk keletkezett, akkor mennyire időarányos a költségvetés félévi teljesítése? Mert látom a 88%-ot a bevételnél, a 83,7%-ot a kiadásnál, de nyilván ez annak köszönhető, amit az előbb el tetszett mondani, tehát ennek a több mint fél milliárdos úgymond átfutó tételnek. Ha ettől megtisztítjuk, akkor időarányosan hol állunk a bevételeknél és a kiadásoknál? Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Ez egy viszonylag újszerű helyzet, én természetesen megadom a lehetőséget Könyvvizsgáló úrnak, bár feltételezem, hogy erre mi is tudnánk válaszolni, de miután Önhöz intézte Képviselő úr a kérdését, én nem szeretném elvenni a lehetőséget. Tessék.

dr. Printz János:

Természetesen készséggel válaszolok. Valóban, ugye a költségvetés szerkezetét önmagában pénzügyi technikailag befolyásolja az a jelentős összeg, amely a kötelezettségek rendezésével függött össze, és ebben volt egy befizetési kötelezettség is. Ha ezt nézzük, mi is lejegyezzük, hogy magasak a teljesítési arányok az időarányosság tükrében. De egyébként ha úgymond megtisztítjuk ezektől a számoktól az éves teljesítési adatokat és így viszonyítjuk az eredeti és a módosított előirányzatokhoz, akkor az időarányoshoz közeli számokat kapunk. Bizonyos szempontból pedig ezt meghaladót. Tehát nincsen olyan lényeges eltérés, amelyre külön fel kellene hívni a figyelmet. Ezek a számok szerepelnek egyébként a jelentésünkben is, utalunk rá. Azt lehet mondani, ha ezeket a külön feladatokat, külön rendelendő tételeket, ezek hatásait kiszűrjük, akkor egy normál menetű, időarányos teljesítés tárul elénk. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen Könyvvizsgáló úr választát. Egyébként én úgy emlékszem, hogy ez a tájékoztatóból kiderül. Legalább három %-os számra emlékszem, ami talán mindegyik 50% alatt volt, de nem biztos, ami nagyjából azt jelenti, hogy finoman szólva nem tartunk a túlköltekezés állapotában. Feltételezem, Képviselő úr kérdése erre irányult. Szerintem magából a tájékoztatóból is kiolvasható a kérdésre a válasz. Tisztelt Képviselőtársaim! További kérdésre van lehetőség. Amennyiben nincs további kérdés, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Egyelőre nincs jelentkező a vitában, így engedjék meg, hogy én hadd mondjak néhány mondatot ezzel kapcsolatban. Erős összefüggés van nyilván az előző napirendi pont és a mostani között. Miután nem volt túl sok hozzászólás az előzőnél, és egyelőre most sem látok, ezért nem volt számomra világos, miért van 3 ellenszavazat például a költségvetési rendelet módosításánál. Bízom benne, hogy ennél a napirendi pontnál ez majd kiderül, de egyelőre nem derült ki. Ezért aztán hadd szögezzek le néhány dolgot, amit persze nagyjából Könyvvizsgáló úr is elmondott, csak ő nyilván olyan megfogalmazásból tudja ezt megtenni, ami a szakértői státuszából következik és nem abban az értelemben értékterhelten, hogy valamiféle elfogultság esetleg ebből kitűnhessen. Én tudok elfogult lenni, és tehetem is, hogy elfogult legyek. Ahogy az elhangzott, meg

ahogy azt az asztal körül ülők, meg ennél tágabb körben is mindenki számára nyilvánvaló, hogy jelentős átalakuláson ment át az Önkormányzatunk. Bár minden önkormányzat átéli ezt a fajta átalakulást, de ilyen jelentős módon valóban talán egyetlen más helyi önkormányzat sem, mint a megyei önkormányzatok. Ezt az év elején úgy tudtam megfogalmazni, hogy század részére csökkent a költségvetésünk nagyságrendje, hiszen az utolsó költségvetésünk elfogadása, módosítása, ami még az előző évre vonatkozott, az egy 20 milliárdos összeg volt, talán még annál is nagyobb, míg ennek az évnek gyakorlatilag valóban ez a megtisztított költségvetése alig haladja meg a 200 milliót. Azt is elmondtam, hogy ez a két szám drámai távolságban van egymástól, és mindenféle drámai megfogalmazásokat lehet ebből következően köré sorakoztatni, de ha elhagyjuk a drámát és a tényeket, a realitást nézzük, akkor bizony az a 20 milliárdos költségvetés bár óriási, mégis kevés volt ahhoz, hogy biztonságos működést nyújtson az Önkormányzatunknak, és az Önkormányzatunk által működtetett intézményrendszernek. Ehhez képest valóban igen szerény összeg ez a valamivel több mint 200 millió forint, amivel ebben az évben gazdálkodhatunk, de reményeink szerint ez éppen elégséges lesz arra, hogy a feladatinkat ellássuk. Nos, ez a féléves tájékoztató, és mivel már szeptembernél tartunk, nyilván a félévnél is tovább látunk, azt igazolja, hogy valóban az Önkormányzatunk egy olyan helyzetben van, és ezzel a helyzettel úgy gazdálkodunk, hogy ne kerülhessünk még egyszer bajba. Olyan döntéseket hoztunk, többek között a Hivatalunk létszámát illetően is, hogy ne kerüljünk még egyszer abba az elfogadhatatlan helyzetbe, ami most ebben a felállásban a hatásköreinket illetően mindenképpen elfogadhatatlan volna, hogy ne tudjunk a számunkra biztosított költségvetési keretből gazdálkodni, és annak a mértékéig terjeszkedni. Ezt meg tudjuk tenni, így gazdálkodunk. Ennek megfelelően hozzuk a döntéseinket, és többek között ennek megfelelően alakítottuk ki a Hivatal létszámát, szerkezetét is. Az új szervezeti egység, amelynek munkája a következő napirendi pontokban már megnyilvánul, felállt, de ott is olyan takarékos gazdálkodást folytatunk, hogy egyáltalán nem merülhet fel annak a lehetősége, hogy a költségvetésünk nem nyújt kellő fedezetet a működésünkhöz. Mindezek a fejlemények egyértelműen kiolvashatóak az előző napirendi pontból és a tájékoztatóból is. Én azt gondolom, nem érdemes sem a múltba révedni, sem preconcepciók alapján hozzáállni se az Önkormányzathoz, se a költségvetéshez, hanem célszerűbb a jelenlegi hatáskörünkhöz és gazdálkodási lehetőségeinkhez képest mérni mindazt, ami történik. Ehhez képest mérve azt gondolom, helyes mindaz, ami történt ebben az évben a gazdálkodást illetően. A tartalmat illetően pedig majd a következő napirendi pontoknál tudunk beszélgetni több mindenről. Bízom benne, hogy Képviselőtársaim kellő aktivitással részt is vesznek majd a vitában. Ennyit szerettem volna ebben a vitában elmondani, és bízom benne, hogy ezzel további hozzászólást generálok. Ez így is történt. Megadom a szót Takács László képviselő úrnak.

Takács László:

Köszönöm szépen. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! Az előző mondandójában fölvetette, hogy nem érti, miért nem szavaztuk meg a költségvetés módosítását. Meg kell mondom, a mondandója további részében ezt meg is válaszolta azzal, hogy tavaly a költségvetésünk 20 milliárd volt, most pedig 200 millió. 1%-ára csökkent a költségvetésünk. Azt hiszem Krauss Péter MSZP-s képviselőtársam nevében is mondhatom, természetesen a saját nevemben is, hogy nekünk ez elfogadhatatlan. A költségvetés módosításánál ebben nyilvánult meg a nem szavazatunk, hogy mi ezt nem tudjuk elfogadni. A féléves beszámolóra ugyanez vonatkozik. Nem önmagával a

féléves beszámolóval van gondunk, a technikai részével természetesen nincsen problémánk, de azzal igen, hogy a tavalyi költségvetésünk 1%-ára csökkent idén. Ez a mi problémánk. Köszönök szépen.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm Képviselő úr válaszát. Nem remélve ezt a helyzetet, de mondjuk modellezve, nagy bajban lesznek egyszer, ha vezetni fogják a Megyei Közgyűlést, mert akkor nem fognak tudni majd költségvetési rendeletet alkotni. Megadom a szót Széles András frakcióvezető úrnak.

Széles András:

Köszönöm a szót. Engem is szólásra generált Elnök úr, persze kicsit másképp hallottam én ezt a dolgot, amikor szólásra jelentkeztem. Soha nem fogom megérteni, ezt az érvelést, ami szinte minden egyes Közgyűlésen elhangzik, hogy mitől jobb mínusz 3 milliárd a plusz 200 milliónál? Ezt én soha nem fogom megérteni. Sokszor hangsúlyoztuk, hogy ez gyakorlatilag egy virtuális 20 milliárdos összeg volt, ami nem volt elég a feladatokra. Most ez a kevés pénz legalább elég ezekre a feladatokra. Ha számszakilag nézzük, akkor 3,2 milliárddal beljebb vagyunk, de lehet, hogy 4,2 milliárddal. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm Képviselő úr. További hozzászólási szándék lévén Krauss Péter képviselő úrnak megadom a szót.

Krauss Péter:

Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Közgyűlés! A szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy óvatos költekezéssel belül maradtak. Tulajdonképpen nemcsak könnyű, hanem kötelező is belül maradni, ugyanis ennek az Önkormányzatnak senki nem adna hitelt, hiszen nincs hitelfedezet, amit biztosítékként ez az Önkormányzat nyújtani tudna bármilyen pénzügyi intézetnek. Úgy gondolom, ez annyira természetes, minthogy reggel felkel a Nap, legfeljebb nem látjuk a felhőktől. Köszönöm szépen.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm. Nem látok további hozzászólási szándékot, így a vitát lezárom. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 8 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

**A Tolna Megyei Közgyűlés 42/2012. (IX. 28.)
közgyűlési határozata a Tolna Megyei
Önkormányzat 2012. évi gazdálkodásának I. félévi
helyzetéről:**

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi gazdálkodásának első félévi helyzetéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

4. NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. szeptemberig elvégzett területfejlesztési feladatairól, és a Tolna megyére elkészített helyzetelemzés munkaanyagának bemutatása

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést valamennyi bizottságunk tárgyalta, álláspontjuk ismertetése következik. Először a Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság véleményét kérem.

Széles András:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a beszámoló elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Pénzügyi és Monitoring Bizottság véleményét kérem.

Kerecsényi Márton:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a beszámoló elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Égi Csaba:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a beszámoló elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Tisztelt Képviselőtársaim! Még mielőtt kérdések következhetnek, itt az a lélektani pillanat, hogy új kollégánkat, új osztályunk osztályvezetőjét bemutassam a Közgyűlés számára, Naszvadi Balázs urat. Aki most már néhány hónapja a Hivatalunkban dolgozik, és már majdnem egy hónapja a Területfejlesztési Osztály vezetője. Ennek az előterjesztésnek, és ami ennél fontosabb, az előterjesztés mögött lévő anyagnak a szerkesztője, nagyobb részben készítője. Ő az, aki ezeket a munkákat irányítani fogja a jövőben. Természetesen, ha kérdés van, és az információ mélysége az én ismereteimen túl terjeszkedik, akkor majd Osztályvezető úr igyekszik választ adni.

Tisztelt Képviselőtársaim! Kérdések következnek. Amennyiben nincs kérdés, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Megadom a szót László Ferenc képviselő úrnak.

László Ferenc:

A bizottsági ülésen már tárgyaltuk, egy nagyon jól összeállított anyaggal állunk szemben. Én csak két dologra szeretném fölhívni a figyelmet, a víz és a termőföld védelmével kapcsolatban. Magyarországnak jelen pillanatban nincs törvénnyel garantált víz és föld védelme. Az Alkotmányba csak úgynevezett Fideszes szóvirágok kerültek. A másik dolog, a Hidasi Vegyi Művek, amit nem találtam az anyagban, ami igazán veszélyezteteti Bonyhád vízkészletét. Jelen pillanatban is

üzemel, erről már beszéltünk is, sőt egy új beruházást is létrehozta ott, ami egy hatalmas vegyi raktárt takar. Amit Angliában nem engedtek meg raktározni, azt most idehozzák, itt raktározzák. Erre kérném, hogy majd figyeljünk oda mindenképpen. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen képviselő úr. Engedjen meg annyi megjegyzést, hogy az Alaptörvény, meg Alkotmányok általában ilyen szóvirágokat szoktak tartalmazni, nem taxatív szabályozásokat, mert arra szolgálnak az ágazati jogszabályok. Szerintem az elég fontos, ha ezek a szóvirágok benne vannak egy Alaptörvényben. Ennek a fontosságát nyilván ezzel kifejezi az ország.

További hozzászólási szándék lévén megadom a szót Széles András frakcióvezető úrnak.

Széles András:

Köszönöm a szót Elnök úr. A Bizottságunk is tárgyalta ezt a napirendi pontot, és tényleg én is örömmel konstátálom, hogy elkezdődik egy olyan átfogó képnek a kialakítása, hogy egyáltalán tisztában legyünk megyénk valós értékeivel. Már most ebben a munkaanyagban is nagyon sok munka volt, de látni, hogy még vannak benne hiányosságok. De ez a munkaanyag pozitívuma, hiszen ahogy Képviselőtársam is teszi, és erre biztatom az összes Képviselőtársamat, hogy az összes olyan ismerettel, mellyel rendelkeznek megyeszerte, azokat próbálják meg beletenni ezekbe az anyagokba. Ez egy igen nagy horderejű anyag, ehhez idő kell, és ezért is köszönjük, hogy munkaanyagként elénk került, hiszen lesz időnk ezeket a dolgokat kiegészíteni. Két feladatunk van. Ezt sokszor elmondtuk, hogy 2014-2020-as tervezési időszaknak ez egy jó alapja lehet. De ha már egyszer, és ez a következő napirendi pontban is szerepel, ha már egyszer nagyon sok fórumon, nagyon sok partnerrel, nagyon sok információt gyűjtünk be, akkor helyezzünk hangsúlyt arra is, hogy az ezt lezáró időszak, tehát a 2013. december 31-ével lezáruló időszaknak is vannak még olyan dolgai, hogyha mi információhoz jutunk akkor igenis legyünk fogadatlan prókátorai azoknak az ügyeknek, amelyek még kifuthatnak ebben az időszakban. Ahogy lehet látni, ha nézzük a települési táblázatokat, jómagam is tudom, hogy egy-két olyan dolog is belekerült, ami azért valamilyen szinten már folyamatban van, tehát ebben a tervezési ciklusban is révbe érhet. Vannak olyan előkészített anyagok, amelyek még az utolsó pillanatban ezekből a forrásokból megsegíthetők, úgyhogy arra biztatjuk a Megyei Közgyűlés tagjait és gyakorlatilag a Területfejlesztési Osztályt, hogy ezeket az információkat is rendszerezze, mert akkor talán még tudunk valamit ebben a közel 2 évben, bár végrehajtás szempontjából ezek még 2015. december 31-ig kifuttatható projektek, tehát van még idő, van még döntési lehetőség is, egy jó másfél év. Úgyhogy ebben igyekezzünk.

A másik pedig az, hogy gyakorlatilag a legvégével kell kezdeni ezt a dolgot. A SWOT analízist emlegettük bizottsági ülésen. Igenis vannak a megyének erősségei. Szomorúan konstátáltuk, hogy ott van a legkevesebb bajusz, de hát ez már csak a mi sorsunk, de ettől függetlenül a lehetőségek tárháza is igen széles. Meg a gyengeségek is igen nagy számot mutatnak sajnos. De mindkettőben van olyan, amit hosszú távon kell megterveznünk, hogy hogyan tudunk kilábalni. Viszont a gyengeségek között is található olyan, akár az együttműködések hiánya, tehát, olyan problémák, amiket gyakorlatilag meg is lehet oldani. Kezdeményezőnek kell lennünk abban, hogy a gyengeségek száma csökkenjen. Akár most, tehát ne csak egy

tervezési fázisban legyen leírva, hogy majd ezzel a gyengeséggel így és úgy kellene kezdeni valamit. Valamint a lehetőségeket is meg kell próbálni már most a saját lehetőségeinkhez mérten kiemelni. Lehet látni, hogy a Duna Stratégiával, meg egyebekkel kapcsolatos dolgok is felmerültek, akár Dunaföldvár kapcsán az előző Közgyűlésen is. Tehát, konkrét ügyek lehetnek, akár a saját településünkön, vagy akár a dombóvári vasútfejlesztési projekt, amelyek már nem tervezési szinten vannak, hanem megvalósíthatósági tanulmány fog készülni idén ősz végétől. Mire mi megterveznénk 2014-2020-as szakaszra, hogy mit szeretnénk, addigra lehet, hogy mások már megtervezik a megvalósíthatósági tanulmányban, amit ők szeretnének. Nekünk erre nincs időnk, nekünk figyelni kell arra, hogy ezek a dolgok összejöjjenek. Ebben mindig is kezdeményezők voltunk, köszönjük a Területfejlesztési Osztálynak, és a Főépítész úrnak is, mert ezzel direktben foglalkozik. Tényleg mondhatjuk azt, hogy nem 20 milliárd, de még egyszer mondom, hogy ez gyakorlatilag egy előre vivő dolog, és nem a kötelező feladatoknak a nyögvenyelősen való végrehajtása. Én abban bízok, hogy ebben tudunk eredményt elérni. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Megadom a szót Tóth Endre képviselő úrnak.

Tóth Endre:

Tisztelt Közgyűlés! Én is örülök annak, hogy végre született egy ilyen anyag, ami munkaanyagnak nevezett, de igazából csak egyfajta vázlat. Rengeteg kiegészítésre szorul. Én az Osztályvezető úrnak föl is ajánlottam, ismerve a Sárköz vízrendezésével kapcsolatos problémákat, hogy annak a fejezetnek a kidolgozásában segíteni fogok, vagy legalábbis a saját ötleteimet, elképzeléseimet, tapasztalataimat át fogom adni ezzel kapcsolatban.

Eltelt ebből az évből 9 hónap, és a Megyei Közgyűlés, illetve az intézménye gyakorlatilag annyi munkát végzett, hogy az állam részére átadtuk az intézményeket, bizonyos befejezett uniós pályázatokat ellenőriztünk, és elkészült ez a munkaanyag. Én úgy gondolom, ez igen kevés akkor, ha az Önkormányzat költségvetéséről szóló részből azt a 176 millió forintos bérköltséget szembeállítom ezzel a munkával. Én, ellentétben a szocialista Képviselőtársam véleményével azt mondom, hogy ez a költségvetési összeg, amivel a Megyei Önkormányzat rendelkezik, az eddig végzett feladatokhoz rendkívül sok. Hangsúlyozom, ha a feladathoz rendeljük ezt a bérköltséget. Korábban is hangsúlyoztam már, hogy számomra elfogadhatatlan az, hogy ekkora bérköltséget állítunk szembe a mostani feladatinkkal. Én azért szavaztam nemmel a gazdálkodással, költségvetéssel kapcsolatos napirendi pontokra, habár a bizottság előtt a napirendre tűzéshez hozzájárultam az igen szavazatommal, mert ezt a bérköltséget én elfogadhatatlannak tartom. Úgy gondolom, hogy 100 milliós éves bérköltségéből ki lehetne jönni. Ezek a feladatok, amiket mi eddig elvégeztünk, és amik az év hátralévő részében előttünk állnak, nem indokolják ezt a hatalmas nagy pénzfelhasználást. Ez az adófizetők pénzéből megy el, és megengedhetetlen. Más összefüggésekre nem tudok most rávilágítani, de mindenféleképpen úgy, ahogy az ország egész lakosságának spórolni kell, a Kormányoknak spórolni kell, nekünk is az a kötelességünk. Én úgy gondolom, ahogy korábban is említettem, hogy ha a létszámmal, a bérköltséggel spórolunk, azt tartalékba helyezzük, amikor a feladatok majd sűrűsödnek és előjönnek azok, amikre konkrétan személyek kellenek, akkor azt a pénzt elővesszük, és azzal fogjuk, vagyis finanszírozhatnánk a munkákat. Köszönöm szépen.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen. Megadom László Ferenc képviselő úrnak rögtön a szót, de hadd mondjak néhány mondatot. Egyrészt, nyugodtan jelentkezhet még Képviselő úr és elmondhatja a ha úgy tetszik előterjesztéssel kapcsolatos tartalmi észrevételeit is. Szerintem ez a témája ennek a napirendi pontnak, úgyhogy örömmel hallanám, ha ezt megtenné. De én komolyan veszem azt is, amit mondott. Őszintén szólva nincs bennem se rosszérzés, se sértettség, és értem is, amit mond. Sőt, még részben egyet is értek vele. Viszont a Megyei Önkormányzat munkája, ha erről beszélünk, mert végül is most erről beszélünk, két fajta perspektívából ítélni lehet meg. Az egyik perspektíva az, amit nagyjából Széles András képviselő úr elmondott, és ami szerintem egy nagyon értelmes és fontos jövőt nyit számunkra. Hiszen pont Képviselő úr az, aki úgy jött ide 2010. októberében, hogy a megye dolgaival szeretne foglalkozni itt a Közgyűlésben. Szerintem a képviselők 1990-től kezdve úgy jöttek ide a megyei Közgyűlésbe, hogy ők a megye dolgaival szeretnék foglalkozni, és a megye ügyét, a megye életminőségét szeretnék javítani. Aztán rájöttek a képviselők arra a negyedik Közgyűlésen, vagy rögtön az elsőn, hogy ők itt valójában nem ezzel fognak foglalkozni. Ők a belecskai szociális otthonnal fognak foglalkozni, a szekszárdi szakmunkásképzővel, meg a kétyi gyerekházzal. Nem kétséges, hogy nagyon fontos, értelmes, társadalmilag hasznos küldetés ezekkel az ügyekkel foglalkozni. Azzal foglalkozni, hogy a megyében megfelelő színvonalú legyen a bentlakásos szociális ellátás. Hogy az idős emberek komfortos körülmények között legyenek ezekben a házakban, vagy a családból kiemelt gyerekek megfelelő körülmények között legyenek. De valljuk be őszintén, mindenki volt egy olyanfajta érzés, hogy ez viszi előrébb a megyét? Ezért vagyok én itt? Az a dolgom, hogy azzal kapcsolatban hozzak döntéseket, formáljak véleményt, hogy akkor most mire jut ebből pénz? Hány embert lehet ott ellátni? De ettől hogyan lesz több út? Hogy lesz több munkahely? Hogyan lesznek komfortosabbak a települések? Ezzel kapcsolatban nem tudtunk döntéseket hozni. Nagyjából még állást sem tudtunk foglalni, mert mindig komikus volt, amikor valaki megpróbálta a Megyei Önkormányzat hatáskörét valami ilyen irányba elvinni. Azon is mókáztunk, hogy Mezőgazdasági Bizottság. Miért volt Mezőgazdasági Bizottság a Megyei Önkormányzatnál? Hát azért, mert egy csomó ember volt, akit a téma érdekelt, de valójában nulla hatáskörünk volt ezzel kapcsolatban. Most meg itt van az, hogy erről tudunk beszélni. Ez a munkaanyag, amit most megnézhettek Képviselőtársaim, még nem arról szól, hogy majd milyen fejlesztéssel kapcsolatos irányokat szeretnénk szabni, meg milyen konkrét fejlesztések lesznek azok, amelyek szerintünk előrébb viszik a településeket, és ezzel összességében előre viszik a megyét. De azért ez már mégiscsak annak a biztató ígérete, hogy valóban azzal fogunk majd foglalkozni, amivel itt nagyjából mindenki szeretett volna 1990. óta. Ez az egyik része a dolgoknak, amiről akartam szólni, merthogy mégiscsak ez a dolognak a veleje, a leglényegesebb kérdés. Végre a Megyei közgyűlés, bár még csak kicsit látszik, bár még csak csírájában, bár még csak az első lépéseket tesszük, de valóban azzal kezd foglalkozni, amiért ide jöttek az emberek. Amiért azt gondolták, hogy föl kell kerülniük egy pártnak a listájára, és szeretnék bekerülni a Megyei Közgyűlésbe. Hogy függ ez össze a Hivatalnak, mondjuk a bérköltségével? Ez úgy függ össze, hogy igen lehet, bár ezzel sem Főjegyző asszony, sem senki más nem ért egyet, lehet, hogy még ennél kevesebb emberrel is el lehetne látni azt a feladatot, amit ellátunk. El lehetne küldeni, nem tudom én, nem akarok személyeskedni, „X” embert, akiről azt gondoljuk egyébként, hogy borzasztóan alkalmas. Hogy karikírozom a

dolgot, és idézőjelben bocsánat, hogy „elküldhetnénk Kőfalvi Arankát”. Na de bocsánat, ennél nagyobb ökörséget el tudnak képzelni, hogy elküldjük Kőfalvi Arankát, hogy megtakarítsunk valamilyen pénzt? Higgyünk már abban, hogy a Megyei Önkormányzat valóban elkezd kiölteni azt a teret, ami nyílt számára 2012. január 1-jén. Ha elkezd kiölteni azt a teret, akkor nem ekkora Hivatalra, hanem vélhetően egy nagyobb Hivatalra lesz szükségünk. Amelyben pénzügyesekre is szükség van, akiknek nem kell majd konkrétan írni a területfejlesztési koncepciókat, de majd ha esetleg pályázati forrásokkal kapcsolatban ügyintézés lesz, akkor nem ennyi, hanem valószínűleg kétszer, vagy háromszor ennyi emberre lesz szükség, hogy ezeket a Hivatalunk szakszerűen tudja intézni. Bocsánat, de ennél nagyobb ökörséget el nem tudnék képzelni, mint hogy azokat az embereket, akik jól felkészültek, akik hosszú ideje megtanulták ezt a szakmát, akár ebben a Hivatalban, azokat most szélnek ereszténék, és majd félév múlva, vagy egy év múlva, vagy két év múlva az utcáról vadásznánk embereket, hogy jöjjenek be a Hivatalba és kezdjenek hozzá ehhez a munkához. Én értem Képviselő úr, csak részben ez is olyan, mint egy vállalkozás. A vállalkozásban sem döntünk össze pillanatról pillanatra mindent, mert most éppen nem tudunk eladni bizonyos termékeket. Nem kezdjük eladni a kombájnainkat, mert most éppen rosszul mennek a piacon a dolgok. Érezzük azt, hogy ez most lehet, hogy kidobott pénz, de abban bízunk, hogy jövőre majd mégiscsak hasznosítani tudjuk azokat az eszközeinket, amelyek ma teljesen feleslegesnek tűnnek. Ha úgy tetszik, akkor ma lehet, hogy akár 3 emberrel kevesebben dolgozhatnának a Hivatalban, de hiszem azt, hogy ezen az úton, amin elindulunk a 4. napirendi pont kapcsán, az eljut oda, hogy nem 18, és nem 30, hanem 40 emberre lesz szükség. Nem szeretném, ha abban a 40-ben nem lenne benne az a 18, aki ma benne van. Ha a költségvetés, ez a nagyon szerény költségvetés lehetővé teszi számunkra, hogy ezzel a 18 emberrel dolgozzunk, akkor én jó lelkiismerettel gazdálkodva igenis egy ilyen Hivatallal szeretnék most dolgozni, aztán majd meglátjuk, hogy a lehetőségeink hogyan változnak. Egyébként éppen a Területfejlesztési Osztályunk az, ahol komoly munkaerőhiánnyal küzdünk, mert ez a talán kicsit lebecsültnek titulált ellenőrzés bizony azt jelenti, hogy most már olyan emberek is járnak ellenőrizni, akik nem is tagjai a Területfejlesztési Osztálynak, mert nem tudunk onnan kiállítani annyi embert. Mert ugye írni kell ezeket az anyagokat, folyamatosan kapcsolatot kell tartani, meg amúgy menni kellene ellenőrzésekre is a megye különböző szegleteibe, és ott megmérni, hogy a 18 méter járdát tényleg megépítették-e 18 méter hosszúságúra. Ezt meg kell csinálni, hiszen itt 100 ezer forintokról, időnként pedig több millió forintról van szó, amiről felelősségteljesen kell azt mondani, hogy igen, ez megtörtént, a fenntartási időszakában használták, és köszönjük szépen, minden rendben volt. Ehhez emberek a nevüket adják, ezt is komolyan kell venni. Tényleg értem Képviselő úr aggodalmát, azt a fajta felelősségérzetét, ami az ország, a megye költségvetését, és ebből következően minden adóforintnak a megfelelő helyre kerülését jelenti. Én azonban azt hiszem, a dolgot teljes komplexitásában kell nézni. Érdemes ezt így is nézni, nem feltétlenül várom, hogy egyetértsen velem, csak mondom, hogy a kép kibontása így teljes. Természetesen akkor megadom a lehetőséget László Ferenc képviselő úrnak.

László Ferenc:

Elnök úrnak a szóvirágot érintő mondatára reagálnék. Nemzeti érdekek védelmében Szlovákia Alkotmányának 4. cikkelye kimondja, hogy az ásványi kincsek, a felszín alatti vizek, természeti gyógyforrások és vízfolyások mindenkor a Szlovák

Köztársaság tulajdonában vannak. Ezt az egyértelműséget várnánk a magyar Alkotmánytól is, vagy a magyar törvényhozástól.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen Képviselő úr. Igen, egyébként Magyarországon is ezek a szabályok hatályosak, amit Képviselő úr most elmondott. Ezek így valóban nem az alaptörvényünkben vannak leírva.

Megadom a szót Széles András képviselő úrnak.

Széles András:

Köszönöm a szót Elnök úr. Ha megengedi a Közgyűlés, én az előző vitára térnék vissza, tehát alkotmányozási magasságokba nem mennék, inkább konkrétumokra lennék kíváncsi. Elnök úr is utalt rá, de inkább a Területfejlesztési Osztályhoz kellene fordulnom direktben, csak hogy mindenki felfogja, hogy mondjuk hány és milyen ellenőrzés volt. Mondjuk az előző 1 hónapban hány pályázatot kellett ellenőrizniük a kollégáknak? Valójában egy sokkal nagyobb számról beszélünk annál, ami a következő napirendi pontban szerepel, azok ugyanis csak a lezárások, viszont a folyamatban lévőket is ellenőrizni kell. Nem kell számot mondani, azt hiszem mindenki érti mire célzok. Az a 18 ember, akin Képviselőtársam spórolni szeretne, az igazolható módon azt a dolgot, amire szerződött, elvégzi.

Ez az anyag 216 oldal, és még mindig tele van hibával, ebben nekünk segítenünk kell. Én azt mondom, hogy az anyag összeállt, és megszolgált a magáét. Még egyszer mondom, hangsúlyozva, mert előzőleg is elmondtam, biztatom a Képviselőtársaimat, hogy tegyenek hasonlóan mint a dunaföldvári Képviselőtársam a kikötő ügyében, jómagam a vasútfejlesztés ügyében. Hány találkozót tartottatok megye szerte polgármesterekkel, különböző szervezetekkel? Rengeteget: Én tudom, hogy csak a kistérségünkben tartottak 7-8-at, sőt, talán még annál is többet. Nem szabad ezt a munkát elbogatellizálni, mert mondom, ez tényleg előbbre vihet. Nagyon tetszik nekem, hogy számszaki vitákat folytatunk a költségvetés kapcsán, de például már két Képviselő konkrét probléma kapcsán, akár a Sárköz, akár a mezőgazdaság, egyéb dolgok, ügyében rögtön kezdeményezően vett részt ebben a munkában. Mindenkit arra biztatom, hogy mi is szolgáljuk meg azt, amire szerződünk. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm szépen Képviselő úr. Miután nem látok további hozzászólási szándékot, megköszönve a vitában való aktív részvételt, lezárom a napirendi pont tárgyalását. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 12 igen szavazattal, egyhangúlag a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 43/2012. (IX. 28.) közgyűlési határozata a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. szeptemberig elvégzett területfejlesztési feladatairól, a Tolna megyére elkészített helyzetelemzés munkaanyagának bemutatásáról készült beszámoló tárgyában:

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. szeptemberig elvégzett területfejlesztési feladatiról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Határidő: 2012. szeptember 28.

5. NAPIRENDI PONT

Tolna megye területfejlesztési szereplői elképzeléseinek feltárása, a 2014-20 közötti európai uniós programozási időszakra vonatkozó tervezési folyamat partnerségi tervének elfogadása

Előadó: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

dr. Puskás Imre:

Az előterjesztést valamennyi bizottságunk tárgyalta, álláspontjuk ismertetése következik. Először a Területfejlesztési és Koordinációs Bizottság véleményét kérem.

Széles András:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja az anyag elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Pénzügyi és Monitoring Bizottság véleményét kérem.

Kerecsényi Márton:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság egyhangúlag támogatja a partnerségi terv elfogadását.

dr. Puskás Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét kérem.

dr. Égi Csaba:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök úr! A Bizottság egyhangúlag támogatja az anyag elfogadását.

dr. Puskás Imre:

Tisztelt Képviselőtársaim! Ezt követően, kérdések következnek. Megadom a szót Tóth Endre képviselő úrnak.

Tóth Endre:

Köszönöm. Tisztelt Elnök úr, én arra lennék kíváncsi, hogy hogyan képzelték azt, hogy több 10 szervezettel történik ez az egyeztetés? Egyáltalán minden egyes témával kapcsolatban az összes megjelölt szervezet megkapja az anyagot, vagy próbálunk szelektálni abban, hogy kik azok, akik vélhetően kapcsolódnak ahhoz a témához? Illetve a bizottsági ülésen elhangzott, hogy tovább lehetne bővíteni ezt a partnerségi kört. Hol a határ, a csillagos ég talán? Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Képviselő úr kérdésére a válaszem egyrészt, a határ az, amit a Közgyűlés megszab. A partnerség abban az értelemben egy kiemelt státusz, hogy mi kérjük fel őket arra, hogy véleményezze, jobbjítsa azt az anyagot, amit mi készítünk. Viszont ez nem azt jelenti, hogy ezen a körön kívül más ne tehetne bármilyenfajta ajánlást. Mert a társadalmi vita éppen arról szól, hogy bárki akinek a figyelme odáig terjed, vagy tud arról, hogy ilyen dokumentumok készülnek, ehhez kapcsolódóan a véleményét megfogalmazhatja. Ilyen értelemben a csillagos ég a határ, bárki megfogalmazhat véleményt ezekhez az anyagokhoz. Viszont a bárki ritkán szerez tudomást arról, hogy ő most véleményt mondhat. Azonban valóban, akik szereplői, érintettjei ezeknek a koncepcióknak, anyagoknak, azok egészen biztosan tudják, hogy most érdemes és szükséges véleményt formálni. Ezért van ez a partnerségi megállapodás. Ezzel mi gyakorlatilag bevonjuk őket ebbe a munkába. Mindenki ennek megfelelően vagy részt vesz benne, vagy nem, ez kötelezettséget természetesen a partnerek számára nem jelent. Jobb esetben persze, aki ezt a partnerséget vállalja, együttműködési megállapodás keretében is, ahogyan ez szándékaink szerint történik, akkor vélhetően részt is vesz benne. De ez senkinek nem kötelező, egyszerűen csak egy plusz lehetőség, hogy valóban az információ birtokába kerüljön. Természetesen mindenki ahhoz a fejezethez, ahhoz a részhez, ahhoz a mondathoz szól hozzá, vagy egészíti ki szándékai szerint, amelyet szakértelme vagy érdekeltsége szerint fontosnak tart. Ilyen értelemben sem a témák, sem a terjedelem nem korlátos, bár nyilván mindenki meg tudja határozni, mihez van véleménye, mi az, amihez ért, és mi az, amin változtatni szeretne. Ilyen értelemben van jelentősége ennek a partnerségi tervnek, tehát, egy plusz felhívás arra, hogy vegyen részt ebben a munkában, de a kör egyáltalán nem lehatárolt, bárki ebben a társadalmi vitában majd részt vehet. Abban az értelemben van jelentősége esetleg ennek a körnek a szűkítésére vagy tágítására, hogy valóban mi plusz szervezeteknek föl tudjuk hívni a figyelmét, hogy ez a munka zajlik és ebben a munkában érdemes részt venni. A szűkítésnek kevésbé látom értelmét, végül is az nem baj, ha minél több szervezet és minél több ember ennek a javításában, teljessé tételében részt vesz. A tágításnak maximum annyiban van értelme, ha most nekünk nem jutott eszünkbe, hogy fontos szervezetek ebben részt vegyenek, azt szívesen veszem Képviselőtársaimtól, ha erre vannak elgondolásaik. Megadom a szót Széles András képviselő úrnak.

Széles András:

Köszönöm szépen Elnök úr. Igazából egy bizottsági ülésen felmerült kérdésnek a megválaszolásával kapcsolatban szeretném erősíteni Elnök úr mondanivalóját, ha ez megengedhető. Felmerült Krauss Péter képviselőtársamtól egy konkrét név, hogy adott szervezet, nevezetesen a Lakható Szekszárdért Egyesület, hogy kerül a képbe, Őszinte leszek, én is próbáltam belekötni ebbe a napirendbe, mert ugye az ember, amikor ránéz egy ilyen listára, azt figyeli, az miért van benne, ez miért nincs? De amikor elhangzott a válasz Naszvadi Balázstól, hogy gyakorlatilag ez az egyesület az, amelyik olyan feladattal bír, hogy a megye civil szervezeteit ernyőszerűen magába foglalja, azzal meg is lett a válasz. Gyakorlatilag ez a lista, és akkor majd fölteszem a kérdést Elnök úr, hogy reményeim szerint ez a lista kétfajta kategóriába sorolható. Az egyik, akinek feladatából adódik, hogy ezzel foglalkozzon, akár a többcélú társulások területfejlesztési feladatait is ideértve, de vannak olyan ernyőszervezetek, amivel megpróbálta az anyag lefedni a megyét, és nekem nem

sikerült belekötnöm. Úgyhogy remélem, Elnök úr, hogy ez volt a szándék, hogy ernyőszerűen lefedjük az összes szervezetet. Hogy a „határ a csillagos ég”, azt azért tartsuk kezelhető szinten, hogy azok, akiknek az a dolga, hogy bizonyos szervezeti egységeket összefogjanak, azok önmagában képviseljék azt az összes többi, aki alattuk dolgozik. Mi pedig ezáltal információhoz tudunk jutni. Köszönöm.

dr. Puskás Imre:

Köszönöm, pontosan így van Képviselő úr. Eredetileg a listában az szerepelt, hogy Lakható Szekszárdért Egyesület. Én komoly küzdelmet folytattam Naszvadi Balázssal azzal kapcsolatban, hogy tegyük oda zárójelben, hogy miért pont ők. Remélem, hogy ebből a zárójeles kitételből kiderül, hogy miért ők. Azért ők, mert gyakorlatilag egy ernyőszervezet a civil szféra számára. Különben szerintem is kilógna a sorból, és érthetetlen volna, hogy egy szekszárdi szervezet önmagában miért szerepel ebben a felsorolásban. De így remélem, hogy már mindenki számára érthető.

Nem lévén további kérdés, megnyitom a napirendi pont vitáját. Kérem, hozzászólási szándékukat szíveskedjenek jelezni. Gondolom, miután az előző napirendi pont, meg részben a mostani megszólalások azért összefésülhetők, így most nincs szándék vélemény formálására. Ezért lezárom a napirendi pont vitáját. Határozathozatal következik. Kérem, most szavazzanak!

Megállapítom, hogy a Tolna Megyei Közgyűlés 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

A Tolna Megyei Közgyűlés 44/2012. (IX. 28.) közgyűlési határozata a Tolna megye területfejlesztési szereplői elképzeléseinek feltárása, a 2014-20 közötti európai uniós programozási időszakra vonatkozó tervezési folyamat partnerségi tervéről:

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2014-20 közötti Európai Uniós programozási időszakra vonatkozó tervezési folyamat partnerségi tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: dr. Puskás Imre, a Közgyűlés elnöke

Határidő: 2012. szeptember 28.

(A 44/2012. (IX. 28.) közgyűlési határozat melléklete a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.)

dr. Puskás Imre:

Tisztelt Közgyűlés! Tekintettel arra, hogy a napirendi pontjaink végére értünk, tisztelettel köszönöm Képviselőtársaimnak a Közgyűlésen való részvételt, a vitában elhangzott véleményeket. Még egyszer, bízom benne, hogy ezt a munkát, amit valójában ma elkezdtünk, egyre izmosabban fogjuk végezni. Kérem Képviselőtársaimat, hogy ezt a munkát valóban kövessék, és ennek az alakításában

vegyenek részt. Köszönöm szépen, a mai Közgyűlést bezárom. Mindenkinek jó utat kívánok hazafelé! Köszönöm szépen.

k. m. f. t.

dr. Puskás Imre
a Közgyűlés elnöke

dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző

**A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
8/2012. (IX. 28.) önkormányzati rendelete
a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló
2/2012. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II. 17.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. § (1) A Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012.(II. 17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) a Tolna Megyei Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) összevont, halmozódás nélküli 2012. évi

1. költségvetési bevételi előirányzatát	314 527 E Ft-ban
2. költségvetési kiadási előirányzatát	889 129 E Ft-ban
3. költségvetési hiány összegét	574 602 E Ft-ban

4. a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek pénzmaradványának igénybevétele	574 602 E Ft-ban
---	------------------

a) ebből: működési célú előző évek pénzmaradványának igénybevétele	513 987 E Ft-ban
--	------------------

b) ebből: felhalmozási célú előző évek pénzmaradványának igénybevétele	60 615 E Ft-ban
--	-----------------

5. a költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási célú pénzügyi műveletek bevételeit	0 Ft-ban
--	----------

6. a finanszírozási célú pénzügyi műveletek kiadásait	0 Ft-ban
---	----------

állapítja meg.

(2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat összevont , halmozódás nélküli 2012. évi költségvetési bevételi és költségvetési kiadási előirányzatából a

1. működési költségvetés bevételi előirányzatát	289 949 E Ft-ban
2. működési költségvetés kiadási előirányzatát	806 936 E Ft-ban
3. felhalmozási költségvetés bevételi előirányzatát	21 578 E Ft-ban
4. felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatát	82 193 E Ft-ban
5. kölcsönök bevételi előirányzatát	3 000 E Ft-ban
6. kölcsönök kiadási előirányzatát	0 Ft-ban

állapítja meg.”

2. § A Rendelet 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1)A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének

1. költségvetési bevételi előirányzatát	274 008 E Ft-ban
2. költségvetési kiadási előirányzatát	274 008 E Ft-ban
3. a költségvetési hiány összegét	0 Ft-ban

4. a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek pénzmaradványának igénybevétele	0	Ft-ban
a) ebből: működési célú előző évek pénzmaradványának igénybevétele	0	Ft-ban
b) ebből: felhalmozási célú előző évek pénzmaradványának igénybevétele	0	Ft-ban
5. a költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási célú pénzügyi műveletek bevételeit	0	Ft-ban
6. működési költségvetés bevételi előirányzatát	263 810 E	Ft-ban
7. működési költségvetés bevételen belül kiemelt előirányzatként		
a) központi költségvetésből kapott támogatás előirányzatát	251 347 E	Ft-ban
b) működési célú támogatásértékű bevétel előirányzatát	11 372 E	Ft-ban
c) intézményi működési bevétel előirányzatát	49 E	Ft-ban
d) működési célú átvett pénzeszköz előirányzatát	1 042 E	Ft-ban
e) előző évi működési maradvány átvétel előirányzatát	0	Ft-ban
8. működési költségvetés kiadási előirányzatát	263 810 E	Ft-ban
9. működési költségvetés kiadáson belül kiemelt előirányzatként		
a) a személyi juttatások előirányzatát	0	Ft-ban
b) a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát	0	Ft-ban
c) a dologi kiadások előirányzatát	34 595 E	Ft-ban
d) az ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzatát	0	Ft-ban
e) az egyéb működési célú kiadások előirányzatát	4 458 E	Ft-ban
f) az Önkormányzati Hivatal működési költségvetési támogatás előirányzatát	211 479 E	Ft-ban
g) az általános tartalék előirányzatát	7 028 E	Ft-ban
h) a működési célú céltartalék előirányzatát	6 200 E	Ft-ban
10. felhalmozási költségvetés bevételi előirányzatát	10 198 E	Ft-ban
11. felhalmozási költségvetés bevételen belül		
a) a felhalmozási célú támogatásértékű bevétel előirányzatát	4 330	Ft-ban
b) a felhalmozási bevétel előirányzatát	0	Ft-ban
c) felhalmozási célú átvett pénzeszköz előirányzatát	5 868 E	Ft-ban
d) előző évi felhalmozási célú maradvány átvétel előirányzatát	0	Ft-ban
12. felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatát	10 198 E	Ft-ban
13. felhalmozási költségvetésen belül kiemelt előirányzatként:		
a) intézményi beruházások előirányzatát	10 198 E	Ft-ban
b) felújítások előirányzatát	0	Ft-ban
c) egyéb felhalmozási kiadások előirányzatát	0	Ft-ban
d) felhalmozási célú céltartalék előirányzatát	0	Ft-ban
e) az Önkormányzati Hivatal felhalmozási költségvetési támogatását	0	Ft-ban
14. kölcsönök bevételi előirányzatát	0	Ft-ban

15. kölcsönök kiadási előirányzatát 0 Ft-ban
állapítja meg.

(2) A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal 2012. évi költségvetésének

- | | |
|---|------------------|
| 1. költségvetési bevételi előirányzatát | 251 998 E Ft-ban |
| 2. költségvetési kiadási előirányzatát | 826 600 E Ft-ban |
| 3. a költségvetési hány összegét | 574 602 E Ft-ban |
| 4. a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek pénzmaradványának igénybevétele | 574 602 E Ft-ban |
| a) ebből: működési célú előző évek pénzmaradványának igénybevétele | 513 987 E Ft-ban |
| b) ebből: felhalmozási célú előző évek pénzmaradványának igénybevétele | 60 615 E Ft-ban |
| 5. működési költségvetés bevételi előirányzatát | 237 618 E Ft-ban |
| 6. működési költségvetés bevételen belül kiemelt előirányzatként | |
| a) az önkormányzat költségvetéséből kapott támogatás előirányzatát | 211 479 E Ft-ban |
| b) működési célú támogatásértékű bevétel előirányzatát | 500 E Ft-ban |
| c) intézményi működési bevétel előirányzatát | 25 639 E Ft-ban |
| d) működési célú átvett pénzeszköz előirányzatát | 0 Ft-ban |
| e) előző évi működési maradvány átvétel előirányzatát | 0 Ft-ban |
| 7. működési költségvetés kiadási előirányzatát | 754 605 E Ft-ban |
| 8. működési költségvetés kiadáson belül kiemelt előirányzatként | |
| a) a személyi juttatások előirányzatát | 140 443 E Ft-ban |
| b) a munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát | 35 543 E Ft-ban |
| c) a dologi kiadások előirányzatát | 85 287 E Ft-ban |
| d) az ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzatát | 0 Ft-ban |
| e) az egyéb működési célú kiadások előirányzatát | 493 332 E Ft-ban |
| 9. felhalmozási költségvetés bevételi előirányzatát | 11 380 E Ft-ban |
| 10. felhalmozási költségvetés bevételen belül | |
| a) az önkormányzat költségvetéséből kapott támogatás előirányzatát | 0 Ft-ban |
| b) a felhalmozási célú támogatásértékű bevétel előirányzatát | 11 380 E Ft-ban |
| b) a felhalmozási bevétel előirányzatát | 0 Ft-ban |
| c) felhalmozási célú átvett pénzeszköz előirányzatát | 0 Ft-ban |
| d) előző évi felhalmozási célú maradvány átvétel előirányzatát | 0 Ft-ban |
| 11. felhalmozási költségvetés kiadási előirányzatát | 71 995 E Ft-ban |
| 12. felhalmozási költségvetésen belül kiemelt előirányzatként: | |
| a) intézményi beruházások előirányzatát | 71 995 E Ft-ban |
| b) felújítások előirányzatát | 0 Ft-ban |
| c) egyéb felhalmozási kiadások előirányzatát | 0 Ft-ban |
| 13. kölcsönök bevételi előirányzatát | 3 000 E Ft-ban |

14. kölcsönök kiadási előirányzatát
állapítja meg.”

0 Ft-ban

3. § A Rendelet 10. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„10. § A Közgyűlés a Tolna Megyei Önkormányzat költségvetésében a 2012. évi

- | | |
|---|----------------|
| 1. általános tartalék előirányzatát | 7 028 E Ft-ban |
| 2. működési céltartalék előirányzatát | 6 200 E Ft-ban |
| 3. felhalmozási céltartalék előirányzatát | 0 Ft-ban |
- állapítja meg.”

4. § (1) A Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II. 17.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe a rendelet 1. melléklete lép.
 (2) A Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II. 17.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a rendelet 2. melléklete lép.
 (3) A Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II. 17.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a rendelet 3. melléklete lép.
 (4) A Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II. 17.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a rendelet 4. melléklete lép.
 (5) A Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II. 17.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a rendelet 5. melléklete lép.

5. § A Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Tolna Megyei Önkormányzat bevételi előirányzata változásának jogcímeit és összegeit a rendelet 6., kiadási előirányzata változásának jogcímeit és összegeit a rendelet 7. melléklete szerint hagyja jóvá.

6. § A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal bevételi előirányzatát, változásának jogcímeit és összegeit a rendelet 8., kiadási előirányzatát, változásának jogcímeit és összegeit a 9. melléklet szerint hagyja jóvá.

7. § Ez a rendelet 2012. szeptember 30-án lép hatályba.

dr. Puskás Imre
a Közgyűlés elnöke

dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző

Záradék:

A rendelet 2012. szeptember hónap 28. nap kihirdetésre került.
Szekszárd, 2012. szeptember hónap 28. nap.

dr. Bartos Georgina
megyei főjegyző

A Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi összevont, nettósított költségvetése

Előir. Kie- csop. melt elő- irányz.	Rész- letezés	Bevételek, kiadások Előirányzat-csoportok Kiemelt előirányzatok megnevezése	Eredeti előirányzat E Ft-ban	6/2012. (IV.29.) módosított előirányzat E Ft-ban	Válto- zás E Ft-ban	Módosított előirányzat E Ft-ban
1.		Működési költségvetés				
1.		Központi költségvetésből kapott támogatás	208 300	220 932	30 415	251 347
	1.1.	Központosított állami támogatás	0	12 096	242	12 338
	1.2	Megyei önkormányzat működésének támogatása	208 300	208 300	0	208 300
	1.3	Egyéb állami támogatás	0	536	30 173	30 709
2.		Működési célú támogatásértékű bevétel	0	2 202	9 670	11 872
3.		Közhatalmi bevétel	0	0	0	0
4.		Intézményi működési bevétel	1 240	25 688	0	25 688
	4.1	Nyújtott szolgáltatás ellenértéke	1 240	1 240	0	1 240
5.		Működési célú átvett pénzeszköz	5 920	3 852	-2 810	1 042
6.		Előző évi működési célú maradvány átvétel	0	0	0	0
		Működési költségvetési bevételek összesen:	215 460	252 674	37 275	289 949
2.		Felhalmozási költségvetés				
1.		Felhalmozási bevétel	0	0	0	0
	1.1.	Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	0	0	0	0
	1.2.	Pénzügyi befektetések bevétele	0	0	0	0
2.		Felhalmozási célú támogatásértékű bevétel	0	11 380	4 330	15 710
3.		Felhalmozási célú átvett pénzeszköz	0	2 068	3 800	5 868
4.		Előző évi felhalmozási célú maradvány átvétele	0	0	0	0
		Felhalmozási költségvetési bevétel összesen:	0	13 448	8 130	21 578
3.		Kölcsönök				
		Nyújtott kölcsönök visszetérülése (felhalm.célú)	3 000	3 000	0	3 000
		Kölcsönök összesen:	3 000	3 000	0	3 000
		Költségvetési bevételek összesen	218 460	269 122	45 405	314 527
1.		Kiadások				
		Működési költségvetés				
	1.1	Személyi juttatások	119 010	133 306	7 137	140 443
	1.2	Munkaadót terhelő járulékok és szoc.hj. adó	29 964	33 615	1 928	35 543
	1.3	Dologi kiadások	46 737	87 172	32 710	119 882
	1.4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0
	1.5	Egyéb működési célú kiadások	500	496 790	1 050	497 840
	1.5.1	Működési célú támogatásértékű kiadás	0	493 940		493 940
	1.5.2	Működési célú pénzeszköztátadás	500	2 850	1 050	3 900
	1.5.3	Előző évi műk. célú maradvány átadása	0	0		0
	1.6	Általános tartalék	8 954	8 778	-1 750	7 028
	1.7	Működési célú céltartalék	12 000	10 000	-3 800	6 200
		Működési költségvetési kiadások összesen:	217 165	769 661	37 275	806 936

A Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi összevont költségvetése

Előir. Kie- csop. melt elő- irányz.	Rész- letezés	Bevételek, kiadások Előirányzat-csoportok Kiemelt előirányzatok megnevezése	Eredeti előirányzat E Ft-ban	6/2012. (IV.29.) módosított előirányzat E Ft-ban	Válto- zás E Ft-ban	Módosított előirányzat E Ft-ban
2.		Felhalmozási költségvetés				
2.1		Intézményi beruházások	1 295	74 063	8 130	82 193
2.2		Felújítások	0	0	0	0
2.3		Egyéb felhalmozási kiadások	0	0	0	0
	2.3.1	Felhalmozási célú támogatásértékű kiadás	0	0	0	0
	2.3.2	Felhalmozási célú pénzeszközáradás	0	0	0	0
	2.3.3	Felhalmozási célú előző évi maradvány átadás	0	0	0	0
2.4		Felhalmozás célú céltartalék	0	0	0	0
		Felhalmozási költségvetési kiadások összesen:	1 295	74 063	8 130	82 193
3.		Kölcsönök	0	0	0	0
		Költségvetési kiadások összesen:	218 460	843 724	45 405	889 129
		Költségvetési bevételek összesen:	218 460	269 122	45 405	314 527
4.		Költségvetési hiány	0	574 602	0	574 602
5.		Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek pénzmaradványának igénybevétele	0	574 602	0	574 602
	5.1	Ebből: Működési célú előző évek mar.igénybev.	0	513 987		513 987
	5.2	Felhalmozási célú előző év. mar.igénybev.	0	60 615		60 615
6.		A költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló pénzügyi műveletek bevételei	0	0	0	0
7.		Pénzügyi műveletek kiadásai	0	0	0	0
		0	0	0	0	0

A Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi bevételei és kiadásai

Előir. Kie- csopt. melt elő- irányz.	Rész- letezés	Bevételek, kiadások Előirányzat-csoportok Kiemelt előirányzatok megnevezése	Eredeti előirányzat E Ft-ban	6/2012. (IV.29.) módosított előirányzat E Ft-ban	Válto- zás E Ft-ban	Módosított előirányzat E Ft-ban
1.		Működési költségvetés				
1.		Központi költségvetésből kapott támogatás	208 300	220 932	30 415	251 347
	1.1.	Központosított állami támogatás		12 096	242	12 338
	1.2	Megyei önkormányzat működésének támogatása	208 300	208 300	0	208 300
	1.3	Egyéb állami támogatás		536	30 173	30 709
2.		Működési célú támogatásértékű bevétel	0	1 702	9 670	11 372
	2.1	Bursa Hungarica ösztöndíj fedezet visszautalás		844		844
	2.2	TMNNÖ működési támogatása		429		429
	2.3	TMCNÖ működési támogatása		429		429
	2.4	Területfejlesztési feladatok-fej. kez. szervtől			9 670	9 670
3.		Közhatalmi bevétel				
4.		Intézményi működési bevétel	0	49	0	49
	4.1	Nyújtott szolgáltatás ellenértéke				
	4.2	Egyéb saját bevétel		49		49
5.		Működési célú átvett pénzeszköz	5 920	3 852	-2 810	1 042
	5.1	Tolna Megyei Területfejlesztési Tanács jogutódl.	5 920	3 852	-3 800	52
	5.2	MVM Paksi Atpmerőmű- Megyenap támogatása			290	290
	5.3	MVM Paksi Atpmerőmű- "Új Dúnatáj" folyóirat			700	700
6.		Előző évi működési célú maradvány átvétel				
		Működési költségvetési bevételek összesen:	214 220	226 535	37 275	263 810
2.		Felhalmozási költségvetés				
1.		Felhalmozási bevétel	0	0	0	0
	1.1.	Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése				
	1.2.	Pénzügyi befektetések bevétele				
2.		Felhalmozási célú támogatásértékű bevétel			4 330	4 330
	2.1	Területfejlesztési feladatok-fej. kez. szervtől			4 330	4 330
3.		Felhalmozási célú átvett pénzeköz	0	2 068	3 800	5 868
	3.1	Tolna Megyei Területfejl.Tanács jogutódlása		2 068	3 800	5 868
4.		Előző évi felhalmozási célú maradvány átvétele				
		Felhalmozási költségvetési bevétel összesen:	0	2 068	8 130	10 198
3.		Kölcsönök				
		Nyújtott kölcsönök visszetérülése (felhalm.célú)				0
		Kölcsönök összesen:	0	0	0	0
		Költségvetési bevételek összesen	214 220	228 603	45 405	274 008
1.		Kiadások				0
		Működési költségvetés				0
1.1		Személyi juttatások				0
1.2		Munkaadót terhelő járulékok és szoc.hj. adó				0
1.3		Dologi kiadások	1 000	2 585	32 010	34 595
1.4		Ellátottak pénzbeli juttatásai				0
1.5		Egyéb működési célú kiadások	500	3 458	1 050	4 508
	1.5.1	Működési célú támogatásértékű kiadás	0	858	0	858
	1.5.1.1	TMNNÖ kp.kv-i műk. támogatása		429		429
	1.5.1.2	TMCNÖ kp.kv-i műk. támogatása		429		429
	1.5.2	Működési célú pénzeszköztáradás	500	2 600	1 050	3 650
	1.5.2.1	Tolna M. Német Kisebbs. Önk.Szöv.	500	500		500
	1.5.2.2	Megyei Diáksport Szövetség támogatása		2 000		2 000
	1.5.2.3	Fazekas Alapítvány, Bába 2011. évi támogatása		50		50
	1.5.2.4	TM Fogytékosok Sportszövetsége 2011. évi tám.		50		50
	1.5.2.5	TM Sportszövetségek Stövetsége			1 000	1 000
	1.5.2.6	M9 Térségi Fejlesztési Tanács támogatása			50	50
	1.5.3	Előző évi műk. célú maradvány átadása				0
1.6		Általános tartalék	8 954	8 778	-1 750	7 028
1.7		Működési célú céltartalék	12 000	10 000	-3 800	6 200
	1.7.1.	Területfejlesztési feladatok	10 000	10 000	-3 800	6 200
	1.7.2.	Sport és diáksport feladatok	2 000	0		0
1.8		Önkormányzati Hivatal működési támogatása	190 471	201 714	9 765	211 479
		Működési költségvetési kiadások összesen:	212 925	226 535	37 275	263 810

A Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi bevételei és kiadásai

Előir. Kie- csop. melt elő- irányz.	Rész- letezés	Bevételek, kiadások Előirányzat-csoportok Kiemelt előirányzatok megnevezése	Eredeti előirányzat E Ft-ban	6/2012. (IV.29.) módosított előirányzat E Ft-ban	Válto- zás E Ft-ban	Módosított előirányzat E Ft-ban
2.		Felhalmozási költségvetés				
2.1		Intézményi beruházások	1 295	2 068	8 130	10 198
	2.1.1	Területrendezési terv befejező munkái	1 295	1 295		1 295
	2.1.2	TMÖH számítástechnikai eszközök beszerzése		773		773
	2.1.3	Területfejlesztési tám.- vagyoni értékű jog vásárlás			2 000	2 000
	2.1.4	Területfejlesztést tám.- ügyv., számítást. eszköz v.			2 330	2 330
	2.1.5	Személygépkocsi csere			3 800	3 800
2.2		Felújítások				
2.3		Egyéb felhalmozási kiadások	0	0	0	0
	2.3.1	Felhalmozási célú támogatásértékű kiadás				
	2.3.2	Felhalmozási célú pénzeszközáradás				
	2.3.3	Felhalmozási célú előző évi maradvány átadás				
2.4		Felhalmozás célú céltartalék				
2.5		Önkormányzati Hivatal felhalmozási c.önk. támogatása				0
		Felhalmozási költségvetési kiadások összesen:	1 295	2 068	8 130	10 198
3.		Kölcsönök				
		Költségvetési kiadások összesen:	214 220	228 603	45 405	274 008
		Költségvetési bevételek összesen:	214 220	228 603	45 405	274 008
4.		Költségvetési hiány	0	0	0	0
5.		Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló				
		előző évek pénzmaradványának igénybevétele	0	0	0	0
	5.1	Ebből: Működési célú előző évek mar.igénybev.	0	0	0	0
	5.2	Felhalmozási célú előző év. mar.igénybev.	0	0	0	0
6.		A költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló				
		pénzügyi műveletek bevételei	0	0	0	0
7.		Pénzügyi műveletek kiadásai	0	0	0	0

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal 2012. évi bevételei és kiadásai

Előir. Kie- csop. melt elő- irányz.	Rész- letezés	Bevételek, kiadások Előirányzat-csoportok Kiemelt előirányzatok megnevezése	Eredeti előirányzat E Ft-ban	6/2012. (IV.29.) módosított előirányzat E Ft-ban	Válto- zás E Ft-ban	Módosított előirányzat E Ft-ban
1.		Működési költségvetés				
1.		Kapott támogatás	190 471	201 714	9 765	211 479
	1.1.	Irányító szervtől kapott költségvetési támogatás	190 471	201 714	9 765	211 479
		Ebből: működési célú támogatás	190 471	201 714	9 765	211 479
		Felhalmozási célú támogatás				0
2.		Működési célú támogatásértékű bevétel	0	500	0	500
	2.1	Nemzeti Kulturális A. 175 éves a Vármegyeháza		500		500
3.		Közhatalmi bevétel				
4.		Intézményi működési bevétel	1 240	25 639	0	25 639
	4.1	Nyújtott szolgáltatás ellenértéke (áfa-val)	1 240	1 240	0	1 240
	4.2	Egyéb saját bevétel				0
	4.3	Fordított áfa bevétel		24 399		24 399
5.		Működési célú átvett pénzeszköz	0	0	0	
6.		Előző évi működési célú maradvány átvétel				
		Működési költségvetési bevételek összesen:	191 711	227 853	9 765	237 618
2.		Felhalmozási költségvetés				
1.		Felhalmozási bevétel	0	0	0	0
	1.1.	Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése				
	1.2.	Pénzügyi befektetések bevétele				
2.		Felhalmozási célú támogatásértékű bevétel	0	11 380	0	11 380
	2.1	EKF projekt eu tám.ford. áfa előleg		11 380		11 380
3.		Felhalmozási célú átvett pénzeszköz				0
4.		Előző évi felhalmozási célú maradvány átvétele				0
		Felhalmozási költségvetési bevétel összesen:	0	11 380	0	11 380
3.		Kölcsönök				0
		Nyújtott kölcsönök visszetérülése (felhalm.célú)	3 000	3 000		3 000
		Kölcsönök összesen:	3 000	3 000	0	3 000
		Költségvetési bevételek összesen	194 711	242 233	9 765	251 998
1.		Kiadások				
		Működési költségvetés				
	1.1	Személyi juttatások	119 010	133 306	7 137	140 443
	1.2	Munkaadót terhelő járulékok és szoc.hj. adó	29 964	33 615	1 928	35 543
	1.3	Dologi kiadások	45 737	84 587	700	85 287
	1.4	Ellátottak pénzbeli juttatásai				
	1.5	Egyéb működési célú kiadások	0	493 332	0	493 332
	1.5.1	Működési célú támogatásértékű kiadás	0	493 082	0	493 082
	1.5.1.1	Befizetés Kp.kv-i letéti számlára		488 961		488 961
	1.5.1.2	2011. decemberi bérkomp. TMIK		87		87
	1.5.1.3	2011. decemberi bérkomp. Német Színház		87		87
	1.5.1.4	TMNNÖ 2011. évi pénzmaradvány		2 969		2 969
	1.5.1.5	TMCNÖ 2011. évi pénzmaradvány		764		764
	1.5.1.6	TMIK 2011.decemberi fizetési előleg állomány		214		214
	1.5.2	Működési célú pénzeszköztáadás	0	250	0	250
	1.5.2.1	Elnöki elismerésben részesített civil szervezetek		250		250
	1.5.2.2					0
	1.5.3	Előző évi mük. célú maradvány átadása	0	0	0	0
		Működési költségvetési kiadások összesen:	194 711	744 840	9 765	754 605

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal 2012. évi bevételei és kiadásai

Előir. Kie- csop. melt elő- irányz.	Rész- letezés	Bevételek, kiadások Előirányzat-csoportok Kiemelt előirányzatok megnevezése	Eredeti előirányzat E Ft-ban	6/2012. (IV.29.) módosított előirányzat E Ft-ban	Válto- zás E Ft-ban	Módosított előirányzat E Ft-ban
2.		Felhalmozási költségvetés				0
2.1		Intézményi beruházások	0	71 995	0	71 995
2.1		EKF projekt Vármegyeháza és környéke felúj.		71 995		71 995
2.2		Felújítások				0
2.3		Egyéb felhalmozási kiadások	0	0	0	0
2.3.1		Felhalmozási célú támogatásértékű kiadás				0
2.3.2		Felhalmozási célú pénzeszköztátadás				0
2.3.3		Felhalmozási célú előző évi maradvány átadás				0
		Felhalmozási költségvetési kiadások összesen:	0	71 995	0	71 995
3.		Kölcsönök				0
		Költségvetési kiadások összesen:	194 711	816 835	9 765	826 600
		Költségvetési bevételek összesen:	194 711	242 233	9 765	251 998
4.		Költségvetési hiány	0	574 602	0	574 602
5.		Költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek pénzmaradványának igénybevétele	0	574 602	0	574 602
5.1		Ebből: Működési célú előző évek mar.igénybev.	0	513 987		513 987
5.2		Felhalmozási célú előző év. mar.igénybev.	0	60 615		60 615
6.		A költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló pénzügyi műveletek bevételei	0	0	0	0
7.		Pénzügyi műveletek kiadásai	0	0	0	0

A Tolna Megyei Önkormányzat bevételei és kiadásai előirányzat-csoportonként és kiemelt előirányzatokként

					Ezer Ft-ban				
Bevételek	2012. évi eredeti előir.	6/2012.(IX.28.) módosított előirányzat	Előirányzat változás (+/-)	2012. évi módosított előirányzat	Kiadások	2012. évi eredeti előir.	6/2012.(IX.28.) módosított előirányzat	Előirányzat változás (+/-)	2012. évi módosított előirányzat
Költségvetési bevételek					Költségvetési kiadások				
1. Működési költségvetés					1. Működési költségvetés				
Központi költségvetésből kapott támogatás					Személyi juttatások	119 010	133 306	7 137	140 443
Normatív hozzájárulások					Munkaadót terh. jár. és szociális hj. adó	29 964	33 615	1 928	35 543
Központosított előirányzatok műk. c.		12 096	242	12 338	Dologi kiadások	46 737	87 172	32 710	119 882
Helyi önkormányzatok kiegészítő t.					Ellátottak pénzbeli juttatásai				
Helyi önk. ált. fennt. előadóműv. sz. t					Egyéb működési célú kiadás				
Normatív kötött felh. támogatások					Működési célú támogatásértékű kiadás		493 940		493 940
Egyéb önk. támogatás		536	30 173	30 709	Működési célú pénzeszköztartás	500	2 850	1 050	3 900
Megyei önkormányzatok támogatása	208 300	208 300		208 300	Társadalom szoc. pol. és egyéb juttatás				
Központi költségv. kapott támogatás	208 300	220 932	30 415	251 347	Előző évi műk. célú maradvány átadás				
Működési célú támogatásértékű bev.					Egyéb működési célú kiadás összesen	500	496 790	1 050	497 840
TB Alapból átvett					Általános tartalék	8 954	8 778	-1 750	7 028
Egyéb ÁHT-n belüli szervezettől átvett		2 202	9 670	11 872	Működési célú céltartalék	12 000	10 000	-3 800	6 200
Működési célú támogatásért. bev. össz.	0	2 202	9 670	11 872	1. Működési költségvetés összesen:	217 165	769 661	37 275	806 936
Közhatalmi bevétel									
Illetékek									
Normatív SZJA bevétel műk. célú									
Közhatalmi bevétel összesen:	0	0	0	0					
Intézményi működési bevétel	1 240	25 688		25 688					
Ebből: intézményi ellátás díja									
Működési célú átvett pénzeszköz	5 920	3 852	-2 810	1 042					
Előző évi működési célú maradv. átvétele									
Előző évi kv.-i kiegészítések visszat.									
1. Működési költségvetés összesen	215 460	252 674	37 275	289 949					
2. Felhalmozási költségvetés					2. Felhalmozási költségvetés				
Központi költségvetésből kapott támogatás					Intézményi beruházások				
Fejlesztési célú támogatások					Egyéb önkormányzati beruházás	1 295	74 063	8 130	82 193
Kapott támogatás összesen	0	0	0	0	EU forrással megval. beruházások				
Felhalmozási célú támogatásértékű bev.					Önkorm. kv.-t terhelő int. beruházás	1 295	74 063	8 130	82 193
TB Alapból átvett					Int. költség. terhelő beruházás				
Egyéb ÁHT-n belüli szervezettől átvett		11 380	4 330	15 710	Intézményi beruházások összesen:	1 295	74 063	8 130	82 193
Felhalmozási célú támogatásért. bev.	0	11 380	4 330	15 710	Felújítások				
Felhalmozási bevétel					Önkormányzati kv.-t terhelő				
Tárgyi eszk. imm. javak ért.					Int. kv.-t terhelő				
Önkorm. sajátos felh. és tőkebev.					Felújítások összesen:	0	0	0	0
Pénzügyi befektetések bevételei					Egyéb felhalmozási kiadások				
Felhalmozási bevétel összesen:	0	0	0	0	Felhalmozási célú támogatásértékű kiadás				
Felhalmozási célú átvett pénzeszköz		2 068	3 800	5 868	Felhalmozási célú pénzeszköztartás				
Előző évi felh. c. maradvány átvétel					Felhalmozási célú előző évi maradvány átad.				
					Pénzügyi befektetések				
					Egyéb felhalmozási kiadások összesen	0	0	0	0
					Felhalmozási céltartalék				
2. Felhalmozási költségvetés összesen:	0	13 448	8 130	21 578	2. Felhalmozási költségvetés összesen:	1 295	74 063	8 130	82 193

Ezer Ft-ban									
Bevételek	2012. évi eredeti előír.	6/2012.(IX.28.) módosított előirányzat	Előirányzat változás (+/-)	2012. évi módosított előirányzat	Kiadások	2012. évi eredeti előír.	6/2012.(IX.28.) módosított előirányzat	Előirányzat változás (+/-)	2012. évi módosított előirányzat
3.Kölcsönök Támogatási kölcsönök(műk.célú) Támogatási kölcsönök(felh. célú)	3 000	3 000		3 000	3. Kölcsönök Működési célú tám., kölcsön nyújtás Felhalm.célú tám.,kölcsön nyújtása				
3.Kölcsönök visszat. összesen	3 000	3 000	0	3 000	3.Kölcsönök. nyújt.össz.:	0	0	0	0
Költségvetési bevételek összesen	218 460	269 122	45 405	314 527	Költségvetési kiadások összesen:	218 460	843 724	45 405	889 129
Költségvetési többlet				0					
Költségvetési hiány	0	574 602		574 602					
Költségvetési hiány belső finanszí- rozására szolgáló előző évek maradv.ig.v. 1. Működési célú előző évek mar.igénybev. 2. Felhalmozási célú előző évek maradv. igénybev.		513 987 60 615		513 987 60 615					
Kv. hiány belső fin.sz.maradv.igénybev.	0	574 602	0	574 602					
Költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló pénzügyi műveletek Értékpapírok értékesítésének bevétele Működési célú bevételek Felhalmozási célú bevételek									
Értékpapírok értékesítésének bevétele	0	0	0	0	Pénzügyi műveletek kiadásai	0			0
Hitelek felvétele és kötv. kibocs. bev. Működési célú hitel felvétele és kötv.m. Rövid lejáratú hitelek felvétele Likvid hitel felvétel Hosszú lejáratú hitelek felvétele					Értékpapírok vásárlásának kiadása Működési célú kiadások Felhalmozási célú kiadások				
Felhalmozási célú hitel felvétele és kötv. Rövid lejáratú hitelek felvétele Hosszú lejáratú hitelek felvétele					Értékpapírok vásárlásának kiadása Hitelek törlesztése és kötvény beváltás kiad. Működési célú hitel törlesztése és kötv.bev. Rövid lejáratú hitel visszafizetése Likvid hitel visszafizetése Hosszú lejáratú működési hitel visszafiz.				0
Hitelek felv. kötv. kibocs. összesen:	0	0	0	0	Felhalmozási célú hitel törleszt. és kötv. bev. Hosszú lejáratú felhalmozási hitel visszafiz.	0		0	0
Pénzügyi műveletek bevételei	0	0	0	0	Hitelek törl. kötvénybev. összesen:	0		0	0
Bevételi főösszeg	218 460	843 724	45 405	889 129	Pénzügyi műveletek kiadásai	0		0	0
Hiány finanszírozása egyenlege	0	0	0	0	Kiadási főösszeg	218 460	843 724	45 405	889 129
Továbbadási célú bevétel					Továbbadási célú kiadás				
Passzív pénzügyi elszámolások					Aktív pénzügyi elszámolások				

Előirányzat-felhasználási terv 2012. év

Ezer Ft-ban

Megnevezés/ hónap	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Összesen
Bevételek													
Tolna Megyei Önk.													
Nyitó pénzk(Pénzm.)													
Központi kv.kapott tám.													0
Központosított állami t.	242				12 096								12 338
Megyei önk. támogatása	10 415	16 039	17 081	15 831	16 872	16 872	15 831	15 831	17 081	15 831	16 872	33 745	208 300
Egyéb állami támogatás	38	74	74	73	73	30 287	51	39					30 709
Műk.célú támog.ért.bev.		858			844				9 670				11 372
Közhatalmi bevétel													0
Int. működési bevétel			49										49
Működési célú átvett p.				0			990			52			1 042
Előző évi műk. mar. átvét.													0
Felhalmozási bevétel													0
Felhalm. célú tám.ért. bev.									4 330				4 330
Felhalm.célú átvett p.				0						5 868			5 868
Előző évi felhalm.c.maradv													0
Kölcsönök													0
Bevételek összesen:	10 695	16 971	17 204	15 904	29 885	47 159	16 872	15 870	31 081	21 751	16 872	33 745	274 008
TMÖ. Hivatal bevételei													0
Nyitó pénzk(Pénzm.)	574 602												574 602
Műk.célú támog.ért.bev.			500										500
Közhatalmi bevétel													0
Int. működési bevétel	24 399	1 240											25 639
Működési célú átvett p.													0
Előző évi műk. mar. átvét.													0
Felhalmozási bevétel													0
Felhalm. célú tám.ért. bev.		11 380											11 380
Felhalm.célú átvett p.													0
Előző évi felhalm.c.maradv													0
Kölcsönök	800			750			750			700			3 000
Hivatal bevételei összesen:	25 199	12 620	500	750	0	0	750	0	0	700	0	0	40 519
Bevételek összesen:	35 894	29 591	17 704	16 654	29 885	47 159	17 622	15 870	31 081	22 451	16 872	33 745	314 527

Ezer Ft-ban

Megnevezés/ hónap	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Összesen
Kiadások													
TMÖ kiadásai													
Személyi juttatás													0
Munkaadót terh. járulék													0
Dologi kiadás		560	549	549	131	30 754	39	39	1 834	39	39	62	34 595
Ellátottak pénzbeli juttatása													0
Műk.célú tám.ért.kiad.		858											858
Működési c. pénze.átadás				250	2 000		150	1 000	250				3 650
Előző évi m. c. maradv. átad.													0
Általános tartalék												7 028	7 028
Műk. c. céltartalék												6 200	6 200
Intézményi beruházások			1 295		773				0	3 800	4 330		10 198
Felújítások													0
Felhalm.c. tám.ért.kiad.													0
Felhalm.c.pénze.átad.													0
Felhalmozási c.céltartalék													0
Kölcsönök													0
TM.Önk. kiadásai összesen	0	1 418	1 844	799	2 904	30 754	189	1 039	2 084	3 839	4 369	13 290	62 529
TMÖH kiadásai													0
Személyi juttatás	9 820	19 820	9 865	8 394	9 400	9 527	10 566	9 400	14 145	11 345	11 375	16 786	140 443
Munkaadót terh. járulék	2 475	4 475	2 982	2 097	2 369	2 403	2 663	2 369	3 500	2 900	2 900	4 410	35 543
Dologi kiadás	36 500	6 000	5 500	5 500	4 350	4 200	3 500	3 500	3 902	3 500	3 500	5 335	85 287
Ellátottak pénzbeli juttatása													0
Műk.célú tám.ért.kiad.	478 509			4 108	10 465								493 082
Működési c. pénze.átadás				250									250
Előző évi m. c. maradv. átad.													0
													0
													0
Intézményi beruházások	71 995												71 995
Felújítások													0
Felhalm.c. tám.ért.kiad.													0
Felhalm.c.pénze.átad.													0
Felhalmozási c.céltartalék													0
Kölcsönök													0
TMÖH kiadásai össz.	599 299	30 295	18 347	20 349	26 584	16 130	16 729	15 269	21 547	17 745	17 775	26 531	826 600
Kiadások összesen:	599 299	31 713	20 191	21 148	29 488	46 884	16 918	16 308	23 631	21 584	22 144	39 821	889 129
Egyenleg	-563 405	-2 122	-2 487	-4 494	397	275	704	-438	7 450	867	-5 272	-6 076	0
Egyenleg pénzm.fgy.v	11 197	9 075	6 588	2 094	2 491	2 766	3 470	3 032	10 481	11 348	6 076	0	0

A TOLNA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT BEVÉTELI ELŐIRÁNYZATÁNAK VÁLTOZÁSA

Sor-szám	Megnevezés/módosítás jogcíme	Működési költségvetés										Felhalmozási költségvetés						Ezer Ft-ban	
		Bevételek										Bevételek						Kölcsönök	Költségvetési bevételek összesen
		Közp.kv-bő kapott támogatás	Állami támogatásból			Működ. célú tám.ért. bevétel	Köz.hat. bevétel	Int.műk. bevétel	Műk.célú átvett pénzeszk.	Előző évi maradv. átvétel	Műk.kv.-i bevételek összesen	Felhalmozási bevétel	Ebből: Tárgyi eszköz. imm. jav.ért.	Felhalm. célú támog. ért. bevétel	Felhalm. célú átvett pénzeszk.	Előző évi felh. maradv. átvétel	Felhalmozási költségv. bev. összesen		
1.	6/2012(IX.28.) ÖR módosított El.	220 932	12 096	208 300	536	1 702		49	3 852		226 535				2 068		2 068		228 603
2.	2011. decemberi bérkompenz. javítása	0	242		-242						0						0		0
3.	2012. 05-07. havi bérkompenzáció, előleg	200			200						200						0		200
4.	Letéti számláról kapott támogatás	30 215			30 215						30 215						0		30 215
5.	MVM Paksi Atpmerőmű- Megyenap tám.	0							290		290						0		290
6.	MVM Paksi Atpmerőmű- "Új Dunatáj"	0							700		700						0		700
7.	Területfejlesztési feladatok-fej. kez. szervtől					9 670													
8.	Területfejlesztési feladatok-fej. kez. szervtől													4 330					
9.	TT. -tól átvett pénzeszköz átcsoportosítás								-3 800						3 800				
	Változás összesen:	30 415	242	0	30 173	9 670	0	0	-2 810	0	37 275	0	0	4 330	3 800	0	8 130	0	45 405
	Módosított előirányzat	251 347	12 338	208 300	30 709	11 372	0	49	1 042	0	263 810	0	0	4 330	5 868	0	10 198	0	274 008

Sor-szám	Megnevezés/módosítás jogcíme	Működési költségvetés										Felhalmozási költségvetés										Kölcsönök	Költség-kiadás összesen		
		Személyi juttatások	Munkaad. terh. jár. és sz. hj. adó	Dologi kiadások	Ellátott. pénz. juttatásai	Egyéb működ. célú kiadások	Ebből			Általános tartalék	Működési célú céltartalék	Önk. Hiv. működ. támogatása	Működési költség. kiad. összesen	Intézményi beruházások	Felújítások	Egyéb felhalmoz. kiadások	Kiadások			Felhalmozási célú céltartalék	Ök. Hiv. felh. cél. önk. támog.			Felhalmozási költség. kiad. összesen	
							Működési célú társ. ért. kiadás	Működési célú pénzeszk. átadás	Előző évi működ. c. maradv. átadás								Felhalmoz. célú társ. ért. kiad.	Felhalmoz. célú pénzeszk. átadás	Fel. célú előző é. mar. át.						
1.	6/2012(IX.28.) Ö.r. módosított El.			2 585		3 458	858	2 600		8 778	10 000	201 714	226 535	2 068		0							2 068		228 603
2.	2011. decemberi bérkompenz. javítása					0										0							0		0
3.	2012. 05-06. havi bérkompenzáció, előleg					0						200	200			0							0		200
4.	Letéti számláról kapott támogatás			30 215									30 215			0							0		30 215
5.	MVM Paksi Atomerőmű- Megyenap tám.			290		0							290			0							0		290
6.	MVM Paksi Atomerőmű- "Új Dunatáj"					0						700	700			0							0		700
7.	Területfejlesztési feladatok-fej. kez. szervtől			805		0						8 865	9 670			0							0		9 670
8.	Területfejlesztési feladatok-fej. kez. szervtől					0							0	4 330		0							4 330		4 330
9.	TM Sportszövetségek Szövets.tám					1 000		1 000		-1 000						0							0		0
10.	Megyenap támogatása			700		0				-700						0							0		0
11.	Személygépkocsi csere miatt átcs.					0						-3 800			3 800								3 800		3 800
12.	M9 Térségi Fejlesztési Tanács tám.					50		50		-50						0							0		0
	Változás összesen:	0	0	32 010	0	1 050	0	1 050	0	-1 750	-3 800	9 765	37 275	8 130		0	0	0	0	0	0	0	8 130	0	45 405
	Módosított előirányzat	0	0	34 595	0	4 058	858	3 650	0	7 028	6 200	211 479	263 810	10 198		0	0	0	0	0	0	0	10 198	0	274 008

A TOLNA MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL BEVÉTELI ELŐÍRÁNYZATÁNAK VÁLTOZÁSA

Sor- szám	Megnevezés/módosítás jogcíme	Működési költségvetés								Felhalmozási költségvetés						Ezer Ft-ban		
		Bevételek								Bevételek						Kölcsönök	Költség- vetési bevételek össze- sen	
		Kapott támogatás	Irányító szervtől kapott.tám.		Működ. célú tám.ért. bevétel	Közh.át. bevétel	Int.műk. bevétel	Műk.célú átvett pénzeszk.	Előző évi maradv. átvétel	Műk.kv.-i bevételek össze- sen	Felhalmo- zási bevétel	Ebből: Tárgyi eszk. imm. jav.ért.	Felhalm. célú támog. ért. bevétel	Felhalm. célú átvett pénzeszk.	Előző évi felh. maradv. átvétel			Felhal- mozási költségv. bev. összesen
			Működési célú	Felhalmo- zási clú támogatás														
1.	6/2012(IX.28.) ÖR módosított El.	201 714	201 714	500		25 639			227 853	0		11 380				11 380	3 000	242 233
2.	2012. 05-06. havi bérkompenzáció, előleg	200	200						200	0						0		200
3.	MVM Paksi Atpmerőmű- "Új Dunatáj"	700	700						700	0						0		700
4.	Területfejlesztési feladatok-fej. kez. szervtől	8 865	8 865						8 865	0						0		8 865
	Változás összesen	9 765	9 765	0	0	0	0	0	9 765	0	0	0	0	0	0	0	0	9 765
	Módosított előirányzat	211 479	211 479	0	500	0	25 639	0	237 618	0	0	11 380	0	0	0	11 380	3 000	251 998

A TOLNA MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL KIADÁSI ELŐIRÁNYZATÁNAK VÁLTOZÁSA

Ezer Ft-ban

Sor- szám	Megnevezés/módosítás jogcíme	Működési költségvetés								Felhalmozási költségvetés							Kölcsönök	Költségv. kiadás összesen	
		Kiadások								Kiadások									
		Személyi juttatások	Munkaad. terh. jár. és sz. hj.adó	Dologi kiadások	Ellátott. pénzb. juttatásai	Egyéb műk. célú kiadások	Működési célú tám. ért.kiadás	Műk. célú pénzeszk. átadás	Előző évi műk. c. maradv. átadás	Működési költségv. kiad. összesen	Intézményi beruhá- zások	Felújítá- sok	Egyéb felhalm. kiadások	Ebből	Felhal- mozási költségv. kiad. összesen				
	Felhalm. célú tám. ért.kiad.	Felhalm. célú pénzeszk. átadás	Fel. célú előző é.mar.át.																
1.	6/2012(IX.28.) ÖR módosított El.	133 306	33 615	84 587		493 332	493 082	250		744 840	71 995		0				71 995		816 835
2.	2012. 05-07. havi bérkompenzáció, elő	157	43			0				200			0				0		200
3.	MVM Paksi Atpmerőmű: "Új Dunatáj"			700		0				700			0				0		700
4.	Területfejlesztési fel.-fej. kez. szervtől	6 980	1 885							8 865			0				0		8 865
	Változás összesen:	7 137	1 928	700	0	0		0	0	9 765	0	0	0	0	0	0	0	0	9 765
	Módosított előirányzat	140 443	35 543	85 287	0	493 332	493 082	250	0	754 605	71 995	0	0	0	0	0	71 995	0	826 600

INDOKOLÁS

a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletervezethez

Általános indokolás

A Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosítását az önkormányzatot megillető állami támogatások változása, a korábbi testületi, elnöki hatáskörben hozott döntések érvényre juttatása, a kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítás, valamint a 2012. I. félévi költségvetési beszámoló teljesítés adatai teszi indokoltá.

A Közgyűlés az önkormányzat és az önkormányzati hivatal összevont, nettósított költségvetési bevételi előirányzatát a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II. 7.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 6/2012 (IV. 29.) önkormányzati rendeletében 269 122 E Ft-ban állapította meg. A most beterjesztett rendeletervezet elfogadása esetén a nettósított költségvetési bevételi előirányzat 45 405 E Ft-tal növekszik. A rendeletervezetben szereplő módosított költségvetési bevételi előirányzat 314 527 E Ft.

A nettósított, összevont önkormányzati költségvetés költségvetési kiadási előirányzata 843 724 E Ft-ról 889 129 E Ft-ra módosul a javaslat elfogadása esetén, a kiadási előirányzat 45 405 E Ft-tal növekszik.

Az eredetileg jóváhagyott költségvetésben hiánnyal nem számoltunk. A módosított költségvetés hiánya 574 602 E Ft, melynek finanszírozása a 2011. évi, a hiánnyal egyező volumenű 574 602 E Ft pénzmaradványból történik., ami már a júniusi rendelet módosításban beépítésre került. A hiány volumene a rendeletervezetben nem változik.

A költségvetés elfogadására az államháztartásról szóló törvény előírásai alapján a Tolna Megyei Önkormányzat és a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal esetében egymástól elkülönítetten került sor. A nettósított költségvetés jóváhagyását – a rendelet 1. mellékletében - az éves beszámoló tartalmára vonatkozó jogszabályi előírás indokolja.

A bevételek és kiadások változását az államháztartásról szóló törvényben foglalt szerkezetnek megfelelően mutatjuk be.

A Tolna Megyei Önkormányzat költségvetési előirányzatainak módosítása

A Tolna Megyei Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) 2012. évi költségvetési előirányzatának változását, a javasolt módosított előirányzatot a rendelet 2. melléklete tartalmazza.

Az Önkormányzat költségvetési bevételi előirányzata a júniusi rendelet módosítás után 228 603 E Ft volt. A jelenlegi tervezetben a bevételi előirányzat 45 405 E Ft-tal növekszik. A módosított költségvetési bevételi előirányzat 274 008 E Ft.

A költségvetési kiadási előirányzat 228 603 E Ft-ról 45 405 E Ft-tal 274 008 E Ft-ra módosul. Az Önkormányzat költségvetésében a költségvetési bevétel és költségvetési kiadás egymással egyező összegű, hiány nem keletkezik.

Az összes módosított költségvetési bevételből a működési költségvetési bevételek volumene 263 810 Ft, míg a felhalmozási költségvetési bevétel módosított összege 10198 E Ft. A működési költségvetési bevétel 37 275 E Ft-tal, a felhalmozási költségvetési bevétel 8 130 E Ft-tal módosul.

A működési költségvetési kiadások 226 535 E Ft júniusi módosított előirányzata 37275 E Ft-tal 263 810 E Ft-ra emelkedik. A felhalmozási költségvetési kiadások előirányzata 2 068 E Ft-ról 10 198 E Ft-ra változik. A növekedés 8 130 E Ft-ot tesz ki.

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal előirányzatának változása

A Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) 2012. évi bevételi és kiadási előirányzatainak változását a rendelet 3. melléklete tartalmazza.

A tervezet elfogadása esetén költségvetési kiadási előirányzat 816 835 E Ft-ról 9 765 E Ft-tal 826 600 E Ft-ra módosul.

Az összes módosított költségvetési bevételből a működési költségvetési bevételek volumene 237 618 E Ft, míg a felhalmozási költségvetési bevétel módosított összege 11 380 E Ft. A működési költségvetési bevétel 9 765 E Ft-tal növekszik, a felhalmozási költségvetési bevétel összege változatlan maradt.

A működési költségvetési kiadások 744 840 E Ft előirányzata 9 765 E Ft-tal 754 605 E Ft-ra emelkedik. A felhalmozási költségvetési kiadások előirányzata változatlanul 71 995 E Ft.

A Hivatal költségvetési támogatása 201 714 E Ft-ról 211 479 E Ft-ra módosul.

Részletes indokolás

1. §-hoz

A rendelettervezet 1. §-ában a Tolna Megyei Önkormányzat összevont, halmozódás nélküli, 2012. évi költségvetési bevételéről, kiadásáról, a költségvetési hiány összegéről és a hiány belső finanszírozására szolgáló pénzmaradványról dönt a testület. A tervezet elfogadása esetén a Tolna Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II.17.) önkormányzati rendelet 2. §-a módosul.

Az összevont költségvetés költségvetési bevételi előirányzatát 314 527 E Ft-ban, a költségvetési kiadási előirányzatát 889 129 E Ft-ban, a költségvetési hiány összegét 574 602 E Ft-ban, a hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek pénzmaradványát 574 602 E Ft-ban javasoljuk megállapítani. Az előző évek pénzmaradványából 513 987 E Ft működési célú, míg 60 615 E Ft felhalmozási célú pénzmaradvány.

Az összevont költségvetésen belül a működési költségvetés bevételi előirányzata 289 949 E Ft, kiadási előirányzata 806 936 E Ft-ban állapítható meg. A felhalmozási költségvetés bevételi előirányzatát 21 578 E Ft-ban, kiadási előirányzatát 82 193 E Ft-ban indokolt jóváhagyni. A kölcsönök bevételi előirányzata nem módosul, továbbra is 3 000 E Ft teljesülésével számolhatunk.

2. §-hoz

A Tolna Megyei Önkormányzat kiemelt előirányzatait, bevételi jogcímeit, valamint a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal kiemelt előirányzatait és bevételi jogcímeit módosítja a rendelettervezet 2. § (1) és (2) bekezdésében a Közgyűlés. A javaslat elfogadásával a 2/2012. (II. 17.) önkormányzati rendelet 3. §-ában foglaltak helyébe új rendelkezés lép.

Az Önkormányzat elkülönített költségvetésének költségvetési bevételi és kiadási előirányzatát 274 008 E Ft-ban javasoljuk jóváhagyni.

Ezen belül a működési költségvetés bevételi és kiadási előirányzata 263 810 E Ft-ra, a felhalmozási költségvetés bevételi és kiadási előirányzata 10 198 E Ft-ra módosul.

A költségvetési bevételi előirányzat az alábbi forrásbővülés miatt következik be:

– központosított állami támogatás	242 E Ft
– egyéb állami támogatás	30 173 E Ft
– működési célú támogatásértékű bevétel	9 670 E Ft
– működési célú pénzeszköz átvétel	-2 810 E Ft
– felhalmozási célú támogatásértékű bevétel	4 330 E Ft
– felhalmozási célú átvett pénzeszköz	3 800 E Ft
Összesen:	45 405 E Ft

A központosított állami támogatás a 2011. évről áthúzódó bérkompenzáció 242 E Ft összegű támogatásának átcsoportosításából ered. Az előirányzat a júniusi rendeletmódosításban is szerepelt az egyéb állami támogatások között, innen kerül átvezetésre az elszámolási előírásoknak megfelelően.

Az egyéb állami támogatás a 2012. évi kompenzáció előleg átcsoportosítása, a május-július havi bérkompenzáció 200 E Ft összege, valamint a 2012. évi Központi költségvetésről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 76 §-a szerinti Letéti számláról kapott támogatás miatt változik. A központi letéti számlára korábban a megyei önkormányzatok által befizetett összegből 30 215 E Ft támogatást kaptunk. A rendelkezésünkre bocsátott állami támogatás a Megyei Önkormányzat dologi kiadásai növekedésének fedezetét képezi. A dologi kiadás növekedés az előző évi állami támogatás elszámolásból eredő befizetési kötelezettség teljesítését biztosította.

A működés célú támogatásértékű bevétel 9.670 E Ft-tal emelkedik. A Tolna Megyei Önkormányzat területfejlesztési feladatainak támogatását a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezet kezelésű előirányzatból biztosítja. Az elnyert támogatásból 8 865 E Ft a Tolna Megyei Önkormányzati Hivatal támogatását növeli az ott felmerülő bér- és járulék kiadások miatt, míg 805 E Ft az előzőekben említett feladatokból eredő dologi kiadások fedezete lesz az Önkormányzat költségvetésében.

Működési célú pénzeszköz átvételként realizálódott 990 E Ft, amit támogatási szerződések alapján a Paksi Atomerőmű Zrt. biztosít számunkra, különféle feladatok megvalósításához. A Megyenap kiadásaihoz 209 E Ft-ot, az „Új Dunatáj” című folyóirat megjelentetéséhez 700 E Ft-ot utaltak át.

Felhalmozási célú támogatásértékű bevétel változása 4 430 E Ft összegben a Tolna Megyei Önkormányzat területfejlesztési feladatainak támogatása, amit a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium bocsát rendelkezésünkre szerződés alapján. A támogatást Tolna Megyei Önkormányzat területfejlesztési feladatokat szolgáló beruházási kiadásainak fedezetére tervezzük felhasználni.

Felhalmozási célú átvett pénzeszközök közé csoportosítunk át 3800 E Ft-ot, amelyből személygépkocsi cserét szeretnénk finanszírozni. A gépkocsi a területfejlesztési feladatok ellátását segítené (pl. a helyszíni ellenőrzéseket, a tervezési feladat keretében lebonyolódó kapcsolatépítési, előkészítési, egyeztetési, tájékoztatási tevékenységet)

A költségvetési kiadásokon belül a dologi kiadások előirányzata 2 585 E Ft-ról 34 595 E Ft-ra, az egyéb működési célú kiadás előirányzata 3 458 E Ft-ról 4 508 E Ft-ra, az általános tartalék 8 778 E Ft-ról 7 028 E Ft-ra, a működési céltartalék 10000 E Ft-ról 6200 E Ft-ra, az Önkormányzati Hivatal támogatása 201 714 E Ft-ról 211 479 E Ft-ra, a felhalmozási kiadásokon belül az intézményi beruházások összege 2 068 E Ft-ról 10 198 E Ft-ra módosul. A kiadási előirányzat összességében 45 405 E Ft-tal emelkedik.

A dologi kiadások növekednek a területfejlesztési feladatok támogatására kapott dologi kiadásokkal (805 E Ft), valamint a Megyei Önkormányzatok adóssághkonszolidációs technikai számla forgalmához kapcsolódóan. Itt jelenik meg a 2011 évi beszámolóban megállapított állami támogatással összefüggő visszafizetési kötelezettség, a MÁK által felülvizsgált állami támogatás elszámolásból adódó befizetési kötelezettség és az ehhez kapcsolódó kamat 30 215 E Ft összegben. Növeli a dologi kiadás előirányzatát a Paksi Atomerőmű Zrt. által biztosított 209 E Ft, amit a Megyenap kiadásaira használtunk fel, illetve 700 E Ft-ot az általános tartalékból csoportosított át a Közgyűlés elnöke – átruházott hatáskörében eljárva - erre a feladatra.

A működési célú pénzeszközáradás előirányzata 1 050 E Ft-tal emelkedik. A Tolna Megyei Sportszövetségek Szövetségének támogatására, átruházott hatáskörben hozott döntés alapján, 1000 E Ft-ot, az M9 Térségi Fejlesztési Tanács támogatására 50 E Ft-ot az általános tartalék terhére csoportosítunk át.

Az általános tartalék 8 778 E Ft-ról 7 028 E Ft-ra módosul. A változások jogcímei a rendelet 7. mellékletében tételesen bemutatásra kerülnek.

A felhalmozási kiadásokon belül a 2068 E Ft intézményi beruházási kiadási előirányzat 8 130 E Ft-tal 10198 E Ft-ra emelkedik. A változás a területfejlesztési feladatokra kapott támogatás összegének, továbbá a személygépkocsi csere fedezetének megjelenítése a rendeletben.

Az Önkormányzati Hivatal 2012. évi költségvetési bevételi előirányzata - a javaslat elfogadása esetén - 242 233 E Ft-ról 251 998 Ft-ra módosul.

A költségvetési bevételi előirányzat 9 765 E Ft-os növekedése az alábbi tételekből tevődik össze:

- irányító szervtől kapott támogatás 9 765 E Ft

A támogatás növekedését a területfejlesztési feladatokra biztosított személyi kiadás és járulék kiadás rendeletbe építése (8865 E Ft), a bérkompenzáció ellentételezése (200 E Ft), az Új Dunatáj támogatása (700 E Ft) indokolja.

A működési költségvetési bevételek 227 853 E Ft-ról 237 618 E Ft-ra növekednek, a felhalmozási költségvetési bevételek előirányzata változatlan marad.

A bevételek jogcímenkénti módosulását a rendelettervezet 8. melléklete tartalmazza.

A Hivatal működési költségvetési kiadási előirányzata 744 870 E Ft-ról - 9 765 E Ft-os növekedés következtében - 754 605 E Ft-ra emelkedik.

A felhalmozási költségvetési kiadások módosított előirányzata változatlan.

A működési költségvetésen belül a személyi juttatások előirányzata 133 306 E Ft-ról 140 443 E Ft-ra, a munkaadót terhelő járulékok és a szociális hozzájárulási adó volumene 33 615 E Ft-ról 35 543 E Ft-ra módosul. Az előirányzatok alakulását az Önkormányzati Hivatalban a 2012. évi bérkompenzáció előlege, illetve a 5-7 hónapokra kapott bérkompenzáció összege, valamint a területfejlesztési feladatok személyi juttatásának támogatására adott összeg befolyásolja.

A dologi kiadások 84 587 E Ft-os előirányzata 700 E Ft-tal, 85 287 E Ft-ra módosul. A kiadási előirányzat korrekcióját az „Új Dunatáj” című folyóirat megjelentetéséhez kapcsolódó kiadás beépítése teszi szükségesé.

3. §-hoz

Az Önkormányzat költségvetési rendelete az általános és céltartalék összegét elkülönítetten is tartalmazza. A költségvetési rendelet 10. §-a a tartalékok előirányzat változása miatt módosul. Az általános tartalék jogcímenkénti változása a 7. mellékletben kísérelhető figyelemmel.

Az általános tartalék és a céltartalék is átcsoportosítások miatt csökken. A céltartalék csökkentését azért javasolható a Közgyűlésnek, mert az eredetileg tervezett feladat megvalósításához többlettámogatást biztosítanak számunkra.

4. §-hoz

A költségvetési rendelet mellékletei az előirányzatok változásának megfelelően módosulnak. Az eredetileg elfogadott rendelet meghatározott mellékletei helyébe a rendelettervezet meghatározott mellékletei lépnek.

A változás érinti a 2/2012. (II. 17.) önkormányzati rendelet 1-3., 6. és 7. mellékletét.

5. §-hoz

A költségvetési rendelet új szerkezete indokoltá teszi, hogy az előirányzat változások jogcímeit más módon mutassuk be a Közgyűlés számára. A rendelettervezet 6. és 7. melléklete a Tolna Megyei Önkormányzat bevételeinek és kiadásainak változását részletezi, amit a Közgyűlés jogcímenként is jóváhagy.

6. §-hoz

Az Önkormányzati Hivatal bevételeinek és kiadásainak változását – jogcímenként – a rendelettervezet 8. és 9. melléklete tartalmazza. A Közgyűlés a módosításokat jogcímenként is elfogadja.

7. §-hoz

A rendelet 2012. szeptember 30-i hatálybalépését indokolja, hogy az III. negyedévi beszámolóban az előirányzat változások már megjelenjenek.

Partnerségi Terv

A térség területfejlesztési szereplői elképzeléseinek feltárása, a tervezési folyamat partnerségi tervének elkészítése és végrehajtása

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27. § (1) bekezdése szerint „A megyei önkormányzat területi önkormányzat, amely törvényben meghatározottak szerint területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs feladatokat lát el.” A 2011. évi CXCVIII. törvény alapján a megye vált a területfejlesztés legfontosabb területi szintjévé. A megyék első legfontosabb feladata egy szakmailag jól összeállított megyei területfejlesztési koncepció elkészítése. A Tolna megyére készített MTFC tartalmazza a területfejlesztési, a vidékfejlesztési, valamint az egyéb szakterületek koncepcionális fejlesztési elgondolásait. A megyei szintű területfejlesztés tervezés a korábbinál erősebb központi területfejlesztési tervezési szakmai koordinációval, támogatással és ellenőrzéssel folyik.

A Tolna Megyei Önkormányzat a 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet alapján az érintettek számára, már a tervezés megkezdése során biztosítja a szakmai véleménynyilvánítás lehetőségét. Az Európai Unió Strukturális Alapjaira vonatkozó Általános Rendelet alapján a “partnerség” elve a közösségi támogatások előkészítésére, finanszírozására, monitoringjára és értékelésére is kiterjed. A partnerség fogalma magában foglalja az Európai Bizottság és a magyar kormány közötti, illetve a magyar központi és területi közigazgatási egységek és a szociális, gazdasági, civil, stb. partnerek közötti együttműködést is.

A partnerségi terv elkészítése

A Partnerségi Terv elkészítése során arra törekedtünk, hogy az érintettek azon körét sikeresen vonjuk be a folyamatos, rendszeres egyeztetésekkel érintettek körébe, akik a korábbi időszakban (elmúlt 10 évben) is meghatározó szereplői voltak a tevékenységükkel, információikkal, véleménynyilvánításukkal a megyei fejlesztéseknek, a megye felzárkóztatásának.

A Tolna Megye Területfejlesztési Koncepciójának (TMTFC) összeállítása a partnerség elvének alkalmazásával történik.

A társadalmi egyeztetési folyamat során az alábbi alapelvek érvényesülnek:

1. Tervezhetőség és strukturáltság

Az TMTFC társadalmi egyeztetése koordináltan, a vélemények fogadása meghatározott szempontrendszer szerint, az TMTFC kialakításában résztvevő összes partner bevonásával, strukturáltan történik.

2. Folyamatos információnyújtás és információszerzés

Az összes partner esetében alapvető fontosságú a megfelelő időben történő információnyújtás és információszerzés.

3. Partnerség

A partnereket egyenrangú feleknek kell tekinteni, az érintettek mindegyikének lehetősége van egyeztetésre, valamennyi beérkezett (értékelhető) véleményt figyelembe kell venni.

4. Bizalom

A partnerek számára biztosítani kell, hogy a döntéshozatalról érdemi információkat kapjanak, a beküldött véleményeikre érdemi visszajelzéseket kell küldeni.

5. Koncentráltság és konszenzus

Fontos, hogy a partnerek tudják, ismerjék a társadalmi egyeztetések hasznosságát és tisztában legyenek azzal, hogy az elhangzott javaslatok az egyeztetésekbe beépíthetők.

6. Nyitottság, nyilvánosság és átláthatóság (Transzparencia)

Az egyeztetési folyamatba az érintettek bármelyik fázisban bekapcsolódhatnak. Fontos cél az érintettek minél szélesebb körének elérése, megszólítása. Az egyeztetési folyamat során biztosítani kell a legszélesebb nyilvánosságot és minden információhoz való hozzáférést (Internet, írott és elektronikus médiák).

7. Közérthetőség és hatékony kommunikáció

Az egyeztetési folyamatok során biztosítani kell, hogy mindenki számára elérhető kommunikációs csatornán folyjanak az egyeztetések a lehető legközérthetőbb nyelvezetet használva.

8. Dokumentáltság

Az egyeztetések lépései, az abban résztvevő partnerek véleménye teljes körűen dokumentált kell legyen. Törekedni kell a dokumentációk teljes körű nyilvánosságának biztosítására.

9. Folyamatos monitoring, visszacsatolás

Az TMTFK egyeztetése a prioritások kialakításától kezdve a végleges változat megvitatásáig folyamatosan zajlik. Érdemi dialógus jön létre az észrevételek, javaslatok strukturált feldolgozása és megválaszolása során. Vizsgálni kell, hogy a társadalmi egyeztetés megfelelően zajlott-e le, az érintettek véleménye megfelelően beépítésre került-e, az összes elv és az előre rögzített tervezés érvényesült-e a megvalósítás során.

10. Esélyegyenlőség

A TMTFK egyeztetésének teljes folyamatában érvényesül a nők és férfiak közötti esélyegyenlőség.

A partnerségi terv végrehajtása

Az alapelvek figyelembevételével került kialakításra a Partnerségi Terv az alábbiak szerint:

I. Zárt társadalmi-szakmai egyeztetések (írott és szóbeli):

1. *Az érintettek fejlesztési elképzeléseinek feltárása*

Feladat-meghatározás: a fejlesztési prioritások mentén a Tolna Megye települési önkormányzatainak, a vállalkozói szféra, illetve a civil szféra fejlesztési elképzeléseinek összegyűjtése személyes találkozók által és kérdőíves formában

Koordináló: Tolna Megyei Önkormányzat Hivatala, Területfejlesztési Osztály

2. *Egyeztetési folyamat a tervezés során*

Feladat-meghatározás: a tervezési munkaszakaszban egyeztetés az érintettek bevonásával mérföldkövenként (Helyzetelemzés – Területfejlesztési koncepció – Stratégiai program – Operatív program)

A társadalmi egyeztetés (konzultáció) szereplői a szakmai anyagok készítése során:

- KSH Tolna Megyei Igazgatósága
- Tolna megyei települési önkormányzatok
- Tolna Megyei Agrárkamara
- Tolna Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
- Tolna Megyei Kormányhivatal
- Kereskedők és Vállalkozók Tolna Megyei Szervezete
- VOSZ Tolna Megyei Szervezete
- Városi civil tanácsok
- Lakható Szekszárdért Egyesület (Civil Információs Centrum működtetése)
- Tolna Megyei Cigány Nemzetiségi Önkormányzat
- Tolna Megyei Német Nemzetiségi Önkormányzat
- Tolna Megyei Mérnök Kamara
- Tolna Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány
- Pécsi Tudományegyetem
- Takarékszövetkezetek (Tolna megye területén működő)
- Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Nkft.
- Paksi Atomerőmű Zrt.
- LEADER helyi akciócsoportok
- Szekszárd és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás
- Dombóvár és Környéke Többcélú Kistérségi Társulás
- Völgységi Többcélú Kistérségi Társulás
- Tamási-Simontornya Többcélú Kistérségi Társulás
- Paksi Többcélú Kistérségi Társulás
- Kistérségenként a 10 legnagyobb adózó vállalkozó (50 vállalkozás)
- Megyei és regionális szinten meghatározó vállalkozásfejlesztő, agrárfejlesztő szervezetek
- Megyei és regionális szinten meghatározó termelői együttműködések (klaszterek, TÉSZ, BÉSZ, Termelői csoport)

Koordináló: Tolna Megyei Önkormányzat Hivatala, Területfejlesztési Osztály

II. Nyílt (online – e-mailen, illetve elsősorban a www.tolnamegye.hu honlapon keresztül) társadalmi-szakmai egyeztetések:

A tervezési dokumentumok mérföldkövenkénti (Helyzetelemzés – Területfejlesztési koncepció – Stratégiai program – Operatív program) véleményeztetése

Feladat-meghatározás:

a) az elkészült szakmai anyagok megküldése véleményezésre a 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet 10. sz. melléklete alapján a következő szervezeteknek:

- Országos Területfejlesztési Tanács;
- miniszterek;
- a következő kormányhivatalok:
 - Központi Statisztikai Hivatal,
 - Tolna Megyei Kormányhivatal,
 - Magyar Energia Hivatal,
 - Országos Atomenergia Hivatal;
- Országos Környezetvédelmi Tanács;
- Magyar Tudományos Akadémia;
- országos önkormányzati érdekszövetségek;
- az érintett térségi fejlesztési tanácsok;
- az érintett megyei önkormányzatok;
- Szekszárd Megye Jogú Város Önkormányzata;
- az érintett települési önkormányzatok;
- az érintett területi államigazgatási szervek közül:
 - illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség;
 - működési területével érintett nemzeti park igazgatóság;
 - működési területével érintett vízügyi igazgatóság;
 - Nemzeti Környezetügyi Intézet működési területtel érintett területi kirendeltsége.

○

b) az elkészült szakmai anyagok közzététele társadalmi egyeztetés céljából a www.tolnamegye.hu honlapon.

Koordináló: Tolna Megyei Önkormányzat Hivatala, Területfejlesztési Osztály

A partnerségi terv eredményei alapján

A partnerségi terv segítségével a megyei fejlesztési anyagok, szakmai programok széles körű szakmai és társadalmi egyeztetésére kerül sor. A nagy nyilvánosság biztosítása, a többszintű véleményezés garantálja a szakmai anyagok minél inkább helyi igényekhez való igazítását. A megye felzárkóztatásában, fejlesztésében érdekelt (érintett) a programok véleményezésén keresztül közvetlenül is részt vesznek saját jövőjük alakításában.